

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Кляченкова Евгения Александровича

«Оппозиционная деятельность социалистов и анархистов на территории Орловской и Брянской губерний (октябрь 1917 г. – вторая половина 1920-х гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Обращение Кляченкова Евгения Александровича к изучению данной темы исследования является оправданным. За последние годы появилось большое количество работ, так или иначе, касающихся различных аспектов взаимоотношений политических институтов государства. Неслучайно, что переход нашей страны в конце XX века от однопартийной системы к политическому плюрализму вызвал общественный и исследовательский интерес к истории российских политических партий.

Представленное исследование уделяет внимание региональному аспекту изучения поставленной проблемы в отечественной исторической науке. Это направление в последние годы, на наш взгляд, рассматривается как наиболее перспективное при исследовании проблем реакции местного населения на проводимую государством политику, оценки ее эффективности в достижении поставленной цели, что составляет безусловную актуальность диссертационного исследования.

Диссертация Е.А. Кляченкова является завершенным исследованием крупной и актуальной проблемы, имеющей существенное научно-практическое, важное общественное и региональное значение. Работа выполнена с учетом современного уровня научных знаний, широкого круга методов исследования, базируется на значительном охвате периодической печати, источников, архивных материалов, воспоминаний непосредственных участников событий, многие из которых вводятся в научный оборот впервые. Исследование вносит значительный вклад в развитие отечественной

историографии, что подтверждено обоснованной теоретической и практической значимостью исследования.

Соискатель обратился к истории оппозиционной деятельности социалистов и анархистов на территории Орловской и Брянской губерний в первое десятилетие советской власти. В последние годы появились пока лишь немногочисленные работы брянских исследователей, посвященные деятельности политических оппонентов большевиков по региону Брянской и Орловской губерний после октября 1917 г.

Новизна диссертационной работы Е.А. Кляченкова состоит в том, что автор впервые предпринял попытку рассмотреть деятельность социалистов и анархистов как политической оппозиции власти большевиков на региональном уровне не только касательно событий 1917-1920 гг. (что для отечественной историографии является привычным), но и вплоть до 1930 г. Диссертант показал целостную картину взаимоотношений представителей оппозиционных политических партий с большевиками на территории Орловской и Брянской губерний в указанный период. Автор обстоятельно доказывает, что деятельность социалистов и анархистов региона не прекратилась с распадом партийных и организационных структур в первой половине 1920-х гг., но продолжилась, выразившись в политической активности отдельных лиц и небольших групп в последующие годы.

Соискателю удалось, опираясь на репрезентативный корпус исторических источников разнообразной принадлежности (делопроизводственные документы, документы политических партий, законодательные акты, периодическая печать, воспоминания) решить ряд научных проблем. Они нашли свое отражение в исследовательских задачах диссертации и положениях, выносимых на защиту. Е.А. Кляченков, избрав в качестве темы исследования оппозиционную деятельность социалистов и анархистов на территории Орловской и Брянской губерний, обоснованно выделил хронологические рамки, охватывающие период от 25 октября 1917 г. до второй половины 1920-х гг.

Анализ историографии вопроса, отраженный в диссертации, свидетельствует о том, что автор провел большую работу по выявлению степени разработанности проблематики данного исследования. Это подвело диссертанта к выявлению существующих пробелов в теории в рамках данной тематики, а также к определению проблемы.

При этом соискатель обстоятельно доказывает необходимость более подробного рассмотрения различных точек зрения к пониманию поставленных в работе задач, столкновения позиций и использования сравнительной характеристики различных методологических подходов.

Цель, объект и предмет исследования, на наш взгляд, определены верно. Задачи, описанные в работе диссертантом, логично вытекают из цели исследования. Методы адекватны поставленным исследовательским задачам.

Структура работы в целом отличает четкое и последовательное изложение материала, логически выдержанное сочетание фактов, авторских наблюдений и последовательных выводов.

Содержание диссертации построено в соответствии с решаемыми диссертантом задачами. В работе рассматривается ряд важных в границах данной диссертации теоретических положений с введением в научный оборот новых сведений об основных подходах изучения проблематики исследования.

В диссертации рассматривается целый ряд источников, позволяющих ввести в историографическую традицию новые трактовки. Удачной стороной исследования является анализ имеющейся базы исследовательской литературы, ее систематизация и обобщение.

Основные положения, выносимые на защиту имеют адекватное отображение в тексте диссертационного исследования.

Логика изложения материала в диссертационном исследовании не вызывает сомнений. Диссертация имеет ясную и четкую структуру и состоит из введения, трех глав и заключения.

Первая глава исследования посвящена взаимоотношениям социалистов и анархистов региона с большевиками в октябре 1917 г. – весной 1918 г. В § 1

соискатель, опираясь на обширный массив источников, делает убедительные выводы о том, что наличие в регионе влиятельной оппозиции в лице эсеров и меньшевиков определило то, что большевикам в своей борьбе за власть пришлось опираться на вооруженную силу. Справедливыми являются выводы автора, сделанные им во 2 §, согласно которым усиление позиций представителей оппозиционных партий региона и падение популярности коммунистов весной 1918 г. являлось отражением политической ситуации в стране в целом.

Вторая глава диссертации посвящена деятельности социалистов и анархистов в условиях гражданской войны. В 1 § Е.А. Кляченков производит тщательный анализ межпартийных взаимоотношений представителей оппозиционных партий региона с большевиками летом-осенью 1918 г. Особый интерес представляют выводы автора о том, что репрессивная политика РКП (б) в отношении своих идейных оппонентов в провинции не всегда проходила легко, поскольку местные большевики часто не желали идти на обострение межпартийных отношений с представителями социалистов и анархистов, понимая, что региональная общественно-политическая конъюнктура не позволяла этого делать. Однако, как заключает автор, несмотря на известную непоследовательность в проведении репрессивной политики, к началу осени 1918 г. коммунисты все-таки смогли взять под контроль большинство местных органов власти в регионе.

Во 2 § II главы «Социалистическая оппозиция и власть большевиков (октябрь 1918 г. – 1920 г.)» соискатель, справедливо, на основе анализа ранее неопубликованных архивных источников ставит под сомнение выводы исследователей краеведов, сделанные еще в советский период, о том, что представители оппозиционных партий были изгнаны из состава местных Советов «почти повсеместно». В диссертации доказывается, что репрессии коммунистов в отношении социалистов и анархистов не привели к их полному удалению из местных Советов. По мнению автора диссертационного исследования, реалии жизни не позволяли большевикам быть

последовательными. Отсутствие в их среде специалистов-профессионалов в различных отраслях заставляли большевиков идти на компромиссы и обращаться к помощи социалистов.

Третья глава «Социалистическая оппозиция и анархисты провинции в 1920-е годы» является, пожалуй, наиболее интересной и сильной в работе. Лишь в последние годы историки стали предпринимать попытки рассмотреть историю деятельности социалистов и анархистов в 1920-е годы, что, само по себе, представляет довольно сложную задачу в связи с ограниченностью источниковой базы. Научная новизна диссертации состоит в том, что автором были расширены хронологические рамки в изучении истории социалистов и анархистов региона, поскольку было доказано, что активная фаза деятельности отдельных оппозиционеров и их небольших групп продолжилась вплоть до конца 1920-х гг.

Автором подчеркивается, что к началу 1920-х гг. вследствие сложной политической ситуации в стране и усиления репрессивной политики власти в отношении своих идейных оппонентов, социалисты и анархисты региона были вынуждены переходить к нелегальным формам работы. Представители оппозиции нередко использовали недовольство населения социально-экономической ситуацией в стране с целью проведения среди них своих идей.

Соискателю удалось впервые обстоятельно проанализировать такой источник как «покаянные» письма, рассмотренный им в качестве важного элемента политических кампаний большевиков. Заслугой диссертанта является то, что агитационно-пропагандистские мероприятия власти в отношении социалистической оппозиции в 1920-е гг. рассмотрены не в отдельности, а как часть одно политической кампании большевиков, нацеленной на дискредитацию своих идейных оппонентов и внесение раскола в их ряды.

Автор вполне убедительно обосновывает свою точку зрения через серьезный анализ документов делопроизводства и личного происхождения, вводя в научный оборот значительный пласт источников.

В заключение подводятся итоги работы.

Выводы автора являются логичными и возражений не вызывают, заявленная цель и задачи достигнуты. Научные положения, выдвинутые соискателем, обоснованы и обеспечены широкой репрезентативной источниковой базой. Автор справедливо замечает, что социалисты и анархисты региона, проявлявшие свою активность вплоть до конца 1920-х гг., являлись потенциальными носителями протестных настроений и идей, которые шли вразрез с политикой РКП (б). В существовании такой протестной среды власть видела угрозу, поэтому старалась пресекать любые случаи антикоммунистической агитации.

Положительно оценивая диссертационную работу Е.А. Кляченкова, хотелось бы сделать и некоторые замечания. В частности, не вызывает сомнения то, что историографический обзор исследования выполнен соискателем тщательно и с большим вниманием к предмету исследования, однако в историографии следовало бы более подробно остановиться на анализе некоторых краеведческих работ, например, «Всегда на боевом посту» (Тарджиманов М.О., Шахов В.Н., Дунаев Ф.П. Тула, 1985), «Брянск. Историко-экономический очерк» (Дозорцев С.С., Дозорцев М.С. Тула, 1986). В данной диссертации была бы особенно полезна оценка в свете современных данных названной нами ранее работы брянских чекистов Тарджиманова М.О., Шахова В.Н. и Дунаева Ф.П. Не проанализированы обобщающие выводы материалов учебных пособий разных лет издания по истории Брянского края под ред. В.В.Крашенинникова, В.Н.Лупоядова и В.Ф.Блохина, где присутствуют интересные выводы по исследуемой проблематике. К минусам работы также относится и доминирование использованных автором документов по Брянской губернии (22 архивных фонда) над документами по Орловской губернии (4 фонда). Кроме того, на наш взгляд довольно большое введение (38 страниц) в некоторой степени можно было сократить за счет сюжетов, касающихся подробного анализа периодической печати и других источников – их можно было перенести в текст соответствующих параграфов.

Небольшим замечанием может также выступать не в полной мере, на наш взгляд, освещенная в исследовании особенность региона в плане политических предпочтений населения региона в 1917-1918 гг. В качестве пожелания на будущее можно высказать автору поиска ответа на вопрос: почему вплоть до августа 1918 г. в Брянском и особенно в Бежицком уездах отдавалось предпочтение социалистам и наоборот большевикам ранее в сентябре-октябре 1917 г. В чем особенность региона? – в близости фронту, большом военном гарнизоне, превышающем население Брянска более, чем в два раза? Или в экономике, огромном количестве беженцев (только в Клетне их было около 15 тысяч человек)? Например, говоря о промышленном развитии региона (например, стр. 37), автор не уточняет – а в чем его своеобразие заключается. Очень схожими особенностями, кстати, только с Тульским регионом в Центре России. Еще одним пожеланием автору обращение к прорисовке обобщающего портрета оппозиции большевиков – кто они социалисты и анархисты?

Вызывает также вопрос, почему произведения В.И.Ленина в списке использованных источников и литературы отнесены автором в раздел Документы и воспоминания.

Сделанные замечания несколько не умаляют существенного вклада соискателя в историографию проблемы и не меняют общего положительного впечатления от диссертационной работы, которая соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Диссертант представил самостоятельное, завершенное и оригинальное исследование, выводы которого отличаются новизной и обоснованностью и будут иметь немаловажное значение, как для академического изучения, так и для практики преподавания истории Брянского и Орловского края в вузах и школах данных регионов.

По теме диссертационного исследования имеются 9 публикаций автора, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Кляченкова Евгения Александровича «Оппозиционная деятельность социалистов и анархистов на территории Орловской и Брянской губерний (октябрь 1917 – вторая половина 1920-х годов)» полностью соответствует критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Кляченков Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук, доцент
заведующий кафедры стратегического развития общего образования
Брянского института повышения квалификации
работников образования

В.Н. Лупоядов

09.06.2014



*Подпись заверено
автореферат - специализация по истории
Герталова И. В. Дир 9.06.2014*

Адрес места работы: 241022, Россия, город Брянск, улица Димитрова, дом 112,
раб. телефон (4832) 59-94-20, birkro_br@mail.ru.