

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский
государственный университет

профессор С.П Туник



Ведущей организации – Санкт-Петербургского государственного
университета

О диссертации Кляченкова Евгения Александровича
«Оппозиционная деятельность социалистов и анархистов
на территории Орловской и Брянской губерний
(октябрь 1917 г. – вторая половина 1920-х гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Е.А. Кляченкова, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена актуальной проблеме взаимоотношения власти и оппозиции в период новейшей истории России. На примере отдельно взятого отрезка времени (гражданской войны в России и начального периода НЭПа) и территории (Орловской и Брянской губерний) в диссертации раскрыты особенности этих взаимоотношений, динамика их развития. Современное состояние политической системы российского общества вновь делает актуальным опыт взаимоотношений

власти и оппозиции, направленный на предотвращение возможных негативных последствий их противостояния, имевших место в нашей истории. Важной представляется и источниковедческая составляющая исследования, которая включает источники различного происхождения (как органов власти, так и оппозиции).

Автором четко сформулированы цели и задачи диссертации, определяющие структуру работы. Диссертант структурирует своё исследование по хронологически-проблемному принципу. Это делает диссертацию последовательным и логическим исследованием в рамках поставленных временных рамок. Сами хронологические границы исследования, охватывающие период с октября 1917 г. по вторую половину 1920-х гг., представляются оправданными, и детально обоснованными во «Введении» диссертации. Отметим четко обозначенные в работе пространственные рамки.

Во «Введении» к диссертации содержится обширный историографический обзор, в который включены важнейшие работы отечественных авторов по истории анархистских, эсеровских и меньшевистских организаций в анализируемый период, в том числе новейшие работы, включая материалы 12 диссертационных исследований (всего более 130 статей и монографий). В работе Е.А. Кляченкова также используется иностранная литература, хотя и в значительно меньшем объеме (А. Улам, П. Эврич). На наш взгляд, этот аспект исследования мог быть значительно усилен. В частности, в работе могла быть представлена последняя монография А. Рабиновича, в которой он исследовал отношения эсеровских организаций и советской власти в первый год большевистской диктатуры.

Историографический обзор диссертации носит самостоятельный характер, акцентированный на работах по теме исследования. Анализ научного состояния проблемы, проведенный диссертантом, позволяет

утверждать, что рецензируемая работа содержит необходимые элементы новизны.

Для достижения поставленных целей и задач диссертантом был использован широкий круг источников. Прежде всего отметим, что Е.А. Кляченковым привлечены обширные архивные материалы местных архивов: ГАБО (Государственный архив Брянской области – 21 фонд) и ГАОО (Государственный архив Орловской области – 4 фонда). Именно местные архивы стали источниковой основой диссертации. Отметим использование и двух центральных архивов, хотя и представленных в меньшем объеме: ГАРФ и РГАСПИ. Масштабы проведенной работы по выявлению новых архивных материалов по заявленной теме в полной мере соответствует уровню кандидатской диссертации. Привлечение архивных материалов значительно обогатило исследование, позволив сформировать необходимую источниковую базу диссертации, что, безусловно, может считаться достижением автора.

Е.А. Кляченковым также использованы многочисленные мемуары и периодическая печать. Отметим полноту представленной местной периодики, однако центральная печать задействована автором в меньшей степени. В диссертации наличествует газета «Правда» за 1923-1924 гг. Между тем, сообщения о событиях в Орловской губернии центральные издания помещали и в более ранний период, давая им свою оценку. В диссертации также использованы ключевые документальные издания по истории российских партий, репрессивной политики большевиков в исследуемый период. Вместе с тем, выскажем автору пожелание более четкого деления источников, сгруппированных в диссертации в списке использованных источников и литературы – опубликованные и неопубликованные источники, документы и воспоминания. Тем более, что в тексте диссертации во «Введении», это деление источников по видам проведено с учетом требований исторической науки (С. 25-34).

Структура работы хорошо сбалансирована, деление на главы представляется обоснованным. Отметим хорошую методологическую основу диссертационного исследования, помимо всего прочего, раскрывающую терминологическую составляющую диссертации (С. 34-35).

В первой главе «Взаимоотношения социалистов и анархистов региона с большевиками в октябре 1917 г. – весной 1918 г.» рассматриваются ключевые события этого периода применительно к заявленной теме. Достаточно подробно в главе рассматриваются октябрьские события, роль большевиков и их союзников, прежде всего, анархистов в завоевании власти. При этом диссертантом указывается, что при относительной легкости провозглашения власти Советов в Брянске оппозиция уже с самого начала заявила о себе как о реальной политической силе в губернском центре – Орле. Несмотря на все усилия большевиков, Орловский Совет принял резолюцию о создании «единого социалистического правительства». Характерными были здесь и результаты ноябрьских выборов в Учредительное собрание, когда большевики получили 29,7 % голосов, а список партии социалистов-революционеров – 62,5 %. В то же время Брянский уезд отдал 45,6% голосов большевикам и 43% эсерам. К сожалению, в диссертации только констатируется этот факт, без привязки результатов к анализу голосования в гарнизонах, на промышленных предприятиях региона и т.д. Между тем, социальная вводная к рассматриваемой главе с подробным разбором характеристики населения, предприятий указанных районов, возможно, объяснила бы данный факт. Так, в самой диссертации (С. 56) указывается, что ситуация в Брянске изменилась как только в конце года город покинули воинские части.

Можно согласиться с диссертантом в том, что окончательное утверждение советской власти в рассматриваемых губерниях в январе-

феврале 1918 г. произошло в результате поддержке солдат местных гарнизонов, а также присланных вооруженных отрядов из других регионов. Важную роль в укреплении советской власти сыграли, как это убедительно показал диссертант, сыграли и политические союзники большевиков – левые эсеры и анархисты. Вместе с тем, хотелось бы увидеть на страницах диссертации и демобилизационный процесс, его влияние на ситуацию в регионе. В целом же, согласимся с диссертантом, что политического доминирования большевиков и их союзников этот период не выявил. Отметим удачную региональную характеристику Е.А. Кляченковым анархистского движения весной 1918 г. Можно также отметить раскрытие диссертантом взаимоотношений между левыми эсерами и большевиками. Характерный раскол прежней коалиции, имевший место в целом по России, в условиях заключения Брестского мира, как показано автором, в исследуемом регионе имел свои особенности.

Во второй главе диссертации «Деятельность социалистов и анархистов в условиях гражданской войны (июнь 1918 – 1920 гг.)» проанализированы взаимоотношения властных советских структур и оппозиционных партий Орловской губернии.

В первом параграфе «Взаимоотношения социалистов и анархистов в июне – сентябре 1918 г.» последовательно рассматриваются репрессивные меры большевиков против правых социалистов и меньшевиков, а также левых эсеров летом 1918 г. Автором подробно проанализированы противоречия, связанные с реализацией продовольственной диктатуры большевиков, а также события в регионе, наступившие после поражения «левоэсеровского выступления» в Москве. Рассмотрен и процесс разоружения анархистов в августе 1918 г. Вместе с тем, ряд событий в указанный период, оказался вне диссертационного исследования, например, августовское Ливенское восстание. Между тем, данное событие

оказало влияние не только на регион, но и послужило отправной точкой для усиления репрессий в других регионах страны, в частности, в Петрограде.

Во втором параграфе «Социалистическая оппозиция и власть большевиков (октябрь 1918 – 1920 гг.)» рассмотрена деятельность оппозиции в ключевые периоды гражданской войны. Отдельно стоит отметить осуществленную автором характеристику политики большевиков по отношению к социалистическим партиям, учитывающую политическую обстановку в России и в регионе. Подробно рассмотрен выборный процесс, забастовочное и протестное движение. Только период советско-польской войны освещен вскользь.

В третьей главе диссертации «Социалистическая оппозиция и анархисты провинции в 1920-е годы» проанализирована запретительная практика по отношению к оппозиционным партиям. В главе приводятся многочисленные примеры высылки и других репрессивных мер советского государства в 1921–1922 гг. После подобных мероприятий органов ВЧК-ГПУ легальная деятельность социалистических партий практически прекратилась, за исключением, по мнению диссертанта, участия в забастовочном движении. В главе также рассмотрен сам ход ликвидации оппозиционных партий, отзывы на этот процесс в периодике и «покаянных письмах» с процессов. Возможно, структуру главы следовало изменить: сначала дать характеристику политики центральной власти, а затем реализацию ее на местах. Вместе с тем, данное замечание носит частный характер. Сама же глава видится очень важной в плане новизны проведенного исторического исследования. Так, представленные в ней данные об оппозиционном движении в регионе после 1922 г. значительно корректируют мнение о полном прекращении деятельности эсеров и меньшевиков после инициированного властями роспуска центральных органов оппозиционных партий.

Сформулированные в «Заключении» выводы диссертанта соответствуют поставленным задачам исследования и позволяют существенно дополнить теоретическую базу для выработки современной политики, направленной на эффективное взаимоотношение органов власти и оппозиции, строительства сбалансированной политической системы.

Практическая значимость диссертации Е.А. Кляченкова определяется возможностью использования полученных результатов при подготовке лекционных курсов, учебных пособий по отечественной истории XX века, истории политических партий и движений, истории государственных учреждений, регионоведению. Отметим и востребованность результатов диссертации Е.А. Кляченкова в свете разработки проблем региональной истории. Наряду с общей высокой оценкой работы диссертанта хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений.

1. В диссертационном исследовании очень полно и всесторонне раскрыты политические процессы исследуемого периода, но гораздо более кратко охарактеризована их социальная составляющая.

2. Возможным усилением диссертации было бы сопоставление социально-политических процессов в регионе с аналогичными событиями в границах соседних территорий и более четким выявлением особенностей исследуемого региона.

3. На наш взгляд, более детализировано могла бы быть представлена история государственных учреждений, ответственных за проведение репрессивной практики в отношении оппозиционных партий в 1918–1921 гг.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертационного исследования Е.А. Кляченкова, которое носит самостоятельный характер.

Материал подается в проблемном ключе, научный стиль изложения выдержан. Работу отличает знание специфической терминологии, грамотное оформление научно-справочного аппарата.

Публикации автора (три из которых – в журналах, включенных ВАК РФ в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации), а также автореферат полностью отражают ключевые положения, содержащиеся в тексте диссертации.

Представленное Е.А. Кляченковым диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, закрепленным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», а автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Института истории Санкт-Петербургского государственного университета И. С. Ратьковским и утвержден на заседании кафедры Новейшей истории России 28 мая 2014 г., протокол № 78.08/17-04-5

Заведующий кафедрой

Новейшей истории России

доктор исторических наук, профессор

М.В. Ходяков

Директор Института истории СПбГУ

доктор исторических наук, профессор

А.Х. Даудов