

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Мязина Николая Александровича

«Исламское сообщество и исламизм в Англии в конце XX - начале XXI вв. как факторы трансформации британских правых движений от неофашизма к антиджихадизму»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

В диссертации Мязин Н.А. делает попытку проанализировать развитие исламского сообщества и роста исламизма в Англии во второй половине XX - начале XXI вв., как фактор, обусловивших трансформацию британских правых партий и движений от неофашизма к антиджихадизму, а также исследовать влияние правых идей на английское общество и политику.

В начале XXI века одним из наиболее острых и актуальных вопросов стала проблема обострения межнациональных и межрелигиозных отношений, между «коренными» жителями европейских государств и иммигрантами и их потомками, рост исламского фундаментализма и осуществление террористических актов, таких как атака 11 сентября 2001 года в США, теракты в Мадриде 11 марта 2004 года и в Лондоне летом 2005 года, совершенные представителями экстремистских исламских движений. На протяжении многих лет, правительства европейских стран придерживались политики мультикультурализма и толерантного отношений к мигрантам и поддерживали сохранение их национальной идентичности. Однако в последние годы многие авторитетные члены мирового сообщества признают крушение идей мультикультурализма и выступают за разработку новой идеологии и системы действий по отношению к мигрантам и их потомкам. Данная проблема так же актуальна и для России, так в Российской Федерации проживает большое количество коренных мусульман, а так же ежегодно приезжают миллионы трудовых мигрантов из стран Средней Азии.

Изучение истории Великобритании, где проживает уже третье поколение иммигрантов из бывших колоний, позволяет предугадать возможный вектор

развития межэтнических отношений между иммигрантами из Средней Азии и остальным российским обществом. Таким образом, следует признать, что поставленная в исследовании проблема имеет научное и познавательно-практическое значение.

В работе Мязин Н.А. задействован большой комплекс источников, наряду с «традиционными» источниками (программными документами партий и движений, правительственными отчетами, работами британских исследователей и т.п.) автор использовал источники, которые позволяют лучше понять умонастроения людей исследуемой эпохи: любительские видеоролики, выложенные на видеохостинге YouTube, авторские песни и клипы.

В первой главе «Общая характеристика исламского сообщества Англии» (с. 24-64) автор исследовал развитие сообщества английских мусульман: с середины XX века по настоящее время. Период до начала 1990-х гг. (с. 24-28) исследован обзорно, поскольку Мязин Н.А. определяет хронологические рамки своей работы 1990-2013 гг. Такие хронологические рамки работы вызывают определенные сомнения, так как автор на протяжении работы оперирует событиями и фактами, происходящими значительно ранее.

Мязин Н.А. рассматривает иммиграцию мусульман в Англию как стихийный и слабо контролируемый процесс. По мнению автора, стремительный рост мусульманского сообщества объясняется не трудовой миграцией, а воссоединением семей, высокой рождаемостью в мусульманских семьях и нелегальной иммиграцией.

Мязин Н.А. сделал попытку осветить основные стороны жизни мусульманского сообщества Англии. Автор выделяет три «кластера»: Лондон, Бирмингем и Брэдфорд, в которых проживает более половины английских мусульман. Автор уделяет особое внимание политическим пристрастиям исламского сообщества. На основе анализа данных по 32 округам Лондона (Приложение 2, с. 207) диссертант приходит к выводу, что существует прямая зависимость между долей этнических меньшинств, проживающих в округе, и процентом голосов отданных за лейбористов. На примере округа Тауэр Хэмлетс, где доля мусульманского населения достигла 30 %, автор показывает, что благодаря прочным взаимоотношениям внутри сообщества, мусульмане,

даже представляя собой этническое меньшинство, могут получить политическую власть к округе.

Во второй главе «Исламизм в Англии» (с. 65-87) проанализировано происхождение исламизма и деятельность исламистских организаций. Наиболее актуален параграф «неофашистский терроризм» (с. 119-122), в котором проанализированы все теракты (в том числе предотвращенные полицией). Мязин Н.А. приходит к выводу, что посещения радикальных web-сайтов и чтения экстремистской литературы недостаточно для того, чтобы стать на путь террора. Необходимо личное общение с носителем радикальной идеологии. Данное положение диссертанта является не бесспорным, но, безусловно, заслуживает более серьезного рассмотрения со стороны научного сообщества.

В третьей главе «Неофашизм в Англии» (с. 88-122) автор рассматривает историю развития неофашистских партий в послевоенной Англии. Мязин Н.А. приходит к выводу, что растущее исламское присутствие является ведущим фактором, который обусловил эволюцию ультраправого движения. Свои выводы диссертант обосновывает тем, что сходная эволюция происходит и в других европейских странах, испытывающих массовый приток иммигрантов, наиболее известная ультраправая партия старого континента - французский «Национальный фронт» отказался от антисемитизма и заявил о поддержке Израиля в палестинском вопросе.

В четвертой главе «Антиджихадизм в Англии в начале XXI века автор впервые в отечественной историографии дает определение антиджихадизма, как идеологии, признающей угрозу ислама и мусульманских иммигрантов, как носителей иных культурных традиций, несовместимых с западными (с. 168). Автор также приходит к выводу, что антиджихадизм в Великобритании не имеет политических перспектив, так как мажоритарная избирательная система приводит к доминированию центристских партий.

Диссертационное исследование Мязина Н.А. содержит некоторые недостатки, которые оппонент считает необходимым отметить:

1. Вызывает сомнение установленные автором периоды развития исламского общества в Великобритании. В качестве отправной точки четвертого этапа развития исламского общества в Великобритании, выступает 11 сентября 2001 года (с. 7). Однако теракт 11 сентября скорее был

катализатором для более жесткой конфронтации британского правительства, ранее достаточно лояльно относившегося к радикальному исламу и его проповедникам на территории Великобритании, и между отдельными радикально настроенными группировками, лидеры и участники которых находились на территории Великобритании. Возможно, более правильно принять за начало четвертого этапа теракт в лондонском метро в 2005 году - данное событие, конечно, было следствием проводимой Великобританией союзнической политики к США, участием в войнах в Афганистане и Ираке, но в то же время имело гораздо более серьезные последствия внутри страны.

2. Еще одним недостатком работы является отсутствие четкого анализа коренных причин миграции. После окончания Второй мировой войны, Великобритания открыла границы для мигрантов, однако интересным представляется сама причина такого шага. Британское общество всегда было весьма консервативно, в войне Великобритания не понесла, подобно Германии и СССР невосполнимых людских потерь, тем не менее, проводилось привлечение рабочей силы из стран Карибского бассейна и юго-восточной Азии. Это может объясняться как началом разложения рабочего класса в Великобритании, так и победой в британском обществе либеральных толерантных идей, а возможно и деятельностью транснациональных корпораций, крупного и среднего бизнеса, стремившегося извлечь максимальную прибыль, используя дешевую рабочую силу.

3. Необходимо уточнить ряд понятий приведенных в диссертации. Следует уточнить термин «мусульманское сообщество» (с. 5), подразумевается под ним единство всех подданных Соединенного Королевства исповедующих ислам, мусульман-мигрантов или только представителей указанных фундаменталистских течений. Так же необходимо более точно сформулировать понятия «белые британцы» (с. 162) и «черные мигранты» (с. 6), скорее всего данные понятия взяты и переведены из английского языка, поэтому необходимо пояснить их национальную и религиозную принадлежность, страну происхождения и историю пребывания в Соединённом Королевстве.

4. Недостатком является употребление в диссертации нескольких оборотов, которые связаны с публицистическим стилем изложения и не согласуются с научным стилем: «излишняя терпимость британских властей и британского

общества позволила исламистам свободно действовать в стране и способствовала радикализации мусульманской молодежи» (с. 18), «поспешила убрать государственную символику от греха подальше» (с. 72).

Несмотря на сделанные замечания, диссертация заслуживает одобрения. Работа имеет значимую научную новизну и крайне актуальную тематику. Диссертация Мязина Н.А. выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и имеет весомое научное значение.

Основное содержание и выводы диссертации отражены в четырех научных статьях, которые опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также в автореферате диссертации.

Исследование Мязина Н.А. является оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области исторических наук, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а автор работы - Мязин Николай Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история.

Доктор исторических наук,
профессор,
заведующий кафедрой новой и
новейшей истории
ФГБОУ ВПО Московского педагогического
государственного университета

Родригес-Фернандес
Александр Мануэльевич

21.05.2014

