

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО "Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого", доктор физико-математических наук, профессор

В.А. Панин



« 10 »

2014 г.

## ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**ведущей организации ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» о диссертации  
Низовцева Николая Александровича на тему  
«Становление и функционирование русской диаспоры в Калифорнии во второй половине XIX - первой три XX века: экономические, общественно - политические и культурные аспекты»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история Западной Европы и Америки)**

Присутствие русских в Америке имеет почти 300 - летнюю историю. Эта тема никак не относится к кругу тем, обойденных вниманием отечественных исследователей. Объектом изучения становились этапы российской эмиграции, различные общины, отдельные организации, биографии русских американцев. Тем не менее, как справедливо отмечают О.С. Зацепина и А.Б. Ручкин, история русских организаций в США, возникших в ходе разных волн эмиграции, зачастую остается в тени прославивших Родину знаменитых соотечественников, проявивших себя в США.

Поэтому актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку она связана с малоизвестными страницами истории русской диаспоры на Тихоокеанском побережье США в период его

организационного оформления и численного роста за счет нескольких волн миграции. Изучаемая проблема имеет большое научное значение, так как в условиях глобализации современного мира и культурологического поворота в гуманитарном знании трактовка национальной идентичности переосмысливается, приобретая свойства экстерриториальности, связывается с устойчивостью менталитета и культурных маркеров (языка, религии, традиций) к внешним воздействиям. Судьба национальных диаспор за рубежом признается в настоящее время наиболее наглядным примером и образцом сохранения национально-культурной идентичности. Тем более актуальна проблема существования национальной русской диаспоры в США, издавна проводивших политику интеграции мигрантов в американскую нацию. Данная проблема в последнее время активно разрабатывается в отечественной науке и соискатель вносит свою лепту в её изучение.

Актуальность и перспективность работы Н.А. Низовцева определяется также активизацией усилий российских властей по налаживанию контактов с соотечественниками за рубежом, их репатриации, созданию профильных институтов и государственных программ, поддержке общественных инициатив по реализации подобных проектов. Постепенно сфера их внимания расширяется с ближнего на дальнее зарубежье, в том числе, и на Америку.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (228с.). Структура диссертации включает введение, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, названный автором "библиографией". Соискателем обоснованы хронологические рамки исследования (стр.4-5).

Автор сумел привлечь для раскрытия темы широкий круг источников которые включают в себя неопубликованные и опубликованные документы и материалы, документы личного происхождения, материалы периодической печати и электронные ресурсы. Обширная источниковая база и широкое

использование интернет - ресурсов являются несомненным достоинством рецензируемой диссертации.

Комплексный анализ разнообразных источников позволил диссидентанту решить задачи, поставленные им во вводной части работы (стр.10-11).

Во введении Н.А. Низовцев аргументировано обосновал актуальность темы, дал содержательный анализ использованных документов, материалов и научной литературы. Историографический анализ свидетельствует о хорошей научной подготовке автора. Им определяется степень изученности темы, выделяются этапы развития отечественной и американской историографии на протяжении примерно 90 - та лет, характеризуются исследования отечественных и ряда американских авторов по избранной проблематике. Соискатель высоко оценивает труды предшественников, и одновременно указывает на некоторые нерешенные проблемы, которые попытался решить - и достаточно успешно, чему способствовало отличное знание соискателя отечественной и зарубежной историографии.

С этим связана научная новизна работы. В ней впервые проанализирована и обобщена информация, характеризующая темпы прироста населения русской диаспоры в Калифорнии на протяжении обозначенного периода и занимаемая ею место среди других эмигрантских групп, освещено положение русских немцев в этом регионе США, детально рассмотрены и освещены экономические аспекты жизни русской диаспоры в Калифорнии. Автор предлагает новую, мульти дисциплинарную трактовку русской диаспоры в Калифорнии, одним из первых предпринимает попытку комплексного анализа процессов формирования и развития сообщества российских эмигрантов в данном регионе США.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма, объективности, системности и методы анализа, синтеза, аналогии, дедукции.

В первой главе автор характеризует феномен диаспоры и особенности ее организационного оформления в Калифорнии в указанный период времени. Совершенно справедливо он указывает на спекулятивный характер

понятия «диаспоры» в современном общественно-политическом дискурсе, расплывчатый, неопределенный характер данного термина в академическом тезаурусе, отсутствие четких критериев и атрибутивных признаков, разнообразие его исследовательских трактовок (С. 30). В диссертационном исследовании выделяются и характеризуются основные подходы к понятию, в то же время из текста главы не понятно, какого именно подхода к определению диаспоры (политического, этнического, социологического) придерживается сам автор, и к какому типу диаспор он относит русскую диаспору в Калифорнии.

Несомненным положительным моментом исследования является постановка и аргументированное исследование проблемы динамики и прироста населения русской диаспоры в конце XIX – первые десятилетия XX вв. Привлекая разнообразные источники и литературу на русском и английском языках, автор сираведливо приходит к выводу о дискуссионности данного вопроса, обусловленной расхождением, порой в десятки тысяч человек, данных статистики, официальной оценки численности русских выходцев в Калифорнии и фактического состава диаспоры (С. 55).

Экономические аспекты жизни русской диаспоры на западном побережье США, анализу которых посвящена вторая глава исследования, остаются одной из слабо изученных научных проблем. Автор диссертации предпринял значительные усилия в этом направлении и достиг определенных успехов. Особого внимания заслуживает параграф, посвященный занятию русскими переселенцами сельском хозяйством. Диссертант правильно определил факторы, обусловившие достижения и неудачи русских эмигрантов в процессе адаптации к особенностям агркультуры Калифорнии: цены на землю, конкуренция с американцами и другими иммигрантами, наличие капитала или работы, которая позволяла оплачивать аренду земли или первоначальный взнос на ее приобретение, особенности сельского хозяйства Калифорнии, связанные с системой ирригации и

В то же время научная ценность четвертой главы исследования «Общественные организации русской эмиграции в Калифорнии во второй половине XIX в. – 1930-х гг.» снижается тем обстоятельством, что именно в этом направлении в последние годы достигнуты наибольшие успехи отечественной американистики. Достаточно вспомнить работы А.А. Хисамутдинова, А.Б. Ручкина и О.С. Зацепиной, чтобы констатировать определенную описательность и вторичность данного раздела диссертации.

Сильной стороной диссертации является умение автора сочетать анализ конкретного материала с его обобщением. Все параграфы и главы завершаются основательным и взвешенным подведением итогов. Это облегчает понимание основных положений исследования.

В заключении даются основные выводы, сделанные автором по результатам исследования (с. 198-202).

Анализа текста диссертации убеждает в том, что представленный труд представляет собой целостное исследование актуальной проблемы всеобщей истории и вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

Отмечая бесспорные достоинства представленной диссертации Н.А. Низовцева, следует отметить также недостатки и спорные моменты присутствующие в его работе.

В ней имеются стилистические погрешности, порой встречаются просто неудачные выражения: "хронологический отрезок, захваченный в работе..."(стр.36), "... русское население Калифорнии состояло из...отдельных русских людей"(стр.36), "русские...работали...в производстве сахарной свёклы"(стр.56), "многие русские перебрались на работу в отрасли..."(стр.63), "русские женщины в Америке всё более подвергались эмансипации"(стр.64), "эмигранты в Калифорнии столкнулись со своими трудностями"(стр. 67).

В тексте работы имеются повторы (стр.37 и 68; стр.38 и 67; стр. 70 и 189). Излишним является подстрочное примечание на стр. 56, ибо об особенностях русской эмиграции в Калифорнии уже было сказано в тексте.

Соискатель, предлагая свою периодизацию эмиграции русских в Калифорнию, почему-то на стр.47 в качестве исходной даты 1870 год, как считает профессор А.А. Хисамутдинов.

На стр. 36 вторая половина XIX века ошибочно обозначается автором как нижняя граница первого этапа эмиграции, а надо бы указать середину XIX века.

В тексте работы автор, указывает, что период с 1904г. - 1912 г. был временем активной эмиграции русских в Калифорнию (стр.49,55, а на стр.41 называет другие даты: 1904 - 1907гг.) и отмечает, что приток молокан заметно сократился в 1910-1920 гг.

Вероятно, соискатель мог бы больше внимания уделить проблеме взаимоотношения различных волн эмиграции и более активно использовать архивные материалы.

Желательно, чтобы научные труды, представленные в списке литературы, имели полные выходные данные, с указанием издательств и количества страниц.

Отмеченные недостатки и спорные суждения, присутствующие в работе, никак не умаляют, однако несомненной ценности диссертационного исследования Н.А. Низовцева.

Диссертант представил к рассмотрению завершенную, имеющую внутреннее единство и научную ценность квалификационную работу, в которой решена поставленная исследовательская проблема, результаты которой значимы для дальнейшей разработки различных аспектов истории русской эмиграции в США во второй половине XIX первой трети XX вв. Кроме того, фактический материал и выводы, к которым пришел автор, могут быть использованы при разработке спецкурсов, спецсеминаров и общих курсов по истории и историографии Новой и новейшей истории в высшей школе.

Основные положения диссертации изложены в пяти публикациях общим объемом 2,85 печатных листа. При этом три статьи опубликованы в

изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.

Диссертация Низовцева Николая Александровича «Становление и функционирование русской диаспоры в Калифорнии во второй половине XIX – первой трети XX века: экономические, общественно – политические и культурные аспекты» соответствует требованиям пункта 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории и археологии Михайлиным Г.В. и обсужден на заседании кафедры истории и археологии ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», протокол № 10 от 03 июня 2014 г.

Заведующий кафедрой  
истории и археологии ФГБОУ ВПО  
«ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,  
доктор исторических наук,  
профессор



Мартынова Елена Петровна

Кандидат исторических наук  
доцент кафедры истории и  
археологии ФГБОУ ВПО  
«ТГПУ им. Л.Н. Толстого»

Михайлин Геннадий Васильевич

Почтовый адрес ТГПУ им. Л.Н. Толстого: проспект Ленина, 125,  
тел.(4872)33-36-46  
E-mail: [kir.tspu@mail.ru](mailto:kir.tspu@mail.ru)

Подпись Мартыновой Е.П., Маркеленко Г.А.  
заверяю. Начальник отдела  
делопроизводства и связи  


