

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ольховской Ольги Владимировны «Партия “Центр” в Германии 70-х годов XIX века: организация, идеология, политическая практика», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

В современном мире, сохраняющем значительный конфликтогенный потенциал, межконфессиональная толерантность и сотрудничество могут сыграть конструктивную роль в укреплении стабильности внутривнутриполитической жизни и международных отношений. В светских государствах религия и церковь выступают идеологической и организационной опорой ряда политических партий. Церковь, в частности католическая, являясь институтом гражданского общества, вторгается в политическую сферу и через христианско-демократические, христианско-социальные, народные партии и союзы оказывает влияние на принятие государственных решений. «Вклад» церкви в функционирование политической системы общества все больше привлекает к себе внимание исследователей (см., например: Токарева Е. С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии. 1923–1943. М., 1999; Мезенцев С. Д. Международное христианско-демократическое движение. Теория и практика. М. 2004 и др.). С этих точек зрения тема кандидатской диссертации О. В. Ольховской имеет актуальное научное и общественно-политическое значение.

Соискатель обратилась к истокам германской христианской демократии и рассмотрела процесс образования и становления католической партии «Центр», сосредоточив внимание на трех аспектах этого процесса: организация, идеология и политическая практика партии. В России диссертационная тема не имеет богатой историографической традиции. В досоветской России изучению

политического католицизма в Германии были посвящены две-три специальные работы, ограниченные, однако, проблематикой «культуркампа». В советское время тема была сведена к взаимоотношениям партии «Центр» и рабочего класса. Прежняя идеологическая зашоренность историков-марксистов преодолевается в постсоветской историографии. Брянские историки последовательно и целенаправленно реконструируют политическую историю стран Европы и США Нового времени.

Новизна диссертационной работы О. В. Ольховской состоит в том, что автор раскрыла тесную связь идей христианского социализма и социального реформаторства партии «Центр». Воссоздана картина организационного строительства партии «Центр». Доказано, что «Центр» стал народной партией, выступавшей в защиту гражданских свобод не только католиков, но и представителей других конфессий».

Диссертанту удалось, опираясь на репрезентативный корпус исторических источников разнообразной принадлежности (документы органов государственной власти, статистические материалы, документы политических партий, работы идеологов «Центра», партийную прессу, материалы личного происхождения), решить ряд научных проблем. Они нашли отражение в исследовательских задачах диссертационной работы и положениях, выносимых на защиту. О. В. Ольховская, избрав историко-партийную тему, обоснованно выделила в качестве хронологических рамок исследования 1870-е годы – период образования партии «Центр» и ее движения от оппозиции к сотрудничеству с правительством О. Бисмарка.

Методологическую основу диссертационной работы составили принципы историзма и научной объективности, специальные исторические методы исследования. Имело смысл учесть наблюдения и выводы из общей теории партий французского ученого М. Дюверже.

Позвольте теперь перейти к оценке результатов предпринятого исследования и квалификационной зрелости диссертанта. Прежде всего автор отмечает специфическую организационную структуру партии «Центр». Возникнув как парламентская фракция, католическая партия одновременно формировалась как массовая политическая сила, опиравшаяся на своих «активистов» – десятки тысяч католических священников, которые обеспечивали постоянный контакт партийного руководства с членами партии и ее избирателями. Этим же целям служили массовые католические союзы, объединявшие в своих рядах более 110 тысяч членов. В этой связи хорошо было бы проиллюстрировать приемы агитационной работы священников среди населения. Особенностью организационного строения партии «Центр» диссертант считает отсутствие у партии своего официального печатного органа, хотя в Германии выходило много газет католической направленности. Электорат «Центра» был разноликим по своему социальному и национально-региональному составу. Требуется лишь уточнения вывод диссертанта, что «основная доля избирателей приходилась на третье сословие» (с. 60). Представляется, что в 70-е годы XIX в. корректнее говорить не о третьем сословии, а о рабочих и нижних средних слоях общества. Во многом партия «Центр» выступала на политической арене как консолидированная сила благодаря своим лидерам, чьи яркие исторические портреты представлены на страницах диссертации. В организационной структуре соединялись партикуляристские, федералистские и унитаристско-имперские тенденции.

Партия «Центр», получившая свое название по местоположению ее фракции в зале заседаний рейхстага, была центристской и с точки зрения ее идеологии и политической практики. Идеология «Центра» вобрала в себя ценностные установки консерватизма (культ семьи, пиетет перед государственной властью – «божественным

произведением»), либерализма (права и свободы граждан), социализма (социальная справедливость, производственная кооперация), христианской морали (сострадание, взаимопомощь и послушание).

Особого внимания заслуживает § 3 главы I «Политическая философия “Центра” и его программные документы». Теоретики партии выдвигали в качестве политического идеала христианское государство с привилегированным положением католической церкви и высокой степенью нравственности граждан. О. В. Ольховская не связывает такую перспективу с моделью теократического государства, где жизнь людей определяется послушанием, а по сути, «мягким» авторитаризмом церкви. Нам же представляется, что такая связь просматривается. Зададимся и другим вопросом: «Почему католическая церковь не добилась к тому времени нравственного подъема в обществе?» Партия «Центр» критиковала крайности рыночного капитализма, размывавшего моральные устои общества, но указывала ли она реальную, исторически перспективную альтернативу, ратуя за корпоративные начала в функционировании экономики, эгалитаристские принципы налогообложения, межклассовые сотрудничество и солидарность? Диссертант признает, что идеалам «Центра» ближе было традиционное общество сословий и корпораций (с. 72).

О. В. Ольховская обстоятельно рассмотрела бисмарковскую политику «культуркампа». В диссертации показано, что партия «Центр» справедливо выступала против сопровождавшейся полицейским произволом и репрессиями властей дискриминации католического меньшинства населения и его церкви. Но не стремилось ли католическое духовенство под лозунгом свободы к власти и духовному доминированию в государстве? Бисмарк, защищая свою политику, иронично замечал, что «повсюду, где церковь не господствует, она вправе жаловаться на диоклетианское гонение» (с. 104). Верно, что «культуркампф» был вызван не столько религиозными,

сколько политическими причинами. Стратегический курс Бисмарка и поддерживавших его национал-либералов отвечал императивам времени, предусматривая подчиненное положение церкви (и не только римско-католической) в государстве, светское образование и гражданский брак как норму для всех граждан. Он был направлен также на укрепление имперского единства путем подавления живучих сепаратистских устремлений южных и юго-западных земель, населенных по преимуществу католиками. Отвлекаясь несколько от темы, хотел бы заметить, что с учетом современных событий на Украине «культуркампф» вызывает к себе дополнительное внимание. В нем, как и в других идеологических кампаниях, порожденных конфликтом интересов, тиражировался миф о «внешней руке» (с. 93) и поощрялись поиски «врагов государства» (с. 107).

Заслуженной диссертанта является рассмотрение «культуркампфа» не как узкоправительственной политики, а в широком интерьере партийно-политической борьбы. Соискатель раскрывает позиции национал-либералов и консерваторов по поводу принятия антицерковных законов. Этому посвящены два параграфа второй главы диссертации. Жаль только, что О. В. Ольховская, судя по тексту диссертации, широко не привлекла известную ей (с. 198) монографию Ю. Н. Устиновой, которая специально исследовала отношение национал-либералов к «культуркампфу», экономической и антисоциалистической политике Бисмарка.

Скрупулезному анализу подвергнуты социально-экономические аспекты политики «Центра». Диссертант уловила историческую особенность этой политики, заключающуюся в пристальном внимании к рабочему вопросу. Оправданным в этой связи представляется выделение специальных параграфов: 3.1. «Партия “Центр” и рабочий вопрос» и 3.2. «“Центр” против “исключительного закона о социалистах”». Убедительно доказано, что партия «Центр», движимая

идеями христианского социализма, к концу 1870-х годов стала практически отстаивать интересы германских рабочих. По мнению О. В. Ольховской, своим отказом поддержать закон против социалистов партия Виндтсхорста продемонстрировала, что национальные интересы, которые она видела в защите гражданских прав и свобод, для нее выше интересов Рима (с. 165). Но заметим вслед за диссертантом, что «мирное сосуществование» разнородных партийно-политических сил, предполагавшее легализацию СРПГ, вовсе не означало отказа от идеологической борьбы. Лидеры «Центра», выдавая социалистическую доктрину за зло, полагали побороть ее христианскими ценностями и таким образом занять «господствующие высоты» в государственном управлении.

В обстоятельном Заключение, содержащем основные выводы и отражающем итоги проведенного исследования, представлен исключительно позитивный образ партии «Центр». Позитив, конечно, перевешивал недостатки и ошибки в идеологии и политической практике католической партии, но они все же были. Живой партийный организм, как показано в диссертации, не мог развиваться безболезненно, и об этом автору тоже стоило сказать, обобщая свои наблюдения и мысли.

Диссертация О. В. Ольховской, несомненно, глубокое исследование, рождающее вопросы, вызывающее на спор. За немногими стилистическими погрешностями диссертация написана грамотным научным языком.

Хотел бы подчеркнуть, что указанные замечания и рассуждения не ставят под сомнение мою общую положительную оценку. Думаю, что поставленные мной в полемическом ключе вопросы лишь оттеняют достоинство научно-квалификационной работы соискателя.

Диссертант представила завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, несомненно, важная для



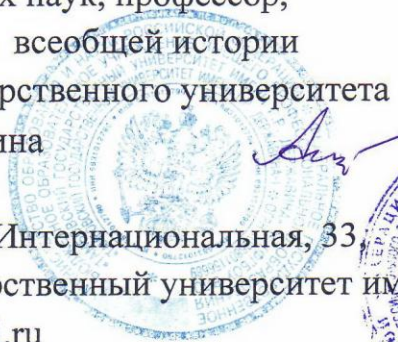
углубленной разработки политической истории Нового времени, имеющая существенное значение для реконструирования истории партийно-политической борьбы, взаимодействия государства и гражданского общества в Германии Нового времени.

По теме диссертационного исследования имеются 7 публикаций автора, в том числе 5 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Ольховской Ольги Владимировны «Партия “Центр” в Германии 70-х годов XIX века: организация, идеология, политическая практика» полностью соответствуют критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Ольховская Ольга Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры всеобщей истории  
Тамбовского государственного университета  
имени Г. Р. Державина  
5 мая 2014 г.

392000 Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина  
e-mail: airahist@mail.ru



Айрапетов А.Г.

Державина

