

"УТВЕРЖДАЮ"

Ректор ФГБОУ ВПО

"Тульский государственный педагогический  
университет им. Л.Н. Толстого"  
доктор физико-математических наук, профессор  
В.А. Панин



\_\_\_\_\_ - 2014 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Ольховской Ольги Владимировны  
"Партия "Центр" в Германии 70-х годов XIX века: организация,  
идеология, политическая практика", представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 – всеобщая история**

Актуальность диссертации О.В. Ольховской "Партия "Центр" в Германии 70-х годов XIX века: организация, идеология, политическая практика" не вызывает сомнений. Анализируемая соискателем партия "Центра" стала, в известной степени, прообразом блока ХДС-ХСС – наиболее влиятельного из современных политических сил Германии. Автор обращает внимание на политическую ситуацию, сложившуюся в Германской империи в исследуемый период. Авторитарный режим "железного канцлера" О. фон Бисмарка совмещался с всеобщим избирательным правом для мужчин, а, главное, – с наличием различных политических партий, вовлеченных в активные дебаты в парламенте. На первый взгляд, речь идет о необычном положении. Однако оно нередко имеет место в современную эпоху в ряде стран мира. В этой связи изучение подобной политической модели, наряду с исследованием возникновения и деятельности конкретных

партий, может представлять интерес не только для исследователей немецкой истории 70-80-х годов XIX в., но и для осмысления происходящего уже в наши дни в других странах.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (204с.). Структура работы включает введение, три главы, разделенные на параграфы, заключение, список источников и литературы, названный автором "библиографией". Соискателем обоснованы хронологические рамки исследования (с.3).

Автор сумел привлечь для исследования широкий круг источников (с. 20-24). Это и стенографические отчеты германского рейхстага, и переписка ведомств, и статистические сведения. Им были также использованы документы личного характера и пресса. Особое значение для исследования имели сочинения идеологов партии "Центра". Вместе с партийными программами они позволили автору диссертации показать, что христианский социализм являлся не случайным элементом, а органичной частью идеологии партии "Центра".

Комплексный анализ разнообразных источников позволил диссертанту решить задачи, поставленные им во вводной части работы (с.20):

- а) раскрыть организационную структуру партии;
- б) рассмотреть ее идеологические принципы;
- в) определить связь между партией "Центра" и социальными группами населения;
- г) выявить особенности политической практики "Центра" и причины его электоральных успехов.

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке автора. Им определяется степень изученности темы, выделяются этапы развития немецкой и отечественной историографии на протяжении примерно 130 лет, характеризуются исследования ученых по избранной проблематике (с.3-19). Соискатель высоко оценивает труды ряда

предшественников, но одновременно указывает и на некоторые пробелы, которые он попытался преодолеть – и достаточно успешно.

С этим связана и научная новизна работы. Диссертация является первым в российской историографии комплексным исследованием организации, идеологии и политической практики партии "Центра". Существенным достижением автора явилась попытка тесно увязать идеи христианского социализма с непосредственной практической деятельностью партии. Результатом стал отказ от упрощенной характеристики данной организации как сугубо клерикальной.

Значительное внимание в работе уделено истории возникновения партии "Центра" (с.27-38), анализу социальной структуры ее электората (с.39-40). Рассматривая организационную структуру партии, О.В. Ольховская показывает, что «"Центр" значительно отличался от партийных парламентских фракций Германии, которые часто утрачивали связи с электоратом после выборов. Силу партии крепили католические священники, доносившие до прихожан установки "Центра" (с.46-47). Связь партии с католическими союзами укреплялась посредством того, что известные парламентарии стояли во главе этих католических организаций (с.55-56). Связь с избирателями осуществлялась и через прессу (с.56-60). Исследователь пишет о партийных лидерах, при этом приводит интересные сведения о Л. Виндтхорсте и его соратниках (с. 47-54).

В центре внимания представленного труда находятся политическая философия партии "Центра" и ее программные документы (с.66-76). Вместе с тем автор анализирует и позиции других германских партий, а также канцлера и членов правительства. Результатом стала обстоятельная картина положения дел в "верхах" Германии. Таким образом, исследование О.В. Ольховской вносит определенный вклад в рассмотрение политической борьбы в Германской империи в 70-е годы XIX в.

В рассматриваемый период облик "Центра" в глазах избирателей, как показано в работе, не оставался неизменным. Поначалу депутаты-католики

стремились склонить германский рейхстаг к поддержке римского папы в деле восстановления его светской власти в "Вечном городе". Поэтому у населения складывалось представление о партии "Центра" как чужеродной, с точки зрения германского единства, силы. О.В. Ольховская справедливо подчеркивает, что Бисмарк воспользовался подобной ситуацией для создания против "Центра" мощного блока партий и инициировал "культуркампф" (с.83-84,90-92). Важно, что соискатель анализирует мотивы принятия О. фон Бисмарком решения об этой кампании: 1) «Центр» иначе, чем правительство, думал о вопросах имперской политики (конституции, федеративном характере империи и т. д.). С его массовой основой он мог стать ядром оппозиции и помешать реализации политической программы канцлера; 2) Бисмарк полагал, что католическое духовенство противодействовало процессу онемечивания польского населения и это не могло не отразиться на внутреннем единстве империи; 3) настораживали канцлера и универсальные связи католической церкви. Он опасался ультрамонтанского движения во Франции, которое проповедовало реваншистскую войну против Германии. Бисмарк видел в католическом духовенстве сторонников врагов империи (с.91-92). Можно согласиться с утверждением автора о том, что "канцлер, взяв курс на антицерковное законодательство, стремился усилить светскую власть и укрепить завоеванное им единство в стране путем подавления сепаратистских стремлений южных и юго-западных немецких земель" (с.92).

Диссертант отмечает, что при проведении "культуркампфа" властью стали применяться репрессии, что способствовало созданию образа католиков как "преследуемых". Партия "Центра" проявила себя в качестве достаточно последовательного защитника гражданских прав и свобод. Она оказалась также внимательной к социальным проблемам, некоторым чаяниям рабочих, добивалась социального мира на основе баланса интересов и христианского человеколюбия (с.130-146). Все это способствовало росту симпатий избирателей и приносило "Центру" новые успехи на парламентских выборах, с чем власти не могли не считаться. В отдельном

параграфе на документальной основе показано, что партия "Центра" выступала против принятия "исключительного закона против социалистов" (с.144-166).

Не вызывает возражения утверждение о том, что поддержка в 1879 г. партией "Центра" новой таможенной политики канцлера ознаменовала фактическое завершение противостояния власти и католиков, а также обозначила переход "Центра" из статуса преследуемой властью партии в одну из важных политических сил Германской империи (с.183).

Сильной стороной диссертации является умение автора сочетать анализ конкретного материала с его обобщением. Все параграфы и главы завершаются основательным и взвешенным подведением итогов. Это облегчает понимание основных положений исследования.

В заключении даются основные выводы, сделанные автором по результатам исследования (с. 185-190).

Анализа текста диссертации убеждает нас в том, что представленный труд представляет собой целостное исследование актуальной проблемы Новой истории и вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

Диссертация не лишена, однако, отдельных недостатков.

Вряд ли можно согласиться с утверждением автора о том, что с конца 1870-х гг. партия "Центр" "превратилась в самую влиятельную политическую партию в рейхстаге" (с.3). Это произошло позднее, в 90-е гг. XIX в.

На с.15 текста работы автор отмечает, что в 1945 г. вышла в свет "научно-популярная монография "Две прусские войны" академика Ф.А. Ротштейна". Монография – это научная, а не научно-популярная работа, посвященная исследованию одной темы или проблемы.

На с.34 допущена досадная ошибка: "19 июля 1870 г. Пруссия объявила войну Франции". На самом деле все было наоборот: Наполеон III, спровоцированный О. фон Бисмарком, 19 июля 1870 г. объявил Пруссии войну.

На с.145-147 автор использует правильное сокращенное название Социалистической рабочей партии Германии – СРПГ, а на с.149 – СДРП.

В работе имеют место незначительные грамматические и стилистические погрешности: например, "современный этап отечественной историографии отличал разнообразием оценок" (с.18); "*идейные представления*" (с.20), "в работе *задействовались* русская печать..."(с.24); "*слабые* социальные категории" (с.185).

Но данные недостатки не влияют на общую позитивную оценку представленного труда.

Работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим важное научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов обусловлены методами исследования, адекватными его объекту, предмету, целям и задачам, а также непосредственным изучением источников.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативность сделанных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором представленного труда, могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории Второй германской империи, при разработке спецкурсов, спецсеминаров и общих курсов по истории и историографии Нового времени в высшей школе.

Основные положения диссертации изложены в семи публикациях общим объемом 3,4 печатных листа. При этом пять статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают ее идеи и выводы.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.


Диссертация "Партия "Центр" в Германии 70-х годов XIX века: организация, идеология, политическая практика" полностью соответствует

требованиям п. 9 Положения "О порядке присуждения ученых степеней" (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ольховская Ольга Владимировна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).


Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого Ю.В. Родовичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого, протокол № 9 от 29 апреля 2014 г.

Заведующий кафедрой  
истории и археологии,  
доктор исторических наук, профессор

 Е.П. Мартынова

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории и археологии

 Ю.В. Родович

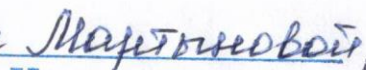
Почтовый адрес ТГПУ им. Л.Н. Толстого: проспект Ленина, 125,  
тел.(4872)33-36-46

E-mai: [tgpu@tula.net](mailto:tgpu@tula.net) ;

адрес факультета истории и права: ул. Менделеевская,7,  
тел.(4872)31-20-34

E-mai: [kir.tspu@mail.ru](mailto:kir.tspu@mail.ru)



  
Подписи Мартыновой, Родовича  
заверяю. Начальник отдела  
производства и связи

