

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Т. Г. Леонтьевой на диссертацию В.С. Батченко «Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в 1929-1931 гг. (на материалах Западной области)», представленную в виде рукописи на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Тема сопротивления верующих антирелигиозной (антицерковной) политике советского государства сравнительно нова для современной историографии. Она оказалась в разработке в 1990-е гг., и на сегодняшний день все ещё недостаточно полно в исторической науке представлены ее региональные особенности, что значительно затрудняет воссоздание общей картины происходившего. В этой связи диссертация В.С. Батченко актуальна по тематике и постановке исследовательских задач (с. 4). В центре внимания автора – 1929-1931 гг., когда большевики от стихийных импровизаций в «церковном вопросе» переходят к спланированным репрессивным практикам, и в деревне наряду с «кулаком» в разряд «врагов народа» попадает и его «идейный» вдохновитель – поп. Реакции верующих (большинство из них – представители православного мира) были различны – один из вариантов описания протестных настроений представлен в данном тексте. В.С. Батченко ограничивает объект исследования «верующими сельского населения» (с. 4), что кажется вполне логичным – «отмирание религиозных предрассудков» здесь протекало гораздо медленнее, чем в городе и, соответственно, уровень сопротивления мог быть значительно выше. Апробация этого тезиса проводится на материалах Западной области – особого административного образования, имеющего в рассматриваемый период приграничный статус, что в разы

увеличивало бдительность власти в отношении «контрреволюционеров в рясах» (с. 5).

В диссертации довольно обстоятельно представлена историография (отечественная и зарубежная) изучаемой темы (с. 10 – 20). Автор детально, порой, в ущерб другим сюжетам, анализирует труды, отражающие перипетии церковно-государственных отношений. Однако важно, что при этом обращается внимание на источниковую базу и методику исследований, что позволяет диссертантке в дальнейшем с уверенностью опираться на некоторые выводы своих предшественников и ориентироваться на их методологические подходы. Вместе с тем историографический очерк не лишен некоторых недостатков. На мой взгляд, не следовало бы избегать общеисторических исследований, где обозначались острые проблемы того времени, а также публикаций, где рассматриваются взаимоотношения власти и неправославных верующих (упоминания о них встречаются в обеих главах диссертации). К сожалению, В.С. Батченко не использовала труды, где данная тема раскрывается на материалах Тверской области (Н.И. Полищук, А.В. Сипейкин), их использование позволило бы сравнить ход изучаемых процессов двух сопредельных территорий.

Поставленные задачи (с. 4) решаются с привлечением разнообразного документального материала. В основном это массовые источники официального происхождения: нормативно-правовые акты, делопроизводственные материалы, материалы личного происхождения (по преимуществу письма верующих) и историческая публицистика (с. 6–10). При этом значительная часть документов извлечена из региональных (ГАСО, Смоленск; ЦНИБО, Брянск) и центральных архивов (ГАРФ, РГАСПИ).

Явное предпочтение автор отдает источникам личного происхождения (письмам, жалобам верующих), где проявляются особенности протестных настроений и содержатся оценки вероисповедной политики большевиков их современниками. Этот мощный блок материалов извлечен автором по пре-

имуществу из различных архивохранилищ и иные из документов впервые вводятся в научный оборот. В этом заключается несомненное достоинство исследования. Отмечу, однако, что анализ документов мог бы быть более обстоятельным. Однако этот изъян *изложения* материала компенсируется разработанной диссертанткой базой данных, состоящей из двух таблиц (скриншоты страниц представлены в главе 2, с. 165, 168, там же содержатся и описания полей БД). Систематизированный таким образом материал не только способствует решению поставленных задач, но и открывает перед историками перспективы для компаративистских исследований.

Основное содержание диссертации представлено в двух главах, охватывающих широкий спектр исследовательских сюжетов.

Первая глава «Государственная антирелигиозная кампания конца 1920-х – начала 1930-х годов: официальная политика и региональная практика» раскрывает две важные для исследования проблемы: подготовку нормативно-правовой базы антирелигиозной кампании и основные способы её практического воплощения. Многие положения этой главы уже неоднократно фигурировали в историографии, но диссертантка дополнила их подробным анализом ведомственных нормативно-правовых актов, ранее оставшихся незамеченными исследователями, и выявила неопубликованные нормативные акты областного значения соответствующего периода и тематики, подняла важный вопрос о влиянии сектантов на религиозные процессы в Западной области (с. 75–78).

Второй параграф данной главы раскрывает суть исследуемых процессов антицерковной (антирелигиозной) кампании 1929–1931 гг. в Западной области. При этом анализируется деятельность не только административных органов, но и общественных организаций (прежде всего, Союза воинствующих безбожников). Показательны и ценны представленные автором сведения о социальном составе членов церковных советов (с. 78 – 79) – их чистка стала одной из первых антицерковных акций конца 1920-х гг. Далее рассматрива-

ется деятельность административных органов в части закрытия молитвенных зданий. Эти действия, как известно, представляли основное содержание государственного наступления на церковь (с. 81–90), но В.С. Батченко раскрывает финансовую подоплеку закрытия ряда храмов, объясняя стремлением светской власти к перераспределению церковного имущества (с. 91–92). Именно эти штрихи к существующей в историографии картине эпохи представляются важными, ибо демонстрируют реальное многообразие мотивов действий административных властей и вариативность конкретных антицерковных практик в масштабах страны.

Вторая глава «Крестьянское сопротивление антирелигиозной политике государства в конце 1920-х – начале 1930-х годов» несколько нарушает общепринятую структуру кандидатской диссертации, где историографический очерк является составной частью Введения. Диссертантка в отдельном параграфе вновь обращается к историографии темы, сопоставляя мнения различных исследователей о наличии сопротивления верующих и его формах (с. 122–139). Подобную «оригинальность» считаю излишней, тем более, что данные этого раздела – расширенный, перенасыщенный мелкими деталями, материал, не влияющий на общие выводы исследования.

Более значимой выглядит представленный во втором параграфе «ответ» деревни на антирелигиозную кампанию. Автор рассматривает его как самостоятельное явление, разделяя на активные и пассивные формы. На мой взгляд, это наиболее яркий и значительный раздел диссертации, насыщенный иллюстративным материалом – таблицами, графиками, диаграммами, составленными на основе обработки широкого спектра источников. Здесь же диссертантка представляет самостоятельно созданную базу данных, позволяющую проанализировать протестные акции по различным признакам (территориальному, хронологическому, количественному, социальному и т.п., с. 163–168). Особое внимание уделяется так называемому пассивному сопротивлению, выявленному в ходе анализа «писем во власть» – всего обработа-

но 318 единиц и выделено 10 групп писем по различным проблемам (с. 190). Наряду с анализом жалоб по наименованию, адресатам, проблематике, диссертантка проследила механизм рассмотрения этих обращений (с. 205, 214-215). В итоге сделан вывод: сопротивление религиозной политике государства в Западной области по частоте, накалу и эффективности явно уступало антиколхозному протесту в этом же регионе (с. 237), что не вызывает возражений. Однако некоторое сомнение вызывает заимствованная из документов терминология и использование её без каких-либо оговорок: «террор», «бабьи бунты», «оплакивания» – приведенные при этом примеры с большой натяжкой соответствуют современному пониманию содержания этих процессов/деяний; а ВВЦС в Табл. № 1 оказался квалифицированным как «направление религиозных культов» (с. 73).

Заключение диссертации подтверждает, что к защите представлено самостоятельное, завершённое в рамках поставленных задач исследование, в котором получены результаты, важные для углубленного изучения «ответа» советской деревни на антирелигиозную политику советской власти рубежа 1920-1930-х гг. Автор даёт взвешенную и подтверждённую документами оценку сопротивления верующих произволу государства, отрицая наличие четко спланированной антирелигиозной кампании, с одной стороны (с. 243), с другой – отсутствие «единого организованного движения сопротивления» (с. 244). Однако остается неясным вопрос: чем обусловлены устойчивые протестные настроения в конкретном регионе – изъянами административной работы большевиков-безбожников (о чём неоднократно упоминается в тексте) или глубиной веры крестьянства?

Высказанные в тексте отзыва замечания и вопросы не снижают достоверность основных результатов исследования. Его основные положения прошли соответствующую апробацию и изложены автором в 8 публикациях, в том числе 4 в изданиях из Перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают основные положения содержания и выводы.

Диссертация В. С. Батченко «Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в 1929-1931 гг. (на материалах Западной области)» и автореферат соответствуют критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., № 842 ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, профессор,
декан исторического факультета,
зав. кафедрой отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Тверской государственный
университет»
170100 Тверь, ул. Желябова, д. 33
Тверской государственный университет
e-mail: history.decanat@tversu.ru

Т.Г. Леонтьева.

