

«Утверждаю»

Е.И. Пивовар,

Ректор РГГУ, чл.-корр. РАН,

доктор исторических наук, профессор

декабря 2015 г.



Отзыв ведущей организации РГГУ о диссертации В.С. Батченко
«Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в
1929-1931 годах (на материалах Западной области)», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

Рецензируемая диссертация посвящена одной из острых и особо актуальных гуманитарных проблем, значимых для современного общественного сознания, для выбора путей развития страны, для ренессанса религиозных структур. С этой позиции следует выделить и оценить проделанную автором работу по подробному и тщательному обзору, анализу и оценке имеющейся научной литературы по теме как отечественной, так и зарубежной, выделить рефлексии в отношении сути и форм протеста верующих, нередко кардинально противоположных. Отметим, однако, что очевидная злободневность проблемы отодвинула на второй план формулирование научной значимости бытования идеологизированных современных практик в большевистском континууме.

Ценно, что автор диссертации выбирает и точный, и явно нетривиальный ракурс анализа. Автор ярко, последовательно хронологически и убедительно

воссоздает драму власти и общества посредством анализа доктринальных, институциональных, правовых, культурных аспектов темы. Тем самым он последовательно и профессионально приближается к «сердцевине» проблемы. Системный подход, служащий методологической основой исследования, позволил автору воссоздать конкретно-историческую панораму модернистской практики; проанализировать мотивы и интересы и власти, и крестьянского общества Западной области. На основании богатого фактического материала выявлены особые коллизии между интересами власти и собственной логикой состояния и развития традиционного сознания, возможностью усваивать те или иные модернистские новшества в большевистском исполнении.

Квалифицированно определены объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования стали взаимоотношения центральной и местной партийной и государственной власти, общественных организаций и верующего сельского населения.

Предметом исследования стали формы крестьянского сопротивления антирелигиозной политике государства в конце 1920-х – начале 1930-х годов на примере отдельного российского региона – Западной области.

Целью исследования стали выявление, показ и оценка масштабов и форм сопротивления верующих государственной религиозной политике на рубеже 1920-1930-х годов. В этой связи следует поддержать позицию автора и согласиться с диссертантом, стремившегося рассматривать изучаемые формы сопротивления как феномен одновременно обособленный и тесно взаимоувязанный с сопротивлением крестьянства практике коллективизации и раскулачивания.

Обоснование научной новизны отличается четкостью и логичностью. Вместе с тем, упоминаемая в этой части автором электронная база данных нуждается в более строгом обосновании в качестве нового самостоятельного исторического источника. Пока что неясно, как шел отбор материалов в базу, неясно, кто собственно автор работы, какова полнота данных, их подлинность, репрезентативность и т. п.

Что касается источниковой базы, используемой диссертантом, отметим большую работу, проделанную по выявлению и введению в научный оборот новых документов преимущественно из архивов Смоленской и Брянской области, а также из московских архивов ГА РФ и РГАСПИ. Диссертант добросовестно перечислил изученные фонды в указанных архивах, однако не уделил должного внимания анализу их полноты, подлинности, достоверности, репрезентативности, как относительно каждого фонда, так и их совокупности. Тем более автор сам указывает: материалы Смоленских архивов составили основу исследования, но анализ их излишне скуп. О знании драматической и дискуссионной до сих пор судьбе смоленских архивов свидетельствует лишь наличие в списке использованной литературы работы Е.В. Кодина 1998 г.

Структура диссертационного исследования соответствует цели и поставленным задачам и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Государственная антирелигиозная кампания конца 1920-х – начала 1930-х годов: официальная политика и региональная практика» рассматривается формирование вероисповедной политики центральной и местной власти на основе нормативно-правовых актов и ее практическое воплощение и конкретное наполнение в провинции.

Во второй главе «Крестьянское сопротивление антирелигиозной политике государства в конце 1920-х – начале 1930-х годов» проанализированы основные виды проявлений активного и пассивного протеста верующих, установленные по архивным материалам, динамика роста форм протеста и числа участников.

Вызывает вопрос необходимость выделения в этой главе параграфа 2.1. «Активные и пассивные формы крестьянского сопротивления антирелигиозной политике рубежа 1920-1930-х годов: историографические подходы», а в параграфе 2.2. этой же главы дополнительной информации о создании и содержании электронной базы, уточнении лет, в которые такие факты сохранились, включались в эту базу, преобладание женских выступлений и пр. Как представляется, место этому очень ценному материалу с учетом попыток

автора разобраться и в терминологии исследования, во введении. Одновременно была бы снята часть вопросов, обращенных к анализу источниковой базы (см. выше).

В заключении сделаны основные выводы диссертационного исследования, представленные в виде обобщенных оценок.

Отметим и ряд замечаний. Исследовательские цели, сформулированные в целом содержательно и в соответствии со структурой работы, требуют большей логической увязки, о чем уже отмечено выше.

Хронологические рамки работы, которые автор ограничил 1929 – 1931 годами, обосновывая их, но расширил с учетом того, что письменные жалобы активно продолжались до 1933 года. Расширение рамок не вызывает возражения, оно правомерно, но что мешало это отразить и в названии диссертации? Укажем, что неясна их увязка с территориальными рамками работы, включающими ряд уездов Калужской, Тверской и даже Ленинградской области. Судя по источниковой базе, архивы этих областей, входящих в изучаемый период в Западную область, к исследованию не привлекались.

И, наконец, традиционно в аналогичных исследованиях обходится вопрос об использовании и введении в научный оборот материалов из церковных архивов (редкое исключение – диссертация вологодского историка И.В. Спасенковой), особенно важных для оценки нынешнего ренессанса церковных структур. Обходит вопрос об их использовании и автор.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, ситуативны и не искажают общую логику, как исследовательского замысла, так и его воплощения. Они обращены к будущей исследовательской практике автора. Диссертационная работа В.С. Батченко – самостоятельное и оригинальное научное исследование, характеризующееся научной новизной, достоверностью, обеспечиваемая широкой и объективной источниковой основой. Работе В.С. Батченко присущи глубина гипотезы, стройность и четкость ее изложения, что позволяет видеть в ней сложившегося исследователя.

Основные вопросы серьезной и крайне актуальной научной проблемы исследованы глубоко и основательно, они получили отражение в многочисленных публикациях автора по теме исследования, в том числе и в изданиях, находящихся в списке ВАК. Многие научные положения автором доложены на научных конференциях и симпозиумах. Работа будет, безусловно, использована в учебных курсах.

Автореферат диссертации и публикации автора отражают все основные положения и выводы. В автореферате изложено основное содержание диссертации, личный вклад автора в освещении проблемы, степень новизны и практическая значимость. Диссертация В.С. Батченко «Крестьянское сопротивление государственной антирелигиозной политике в 1929-1931 годах (на материалах Западной области)» соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Батченко Виктория Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составила Т.Ю. Красовицкая, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России новейшего времени ФАД ИАИ РГГУ.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории новейшего времени ФАД ИАИ РГГУ № 4 от 20 ноября 2015 года.

Заведующий кафедрой,
д.и.н., проф.

Безбородов А.Б.

Почтовый адрес РГГУ: Миусская пл., д. 6, Москва, ГСП-3, 125993.

Тел.: (495) 250-61-18. Факс (499) 250-51-09.

E-mail: rsuh@rsuh.ru;

Официальный интернет-сайт РГГУ: <http://www.rgggu.ru>

