

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Беловой Ирины Борисовны
«Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой ми-
ровой войны в России. 1914 – 1925 гг.
(По материалам центральных губерний Европейской России)»,
представленную на соискание учёной степени
доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В минувшем году во всём мире широко отмечалось 100-летие с начала Первой мировой войны. В современной мировой исторической науке закономерно считается, что Первая мировая война стала одним из ключевых событий прошедшего XX века, кардинально изменившим судьбы человечества. Распад казавшихся незыблемыми многовековых империй, десятки миллионов убитых и покалеченных, пленных и беженцев, братоубийственные социальные катаклизмы во многих европейских государствах, изменения в национальном самосознании целых народов – всё это результат событий 1914-1918 годов. Не приходится удивляться, что к столетию с начала Великой войны нашими зарубежными коллегами были написаны новые монографии, посвящённые наиболее актуальным проблемам этого события, исторические музеи обновили свои экспозиции, на местах бывших сражений и в столицах воевавших государств были поставлены новые памятники павшим героям событий 1914 – 1918 годов и отреставрированы старые.

Отрадно, что и отечественные историки активно обратились к анализу событий Первой мировой войны, свежим взглядом исследуют те её последствия, которые она оказала на российскую историю прошедшего столетия. Это тем более важно отметить, что вплоть до самого последнего времени изучение истории Великой войны у нас не носило систематического характера и даже негласно считалось утратившим научную актуальность. Причём, если чисто военные или дипломатические аспекты Первой мировой войны всё же нашли некоторое отражение в трудах отечественных историков, то гуманитарные темы, в частности проблема беженцев и военнопленных, за неболь-

шим исключением оставались долгие десятилетия за рамками интересов наших исследователей и находилась на периферии их научного внимания. А в редких статьях советских историков на эту тему явно прослеживалась очевидная идеологическая заданность.

Необходимо также подчеркнуть, что, несмотря на ряд появившихся в последнее время исследований, посвященных интересующей нас тематике, уровень изученности этой проблемы остается недостаточным. В историографии отсутствует, например, сравнительный анализ положения беженцев и военнопленных в царской и Советской России, не дана объективная оценка деятельности советских эвакуационных органов по репатриации вынужденных мигрантов военного времени, неизученными остаются и другие вопросы.

Особо следует отметить актуальность диссертационного исследования Беловой И.Б. в свете последних международных событий. К сожалению, мы все стали свидетелями того, насколько острой к настоящему времени в нашей стране и некоторых других государствах стала ситуация с беженцами и вынужденными мигрантами. Сталкиваясь с этими острейшими социальными проблемами, российское общество, так или иначе, вынуждено обращаться к недавней истории, к опыту решения аналогичных вопросов в недалёком прошлом.

В связи с этим диссертация Беловой Ирины Борисовны «Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914 – 1925 гг. (По материалам центральных губерний Европейской России)», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, не только представляет несомненный научный интерес, но и весьма актуальна.

Целью своей работы диссертантка поставила воссоздание целостной картины положения беженцев и военнопленных Первой мировой войны в Российской империи, выявление и изучение характерных изменений, произошедших в положении этих групп населения в Советской России.

Для достижения указанной цели Беловой И.Б. были поставлены ряд научных задач, среди которых важнейшими являются следующие: анализ ито-

гов изучения отечественными и зарубежными историками проблемы беженцев и военнопленных Первой мировой войны; рассмотрение процесса формирования и функционирования системы обеспечения нужд беженцев в тыловых губерниях; всестороннее исследование положения военнопленных и интернируемых в исследуемый период; выявление этапов и способов возвращения на родину беженцев и иностранных военнопленных.

Кроме того, диссертантка стремилась в своей работе всесторонне исследовать роль Центропленбежа, эффективность его миссии по обеспечению возвращения на родину бывших русских военнопленных, оказанию помощи вынужденным мигрантам Первой мировой войны и культурно-просветительской работы органов Центропленбежа на местах среди иностранных и русских военнопленных и беженцев.

Следует сразу подчеркнуть, что с поставленными задачами Белова И.Б., на наш взгляд, справилась вполне успешно. Диссертантка представила завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, существенно важная и значимая для понимания многих особенностей положения военнопленных и беженцев в условиях Первой мировой войны и последовавших за ней драматических событиях в России.

Хронологические рамки диссертации Беловой И.Б. в целом закономерны и вытекают из самой темы работы. Исследование включает в себя период с августа 1914 г. до середины 1925 г. - таким образом, нижняя временная граница обусловлена началом войны, а верхняя окончательным завершением репатриации военнопленных и беженцев с территории Советской России и возвращением на родину бывших русских военнопленных.

Не подлежит сомнению и теоретико-методологическая основа исследования Беловой И.Б. При работе над диссертацией автор, на наш взгляд, вполне обоснованно сочетала общеметодологические принципы научного познания – принципы историзма и объективности, которые предполагают непредвзятый подход к анализу изучаемых проблем.

Принципы историзма и научной объективности диссертантка реализовала через исследовательские методы, выбор которых она осуществила исходя из задач своего исследования. Среди основных подходов здесь особо следует отметить логический и системный анализ; историко-генетический метод, который диссертантка дополнила количественным; ретроспективный и историко-компаративный метод; проблемно-хронологический и, разумеется, метод статистического анализа.

Таким образом, принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениям и фактам стал для диссертантки основой исследования. Это особенно важно подчеркнуть в связи с тем, что длительное время в отечественной историографии подобные проблемы рассматривались исключительно в традиции формационного подхода, который позволял лишь выявить влияние Первой мировой войны на ход революционного процесса в России и соседних с ней странах.

Бесспорной заслугой автора диссертации стала широкая источниковедческая база исследования. Достаточно отметить, что при работе автором были использованы материалы ста архивных фондов из 10 архивов - из них 2 центральных – ГА РФ и РГВИА, 7 - региональных и один зарубежный – Национальный архив республики Беларусь. Эти документы и легли в основу труда Беловой И.Б., при этом значительное большинство из них до сих пор не были введены в научный оборот, что существенно повышает научную ценность работы.

Архивные материалы, привлечённые автором, достаточно разнообразны: это законодательные и нормативно-правовые акты центральных и местных органов власти, делопроизводственные материалы, источники личного происхождения, и, наконец, статистические и справочные материалы.

Помимо архивных источников, диссертант в своей работе всесторонне проанализировала и доступные ей опубликованные документы и периодическую печать. Таким образом, необходимо подчеркнуть, что широкая и репре-

зентативная источниковая база диссертации в полной мере позволяет автору решить поставленные научные задачи.

Список использованной литературы, представленный автором, и подробный историографический обзор также свидетельствуют о том, что диссертантка хорошо знакома с последними достижениями отечественной и зарубежной исторической науки по данной проблематике.

Вполне логична и обоснована структура данного диссертационного исследования. Она обусловлена целевой установкой и характером решаемых в ней исследовательских задач. Работа состоит из введения, шести глав, списка использованных источников и литературы и 16 приложений.

В первой главе «Историографические и источниковедческие проблемы исследования» проанализирована и оценена степень научной разработанности данной проблематики в отечественной и зарубежной историографии и представлен обзор источников исследования, которые отличаются по объективности материала, его полноте, информативности, репрезентативности и степени сохранности.

Однако, если источниковедческий анализ автора не вызывает никаких вопросов, то в историографической части автору, на наш взгляд, следовало бы упомянуть работы некоторых отечественных авторов, вышедших в свет в последнее время, в частности, книгу Пылькина В.А. «Военнопленные Австро-Венгрии, Германии и Османской империи на рязанской земле в годы мировой войны и революции».

Глава II «Вынужденные мигранты Первой мировой войны в Российской империи. 1914 – 1917 гг.» посвящена изучению процесса эвакуации и расселения в тыловых районах беженцев из Западных губерний, осуществленный властью до начала 1916 г., обеспечению нужд беженцев в местах их временного размещения и пребыванию во внутренних губерниях России интернированного и депортированного населения из прифронтовых районов. Однако, на наш взгляд, четвертый параграф, где рассмотрено положение военнопленных противника в регионе логичнее было бы переместить в главу

IV, целиком посвящённую положению военнопленных Четверного союза в Советской России. Полагаю, что диссертантке в этой главе следовало бы также уделить внимание проблеме прибалтийских беженцев, которые хлынули во внутренние губернии России из Риги, когда туда 21 августа 1917 г. вступили немцы.

В следующей III главе «Бывшие русские военнопленные Первой мировой войны в Советской России. Центропленбеж и его местные органы» освещается процесс возвращения из плена бывших русских военнопленных и государственные меры их поддержки, а также проанализирована агитационно-пропагандистская работа культпросвета Центропленбежа среди бывших русских и вражеских военнопленных и беженцев. На основании широкого круга источников диссертантка на стр. 247 своей работы пришла к аргументированному выводу о том, что «несмотря на агитационно-пропагандистские мероприятия большевиков, осуществлявшихся в том числе и через систему Центропленбежа, основная масса вражеских военнопленных и беженцев самостоятельно покинула Россию до 1920 г.», что же касается русских военнопленных, то они также оказались глухи к призывам встать с оружием на защиту социалистического отечества.

IV глава «Военнопленные Четверного союза в Советской России (1917 – 1925 гг.)» посвящена положению военнопленных в Советской России и анализу процессу возвращения иностранных военнопленных на родину. В целом соглашаясь с выводами автора диссертации, думается, что ей следовало бы в заключении к главе более чётко выявить отношение населения и органов власти к военнопленным из стана противника, аргументировано показать читателю, было ли оно разным в отношении пленных некоторых национальностей, например, славян из Австро-Венгрии и лиц немецкого происхождения. И если были такие отличия, то в чём конкретно они заключались.

Деятельность общественных демократических организаций – Советов беженцев и пребывание беженцев в Советской России в 1918–1919 гг., их взаимоотношение с советскими эвакуационными органами - тема V главы

диссертации Беловой И.Б. «Положение беженцев Первой мировой войны в 1918 – 1919 гг. Центропленбеж».

Завершающая глава «Судьба беженцев в 1920 – 1925 гг. Центрэвак» состоит из трёх параграфов. В первом параграфе рассматривается начальный период возобновившейся в 1920 г. реэвакуации беженцев, во втором освещаются особенности реэвакуационного процесса в 1921 г., а периоду возвращения на родину беженцев Первой мировой войны посвящён третий параграф.

В целом можно согласиться с выводами автора диссертации по двум последним главам. Однако хотелось бы услышать более чётко выраженное мнение диссертантки по поводу политики советской власти в отношении беженцев и военнопленных: что именно она могла сделать, но не сделала, чтобы облегчить их тяжёлую участь, какие ошибки, если таковые были, она совершила в их отношении. Это тем более важно, что в своей диссертации Белова И.Б. достаточно аргументировано на стр. 56 опровергает существующую в историографии точку зрения об эффективности агитационно-пропагандистской деятельности большевиков среди беженцев и военнопленных.

Итоги своих научных изысканий Белова И.Б. подводит в заключении, которое составлено достаточно чётко и убедительно. Основные выводы автора не вызывают сомнения и логично вытекают из материалов диссертации.

Вышеуказанные критические замечания не снижают общей высокой положительной оценки диссертации, выполненной Беловой И.Б. Диссертантка представила завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская тема, существенно важная и значимая для понимания многих особенностей влияния Первой мировой войны на проблему беженцев и военнопленных.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для написания обобщающих трудов по истории России XX века, подготовке учебных пособий и лекционных курсов по истории Первой мировой войны.

Содержание автореферата полностью отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации.

Результаты диссертационной работы отражены во многочисленных публикациях автора, в том числе 16 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых исторических журналах, входящих в перечень ВАК, и двух монографиях.

Основные положения диссертации прошли успешную апробацию на различных научных международных и всероссийских конференциях.

Таким образом, диссертация Беловой Ирины Борисовны «Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914 – 1925 гг. (По материалам центральных губерний Европейской России)», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, полностью соответствуют требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения искомой им учёной степени.

Официальный оппонент
Шацилло Вячеслав Корнельевич
доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник ИВИ РАН
117465, Москва, ул. Профсоюзная, д. 156-1-106
Тел. 8-903-523-44-38; 495-337-36-84
E-mail: vshatsillo@mail.ru
9 февраля 2015 г.

В. Шацилло



Подпись
удостоверяю
Заведующий отделом кадров
ИВИ РАН
Шацилло В.К.
Мелев