



УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВПО  
«Российский государственный  
гуманитарный университет»  
чл. - кор. РАН, д.и.н., проф.  
Е.И. Пивовар

### О Т З Ы В

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет» на диссертацию Беловой Ирины Борисовны по теме «Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914 – 1925 гг. (По материалам центральных губерний Европейской России)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 07. 00. 02 — Отечественная история

Актуальность проблемы диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, усиливающимся изучением «гуманитарной» составляющей истории войн и революций. История мирного населения в условиях глобальных мировых катаклизмов все больше привлекает внимание исследователей. В отечественной историографии данное направление получило развитие с начала 1990-х годов, но до последнего времени в основном было представлено фрагментарными исследованиями на уровне отдельных статей. В этом плане предлагаемое исследование является новым значительным шагом на пути осмысления проблем повседневной жизни мирного населения в годы Первой мировой войны, поскольку представляет собой серьезное обобщающее исследование.

Научная новизна диссертационного исследования очевидна и определяется рядом параметров. Во-первых, в диссертации рассмотрены

диссертации рассмотрены

важные вопросы, оставшиеся почти полностью вне внимания отечественной историографии, а именно: проблемы репатриации иностранных военнопленных; мобилизации военнопленных в Красную Армию советской России и советской Венгрии; деятельность советских органов по выполнению международных соглашений по обмену военнопленными, агитационно-пропагандистская деятельность среди иностранных военнопленных в 1917-1925 гг. и положение военнопленных Четверного союза на территории России (с.183-201).

Во-вторых, важным элементом новизны являются хронологические рамки исследования. Заявленная хронология исследования — 1914-1925 гг. - позволяет рассмотреть проблему в ее реальных временных рамках. Автор отказывается от традиционного деления проблем истории первой четверти XX в. и не проводит хронологическую границу по линии 1917 г., продлевает хронологические рамки исследования до 1925 г. Это позволяет по-новому и более широко осмыслить проблемы беженцев и военнопленных периода Первой мировой войны, поскольку их решение продолжалось и после заключения мира.

Работа состоит из шести глав, заключения и приложений. Во введении диссертации четко поставлены ее цель и задачи, показаны научная и практическая значимость работы, что представляется традиционным для такого рода работ.

В первой главе диссертации на основе подробного анализа исследовательской литературы показаны основные направления развития историографии вопроса и важность таких проблем как: работа с иностранными военнопленными в России; вопрос о беженцах в Российской империи; проблемы депортаций и шпионажа в годы войны и их влияние на положение евреев и немцев-колонистов (с.27 — 92). Источниковедческий обзор (с.92 — 118) позволяет говорить о наличии весьма солидной базы исследования. Даны характеристика неопубликованных источников с точки зрения их полноты, информативности, рассмотрены внешние особенности документов. Особо

следует отметить привлечение автором статистических документов и их обобщающий анализ.

Во второй главе рассмотрены передвижения беженцев из прифронтовых районов России, деятельность организаций «Северопомощь» и «Югобеженец», действовавших под общим руководством уполномоченных Северо-Западного и Юго-Западного фронтов по эвакуации беженцев из Западных районов. Наряду с этим проанализирована деятельность Татьянинского комитета, епархиальных комитетов по размещению беженцев (с.128-129), реконструированы маршруты движения беженцев в губернии Европейской части России. Затронута в главе важнейшая проблема в истории беженцев времен Первой мировой войны: отношение местного населения и местных властей к наплыву беженцев в города центральной России (с.125). Автор справедливо замечает, что вопрос о размещении беженцев решался «не без публичных дискуссий», приводя в качестве примера позиции ряда земских учреждений, предлагавших направлять беженцев дальше в «восточные губернии» (с.131-133). Но в целом И. Б. Белова делает вывод, что негатив местного населения и властей в отношении беженцев был минимальным (с.133).

Автором приводятся подробные статистические данные о суммах пожертвований на нужды беженцев, объемах финансовой помощи (с.143-147). Важным моментом является то, что в данной главе затронута деятельность отделений национальных беженских организаций (польской, еврейской, латышской, литовской) (с.147-148). Рассмотрены социальные проблемы беженцев, связанные с недостаточностью пособий, нерегулярностью денежных выплат и выдачи пайков, сокращением пособий беженцам (с.154-157), проблемами трудоустройства (с.150-154). Автор проводит сравнительный анализ деятельности губернских администраций по трудоустройству беженцев на основе документов Государственного архива Калужской области и Государственного архива Тульской области (с.152). Особое внимание автор

делает на (с.152). Особое внимание автор

уделил рассмотрению политики властей Российской империи в отношении подданных Германии, Австро-Венгрии и Турции, их миграции (с.166-175), положение немцев-колонистов (с.175-176), евреев (с.177-178). Важным моментом является подробный анализ антинемецких настроений местного населения в контексте проблемы выселения немцев-колонистов и борьбы со шпионажем (с.178-182). Данный вопрос является до настоящего времени достаточно спорным в силу недостаточности источников о настроениях населения в отношении немцев-колонистов. И.Б. Белова вводит в научный оборот новые документы из областных архивов, которые позволяют частично восполнить существующие пробелы.

И. Б. Беловой изучено положение военнопленных четверного союза: режим и условия содержания, привлечение к трудовой деятельности, их положение в городах центральной России (с.182-199). Автор делает интересные выводы о том, что российское МВД не смогло изолировать военнопленных и, что особенно важно, указывает на причины этого явления, используя значительный объем статистических данных (с. 200 — 201).

В третьей главе автором рассмотрен процесс возвращения на родину русских военнопленных и деятельность Центропленбежа и его местных органов (с.202 — 208). В качестве самостоятельного направления исследования в данной главе рассматривается позиция советского правительства в отношении к военнопленным и беженцам (с.203-206), что является несомненным достоинством работы.

В четвертой главе рассматривается положение военнопленных Четверного союза в Советской России и организация их возвращения на родину (с.248-270).

В пятой и шестой главах диссертации рассматривается положение беженцев в 1918 — 1925 гг. Автор выделяет два периода работы советских учреждений с беженцами: 1918-1919 гг., связанный с деятельностью Центропленбежа, которому посвящена глава пятая диссертации, и 1920 — 1925

гг., связанный с деятельностью Центрэвак, рассмотренный в шестой главе. Примечательно, что автор выделяет в качестве самостоятельного этапа миграции беженцев 1921 г. (с.364-378). Следует отметить, что миграции населения и, в том числе беженцев периода Первой мировой войны, в связи с голодом 1921 г. пристально не рассматривались. Между тем данная тема представляет несомненный интерес для современной исторической науки.

Выводы автора в целом достаточно подкреплены фактическим материалом самого разнообразного характера. Эти выводы не вызывают возражений и, несомненно, представят интерес для научной общественности. Данное диссертационное исследование также вполне могло бы быть использовано при подготовке учебных курсов в высших учебных заведениях по истории России в целом, а по истории Первой мировой войны положено в основу, что подчеркивает научную и практическую значимость работы.

Как уже отмечалось выше, источниковая база работы весьма объемна, но к, сожалению, не привлекались документы РГИА (Фонды Совета министров Российской империи, Министерства путей сообщения), поэтому в работе не нашли отражения некоторые частные вопросы, а именно: в главе II не рассмотрена позиция царского правительства. Совет министров самым пристальным образом с начала войны занимался как общими вопросами, связанными с беженцами, начиная с момента проведения русскими войсками Варшавско-Ивангородской операции, так и довольно частными сюжетами. В Совет министров часто обращались представители общественности, такие как В. Святополк-Четвертинский — председатель Варшавского благотворительного общества, П.Н. Балашев - главноуполномоченный Юго-Западного областного комитета по оказанию помощи раненым, организации - Татьянинский комитет и ряд других, по вопросам выделения средств на помощь беженцам, борьбу с эпидемиями. В целом роль Совета министров Российской империи была весьма велика как в деле разработки общих вопросов по организации работы с

беженцами, выселенцами, военнопленными, заложниками, так и в решении частных проблем. Во многом это объясняется тем, что автором при написании диссертации деятельность Совета министров рассматривалась на основе преимущественно законодательных источников, но не привлекались документы РГИА, а также опубликованные материалы заседаний Совета министров периода Первой мировой войны.

Положение беженцев существенным образом зависело от деятельности МПС. В этой связи следует заметить, что не раскрыта технология работы с беженцами в крупных железнодорожных узлах, например, в Московском, когда на станции ежедневно прибывало несколько составов.

Замечания носят частный характер и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные работы автора полно и подробно отражают содержание диссертации.

Проверка диссертации на антиплагиат показала 93,89% оригинального текста.

Диссертация Беловой Ирины Борисовны представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение. Диссертация «Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914 – 1925 гг. (По материалам центральных губерний Европейской России)» отвечает требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Белова Ирина Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук о специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Отзыв подготовили:

профессор кафедры истории государственных учреждений и

общественных организаций Историко-архивного института РГГУ доктор исторических наук Александра Юрьевна Бахтурина;

профессор кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций Историко-архивного института РГГУ доктор исторических наук Александр Сергеевич Сенин.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций РГГУ. Протокол № 11 от 19 февраля 2015 г.

Заведующая кафедрой истории государственных учреждений и общественных организаций ИАИ,  
профессор, д.и.н.



Т. Г. Архипова

Российский государственный гуманитарный университет  
Почтовый адрес: 125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д.6  
Телефон: 8(499)250-61-18  
Факс: 8(499) 250-51-09  
Электронная почта: rsuh@rsuh.ru

Подпись *Т. Г. Архипова*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник Управления кадров  
Н.Н. Назарова

