

Отзыв официального оппонента  
о диссертации Буранка Сергея Олеговича  
«Тихоокеанская война в оценке американского общества (1941 – 1945)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук  
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Докторская диссертация С.О. Буранка посвящена актуальной и значимой научной проблеме: изучению механизмов формирования в американском обществе оценок войны на Тихом океане в 1941–1945 гг., а также выявлению в процессе имагологического анализа специфики восприятия этапов Тихоокеанской войны и особенностей его эволюции в военных, политических и общественных кругах США. Обстоятельно исследована позиция американской прессы и ее роль в формировании тех или иных оценок событий, происходящих на театре Тихоокеанской войны. Хронологические рамки исторического исследования С.О. Буранка правомерно ограничены 1941–1945 гг. и заданы с учетом происходивших военных событий на Тихом океане, военных действий между США и Японией, которые находили отклик в американском обществе.

Актуальность избранной темы диссертации несомненна. Пока еще ни в отечественной, ни даже в американской историографии не получила должного освещения проблема отражения событий Тихоокеанской войны в указанный период в общественном мнении США. Данная проблема является весьма важной, т.к. ее решение позволяет лучше разобраться в разнообразных аспектах большой и многогранной тематики – истории Второй мировой войны. Излишне напоминать, какой значимой в научном и общественном ракурсах остается любая тема, имеющая отношение к истории Второй мировой войны. Если сам ход исторических событий времен Второй мировой войны уже хорошо изучен, то позиция общественного мнения ведущих стран мира по поводу военных действий не получила должного отражения в исторической науке. Диссертация С.О. Буранка призвана восполнить имеющиеся пробелы в историографии Второй мировой войны.

С.О. Буранок верно отметил во введении к своей работе, что для него главным было не освещение самих событий военного времени, а глубокий

анализ того, как они интерпретировались американским общественным мнением, прессой, военно-политическими кругами. Обращение диссертанта к исследованию малоизученных в отечественной и зарубежной историографии вопросов предопределило научную новизну указанной работы. Впервые на основе глубокого и тщательного изучения разнообразных архивных и опубликованных материалов и документов периода Тихоокеанской войны дан целостный, комплексный анализ общественных оценок, мнений и представлений о войне на Тихом океане.

Автором диссертации разработана с опорой на методологию исторической имагологии концепция эволюции механизма формирования образа Тихоокеанской войны как сложного явления в общественно-политической жизни США. Этот многофакторный и противоречивый процесс информационной политики С.О. Буранок называет «воображаемая война», основательно и доказательно раскрывая все нюансы вводимого им имагологического понятия, необходимого для раскрытия избранной диссертационной темы. Методологический уровень исследования, выбор средств исторического анализа, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о высокой исследовательской культуре автора.

Признаком его научной добросовестности является широкий круг исторических источников, составляющий строго классифицированную источниковую базу диссертации С.О. Буранка. Заслуживает внимания обращение автора работы к анализу американских источников, ранее не переводившихся на русский язык и слабо вовлеченных ранее в научный оборот. Автор докторской диссертации тщательно изучил мнения региональной американской прессы о наиболее значимых событиях Тихоокеанской войны 1941–1945 гг. и представил их в своей работе, раскрывая концепцию исследования. Особый интерес вызывает использование автором работы большого числа документов и материалов из архивов США и других зарубежных стран. Кропотливая исследовательская работа с архивными и опубликованными документами также повышает научную значимость

диссертации С.О. Буранка. В целом, научные положения, выводы диссертации хорошо обоснованы, достоверны и подкреплены историческим материалом.

Историография исследования тщательно подобрана и классифицирована по отдельным ее направлениям, включающим значительный пласт научной литературы американских и других зарубежных авторов, в том числе работы, представленные на языке оригинала и ранее слабо вовлеченные в научный анализ. Следует отметить, что в историографический обзор в диссертации С.О. Буранка включены не только труды по военной истории, но и наиболее значимые работы, посвященные исследованию вопросов влияния внешней политики на американское общественное мнение, что предполагала избранная тема. Список опубликованных трудов С.О. Буранка по теме диссертации свидетельствует о том, что некоторые аспекты историографического исследования тематики отражения Тихоокеанской войны 1941–1945 гг. в общественном мнении США связаны с предшествующими публикациями автора, способными закрыть определенные «белые пятна» в изучении истории Второй мировой войны. В частности, стоит высоко оценить вклад С.О. Буранка в разработку историографии истории Тихоокеанской войны и ее восприятия американским общественным мнением, прессой и военно-политическими деятелями США, что нашло отражение в девяти опубликованных автором диссертации монографиях: «Пёрл-Харбор в оценке военно-политических деятелей США» (2009), «Сражение за Мидуэй и американское общество» (2011), «Победа над Японией в оценках американского общества» (2012), «Война на Тихом океане и общество США» (2014) и др., изданных в Самаре и Москве и получивших положительные рецензии специалистов в ведущих исторических журналах России. Участие в многочисленных конференциях, научных и общественных форумах, обилие публикаций (31 «ваковская» статья с 2006 по 2015 гг. по теме диссертации) делают исследования С.О. Буранка известными широкой научной общественности.

Структура докторской диссертации С.О. Буранка вполне логична, продумана и задана поставленными во введении исследовательскими задачами,

имеет проблемно-хронологический характер. Автор диссертации изучил специфику восприятия американским обществом причин возникновения Тихоокеанской войны 1941–1945 гг. (первая глава); восприятие начала военных действий (нападение Японии на Пёрл-Харбор в декабре 1941 г.) – вторая глава; восприятие перелома в боевых действиях США и Японии (битва за Мидуэй в июне 1942 г.) – третья глава и, наконец, оценки военной победы над Японией (сентябрь 1945 г.) – четвёртая глава. Таким образом, структура диссертации С.О. Буранка определена в зависимости от отражения в общественном мнении, в оценках военно-политических кругов и прессе США этапов и узловых событий американо-японской войны на Тихом океане в 1941–1945 гг. Можно вполне согласиться с данной структурной композицией исследовательской работы С.О. Буранка.

Можно согласиться с выводом С.О. Буранка о том, что США давно и прочно внесли Японию в список своих наиболее опасных потенциальных противников, т.е. военно-политические круги США воспринимали Японию в качестве образа возможного врага. Такой вывод подтверждается аргументацией автора диссертации в первой главе работы. Известно, что на противоположных берегах Тихого океана – в США и Японии – задолго до декабря 1941 г. высказывались предположения о том, как именно могли бы развернуться боевые действия между этими государствами, что также нашло отражение в диссертации С.О. Буранка.

Очень подробно и доказательно в данной диссертации проанализирована позиция американского общества по поводу японской атаки на Пёрл-Харбор, показана эволюция общественного мнения США по вопросу о начале Тихоокеанской войны с участием США и Японии в декабре 1941 г.

Убедительно автор диссертации аргументирует восстановление подлинной картины переломного сражения между США и Японией в Тихоокеанской войне – битвы при Мидуэе в июне 1942 г.; он акцентирует внимание на эволюции взглядов представителей американской общественности, военных и политических деятелей, прессы и рядовых граждан

на данное событие. Важна реакция других стран, в частности СССР, на Мидуэйское сражение, что также четко показано в диссертации С.О. Буранка.

Опираясь на данные архивных и опубликованных исторических источников, автор диссертации оценивает давний спор между представителями отечественной и зарубежной историографии о том, что было более важной причиной капитуляции Японии – разгром маньчжурской группировки японской армии или атомная бомбардировка Японии американцами. Отмечена эволюция американского общественного мнения о капитуляции Японии и завершении боевых действий на Тихом океане и в целом Второй мировой войны.

Главные выводы и обобщения исследователя нашли отражение в заключении по диссертации. Заключение сделано на основе глубокого и всестороннего анализа научной проблемы и является вполне обоснованным и достоверным результатом научного исследования.

В качестве пожелания автору докторской диссертации хотелось бы высказать несколько положений.

1. Наверное, в условиях определенного методологического плюрализма не стоит подчеркивать особую важность системного подхода к исследованию сформулированной С.О. Буранком исторической проблемы. Ведь в последнее время широко обсуждаются роль и значение и других методологических подходов (например, онтологический и процессный подходы).

2. Одним из событий, всколыхнувших американскую общественность во время Второй мировой войны, явилось отношение администрации президента США Ф.Д. Рузвельта к японской иммиграционной диаспоре на американской территории, на Гавайских островах и собственно в США в 1942–1945 гг., когда почти 120 тысяч японских иммигрантов в США оказались узниками американских концентрационных лагерей. Американцев японского происхождения выпустили на свободу только в конце Второй мировой войны и даже после ее окончания. Данный факт не мог пройти мимо американского

общественного мнения. Оно дало широкий отклик на это событие, вообще-то относящееся к истории военного конфликта США с Японией в 1941–1945 гг. Поэтому было бы целесообразным обращение автора диссертации к более подробному анализу данного события. Хотя, конечно, подробный анализ влияния внутривнутриполитического факта (репрессий в адрес японской иммигрантской диаспоры на территории США в 1942–1945 гг.) на ход внешнеполитической деятельности американской администрации и ее обратного отражения в общественном мнении США выходит за рамки заявленного диссертационного исследования С.О. Буранка, являясь самостоятельной тематикой в истории Второй мировой войны.

3. В диссертационной работе по истории взаимосвязи внешнеполитического (военного) курса государства и общественного мнения на территории данной страны желателен был бы определенный раздел по теоретическим основам и определению главных понятий, связанных с общественным мнением в целом. Следовало бы разделить понятия «общество» и «общественное мнение»; тогда потребовалось бы более четко пояснить, что важнее всего было автору работы: проанализировать мнение американского общества в целом или общественного мнения США.

В любом случае потребовался бы более подробный анализ понятия и структуры общественного мнения, в частности, американского общественного мнения. То есть предметом исследования должна быть не только военная история, преломляемая в общественном сознании США, но и определенная структура самого американского общественного сознания.

Высказанные пожелания не снижают общего безусловно положительного впечатления от добротного выполненного исторического исследования С.О. Буранка. Докторская диссертация Буранка Сергея Олеговича на тему «Тихоокеанская война в оценке американского общества (1941 – 1945)» является завершённым, самостоятельным исследованием, выполненным на

