

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании

кандидата исторических наук

Сергея Олеговича Буранка

«Тихоокеанская война в оценке американского общества (1941 – 1945)»,
представленном на соискание учёной степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая)

Представленная к защите докторская диссертация С.О. Буранка «Тихоокеанская война в оценке американского общества (1941 – 1945)» представляет собой в полной мере самостоятельное и оригинальное научное исследование, посвящённое весьма значимой для современной исторической науки проблематике формирования и восприятия образов Второй мировой войны.

Структура диссертационного исследования построена по проблемно-хронологическому принципу. После обстоятельного введения, содержащего все необходимые элементы (в том числе 10 выносимых на защиту положений), следуют четыре главы: «Причины Тихоокеанской войны в оценках американского общества», «Отношение общества США к нападению Японии», «Образ поворота в войне на Тихом океане», «Завершение войны на Тихом океане и капитуляция Японии в оценках американского общества». Каждая из глав состоит из двух параграфов, отражающих оценки основных этапов развития образа войны, соответственно, американскими военными и гражданским населением. Заключение содержит итоговые выводы по результатам исследования, а также перспективы дальнейшего изучения темы. Завершается диссертационная работа солидным библиографическим списком, насчитывающим 1006 позиций. Общий объём диссертации – 484 страницы.

Актуальность темы диссертационного исследования

Неугасающая популярность тем, связанных со Второй мировой войной, детерминирована тем влиянием, которое ее военные и политические итоги оказали на развитие человечества за последние 70 лет. Казалось бы, и политические, и дипломатические, и военные аспекты войны изучены на фактологическом и концептуальном уровнях настолько подробно, что дальше двигаться просто некуда. Однако современные вооружённые конфликты, в которых важны не только реальные события на поле боя, но и их интерпретации, способы трансляции и разнообразные механизмы манипуляции общественным мнением, включающие в том числе и использование исторического нарративного и образного контента, вполне четко указывают на актуальность изучения информационного компонента Второй мировой войны, ее образов, сформировавшихся в различных странах.

Данное обстоятельство приобрело повышенную значимость в связи с 70-летним юбилеем окончания Второй мировой войны, поскольку политические и общественные отклики на эту дату продемонстрировали верность наблюдения американского историка Пола Фассета, писавшего о том, что даже у стран, входивших в одну коалицию, как правило, не бывает «общей памяти» о войне.

Откровенная однобокость освещения истории Второй мировой войны на Западе давно уже стала актуальным сюжетом в научном и общественном историческом дискурсе нашей страны. Исследования, подобные работе С.О. Буранка, позволяют показать, когда и как закладывалась неоднозначная традиция, формирования и трансляции событийных образов, имеющая далеко идущие политические последствия.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений и выводов рассматриваемой диссертации определяется междисциплинарным характером исследования, сочетанием традиционных методов исторического исследования и методов имагологии, широким кругом используемых автором исторических источников и их тщательным анализом, сопоставлением оценок и мнений, приведённых в источниках, с актуальными данными исторической науки.

Достоверность и новизна научных положений и выводов

Выводы в исследовании С.О. Буранка основаны на тщательном анализе обширного массива исторических источников, в первую очередь – письменных (материалы печатной периодики, следственных комиссий, рапорты и боевые донесения американских военных чинов, источники личного происхождения, официальные документы государственных органов Соединённых Штатов Америки, американская публицистика, документы военного планирования Японии). Также при работе над диссертацией автор активно использовал кино-, фото- и фонодокументы из американских архивов.

Важно отметить, что специфика предмета («механизмы и процессы формирования представлений о войне на Тихом океане 1941 – 1945 гг. и ее оценок американскими военными, общественно-политическими деятелями и прессой») и методология исследования, в основу которой положено понятие «воображаемой войны», подразумевали критический анализ оценок и мнений, приведённых в источниках, их сопоставление с реальными историческими фактами. Иными словами, изучение «воображаемой войны» бессмысленно без ее постоянного, пошагового сопоставления с войной

реальной. Все это присутствует на страницах диссертации на высоком уровне и в должном объеме.

Также следует отметить, что выводы и основные положения диссертации прошли апробацию на большом количестве международных и Всероссийских научных конференций в Москве, Санкт-Петербурге, Киеве, Самаре, Казани, Волгограде, Краснодаре в период с 2008 по 2015 гг.

Теоретическая и практическая значимость исследования

В диссертации С.О. Буранка раскрыты механизмы формирования образа Большой войны в таком и противоречивом обществе, как американское, что открывает для научного сообщества новые горизонты в изучении приемов и закономерностей изучения, формирования, учета и манипулирования общественным мнением. Это важно не только для изучения истории Второй мировой войны. Изученный опыт формирования и коррекции общественных настроений в ходе масштабного конфликта может быть актуален и для изучения более поздних событий внешней политики США, связанных с Вьетнамской войной, военными операциями в Ираке, Афганистане и даже с освещением текущего вооружённого конфликта в Сирии. С прикладной точки зрения материалы диссертации способны принести пользу в преподавании исторических курсов, а также могут быть весьма полезны в процессе подготовки специалистов по пиару, журналистов, политологов.

Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Содержание диссертационной работы С.О. Буранка органично согласуется с ключевыми пунктами паспорта специальности 07.00.03 Всеобщая история, что позволяет констатировать полное

соответствие диссертации отрасли науки и специальности, по которой она представлена к защите. Отметим, что тема и содержание диссертации соответствуют следующим пунктам из паспорта специальности: 6. Новейшая история; 8. История цивилизации, стран, народов, регионов; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; 17. Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил.

Достоинства работы

1. Большой объём и разнообразие использованных в исследовании источников, ключевое место среди которых занимают материалы американской прессы, а также военная документация.
2. Особо отметим, что автор не ограничивается узким кругом центральных периодических изданий, таких как New York Times, Washington Post, Wall Street Journal, Los Angeles Times. Основная масса газет и журналов – это провинциальные американские СМИ, материалы которых не так уж и часто (тем более, в таком объёме) используются даже в работах англоязычных авторов.
3. Еще одной положительной чертой исследования является широкое привлечение изобразительных источников, а также фото-, кино- и фонодокументов. Так, рассмотрение образа Пёрл-Харбора сильно выигрывает от привлечения архивных радио-записей с уличным опросом рядовых американцев на предмет их первичной реакции на японское нападение. Документальный фильм Джона Форда «Сражение за Мидуэй», завершивший формирование образа переломной битвы, разобран буквально по кадрам.
4. Нельзя не отметить тщательнейший текстологический анализ донесений и рапортов военных, выступлений президентов Ф.Рузвельта

и Г.Трумэна, заголовков и текстов газетных статей, позволивший выявить степень их влияния друг на друга в различных сюжетах.

5. Несмотря на то, что территориальные рамки исследования ограничены только Соединёнными Штатами и Азиатско-Тихоокеанским регионом, боевые действия на Тихом Океане и их оценки американским обществом весьма органично вписаны в общую картину войны и ее восприятия американцами. В тексте работы освещение и восприятие битвы за Мидуэй неразрывно связано с формированием образа Сталинградского сражения, проводится сравнение образов битвы за Гуадалканал и высадки на Сицилии с Курской дугой, победа над Японией показана на фоне восприятия и оценок победы над Германией.

Недостатки диссертации

1. Несмотря на то, что диссертация позиционируется автором как имагологическое исследование, ни во введении, ни в основной части работы, ни в автореферате не раскрывается ключевое понятие «образ». В то же время в формулировке темы несколько странно выглядит использования слова «оценка» в единственном числе, в то время как на протяжении значительной части работы исследуются *оценки* различных групп (военных, политиков, журналистов) и их взаимовлияние друг на друга.

2. Отметим не совсем удачное деление газет США на прореспубликанские и демократические – линия размежевания по ключевым вопросам внешней и внутренней политики в США далеко не всегда соответствовала линии партийного раздела. Там, где приводятся оценки прессы, уместно было осуществлять не только градацию публикаций по времени или типу заголовков, но и проследить связь между общественно-политической ориентацией газеты и ее оценками военных событий. Можно

было бы попытаться проследить связь между оценками конкретного издания (группы изданий) и регионом распространения (Тихоокеанское побережье, Атлантическое побережье, Средний Запад и пр.)

3. Термин «общественность» употребляется автором весьма вольно и достаточно четко нигде не определяется. В ряде случаев позиции и оценки общественности сводятся исключительно к оценкам прессы. Мнения и оценки публичных политиков и дипломатов (за исключением Рузвельта и Трумэна) представлены весьма слабо, то же самое можно сказать и об общественных организациях и движениях.

4. Влияние оценок СМИ на общественное мнение США можно было бы показать более рельефно и отчётливо при более активном привлечении данных социологических исследований.

5. Параграфы IV.1 «Завершение войны на Тихом океане: оценки военных США» и IV.2 «Мифы и реалии заключительного этапа Тихоокеанской войны в восприятии общественно-политических кругов США» вполне можно поменять местами, т.к. в первом из них указывается на изменение позиции военных относительно атомной бомбы под влиянием оценок прессы, а сами оценки прессы раскрываются детально только в следующем параграфе.

Указанные замечания и недостатки не снижают научной значимости представленного к защите диссертационного исследования, и могут быть учтены в том случае, если автор продолжит исследование по данной теме.

Заключение

Диссертация Сергея Олеговича Буранка, представленная на соискание учёной степени доктора исторических наук, без сомнения, является научно-квалификационной работой, теоретические положения и итоговые выводы

которой можно оценить как научное достижение. Работа отличается высокой степенью актуальности, оригинальности и научной новизны, соответствует избранной специальности. Представленное к защите диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор, Сергей Олегович Буранок, заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая).

Доктор исторических наук, профессор по кафедре всеобщей истории (ВАК), и.о. ректора ФГБОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет»



В.Т. Юнгблюд

12 октября 2015 г.

Контактная информация:

Юнгблюд Валерий Георгиевич

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный гуманитарный университет»

Должность: и.о. ректора

Адрес: 610002, Кировская область, г. Киров, ул. Красноармейская, 26; каб. 307.

Телефон (раб.): (8332) 67-89-75

Адрес электронной почты: rector@vshu.kirov.ru