

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»**

На правах рукописи

ИВАНОВ Александр Михайлович

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА
ТЕРРИТОРИИ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД
ПЕРЕСТРОЙКИ (1985-1991 гг.)**

Специальность 07.00.02. – Отечественная история

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
Доктор исторических наук,
профессор В.И. Борисов

Брянск
2015

Оглавление

	Стр.
Введение	3
Глава 1. Кризисные явления в Смоленской областной партийной организации и областной организации ВЛКСМ	25
1.1 Социально-экономическое и общественно-политическое положение в Смоленской области накануне перестройки	25
1.2 Падение престижа руководящей роли КПСС в Смоленской области	45
1.3 Процессы ликвидации ВЛКСМ в Смоленской области	63
Глава 2. Реорганизация Советов и иных государственных структур в период Перестройки	86
2.1 Кризисные явления в советской системе управления	86
2.2 Изменения в кадровом обеспечении управленческих органов и раздел имущества партийных и советских органов в Смоленской области в период перестройки	111
2.3 Выборы народных депутатов – политическая борьба в Смоленской области	121
Глава 3. Создание и деятельность альтернативных общественно-политических организаций в Смоленской области	142
3.1 Возникновение политических движений и их деятельность в Смоленской области	142
3.2 Создание неформальных движений в Смоленской области	168
Заключение	185
Список источников и литературы	190
Приложения	223

Введение

Актуальность темы исследования. Формирование правового государства и гражданского общества сопровождается, в первую очередь, активизацией общественно-политических процессов, особенности которых в Российской Федерации свидетельствуют о необходимости заимствования положительного опыта становления и реформирования советского государства на последнем этапе его развития, методов и форм работы с гражданами страны, тенденций преобразования системы выборов и проведения референдумов по ключевым вопросам развития государства.

Перестройка как курс развития советского государства представляет собой многосторонний процесс и помогает понять сущность и глубину современных общественно-политических преобразований на федеральном и региональном уровне.

Период перестройки 1985-1991 г. подтвердил, что реформирование общественно-политической жизни общества, становление многопартийной системы государства и т.д. оказывает существенное влияние на складывание и изменение менталитета граждан, общественных настроений, которые во многом определили темп преобразований конца 1980-х – начала 1990-х гг. и способствовали формированию новой государственности после распада СССР.

Исследуемый период в истории страны ознаменовался появлением и закреплением на внутренней общественно-политической арене новых политических сил и группировок, которые, определив собственные идейные воззрения, во многом положили начало формированию современной многопартийной системы российского государства и содействовали демократизации общества в 1990-е годы. Основа современного общественно-политического строя страны, закрепленная в Конституции Российской Федерации 1993 г., также была заложена в конце 1980-х гг. в процессе отхода от главенства правящей партии и нарастания политической борьбы между

новыми партиями и иными общественно-политическими движениями, а также партийными и советскими органами власти.

В диссертации проведено комплексное исследование общественно-политических процессов в СССР в 1985-1991 гг. на примере Смоленской области; проанализирована специфика процессов разработки и проведения мероприятий перестройки, направленных на совершенствование функционирования советского партийно-государственного аппарата, и ее результаты на примере конкретного региона – Смоленской области. Выявлены положительные и негативные итоги перестройки, оказавшие влияние на дальнейшее развитие страны, с учетом региональной направленности.

Объект диссертационного исследования - внутривнутриполитическое развитие в Смоленской области в 1985-1991 гг.

Предмет исследования - общественно-политические процессы в Смоленской области в период перестройки.

Хронологические рамки исследования предполагают проведение всестороннего анализа общественно-политического развития советского государства, охватывающего период 1985-1991 гг., с учетом трех ключевых этапов общегосударственного развития в эпоху перестройки:

1. 1985 г. – конец 1987 г. характеризуется относительным политическим согласием, всеобщей поддержкой декларированных преобразований на фоне относительно стабильной социально-экономической ситуации;
2. 1988 г. – начало 1989 г., характеризующийся начавшимся политическим размежеванием, первичной консолидацией демократических, дистанцирующихся от официального руководства и консервативных сил;
3. 1989 г. – декабрь 1991 г. - резкое политическое размежевание, борьба противоборствующих общественных сил на фоне прогрессирующей стагнации политической системы страны.

Территориальные рамки исследования определяются административно-территориальными границами Смоленской области.

Цель работы: раскрыть деятельность местных органов власти по разработке, реализации и свертыванию преобразований общественно-политической системы советского государства в 1985-1991 гг. на примере Смоленской области.

Основные задачи исследования:

- охарактеризовать социально-экономическое и общественно-политическое положение Смоленской области в преддверии преобразований 1985-1991 годов;
- раскрыть сущность кризисных явлений в смоленской областной партийной организации накануне перестройки;
- рассмотреть процессы ликвидации ВЛКСМ и определить их специфику в Смоленской области;
- проанализировать влияние объективных и субъективных факторов в процессе осуществления мероприятий по реорганизации советов и иных государственных структур в период перестройки (1985-1991 гг.);
- проанализировать влияние преобразований в рамках перестройки на общественно-политическую структуру Смоленской области в исследуемый период;
- раскрыть сущность политической борьбы в Смоленской области в ходе организации и проведения выборов съезда народных депутатов;
- выявить особенности становления и развития общественно-политических организаций и многопартийности в Смоленской области;
- проанализировать процесс создания неформальных движений как альтернативы общественно-политическому развитию в регионе.

Методология и методы исследования. Методологической основой выступает системный подход, позволяющий провести комплексное изучение предмета диссертационного исследования с учетом структурного, функционального, коммуникационного, интегративного подходов, что дает

возможность представить общественно-политические процессы перестройки на территории Смоленской области как совокупные элементы единой системы преобразований советского строя в масштабах страны.

При проведении исследования автор использовал такие методы, как: абстрагирование, сравнительно-исторический метод, причинно-следственный анализ связей между историческими событиями, историко-системный анализ, структурно-диахронный анализ исторических процессов, которые позволяют учитывать специфику исследуемых фактов, событий, явлений без отрыва от конкретной исторической ситуации на разных этапах перестройки с учетом региональных особенностей общественно-политического развития.

В работе применялись методы статистического анализа данных такие, как корреляционный, дисперсионный, факторный, дискриминантный и кластерный, позволяющие выявлять объективно существующие закономерности, проявляющиеся в общественно-политическом развитии государства на общегосударственном и региональном уровнях.

Новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем впервые в постсоветской историографии на основании широкого пласта архивных источников, в т.ч. впервые введенных автором в научный оборот, материалов средств массовой информации общегосударственного и регионального уровня, свидетельств непосредственных участников исследуемых событий, работ отечественных и зарубежных авторов осуществляется изучение, системный анализ, обобщение опыта Смоленской области в реформировании общественно-политического строя советского государства и итогов данного процесса для региона и страны в целом, что позволило сформулировать совокупность теоретических выводов и предложений, выносимых соискателем на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

- партийные и советские органы Смоленской области поддержали программу преобразований в рамках перестройки, которая предлагала

ускорение социалистического строительства путем изменения методов управления народным хозяйством;

- провозглашение в 1987 г. курса на демократизацию и развитие самоуправления привело к формированию различных региональных общественно-политических движений и кризису смоленской областной партийной организации, что проявилось в массовом выходе граждан из состава КПСС на рубеже 1990-1991 гг.;

- отношение населения Смоленской области к изменениям в процессе перестройки носило двойственный характер: с одной стороны наблюдалось разочарование в коммунистической партии, которое проявилось помимо массового выхода из состава КПСС в создании различных общественно-политических движений либерально-демократической направленности, а с другой, сохранилось доверие к государственной власти в целом, о чем свидетельствуют, например, результаты референдума 17 марта 1991 г. о сохранении СССР, а также отрицательное отношение основной массы населения к августовскому путчу 1991 г.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что основные выводы и предложения, выработанные автором, а также обобщенные в диссертации материалы могут быть использованы в процессе разработки учебных и учебно-методических пособий по истории России конца XX века, подготовки спецкурсов, научных и популярных изданий по истории Смоленской области 1985-1991 гг. Практический опыт проведения преобразований на государственном и региональном уровне в период перестройки может быть интересен и полезен руководителям органов исполнительной власти и местного самоуправления Российской Федерации.

Историография проблемы. Термин «перестройка» как обозначение общественно-политического курса СССР появился в 1985 г. За прошедшее время преобразованиям 1985-1991 гг. было посвящено большое количество

книг, статей, докладов, аналитических обзоров. В то же время этот непродолжительный, но чрезвычайно насыщенный событиями период в промежутке от прихода к власти (от избрания Генеральным секретарем) М.С. Горбачева до августовских событий 1991 г. практически не был подвергнут специальному научно-историческому исследованию. Это вызвано трудностями осмысления относительно недавних событий и в значительной мере незаконченным характером происходящих процессов, что затрудняет их окончательную историческую оценку.

В связи с этим основной вклад в изучение общественных перемен в России 1985-1991 гг. внесли не столько профессиональные историки, сколько непосредственные участники исследуемых событий – политические деятели, общественные деятели, учены, журналисты и т.д.

Одной из первых попыток представить документальную хронику всего исторического периода с марта 1985 по август 1991 гг. является методическая публикация профессора Новосибирского государственного университета В.А. Демидова «Перестройка под взглядом историка».¹ Однако следует учитывать, что, несмотря на обилие информационного материала, автор рассматривает события перестройки на основе одной точки зрения, без учета имеющихся подходов к событиям данного этапа в развитие страны.

Анализ процессов перестройки проводится плеядой ученых, исследующих общественно-политическую жизнь страны с точки зрения философии, социологии, политологии и др. Особое место среди подобного рода трудов занимают «Очерки рабочего движения в постсоциалистической России» Л.А. Гордона², который характеризует процесс становления рабочего движения в период 1985-1991 гг. и анализирует его влияние на общественное развитие постсоциалистической России.

¹ Демидов В.А. Перестройка под взглядом историка: Методические указания по курсу «История России». – Новосибирск, 1993.

² Гордон. Л.А. Очерки рабочего движения в постсоциалистической России. – М., 1993.

Важную роль в осмыслении «перестройки» играет появление работы Г.К. Селезнева³, в которой поставлена задача исторического анализа всего периода с 1985 по 1992 гг. Однако автор основное внимание уделяет периоду после августа 1991 г., в то время как общественное развитие 1985-1991 гг. рассмотрено весьма условно.

Из всех проблем, связанных с началом и историей «перестройки», ключевой является вопрос: когда она началась? Во многих учебниках «перестройка» начинается с правления Ю.В. Андропова, поскольку уже тогда появились разговоры о необходимости перемен. Однако, как отмечает В.Т. Логинов, ее отсчет можно вести и со времен И.В. Сталина, который после окончания Великой Отечественной войны осознал необходимость перемен. Более того, после смерти И.В. Сталина и Н.С. Хрущев, и Г.А. Маленков, и Л.П. Берия предполагали решать примерно одни и те же задачи: деревня, национальный вопрос и обременительная для страны внешняя политика.⁴ И все-таки начало реальной перестройки – 1985 г., когда осознание необходимости перемен привело к началу их реализации.

Особый интерес вызывают опыты обобщающей исторической характеристики «перестройки» как целостного и относительно завершенного процесса. Первая и наиболее значительная попытка такой исторической реконструкции предпринята в статье В.В. Согрина⁵, который формулирует историческое содержание данного периода, его хронологические рамки и внутреннюю периодизацию. Однако следует иметь в виду, что по методам анализа эта публикация носит политологический характер. В основе периодизации, предложенной В.В. Согриным, лежит деятельность М.С. Горбачева, которая наложила отпечаток на общественные процессы второй половины 1980-х гг. В этой связи можно выделить два этапа «перестройки». Первоначально (1985–1987 гг.) осуществлялась классическая модель

³ Селезнев Г.К. Куда идешь Россия (процессы демократизации и проблемы возрождения России): Учебное пособие. - М., 1993.

⁴ Логинов В.Т. Некоторые проблемы освещения истории Перестройки в учебниках истории. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379

⁵ Согрин В.В. Перестройка: Итоги и уроки // Общественные науки и современность. - 1992. - № 1.

советской модернизации «сверху». Но уже в 1987 г. М.С. Горбачев, обнаружив ее несостоятельность, вышел за рамки советского варианта модернизации, обратился за помощью к демократии и рынку, а народу бросил клич: «Поддержите снизу!». На втором этапе деятельности (1987–1991 гг.) М.С. Горбачев попытался сделать то, чего до него не делал никто в СССР: соединить социализм с демократией и рынком. Но такого объединения не выдержала советская система – введение демократии и отказ от имперской политики делали распад СССР рано или поздно неизбежным.⁶

Отечественные ученые уделяли внимание и таким проблемам, как влияние проводимых в период перестройки комплексных преобразований на общественно-политическое и социально-экономическое развитие страны, трансформацию социальной структуры общества, формирование новых социальных слоев населения и т.д. В этой связи следует отметить исследования таких авторов, как П.А. Игнатовский, В.Н. Иванов, Р.Г. Пихоя, Д.С. Сазанов, О.Г. Харитоновна и др.⁷

Особый интерес вызывают исследования, раскрывающие специфику формирования, становления и развития социально-политических движений в РСФСР в период перестройки. Этими вопросами занимались такие исследователи, как В.М. Березовский, В.В. Согрин, А.И. Скулов и т.д.⁸

В советский период историографии детально и всесторонне исследовалась деятельность молодежных организаций. В этой связи особо следует отметить статьи, в которых делаются попытки исторического

⁶ Согрин В.В. Уроки российской истории и современные реформы // Вопросы философии. - 2002. - № 11. - С.6.

⁷ Игнатовский П.А. Экономика, человек и государство. – М., 1998; Иванов В. Н. КПСС и власть: департизация органов власти и управления на Южном Урале. - Челябинск. 1999; Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти 1945-1991 гг. – М.: РАГС, 1998; Сазанов Д.С. Трансформация общественно-политического сознания советской интеллигенции в период перестройки. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Ижевск, 2012; Харитоновна О.Г. Трансформация политической системы СССР: пути демократизации в процессе перестройки, 1985-1991 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. – М., 1994.

⁸ Березовский В.М. Движение диссидентов СССР в 60-х – первой половине 80-х годов. // Россия в XX веке. Историки мира спорят. – М., 1994. – С. 615-621.; Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-1994: от Горбачева до Ельцина. – М., 1994; Скулов А.И. История формирования политической активности молодежи СССР и Российской Федерации, 1985-1996 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Воронеж, 1999; Хутин А.Ф. Местные Советы народных депутатов: особенности и противоречия их развития в 70-80-е годы : дисс. д-ра ист. наук: М., 1992.

освещения развития молодежных движений. Так, основные направления деятельности неформальных молодежных объединений: экономическое, социальное, политическое, эпатажная самодеятельность - были выделены и проанализированы А. Марковым.⁹ История становления военно-патриотических, экологических и эколого-культурных движений освещается в исследованиях В.В. Грибанова и Г.И. Грибановой.¹⁰ И.Ю. Сундиев и Л.А. Радзиховский сделали попытку показать историю становления отдельных неформальных молодежных объединений.¹¹

К концу 1990-х гг. возрастает интерес к сущности КПСС, причинам, особенностям и итогам ее трансформации. Данные проблемы изучались такими учеными, как В.Н. Лысенко, А.А. Лапин и др.¹²

Начало 2000-х годов ознаменовалось стремлением исследователей проанализировать региональные особенности реформирования социально-экономической и общественно-политической жизни страны в период перестройки. Это привело к появлению целого ряда научных исследований, опирающихся на местные материалы. Среди них работы таких авторов, как С.А. Величко, М.В. Котляров, В.П. Мохов, К.М. Лежнев, О.В. Мельниченко, А.В. Мишучкова, В.А. Черноситов и т.д.¹³

⁹ Марков А. Самодеятельные молодежные объединения. - Л., 1988.

¹⁰ Грибанов В.В., Грибанова Г.И. Инициативные, самодеятельные молодежные движения. - Л., 1991.

¹¹ Сундиев И.Ю., Радзиховский Л.А. Из истории неформальных молодежных объединений // По неписаным законам улицы. - М., 1991. - С. 66 – 78.

¹² Лапин А.А. Идеино-политическое размежевание и формирование оппозиционных течений в КПСС в 1988-1991 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - М., 2001; Лысенко В.Н. Десять лет «Демократической платформе в КПСС» и эволюции партийной системы в России: доклад к заседанию круглого стола. - М., 2000.

¹³ Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг.: диссертация доктора исторических наук. - Кемерово, 2007; Величко С.А. Интеллигенция, перестройка и демократический транзит в России (1985-1991 гг.) // Интеллигенция и мир. - 2012. - № 2. - С. 42-49; Котляров М.В. Идеино-политические процессы в организациях КПСС Западной Сибири в период перестройки (1985–1991 гг.) // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сборник научных статей. Вып. 3 / Науч. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2012. - С. 219–241; Лежнев К.М. Общественно-политическая деятельность Пермской областной организации КПСС. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Пермь, 2005; Мохов В.П. Региональная политическая элита России. – Пермь, 2003; Мельниченко О.В. Кризис системы управления КПСС 1985-1991 годов в Пензенской области: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. - Пенза, 2006; Мишучкова А.В. Отношение общества к социально-политическому курсу «Перестройки» (1985-1991 гг.) на региональном уровне (по материалам Оренбургской области). - Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Оренбург, 2013; Черноситов В.А. Организационно-правовая трансформация местных Советов народных депутатов на завершающем этапе Советского государства: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. юрид. наук: – Краснодар, 2008.

В начале 2000-х годов выходит большое количество статей, монографий, книг, диссертаций, посвященных отдельным аспектам перестройки: деятельности КПСС¹⁴, политическим и экономическим реформам¹⁵, политическим партиям и движениям¹⁶, ВЛКСМ¹⁷, Советам народных депутатов¹⁸, демократическим группам и движениям¹⁹,

¹⁴ Котляров М.В. Институциональные изменения и идейно-политические процессы в организации КПСС Западной Сибири в период перестройки: 1985-1991 гг. : дисс. канд. ист. наук. – Новосибирск, 2011; Минаева Н.В. Организация учебного процесса на курсах повышения квалификации при коми обкоме КПСС в период "перестройки. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 134-138; Сеелев И.А. Куйбышевская партийная организация КПСС периода перестройки (1985-1991 гг.): опыт социологического и статистического исследования. / Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. - 2011. - № 7 (102). - Т.18. - С. 18-24; Сельцер Д.Г. Перестройка и дестабилизация номенклатурной организации власти в СССР. // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. - 2007. - № 1. - С. 42-53.

¹⁵ Овсепян Ж.И. Ключевые политические события и конституционные акты периода "перестройки" в СССР, 1958 - 1991 гг. Ч. I // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2006. - № 1. - С. 3–36; Панченко А.А. Разработка и реализация программы социальных реформ в Российской Федерации в условиях перестройки (1985-1991 гг.) Специальность 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат дисс. канд. ист. наук. - М, 2010.

¹⁶ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. - М., 2011; Новиков С.В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: Монография. - Омск, 2002; Подобный В.В. Делегитимация политической власти как причина краха советского режима. // Власть. - 2012. - № 6. - С. 130-134; Сербская О.В. Общественно-политическое движение в СССР в условиях перестройки (1985-1991 гг.): дисс. канд. ист. наук. - М., 2008; Попова М.А. Политические партии в современной России: теория и практика // Проблемы социально-политического развития российского общества. Межвуз. сб. научн. тр. Вып.18. - Воронеж, 2009. - С.118-121.

¹⁷ Мироненко В.И. Комсомол в период реформации советского общества (1985 – 1991): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. 18с.; Мухамеджанов М. М. От перестройки к самороспуску: комсомол в 1985–1991 гг. К 90-летию создания ВЛКСМ. - М., 2008; Ткаченко В.В. Комсомол в период перестройки. Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Вып. 3. Т. 57. 2011. - С. 97-100; Ткаченко В.В. Комсомольская печать в период перестройки. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов - 2013.- № 4 - (30): в 3-х ч. Ч. II. - С. 177-179.

¹⁸ Абушахманова Н.З. Реформирование высших органов власти советской представительной системы. 1985-1993 гг.: дисс. канд. ист. наук. - М.,2001; Буянов А.В. Съезд народных депутатов СССР в системе государственной власти Советского Союза: 1989-1991 гг.: дисс. канд. ист. наук. – М., 2009; Матвеев М.Н. Демократизация местных Советов Поволжья в период 1985-1991 гг.// Вестник Самарского государственного университета. - Самара. - 2003. - №1(27). - С.34; Матвеев М.Н., Тургинова О.В. Эволюция взаимоотношений Советов народных депутатов Поволжья и партийных органов КПСС в период перестройки. // Образование и наука. Российская научно-методическая конференция. Сборник статей. – Самара, 2004. - С. 229-236; Матвеев М.Н. Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977-2003 годах. Автореферат дисс. докт. ист. наук. - Самара, 2006; Он же. Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977-2003 годах: дис. ...д-ра ист. Наук: 07.00.02 / Матвеев Михаил Николаевич. – Самара, 2006; Он же. Власть и общество в системе советов народных депутатов в 1977-1993 годах. - Самара. 2006; Мамонтова Т.А. История местных органов власти и самоуправления иркутской области: вторая половина 1970-х – начало 1990-х гг. : дисс. канд. ист. наук. – Иркутск, 2009; Ярных М.В. Местные советы Удмуртии в период реформирования, 1985-1993 гг.: дисс. канд. ист. наук. – Ижевск, – 2006.

¹⁹ Лапин А.А. Идейно-политическое размежевание и формирование оппозиционных течений в КПСС в 1988-1991 гг. дисс. канд. ист. наук. - М., 2001; Туманов Д.Ю. Конституционно-правовое регулирование политических прав и свобод советских граждан в период перестройки // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы II международной научно-практической конференции (г. Уфа, 23 января 2012 г.). - Уфа, 2012. - С. 78-80.

молодежным и неформальным объединениям²⁰, общественным отношениям²¹, взаимоотношениям государства и церкви²², деятельности СМИ²³; отдельные работы посвящены распаду Советского Союза и его последствиям²⁴.

В 2010 г. вышла работа Р.А. Медведева²⁵, основанная на документах и воспоминаниях участников событий, в которой анализируется ход событий, приведших к распаду СССР в декабре 1991 г.

В 2000-х годах был издан ряд учебников и учебных пособий²⁶, посвященных анализу событий перестройки, переосмыслению причин и последствий распада СССР.

²⁰ Глезин Э.Е. Общественно-политические неформальные организации в РСФСР в 1987-1990 гг.: становление и развитие: дисс. канд. ист. наук. – М., 2008; Королев С.В. Молодежные движения и организации в Российской Федерации и их деятельность в Смоленской области (1991 – 2009 гг.): автореферат дис. канд. ист. наук: – Брянск, 2013; Романова А. Спортивные, околоспортивные и игровые неформальные объединения // История. - 2000. - №30. - С. 11; Сенько Е.В. Хиппи, панки и так далее // Русская речь. - 2009. - № 5. - С. 54-59; Сибирев В.А., Головин Н.А. Штрихи к портрету поколения 90-х годов: (Социология молодежи) // Социологические исследования. - 1998. - № 3. - С. 106-117; Шубин А. Преданная демократия. СССР и неформалы (1986-1989 гг.). – М. 2006.; Шубин А.В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. – М., 2008.

²¹ Ватлин А.Ю. В поисках истинного «социализма»: историческое сознание поколения перестройки. // Вопросы истории. – 2013. - № 2. - С. 59-72; Козодой В.И. Общественно-политическая жизнь Сибири (вторая половина 1980-х – середина 1990-х годов): дис. док. ист. наук. – М., – 2009; Мишучкова А.В. Отношение общества к социально-политическому курсу «перестройки» (1985-1991 гг.) на региональном уровне (по материалам Оренбургской области). Дисс. канд. ист. наук. - Оренбург, 2013; Мусатов И.М. Советское общество в условиях перестройки в СССР на рубеже 1980-х - 1990-х гг. : дисс. канд. ист. наук. - М., 2007; Сазанов Д.С. Трансформация общественно-политического сознания советской интеллигенции в период перестройки: дисс. канд. ист. наук. - Ижевск, 2012; Сеелев И.В. Общественно-политическая жизнь российской провинции в 1985-1991 гг. на материалах Среднего Поволжья : автореферат дис. канд. ист. наук. – Самара, 2012.

²² Сосновских Е.Г. Государственно-конфессиональные отношения в период перестройки 1985-1991гг. (на материалах Челябинской области).- М. 2014.

²³ Муравьев Д.Н. Провинциальная пресса и цензура в период Перестройки 1985 – 1991 годов. Жизнь провинции как феномен духовности: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции. 12-14 ноября 2009 г. Нижний Новгород / под ред. Фортунатова Н.М. – Нижний Новгород, 2010; Расторгуев А.П. Власть и средства массовой информации в Свердловской области в период 1985-1991 гг.: проблемы взаимоотношений: дис. канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2010; Устинкин С., Ульмаева Л. Перестройка и гласность (об источниках формирования современной политической коммуникации власти и общества в России). / Власть. - 2009. - № 10. - С. 24-27.

²⁴ Глазунова Л. Реформы: двадцать лет спустя. Проблематика для избирательных дебатов уже готова. // Российская Федерация сегодня. – 2011. - № 14. - С. 50-51; Пиценко О.В. Распад советского Союза: ретроспективный взгляд в 90-е гг. XX в. // Научный потенциал регионов на службу модернизации. – 2013. - № 1. - С. 84-90; Сердюков Д.В. Нарастание кризиса советской партийно-государственной системы в 1985-1991 гг.: региональный аспект: дисс. канд. ист. наук. – Сургут, 2006; Тимофеева А.А. Распад СССР в контексте новейшей истории. // История государства и права. – 2013. - № 8. - С. 45-48; Ялышев Р.А. Проблемы нового Союзного договора и его роли в распаде СССР : дисс. канд. ист. наук. – СПб., – 2011.

²⁵ Медведев Р.А. Советский Союз: Последние годы жизни: Конец советской империи. - М. 2010.

²⁶ Безбородов А., Елисеева В., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985-1993. – СПб., 2010.; Барсенков А.С. Введение в современную российскую историю 1985-1991 гг. / Учебное пособие. - М. 2010; Юрьев А.И. Новейшая история России февраль 1917 г. – начало XXI. - М. 2010 и др.

Процессы перестройки нашли широкое и многоплановое отражение в зарубежной литературе и публицистике общественно-политического характера. Это, прежде всего, работы М. Левина, М. Ферро, Д. Хоскинга и др.²⁷

Один из видных западных экономистов М.К. Кастельс отмечал, что перестройку в СССР необходимо рассматривать с четырех сторон: разоружение, «освобождение стран советской империи» в Восточной Европе и окончание холодной войны; экономические преобразования; постепенная либерализация общественного мнения и средств массовой информации (гласность); демократизации и децентрализация коммунистической системы. С точки зрения Кастельса, все политические меры перестройки были направлены на реформацию советского коммунизма, но с возникновением конфликта между государственной властью и обществом перемены в Советском Союзе приняли необратимый и неконтролируемый характер.²⁸

С точки зрения М. Малиа, исход перестройки определялся тем, что демократизация общественно-политической жизни приобрела необратимый характер, что привело к распаду Советского Союза и коммунистической партии.²⁹ Однако в трудах зарубежных авторов преимущественное внимание уделяется проблемам внешнеполитического толка, которые сопутствовали внутривнутриполитическому развитию Советского Союза без учета региональных особенностей отдельных субъектов страны.

Следует отметить, что каких-либо серьезных научных исследований, посвященных реализации мероприятий периода перестройки в Смоленской области, нет. Имеются лишь отдельные публикации, в которых анализируются некоторые события политического и социально-экономического характера данного периода на региональном уровне,

²⁷ Левин М. Феномен Горбачева. Историческая интерпретация. – М., 1989; Ферро М. Истоки перестройки. – М., 1991.; Хоскинг Д. Пробуждение Советского Союза. – М., 1992

²⁸ Кастельс М. Информационная эпоха. Пер. с англ. - М., 2002. С. 438, 475, 477-479.

²⁹ Малиа М. Советская трагедия: история социализма в России. 1917-1991. Пер. с англ. - М., 2002. С. 505.

деятельность партий и общественно-политических движений в Смоленской области.

В частности, можно выделить работы П.И. Привалова,³⁰ посвященные деятельности КПСС в период перестройки и созданию первых оппозиционных партий. В 1997 г. выходит справочное издание, содержащее данные о региональных организациях общероссийских политических партий и общественных объединений, зарегистрированных и действовавших в Смоленской области.³¹ В работах В.В. Семенова,³² В. Коренева³³ отображается история, а также причины кризиса комсомольского движения в 1985-1991 гг. на примере смоленской областной комсомольской организации.

Отдельные работы, опубликованные в смоленской прессе, были посвящены биографиям и деятельности руководителей Смоленской области. Так, большой интерес представляет биографический справочник «Руководители Смоленской области (1917-1991 гг.)»³⁴, в котором на основе неиспользованных ранее документальных материалов федеральных, региональных и ведомственных архивов представлены биографические сведения советских и партийных руководителей Смоленской области периода перестройки.

Важное значение в настоящее время приобретают Интернет-ресурсы, где содержится достаточно емкий и интересный исторический материал.

³⁰ Привалов П.. Разрушители? Десять лет назад в Смоленске появилась первая организованная оппозиция КПСС // Смоленск. - 1999. - №1. - С. 10-12.; Он же. Две точки над одной проблемой. К десятилетию первой организованной оппозиции КПСС. // Смоленск. - 1999. - №2.; Он же. Год 1990-й: расстановка сил. Из истории многопартийности на Смоленщине. // Смоленск. - 1999. - №3; Он же. ГКЧП или особенности национальной охоты. Из истории многопартийности на Смоленщине. // Смоленск. - 1999. - №5. Он же. ГКЧП по-смоленски: двадцать лет спустя. // Смоленск. - 1999. - №8. - С. 12-15.

³¹ Партии и общественно политические объединения Смоленской области: Справочник. / Под общей ред. А.А. Грибкова. - Смоленск. - 1997.

³² Семенов В.В. Причины кризиса ВЛКСМ: региональный аспект, на примере материалов Смоленской области. // Образование, культура, просветительство в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию общества «Знание» России. – Смоленск. - 2007. - С. 98-101; Он же. Трансформация отечественного молодежного движения на рубеже 1980-х – 1990-х годов. Кризис и распад ВЛКСМ // Власть – общество – личность в истории России: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. Смоленск, 28-29 ноября 2008 года. – Смоленск. - 2008. - С. 263-268; Он же. Мое комсомольское поколение. // Смоленск. – 2010. - №11. - С. 24-26.

³³ Корнев В. Поколение с трудной судьбой / Смоленск. - 2008. - № 8. - С. 2-5. Он же. Беззаветное служение. К 90-летию со дня рождения И.Е. Клименко. // Смоленск. - 2011. - №2. - С. 5-6.

³⁴ Руководители Смоленской области (1917-1991 годы). Биографический справочник. - Смоленск. - 2008.

В качестве примера можно привести материалы круглого стола 26 ноября 2004 г., где свои взгляды высказали видные ученые-обществоведы по проблемам перестройки. В частности, вопрос стоял о периодизации перестройки. Так, Н.В. Загладин достаточно четко и обоснованно определил крайние хронологические рамки перестройки, он заявил, что временем начала «реальной» перестройки нужно считать 1986 г., когда стало очевидно: призывы к ускорению не дают должного эффекта, а кое в чем оказываются и контрпродуктивными. Окончание «перестройки», по его мнению, произошло в 1991 г., когда события стали выходить из-под контроля М.С. Горбачева и его окружения, возникло внутреннее сопротивление, когда начался процесс спонтанного распада СССР, что не предусматривалось целями перестройки.³⁵

Важным этапом в переходе к научно-историческому изучению тех или иных событий и процессов является выделение их внутренней хронологии. В современной историографии, посвященной событиям 1985-1991 гг., отсутствует единый подход к периодизации «перестройки». Однако при этом существует несколько подходов, которые освещают исследуемую проблему с разных сторон.

Схожей точки зрения придерживается и А.С. Барсенков, отмечающий, что в основе выделения этапов «перестройки» лежат: характер представлений о путях реформирования общества и соотношение политических сил, готовых отстаивать свою позицию/³⁶

Свою концепцию периодизации «перестройки» предложил и А.А. Данилов, отмечающий, что «перестройка» имеет как вполне определенные хронологические рамки: 1985–1991 гг., так и внутреннюю периодизацию. В качестве первого этапа он, как и большинство исследователей, выделяет период с марта 1985 г. по начало 1987 г. Это было время, когда выкристаллизовывалась идеология и программа перемен. Второй этап

³⁵ Загладин Н.В. Учебник для подростков, а не профессоров. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379/

³⁶ Барсенков А.С. В контексте системной трансформации. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379

«перестройки» относит к 1987 – весне 1989 гг. При этом ключевым А.А. Данилову представляется 1987 г., начавшийся с радикализации реформ на январском Пленуме ЦК КПСС, а затем получивший свое закономерное развитие осенью, после выхода в свет программной книги М.С.Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира». Дальнейшим логичным и последовательным шагом стала проработка основ политической реформы, обсуждавшейся затем на XIX Всесоюзной партийной конференции КПСС. Последним этапом «перестройки» стал период 1989–1991 гг., когда инициатива политических процессов вначале постепенно, а затем все стремительнее перетекала от инициаторов «перестройки» к тем, кто ставил вопрос о смене содержания начатых в 1985 г. процессов.³⁷

Каждая из рассмотренных периодизаций «перестройки» имеет право на существование, обладает своими достоинствами и недостатками. Но в целом они схожи в одном: нижняя временная граница «перестройки» определяется приходом к власти в СССР нового руководства и провозглашением курса на модернизацию страны, началом явной системной фрагментации государства в 1985 г. Верхний рубеж совпадает со сменой высшего руководства в стране, а также определяется складыванием условий для консолидации государственной власти, которые открывают принципиально новый этап во взаимоотношениях Центра и регионов в России, отмеченный ростом популярности центральной власти, усмирением политических амбиций региональных правителей.

Проведенный историографический обзор показал, что с 2011 г. в периодической печати не было издано ни одной работы, анализирующей различные события эпохи перестройки на территории Смоленской области.

Таким образом, большинство работ, посвященных событиям «перестройки», носят обобщающий характер. Сама «перестроечная» эпоха

³⁷ Данилов А.А. Перестройка как процесс. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379

нередко анализируется в рамках хронологически более широкого исторического контекста, хотя практически все авторы признают качественную обособленность периода 1985-1991 гг. При этом историографические труды по исследуемому периоду принадлежат не только историкам, но также и экономистам, публицистам, мемуаристам. Отдельные факты, приводимые учеными, не дают целостного представления об общественно-политическом развитии Смоленской области в период перестройки 1985-1991 гг.

Источниковая база исследования представлена разнообразными источниками, отражающими общественно-политическую жизнь и позволяющими проанализировать деятельность партийных и советских органов государственной власти, областной партийной организации КПСС, а также общественно-политических организаций и движений Смоленской области. Все источники, используемые в диссертационном исследовании, можно классифицировать по видовой принадлежности на делопроизводственные документы, документы политических партий, законодательные акты, периодическую печать, источники личного происхождения.

Центральное место занимает такой важный вид источников, как **делопроизводственные документы**. Среди этой группы источников можно выделить *протокольные документы* (протоколы и резолюции заседаний исполкомов, областных и районных съездов Советов, конференций, собраний), *распорядительную документацию* (постановления центральных и местных органов власти); *информационные документы* (карточки по учету районных съездов Советов, анкетные листы райисполкомов и горисполкомов, списки членов райисполкомов и горисполкомов, делегатов местных съездов Советов, информационные бюллетени и сводки центральных и местных органов власти); *отчетные документы* (доклады местных органов власти в вышестоящие инстанции), *деловую переписку* центральных и местных органов власти (письма и телеграммы). Среди

источников данной группы наибольшее внимание было уделено директивным материалам и распоряжениям центральных и местных органов по общественно-политическим и социально-экономическим вопросам в Смоленской области, делопроизводственной документации центральных и местных органов власти и управления, хозяйственных органов по вопросам общественно-политического развития региона. Делопроизводственная документация позволяет проанализировать организацию общественно-политической жизни в центре и на местах в ходе реализации материалов перестройки.

Важной группой источников, на основе которых можно проследить развитие общественно-политических процессов периода перестройки, являются *партийные документы*, включающие в себя материалы и постановления Пленумов ЦК КПСС, распоряжения Центрального комитета партии, инструкции и распоряжения о деятельности партии, по которым можно проследить деятельность партийных и советских органов власти по вопросам созыва очередных съездов партии, проведения выборов народных депутатов СССР, внесения изменений в Конституцию СССР, Устав Коммунистической партии Советского Союза и т.д. Кроме того, в исследовании были использованы документы других политических партий: Смоленской областной организации Российского Христианско-демократического движения (РХДД), Ершичской территориальной организации социал-демократической партии России (ЕО СДПР) и Либерально-демократической партии России (ЛДПР)³⁸.

Основная масса делопроизводственных и партийных источников была извлечена нами из фондов региональных архивов: из Государственного архива Смоленской области (ГАСО): Ф. Р-2361 (Исполнительного комитета Смоленского областного Совета народных депутатов); Ф. Р-3 (Вяземского городского Совета и исполнительного комитета Вяземского городского Совета народных депутатов); из Государственного архива новейшей истории

³⁸ ГАНИСО. Ф. 2776, Ф. 2779, Ф. 2792.

Смоленской области (ГАНИСО): Ф. 6 (Смоленского областного комитета КПСС), Ф. 16 (Смоленского городского комитета КПСС), Ф. 89 (Смоленского областного комитета ВЛКСМ), Ф. 118 (Смоленского горкома ВЛКСМ). Большая часть использованных нами делопроизводственных источников и источников политических партий отложилась в фондах Государственного архива новейшей истории Смоленской области (ГАНИСО). Прежде всего, это источники, содержащиеся в фондах партийных органов власти³⁹, комсомольских организаций⁴⁰. Кроме того, ряд делопроизводственных документов был извлечен из фондов политических партий⁴¹, общественных организаций⁴². В общей сложности в исследовании использовано 19 фондов, из которых извлечено и использовано 223 единицы хранения.

Анализ источников, расположенных в региональных и местных архивах, показал, что огромный пласт документов исследуемого периода ранее не использовался, либо использовалась частично, поскольку вопросы общественно-политических процессов перестройки на примере Смоленской области не являлись предметом научных исследований. Данный блок представлен комплексом делопроизводственных источников, позволяющих раскрыть сущность предмета диссертационного исследования, включающих в себя: переписку Смоленского обкома, Смоленского облисполкома с центральными и местными органами власти, организациями и учреждениями по проблемам общественно-политического развития; протоколы, выписки из протоколов заседаний местных и региональных государственных, партийных и хозяйственных органов; документы и материалы региональных общественно-политических организаций и т.д. Данные документы позволяют выяснить нюансы общественно-политических процессов Смоленской области, которые не освещались в делопроизводственной документации.

³⁹ ГАНИСО. Ф. 6, Ф. 16.

⁴⁰ ГАНИСО. Ф. 82, Ф. 89, Ф. 118, Ф. 2785.

⁴¹ ГАНИСО. Ф. 2776, Ф. 2779, Ф. 2792.

⁴² ГАНИСО. Ф. 2780, Ф. 2781, Ф. 2784, Ф. 2786, Ф. 2790, Ф. 2791, Ф. 2839

Вместе с тем, определенное количество делопроизводственных источников содержится в сборниках документов, содержащих основные решения партийных съездов, стенограммы партийных конференций, нормативно-правовые акты исследуемого периода⁴³, справочниках партийного работника⁴⁴, сборников, посвященных политическим партиям и движениям⁴⁵.

В исследовании использован и такой вид источников, как **законодательные акты**, представленные Законами Союза ССР, постановлениями центральных и местных органов власти (Съездов, Пленумов, Конференций). Эти документы позволяют проследить сложный процесс реформирования советского партийно-государственного аппарата, а также общественно-политической структуры в 1985-1991 гг. с учетом официальных правительственных установок советского государства.

Особый интерес представляют законодательные акты, обеспечивающие правовую основу мероприятий перестройки. К ним относятся: Конституция СССР, принятая Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г., Закон СССР от 1 декабря 1988 г. «О выборах народных депутатов СССР», Закон СССР от 10 апреля 1990 г. «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик», Постановление Секретариата ЦК КПСС от 10 ноября 1989 г. «О развитии в СССР сети малых и средних предприятий», Указы Президента России от 6 ноября 1991 г. «О

⁴³ Ежегодник Большой Советской Энциклопедии, выпуски 1986, 1987, 1988, 1989, 1990 годов. - М., 1986-1990 гг.; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Том 15. - М., 1989.; КПСС о перестройке: сборник документов / сост.: В.М. Лавричев, Ю.К. Малов, Т.Т. Попов. - М., 1988, О коренной перестройке управления экономикой. Сборник документов.- М., 1988.

⁴⁴ Справочник партийного работника, выпуски 26-80. - М., 1986-1991.

⁴⁵ Неформальная Россия. О неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). - М. - 1990.; Новые общественно-политические движения и организации СССР. Документы и материалы Часть I-III. - М.: 1990.; Россия сегодня: Политический портрет в документах. (1985-1990) - М., 1991.; Справочник. Политические партии, движения и блоки современной России. - Н.Новгород, 1993.; Партии и общественно политические объединения Смоленской области: Справочник. / Под общей ред. А.А. Грибкова. - Смоленск. - 1997.

деятельности КПСС и КП РСФСР» и «О приостановлении деятельности КП РСФСР» и другие.⁴⁶

Серьезный блок источниковой базы диссертационного исследования представлен материалами центральной и местной *периодической печати*.

Из местных газет выделим: «Рабочий путь» за 1980-1992 гг.; «Смоленские новости» за 1991 г.; «Ленинский путь» за 1984-1991 гг.; и журналов: «Известия ЦК КПСС» за 1985-1991 гг.; «Политическая информация» за 1984-1990 гг.» «Край Смоленский» за 1991 г. и другие. Однако следует иметь в виду, что к материалам центральной и местной прессы необходимо подходить с определенной долей критичности, поскольку преподнесение информации в данном виде источников осуществляется с учетом идеологических установок советского государства.

Значительное место в исследовании занимает группа *источников личного происхождения*, это воспоминания деятелей партийного и советского аппарата – активных участников общественно-политических событий 1985-1991 годов М.С. Горбачева⁴⁷, Б.Н. Ельцина⁴⁸, Е.К. Лигачева⁴⁹, Э.А. Шеварднадзе⁵⁰, А.Н. Яковлева⁵¹ и других.⁵²

Среди мемуаров руководителей Смоленской области следует особо выделить воспоминания первого секретаря смоленского обкома в 1969-1987 гг. И.Е. Клименко, который проанализировал социально-экономическое развитие региона на первом этапе перестройки (1985-1987 гг.), в т.ч. дал оценку деятельности партийных и советских органов по внедрению новых

⁴⁶ Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617, Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 729, Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 25. ст. 490, Известия ЦК КПСС. 1989. № 12. С. 14-16, Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991 г. № 34. ст. 1134.

⁴⁷ См.: Горбачев М.С. Годы трудных решений. 1985-1992. М., 1993.; Он же. Избранные речи и статьи. (т. 1-7. 1986-1990). М., 1993.; Он же. «Понять перестройку... Почему это важно сейчас». – М., 2006.

⁴⁸ См.: Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. – М., 1990.; Он же. «Записки Президента». – М., 1994.

⁴⁹ См.: Лигачев Е. К. Загадка Горбачева. – Новосибирск, 1992; Лигачев Е.К. Предостережение. – М., 1998.

⁵⁰ См.: Шеварднадзе Э. А. Мой выбор: В защиту демократии и свободы. – М., 1991.

⁵¹ См.: Яковлев А.Н. Муки прочтения бытия. – М., 1991; Он же. Реализм - земля перестройки. – М., 1990.; Он же. Предисловие. Обвал. Послесловие. – М., 1992.; Он же. Омут памяти. От Столыпина до Путина: в 2-х книгах. – М., 2001. Кн. 2.; Он же. Перестройка: 1985-1991. Неизданное, малоизданное, забытое. – М., 2008.

⁵² См.: Гайдар Е. Т. Гибель империи. Уроки для современной России. – М.: 2006.; Рыжков Н.И. Перестройка: История предательства. – М., 1992; Собчак А. А. Хождение во власть. – М., 1991.

форм хозяйствования на региональном уровне.⁵³ В 2012 г. были опубликованы мемуары последнего председателя исполкома Смоленского Совета народных депутатов А.И. Орлова⁵⁴, в которых отображаются политические и экономические процессы в Смоленской области в последние десятилетия советской власти.

Деятельность смоленской областной организации ВЛКСМ, ее взаимодействие в период перестройки с партийными органами подробно освещается в сборнике воспоминаний руководителей и участников регионального комсомольского движения «Так это было. Смоленский комсомол в воспоминаниях современников».⁵⁵

Использование в диссертации значительного количества документов и материалов, разнообразных по видам и источникам происхождения, создали условия для комплексного изучения данной темы. Все вышеперечисленные источники составили основную базу диссертационного исследования и позволили раскрыть сложные процессы общественно-политического развития Смоленской области в период перестройки в 1985-1991 гг.

Апробация работы и внедрение в практику результатов исследования. Материалы исследования и основные идеи работы обсуждались на заседаниях кафедры истории России Смоленского государственного университета, были представлены на международных, общероссийских и региональных научных конференциях (Смоленск 2011, 2012, 2013, 2014; Вязьма, 2013; Москва, 2012, 2014; Москва-Луганск, 2011, 2012, 2013; Воронеж, 2011, 2014; Дзержинск, 2012; Казань, 2011; Липецк, 2014; Новосибирск, 2012; Самара, 2012; Уфа, 2013; Могилев, 2014); конкурсе молодых ученых (Смоленск, 2012) и отражены в 27 публикациях диссертанта, в т.ч. в трех публикациях в журналах, рецензируемых ВАК

⁵³ См.: Клименко И.Е. Ответ историку. - Смоленск, 1994; Он же. Думы о былом. - Смоленск, 1994.

⁵⁴ См.: Орлов А.И. Все минется – правда останется. Смоленск: 1961-1991. Записки нестороннего. - Смоленск. 2012.

⁵⁵ См.: Новиков С.А., Муханов С.Б., Великанов М.И. и др. Так это было. Смоленский комсомол в воспоминаниях современников. – Смоленск, 2004.

(2013, 2014, 2015), а также главах двух коллективных монографий (Новосибирск, 2013).

Таким образом, проведение исследования позволило более глубоко и всесторонне проанализировать общественно-политические процессы, происходившие в Смоленской области в период перестройки в 1985-1991 гг.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении определяется актуальность научного исследования, хронологические и территориальные рамки исследования, осуществляется источниковый и историографический обзор, анализируется методологическая база диссертации, определяется ее научная новизна и практическая значимость.

В первой главе анализируются кризисные явления в Смоленской областной организации КПСС и ВЛКСМ накануне и в период перестройки.

Вторая глава посвящена исследованию вопросов реорганизации Советов и иных государственных структур в 1985-1991 гг., особое внимание уделяется вопросам демократизации советских органов власти на примере проведения выборов в Советы народных депутатов Смоленской области.

Третья глава освещает специфику создания и функционирования альтернативных общественно-политических движений в Смоленской области и их влияние на демократические процессы в регионе.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются общие выводы.

Глава 1 Кризисные явления в Смоленской областной партийной организации и областной организации ВЛКСМ

1.1 Социально-экономическое и общественно-политическое положение в Смоленской области накануне перестройки

В широком смысле под общественно-политической жизнью понимается деятельность всех участников социально-политических процессов. В узком понимании речь идет об анализе деятельности и идеологии конкретных субъектов общественно-политической жизни: политических партий, движений, властных структур, средств массовой информации, политических лидеров.

В начале 1980-х гг. СССР оказался в системном кризисе, который проявился во всех сферах социально-экономической и общественно-политической жизни. Из-за возникшего дефицита товаров народного потребления росло недовольство населения. Информацию об уровне жизни в других странах скрывать уже было нельзя, поэтому разрыв в уровне жизни в СССР и странах Запада был очевиден. Если Москва и Ленинград снабжались продуктами питания относительно удовлетворительно, то в провинции не хватало самых необходимых продуктов. Стало очевидным, что СССР проигрывает в экономике ведущим западным государствам, что проявилось в товарном дефиците, качестве товаров, уровне жизни населения, низкой производительности труда, изношенности производственных фондов, применении устаревших технологий и т.д.

Кратко рассмотрим социально-экономическое положение Смоленской области, которое влияло на общественное настроение масс. Следует отметить, что руководители области наиболее остро чувствовали надвигающийся экономический кризис и старались принять, хоть какие-то меры по сохранению социальной сферы в прежнем виде.

На XXII Смоленской областной партконференции, состоявшейся 7 января 1984 г. было отмечено, что в Смоленской области значительное количество предприятий промышленности не обеспечили рост объемов производства и производительности труда, предусмотренных заданиями пятилетки. На многих предприятиях медленно осваивались производственные мощности, низкой было фондоотдача и коэффициент сменности оборудования, медленно внедрялась новая техника и прогрессивная технология, бригадные формы организации и оплаты труда, слабо велась работа по сокращению потерь рабочего времени. Отдельные горкомы, райкомы КПСС не проводили должной работы об увеличении выпуска товаров народного потребления. Не отвечали возросшим требованиям и имеющимся возможностям уровень и темпы развития сельского хозяйства области. Во многих совхозах и колхозах малоэффективно использовались производственные фонды и материально-технические ресурсы. Валовое производство продукции растениеводства и животноводства росло медленно. Допускались отставания в выполнении заданий пятилетки по продаже государству основных видов сельхозпродукции.⁵⁶

Как отметил в докладе первый секретарь Смоленского обкома КПСС И.Е. Клименко, «областные управления торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, облпотребсоюз еще слабо развивают прогрессивные формы обслуживания, не проявляют должной оперативности и разумности предприимчивости в изыскании дополнительных ресурсов промышленных и продовольственных товаров. Во многих районах и особенно в Угранском, Велижском, Сычевском, Шумячском часто допускались перебои в продаже товаров достаточного ассортимента, в том

⁵⁶ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62. Д. 68. Л. 29.

числе и хлеба».⁵⁷ Были приняты постановления по дальнейшему развитию экономики, но в основном это были декларативные решения.

Но социально-экономическое положение не улучшалось. В промышленности плохо использовались производственные фонды, медленно внедрялась новая техника и прогрессивная технология, бригадные формы организации и оплаты труда. В области имелось немало предприятий, где не рационально расходовались энергетические и материальные ресурсы, не велась решительная борьба с браком, выпуском изделий с нарушением стандартов и технических условий. По-прежнему узким местом оставалось выполнение договорных обязательств. В ряде коллективов медленно сокращались потери рабочего времени, не изживались нарушения производственной и трудовой дисциплины. Низки были темпы роста производства товаров народного потребления. В промышленности слабо использовались резервы повышенной эффективности производства, около 20% предприятий области не справлялись с выполнением плановых заданий.⁵⁸

В качестве примера можно привести деятельность Рославльского вагоноремонтного завода, где в 1984 г. на бумаге было создано 68 бригад, в составе которых значится 57 % рабочих, но по факту половина бригад имела численность до 5 человек, в 33 из них при начислении заработной платы не применялись коэффициенты трудового участия. В результате более половины цехов, участков, бригад и предприятие в целом систематически не выполняли плановые задания по производству продукции и производительности труда, что сопровождалось одновременно удорожанием себестоимости выпускаемой продукции.⁵⁹

Не отвечали возросшим требованиям и темпы развития сельского хозяйства страны. Так, во многих совхозах и колхозах Смоленской области

⁵⁷ Отчетный доклад И.Е. Клименко на XXII областной партийной конференции о работе Смоленской областной партийной организации. // Рабочий путь. - 1984. - 10 января. - С. 1-2.

⁵⁸ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 68. Д. 103. Л. 44.

⁵⁹ Рославльская правда. - 1984. - 24 апреля. - С. 2.

малоэффективно использовались производственные фонды и материально-технические ресурсы; валовое производство продукции растениеводства и животноводства росло медленно.

Реализация требований Продовольственной программы не соответствовала имеющимся возможностям отдельно взятых регионов. Так, по данным на декабрь 1983 г. многие районы Смоленской области из-за недостаточного уровня организации работы не выполнили планы трех лет 11 пятилетки по производству и продаже государству сельскохозяйственной продукции. Например, Ершицкий район задолжал государству 5959 тонн зерна, 10657 тонн картофеля, 3341 тонну молока, 1073 тонн мяса при сохранении низкой урожайности полей и продуктивности животноводства.⁶⁰ Важнейшее место в Продовольственной программе было отведено вопросам ускоренного развития животноводства, которое во многих совхозах и колхозах Смоленской области характеризовалось низкой продуктивностью. Так, в хозяйствах Угранского, Духовщинского, Велижского, Демидовского, Темкинского и Ельнинского районов в 1983 г. надои молока от коровы составляли лишь 1700-1900 килограммов, сократилось поголовье скота.⁶¹

В сельском хозяйстве наблюдалась и серьезная нехватка специалистов. С одной стороны в целях закрепления кадров в совхозах и колхозах велось большое строительство жилья, вводились в эксплуатацию новые дома, детские сады и школы. Но хозяйствам не хватало специалистов различных профессий. Так, в колхозе «Красная заря» Духовщинского района требовалось 2 инженера, 2 бригадира, 3 заведующих фермами, 3 доярки, и 10 механизаторов. В совхозе «Мазальцевский» Смоленского района не хватало более 40 человек, в том числе 3 главных специалиста, 4 специалиста среднего звена, 22 механизатора и 10 доярок.⁶²

⁶⁰ Отчетный доклад И.Е. Клименко на XXII областной партийной конференции о работе Смоленской областной партийной организации. Рабочий путь. - 1984. - 10 января. - С. 1-2.

⁶¹ Там же. С. 3.

⁶² ГАНИСО. Ф.6. Оп.68. Д.37. Л.42.

Много недостатков имелось в капитальном строительстве: за 1981-1983гг. строительные организации Смоленской области не освоили 138 миллионов рублей капвложений, в том числе 45 миллионов, выделенных на жилищное и культурно-бытовое строительство. На многих стройках наблюдался низкий уровень организационно-технического руководства, допускалось распыление сил и средств, плохо организован труд рабочих, требуется значительное улучшение качество строительства. Высказывались справедливые претензии к работе предприятий стройиндустрии, строительных материалов и проектных организаций. В целом план 1983 г. по вводу в эксплуатацию жилых домов в Смоленской области был выполнен на 84%, детских дошкольных учреждений на 63%. Не полностью осваивались капитальные вложения, выделенные на строительство объектов коммунального назначения, здравоохранения, предприятий торговли и бытового обслуживания.⁶³

В середине 1980-х годов существовала проблема неразвитости сферы услуг, к которой относились торговля, общественное питание, бытовое обслуживание населения, услуги ЖКХ, общественный транспорт и туризм.

В Смоленской области с одной стороны товарооборот государственной и кооперативной торговли за 1981-1983 гг. увеличился на 150 миллионов рублей и составил в 1983 г. 1 миллиард 243 миллиона рублей. Продажа товаров на душу населения возросла почти на 134 рубля и достигла 1110 рублей. Несколько улучшилась работа службы быта. Реализация услуг населению повысилась на 19 %. Их объем в среднем на одного жителя вырос с 27 до 32 рублей, в том числе сельского – с 24 до 29 рублей.⁶⁴ В то же время в деятельности предприятий сферы услуг имели место и серьезные недостатки. Областные управления торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, облпотребсоюз слабо развивали прогрессивные формы обслуживания, не проявляли оперативности в

⁶³ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62 Д. 69. Л.87.

⁶⁴ Там же. Д.1. Л.29.

изыскании дополнительных ресурсов промышленных и продовольственных товаров. Например, во многих районах и особенно в Угранском, Велижском, Сычевском, Шумячском часто допускались перебои в продаже товаров достаточного ассортимента, в том числе и хлеба. Поступало много жалоб на грубость и бестактность работников торговли, на допущенные ими различного рода злоупотребления и бесхозяйственность.⁶⁵

Для удовлетворения повседневного потребительского спроса, в обслуживание населения было рекомендовано широкое привлечение местных ресурсов. Например, только в г. Вязьма Смоленской области в начале 1980-х гг. 15 промышленных предприятий выпускали товары народного потребления. В частности руководители льнокомбината, филиала московского прожекторного завода, хлебозавода стремились к увеличению производства изделий повседневного спроса, улучшению их качества и расширению ассортимента изделий (за 1982 г. было освоено 15 видов товаров на льнокомбинате, мясокомбинате и т.д. – электрокамин «Уют», скобяные наборы «Новинка», «Сюрприз», бельевая прищепка и др.). В то же время не было достигнуто взаимопонимание между промышленными предприятиями и горторгом. Так, из 34 наименований товаров народного потребления, пользующихся спросом у населения и предложением торгующими организациями для производства их на предприятиях г. Вязьма, ни одного не было выпущено.⁶⁶

Руководители предприятий нередко не стремились переходить к производству новых товаров народного потребления. Так, например, Рославльский автоагрегатный завод, имея мощную производственную базу, новейшее технологическое оборудование, выпускал сложнейшие узлы для автомобильной промышленности. В то же время из товаров народного потребления был налажен минимальный выпуск продукции, которая не требовала серьезных производственных затрат (гайки, шпильки, фурнитура

⁶⁵ XXXI Вяземская городская партийная конференция. // Ленинский путь. - 1984. - 27 ноября. - С. 2-3.

⁶⁶ Луканов. В. Больше товаров народного потребления. // Ленинский путь. - 1983. - 22 января. - С. 2.

для мебели, сушилки для посуды и т.п.) на 500 тысяч рублей в год (по данным 1983 г.), что составило лишь 3 копейки на рубль фонда заработной платы.⁶⁷

Население постоянно сталкивалось с проблемами получения таких видов платных услуг, как ремонт жилищ, мебели, сложной бытовой техники, автомобилей, швейных, трикотажных изделий и др. Многочисленные жалобы граждан были вызваны длительными сроками и некачественным исполнением заказов.

Наряду с социально-экономическими проблемами налицо проявился кризис политической системы советского общества, и это было видно по Смоленщине. Характерной чертой советской системы на данном этапе стало противоречие между внешним демократизмом и бюрократической сущностью государственного управления. Ограничение демократии, административно закрепленные нравственные ценности «социальной справедливости», отчуждение трудящихся от собственности и от власти, подавление личности обусловили бюрократизацию не только государственного механизма, но и партии, профсоюзов, комсомола, общественных организаций.

Советская социальная структура начала 1980-х гг. была достаточно прочной, могла выдерживать большие нагрузки, но боялась перемен. Советская социальная структура включала в себя характерные для индустриального общества слои: рабочие и примыкающие к ним полупролетарские слои (прежде всего, колхозное крестьянство), относительно небольшие маргинальные слои (бомжи, теневые предприниматели), обширный средний класс – интеллигенция и служащие, менеджерские слои (прежде всего, хозяйственный директорат), правящая бюрократия (номенклатура). По мере обострения кризисов социальной системы СССР росли противоречия между этими слоями. Рабочие и интеллигенция стремились к росту уровня и качества жизни, приближающегося к уровню жизни правящей элиты на основе доктрины

⁶⁷ В горкоме КПСС. // Рославльская правда. - 1984. - 26 сентября. - С. 1.

социального равенства.⁶⁸ Возмущение вызывали номенклатурные привилегии, неэффективность работы бюрократического аппарата, произвол и безответственность чиновников, коррупция.

Партийные руководители области знали об этих фактах. Как отмечалось в Записке отдела организационно-партийной работы Смоленского обкома КПСС «О некоторых вопросах работы с кадрами в областной партийной организации» в декабре 1984 г., некоторые местные партийные комитеты допускали принятие поспешных решений при выдвижении на руководящие посты, что вызывало повышенную текучесть кадров. За злоупотребление служебным положением только за 1981-1984 гг. сменилось более 200 директоров совхозов и председателей колхозов в Смоленской области. Наиболее ярко это проявилось в Вяземском, Духовщинском, Краснинском, Руднянском районах.⁶⁹

К партийной ответственности были привлечены бывший председатель Смоленского горисполкома А.С. Емельянов, начальник управления общественного питания облисполкома М.Г. Больвачева, директор Рославльского автоагрегатного завода Э.Г. Репин, директор Смоленского льнокомбината Ф.А. Зубов и некоторые другие за несанкционированное строительство дачных особняков и гаражей.⁷⁰

В Смоленской области наблюдалась и практика «пересаживания» скомпрометировавших себя работников из одного руководящего места на другое. Например, в мае 1984 г. директор завода ЖБИ управления «Смоленксельстрой» Г.Г. Сергеев, злоупотребляя служебным положением, «сколотил и возглавил бригаду халтурщиков», членам которой оплатил работу по повышенной ставке в размере 8100 рублей, в то время как практическая стоимость выполненных работ составляла 3100 рублей.⁷¹ Руководство управления «Смоленксельстрой» вместо того, чтобы пресечь

⁶⁸ Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя СССР в 1975-1985 гг. – М.: Вече, 2008.

⁶⁹ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 68. Д.37. Л.8.

⁷⁰ Пленум обкома КПСС. Совершенствовать работу с кадрами. // Рабочий путь. - 1985. - 20 марта. - С.3.

⁷¹ Путь Ильича. - 1984. - 3 августа. - С. 2.

данные действия Г.Г. Сергеева, дать партийную и административную оценку осуществленным им действиям, перевели его в аппарат управления на должность заместителя главного инженера.⁷² Последствия подобных действий приводили к провалам в работе и к новым нарушениям партийной дисциплины. В результате только за 1984 г. было коммунистам-руководителям объявлено 208 взысканий.⁷³

Партийно-советская номенклатура и руководители предприятий, используя свое привилегированное положение, имели доходы не только от своей непосредственной работы, но и от различного рода финансовых злоупотреблений.

Так, например, директор Вяземского хозрасчетного базы-магазина Г.М. Туронок, вступив в преступный сговор с работниками жилищно-ремонтного треста, похитил меховую куртку, с целью выполнения плана оформлял бестоварные накладные, незаконно получал премии, за что был осужден Вяземским народным судом. Главный зоотехник совхоза «Каснянский» Вяземского района Е.А. Штанюк при отпуске нетелей гражданам вымогала взятки, за что была исключена из партии, ее дело рассматривалось областным народным судом.⁷⁴

По пяти предприятиям объединения мясной промышленности «Мясопром» (генеральный директор, член КПСС А.М. Денисов) из года в год росло количество фиксируемых хищений продукции, который в 1982 г. возросли по сравнению с 1981 г. в 2.2 раза. С похищенной мясопродукцией в течение 1981-1982 гг. и 9 месяцев 1983 г. было задержано свыше 900 человек. У 150 работников, уличенных в воровстве, было изъято от 5 до 50 кг. мяса и мясопродуктов. Неоднократно задерживались с похищенной продукцией одни и те же лица. При этом по инициативе администрации Смоленского мясокомбината, являвшегося головным предприятием объединения, с 1981 г. в народный суд на «несунов» не был направлен ни один материал, а их было

⁷² Путь Ильича. - 1984. - 3 августа. - С. 3.

⁷³ ГАНИСО. Ф.6. Оп.68. Д.37. Л. 10.

⁷⁴ Совершенствовать работу с кадрами. // Ленинский путь. - 1985. - 6 апреля. - С. 1.

выявлено около 40 человек. К 200 работникам мясокомбинатов, уличенных в хищениях, не было принято никаких мер административного или общественного воздействия. Отдельные руководители не только недооценивали общественной опасности мелких хищений, но и пытались брать под сомнение правильность действий работников милиции. Так, директор Сафоновского мясокомбината В.С. Харлашин направил в Прокуратуру РСФСР пространное письмо, в котором просил разъяснить «...критерий обстоятельств, при которых лицо, совершившее мелкое хищение 1-2 раза, привлекается к уголовной ответственности и имеют ли право органы внутренних дел представлять материалы по мелким хищениям в суд без согласия с руководителем предприятия».⁷⁵

Низкая требовательность, примеренческое отношение руководителей к расхитителям привело к тому, что на путь воровства становились инженерно-технические работники, служащие и материально ответственные лица мясокомбинатов. Их с похищенной продукцией было задержано около 80 человек. Среди них оказались начальник планового отдела Л.Н. Соколова, экономист Т.И. Абанина, мастер холодильника Г.Н. Проничева, завстройгруппой П.В. Андреева с Вяземского, старший инженер И.С. Пахалев со Смоленского, начальник цеха А.П. Федорова и завскладом М.А. Горубунова с Сафоновского мясокомбинатов. Хищениями занимались и сами руководители предприятий. Директор Вяземского мясокомбината В.В. Захаров, отправляясь в командировку в г. Москву, взял с предприятия около 60 кг. мяса и деликатесных изделий, оформив их, как поставку Вяземскому военторгу. Хищение было пресечено работниками БХСС. Однако руководство горотдела внутренних дел, продержав материалы о нем около 20 дней, отказало в возбуждении уголовного дела, ссылались на малозначительность проступка директора. Только после вмешательства областной прокуратуры,

⁷⁵ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62 Д. 69. Т. 1. Л. 6.

спустя 5 месяцев, Захаров был освобожден от должности, исключен из членов КПСС и осужден.⁷⁶

Примирительное отношение партийных руководителей к хищениям социалистической собственности привело к тому, что на путь воровства становились коммунисты. Из 370 коммунистов, работавших на комбинатах, было уличенных в хищениях 45. Среди них: главный контролер, пропагандист и заместитель председателя комиссии по контролю за хозяйственной деятельностью администрации Г.Н. Герасимова, секретарь парторганизации холодильника В.А. Забавкина, зав.парткабинетом на общественных началах Т.И. Лепехо, член партбюро, депутат областного Совета народных депутатов Н.В. Соскова со Смоленского, секретарь парторганизации Л.В. Лейковская с Вяземского мясокомбинатов. Из вышеуказанного числа коммунистов, уличенных в хищениях, исключено из партии 4 человека.⁷⁷

Эти факты, известные достаточному числу смолян, не способствовали укреплению авторитета партии.

В результате проверки Комитета партийного контроля при ЦК КПСС было установлено, что прокурорские органы не осуществляли должного надзора за исполнением законодательства по охране социалистической собственности на мясокомбинатах и не предпринимали необходимых мер по привлечению к ответственности хозяйственных руководителей допуская преступно-халатное отношение к своим обязанностям.

Однако в тоже время к ответственности привлекались и руководящие работники региона, которые не обеспечивали полноценное выполнение задач партии и правительства, поставленные перед ними. Так, председателю исполкома областного Совета народных депутатов Д.И. Филатову был объявлен выговор за серьезные недостатки и упущения в работе по наведению должного порядка и организованности в подведомственных

⁷⁶ Там же. Л. 7-8.

⁷⁷ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62 Д. 69. Т. 1. Л. 8-9.

облисполкому организациях, низкий уровень контроля за выполнением народнохозяйственных планов и неукоснительным соблюдением плановой и государственной дисциплины.⁷⁸

С приходом Ю.В. Андропова на пост Генерального секретаря началась кампания по укреплению дисциплины в советских и партийных органах, на предприятиях и организациях страны. В связи с этим была поставлена задача по укреплению трудовой дисциплины и социального положения трудящихся в РСФСР в целом и Смоленской области в частности. Так, исполкомы местных Советов народных депутатов для более полного удовлетворения запросов трудящихся и сокращения потерь рабочего времени осуществили меры по изменению режима работы предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, учреждений здравоохранения и культуры. В 1985 г. из 6457 подобных организаций – 3989 (61,8%), были переведены на удобный для населения распорядок дня работы. Это способствовало улучшению организации производства, укреплению дисциплины, сокращению необоснованного отвлечения трудящихся с производства. Так в 1985 г. потери рабочего времени в промышленности по сравнению с 1984 г. из-за прогулов сократились на 8 %, в строительстве – на 22 %, а отпусков с разрешения администрации, соответственно на 11 и 13 %. На предприятиях и в организациях Смоленской области продолжалась работа по укреплению дисциплины, улучшению организации труда и производства, сокращению непроизводительных потерь рабочего времени.⁷⁹

В то же время основные социальные слои граждан привыкли к преимуществам развитого социального государства – доступному образованию и медицинскому обеспечению, отсутствию заметного социального расслоения. Но практически все ставили вопрос о значительном

⁷⁸ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 65. Д. 67. Л. 26.

⁷⁹ Там же. Оп. 68. Д. 36. Т. 1. Л. 120.

увеличении качества обслуживания людей во всех сферах советского общества.⁸⁰

Следует отметить, что в отчетных докладах и выступлениях делегатов XXII Смоленской областной партконференции январь 1984 г. с принципиальных позиций критиковались недостатки, имевшие место в работе Смоленского обкома, горкомов, райкомов КПСС, первичных парторганизациях. Отмечалось, что в областной партийной организации состояние организаторской и политической работы, уровень руководства экономическим и социальным развитием еще не в полной мере отвечали возросшим требованиям.⁸¹

Но Смоленский обком КПСС не добился того, что бы все партийные комитеты, первичные парторганизации, советские и хозяйственные органы действовали творчески, слаженно и целеустремленно, умело и эффективно, используя разнообразные формы и методы мобилизации коммунистов, всех трудящихся, на решения практических задач, стоящих перед областью.

Отмечено было, что Шумяцкий, Велижский, Дорогобужский, Темкинский, Холм-Жирковский райкомы КПСС глубоко не вникали в вопросы хозяйственного и социального строительства, допускали серьезные недоработки в подборе, расстановке и воспитании кадров, недостаточно настойчиво повышали их ответственность за поручено дело, строгое соблюдение партийной и государственной дисциплины, мало оказывали помощи парторганизациям в улучшении организаторской и идейно-воспитательной работе в трудовых коллективах.⁸²

Обращалось внимание, что отдельные партийные комитеты и первичные парторганизации не принимали решительных мер по усилению контроля и проверки исполнения директив партии, правительства и собственных постановлений, широкому развитию критики и самокритики,

⁸⁰ Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя СССР в 1975-1985 гг. – М.: Вече, 2008.

⁸¹ Отчетный доклад И.Е. Клименко на XXII областной партийной конференции о работе Смоленской областной партийной организации. / Рабочий путь. - 1984. - 10 января. - С. 2-3.

⁸² ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62. Д. 68. Л. 28.

развертыванию действенного социалистического соревнования за достижение высоких конечных результатов и качественных показателей.

Существенные упущения были вскрыты в постановке идеологической, политико-воспитательной работы. Указывалось, что в Духовщинской, Ершичской, Кардымовской, Хиславичской, Холм-Жирковской и некоторых других городских и районных партийных организациях занятия в системе политического и экономического образования трудящихся проходили на низком уровне, в отрыве от конкретных задач. Не все еще делалось для улучшения лекционной пропаганды и устной политической агитации. Многие партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники выступали с лекциями и политическими докладами. В коммунистическом воспитании трудящихся слабо использовались учреждения культуры, творческие организации и средства массовой информации.⁸³

Однако практически ничего не менялось. Можно говорить о том, что социальная модель, сложившаяся в середине 1980-х гг. в Советском Союзе, отличавшаяся жесткостью, отсутствием гибкости, не позволяла осуществить плавный переход на новый уровень развития. Социалистическая система хозяйствования достигла максимальных высот в сфере индустриального развития, однако политическая элита не готова была формулировать новые задачи с учетом требований постиндустриального общества. Более того административно-командная система управления не позволяла отказаться от социалистической формы хозяйственного развития в пользу более эффективных форм. Это в свою очередь замедляло темпы осуществления научно-технической революции и не способствовало переходу к расширению производства технологий постиндустриального общества.

Данные противоречия были вызваны, прежде всего, тем, что в обществе отсутствовали, т.н. сетевые связи между людьми, интенсивный обмен научной и технологической информацией и т.д. Все это влекло за собой непреодолимо нарастающее отставание СССР на международной арене, что

⁸³ Коптенков В. О недостатках в районе. // Ленинец. - 1985. - 15 августа. - С. 2.

влекло за собой постепенную утрату Советским Союзом позиции сверхдержавы, а на внутреннем уровне – ухудшение социального благосостояния и снижение общественной безопасности.

Провалы в социально-экономической сфере заменялись пропагандистскими кампаниями, в который подключали народ и, прежде всего, навязывались кампании во внешней политике, направленные на падение престижа советского государства на мировой арене.

Советский Союз стал отставать в гонке вооружений. Военные расходы СССР по официальным данным составляли 16% государственного бюджета. При этом война в Афганистане обошлась в 60 млрд. руб., противостояние с КНР потребовала затраты на сумму в 200 млрд. руб., поддержка стран социалистического лагеря обходилась около 50 млрд. руб. в год, что не способствовало стабилизации экономики страны.⁸⁴

Представители Смоленской области накануне и в начале перестройки принимали участие в разрешении военных конфликтов и оказании иной помощи в 26 странах, таких как Афганистан, Сирия, Мозамбик и т.д.⁸⁵ Только в войне Афганистане приняли участие около 5 тысяч смолян, из них 86 человек погибло.⁸⁶

Неудивительно, что на региональном уровне были широко распространены антивоенные настроения. Чтобы каким-то образом снизить их накал проводились контрпропагандистские мероприятия по осуждению политики других государств.

Так, например, в г. Вязьме Смоленской области 29 октября 1983 г. прошла антивоенная демонстрация под лозунгами «Гонке вооружения – нет!», «Позор американским агрессорам!», «Не позволим Рейгану взорвать мир!» и т.д. Выступавшие на митинге выразили стремление к миру, протест против агрессивных действий рейгановской администрации и ее союзников в

⁸⁴ Гайдар Е. Т. «Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории». - М., 2005. - С. 344.

⁸⁵ Костюченкова Е. 15 февраля – день памяти воинов-интернационалистов. // Современный Смоленск. - 2012. - 15 февраля. - С. 15.

⁸⁶ Вспомним всех поименно. Список жителей Смоленской области погибших в Афганистане. // Смена. – 1988. - 11 февраля. - С. 1.

отношении Ливана, Никарагуа, Сальвадора и Гренады, заявив, что «остановить поджигателей войны, гонку вооружений – это главное требование всех советских людей!». ⁸⁷

Руководство советского государства на разных уровнях стремилось переключить внимание народа на борьбу с внешней угрозой, поэтому периодически в различных городах проходили антиамериканские митинги и демонстрации. Так, 29 октября 1985 г. в Вязьме проходила манифестация трудящихся и молодежи города, посвященная неделе действий за разоружение в честь 40-летия образования ООН и Международного года мира, который был объявлен в 1986 г. ⁸⁸ В Хиславическом районе в 1985 г. было проведено более 140 антивоенных митингов, в которых принимало участие 11,5 тысяч человек. ⁸⁹

Общие настроения смолян по рассматриваемому вопросу выразил первый секретарь Смоленского обкома КПСС И.Е. Клименко, озвучивая в ноябре 1985 г. информацию об откликах трудящихся Смоленской области на итоги советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве. Он отметил, что трудящиеся Смоленщины одобрили политику ЦК КПСС, направленную на «осуществление генерального курса созидания и мира, разрядки международной напряженности, обуздания гонки вооружений». ⁹⁰

Одной из важных форм работы в 1970 – 1980-е годы было вовлечение детей и молодежи в массовые советские кампании борьбы за мир и против распространения ядерного оружия, кампании солидарности с народами разных стран Африки, Азии и Латинской Америки, боровшимися против «империализма и реакции». Например, в Каснянской средней школе Вяземского района Смоленской области в декабре 1983 г. прошел митинг в

⁸⁷ Парфенов В. Антивоенная демонстрация в Вязьме. // Ленинский путь. - 1983. - 1 ноября. - С. 1.

⁸⁸ Волкова. Р. Да – миру, нет – войне. // Ленинский путь. - 1985. - 1 ноября. - С. 1.

⁸⁹ Котов В. Участие в антивоенных митингах. // Рабочий путь. - 1986. - 30 января. - С. 4.

⁹⁰ ГАНИСО. Ф.6. Оп.65. Д.67. Л.121.

защиту мира, на котором детям было рассказано о внешнеполитической ситуации, гонке вооружений, которую осуществляют США.⁹¹

Наиболее важными темами, так или иначе связанными с управляемой сверху молодежной интернациональной активностью, являлись темы борьбы за мир и дружбы с молодежью социалистических стран Европы. Так, например, в ноябре 1986 г. «Комсомольская правда» опубликовала открытку «Время действовать», которая призывала остановить размещение американских ракет в Европе.⁹² Предполагалось, что читатели вырежут открытку и отправят ее в Советский фонд мира в Москве.

Серьезным направлением деятельности в сфере международного социалистического сотрудничества являлась деятельность в международных студенческих строительных отрядах, о чем широко сообщалось в средствах массовой информации: «250 бойцов ударного строительного отряда советской молодежи» в течение двух недель будет трудиться в «братской Польше бок о бок с польскими сверстниками» на строительстве Варшавского метро и Атомной электростанции»⁹³; «навсегда сдружило этих ребят из ГДР, СССР и Мозамбика стройотрядовское лето, проведенное на ударных молодежных объектах Берлина»⁹⁴. Только из Смоленской области в начале 1980-х годов в Польшу в составе студенческих стройотрядов ежегодно направлялось свыше 500 человек.⁹⁵

В верхах партийного руководства страны к 1985 г. была осознана необходимость проведения преобразований. Причем среди причин и предпосылок помимо системных кризисов, в которых оказалось советское государство, назывались и иные факторы: рост образовательного уровня населения, появление относительно многочисленного слоя граждан, осознававших свое бесправное политическое положение; ускоренные темпы урбанизации; формирование среднего класса, к которому относились

⁹¹ Григорьева Л. Митинг в школе. // Ленинский путь. - 1983. - 10 декабря. - С.3.

⁹² Комсомольская правда. - 1986. - 20 ноября.

⁹³ Там же. - 1983. - 2 августа. - С. 2.

⁹⁴ Там же. - 1986. - 20 ноября. - С. 3.

⁹⁵ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д.25. Л.91.

специалисты с высшим образованием, государственные служащие, учителя, врачи, торговые и канцелярские работники; развитие международных коммуникационных связей и туризма, что способствовало распространению в СССР демократических идей, а также сопоставлению уровня жизни в СССР и развитых западных странах.

Лидером начавшихся преобразований выступил новый Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев, избранный на этот пост после смерти К.У. Черненко на мартовском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС.

23 апреля 1985 г. в Москве состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором М.С. Горбачев сообщил о планах реформ, направленных на ускорение социально-экономического развития страны и на котором впервые прозвучал термин «перестройка». В программном докладе «О созыве очередного 27-го съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением»⁹⁶ был провозглашен курс на ускорение экономического и социального развития СССР.

Цели перестройки подразумевали выход страны из изоляции, ее включение в общий поток цивилизации, экономическую и политическую свободу. Новый курс предполагал проведение модернизации советской системы, внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы.⁹⁷

На апрельском пленуме была озвучена необходимость ускорения темпов продвижения по социалистическому пути на основе эффективного использования достижений научно-технического прогресса, активизации человеческого фактора и изменения порядка планирования. Главным средством для достижения этой цели должно было стать существенное ускорение социально-экономического развития общества.⁹⁸

⁹⁶ Горбачев М.С. О созыве очередного 27-го съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением. // Правда. 24 апреля. С. 1.

⁹⁷ Островский А.В. Глупость или измена. Расследование гибели СССР. / А.В. Островский – М.: Крымский мост – 9Д – Форум, 2011.

⁹⁸ Ускорение НТП – требование жизни. // Рабочий путь. - 1985. - 12 июня. - С. 1-2.

Политика перестройки вызвала всплеск активности населения СССР, которое восприняло преобразования как возможность высказывать свое мнение по различным вопросам государственного развития. В поддержку перестройки стали проводиться многочисленные митинги по всей территории страны, во многих регионах создавались Союзы содействия перестройке, общества поддержки перестройки, дискуссионные и политические клубы, обсуждавшие начавшиеся преобразования.

Новый курс стал предметом широкого обсуждения общественности Смоленской области. Как отметил первый секретарь обкома партии И.Е. Клименко, выступая с докладом об итогах апрельского Пленума ЦК КПСС на Пленуме смоленского обкома 24 апреля 1985 г.: «решения апрельского Пленума ЦК КПСС являлись для всех боевой программой действий, мощным источником дальнейшего роста творческой активности в борьбе за новые рубежи в коммунистическом строительстве».⁹⁹

В поступавших многочисленных откликах трудящихся и письмах с мест подчеркивалось, что доклад М.С. Горбачева об ускорении социально-экономического развития страны «является эталонным, по-настоящему поворотным в жизни партии и страны». Так, рабочие Смоленского авиационного завода на состоявшемся 10 апреля 1985 г. партийном собрании отмечали: «горячо поддерживаем этот курс партии, ибо он продиктован самим временем. Сегодня еще не все осознали тех огромных результаты, какие дает нам дисциплина и организованность. ... будем работать не покладая руку над укреплением всюду и везде организованности, порядка, деловитости и дисциплины».¹⁰⁰

В целом предложения и установки апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС были вполне разумны и могли быть реализованы в Советском Союзе. Однако слабым местом программных положений являлась декларативность, недостаточная продуманность и конкретизация предлагаемых мер. Многие

⁹⁹ Повышать деловитость, развивать инициативу. Доклад И.Е. Клименко об итогах апрельского Пленума ЦК КПСС. // Рабочий путь. - 1985. - 30 апреля. - С.1.

¹⁰⁰ Письма с мест. // Ленинский путь. - 1985. - 28 апреля. - С. 4.

партийные и государственные документы середины 1980-х гг. содержали общие формулировки и призывы; в них отсутствовали конкретные предложения о проведении предлагавшихся мер, не было разработано финансовое обеспечение планировавшихся преобразований; не были четко сформулированы предполагаемые итоги перестройки советского государственного механизма. Отсутствие четкой программы реформ к 1985-1986 гг. привело к половинчатости и непоследовательности проводимых преобразований, что предопределило противоречивый характер реформ эпохи «перестройки» на первом этапе.

Таким образом, в первой половине 1980-х годов социально-экономическое и общественное положение на Смоленщине было неоднозначным. Отдельные проявления кризиса (дефицит продовольственных и непродовольственных товаров; низкая производительность труда на предприятиях и в сельском хозяйстве; недостаточная фондоотдача, нарастание социально-классовых противоречий; противостояние демократизма и бюрократизации в политической системе общества, беспокойная обстановка на международной арене и т.д.) привели к проявлениям недовольства среди населения Смоленской области.

Неудивительно, что программа перестройки, озвученная на апрельском пленуме 1985 г. и предполагавшая выход страны из изоляции, экономическую и политическую свободу, проведение модернизации советской системы, внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы и т.д., нашла широкий отклик среди населения Смоленской области, которое активно обсуждало проекты предлагаемых преобразований и надеялось на перемены к лучшему.

1.2 Падение престижа руководящей роли КПСС в Смоленской области

Коммунистическая партия Советского Союза действовала на основе Устава, утвержденного на XXII съезде КПСС в 1961 г. с изменениями, внесенными редакциями XXIII, XXIV, XXVII съездов КПСС (1966, 1971, 1986 гг.), в котором коммунистическая партия понималась как основа советской политической системы, руководящая и направляющая сила советского общества.¹⁰¹

Конституция СССР 1977 г. в ст. 6 закрепляла однопартийную политическую систему, определяя, что «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу. Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма».¹⁰²

На XXVII съезде КПСС, который проходил в 1986 г., в начальный период перестройки, была принята новая редакция программы партии. Несмотря на то, что уже провозглашалась гласность, демократизм в новой программе были закреплены прежние положения, - под руководством коммунистической партии функционировали все другие звенья советской системы - государство, профессиональные союзы, комсомол, кооперативные и иные общественные организации, отражавшие единство и своеобразие интересов всех слоев населения, всех наций и народностей страны. КПСС должна была направлять и координировать работу государственных и общественных организаций, заботиться о том, чтобы каждая из них в полной

¹⁰¹ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр.- 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1.- М., 1986. С. 624.

¹⁰² Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

мере выполняла присущие ей функции, подавая пример служения интересам народа, соблюдения принципов социалистического демократизма.¹⁰³

Руководящим принципом организационного строения партии провозглашался демократический централизм. Не отказываясь от идеи построения в СССР в будущем полного коммунизма, новая Программа развила и конкретизировала предложения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. Таким образом, в Программе партии серьезное внимание было уделено вопросам демократизации политической сферы жизни общества.¹⁰⁴

Однако, в основном, идеологические формулировки в новой Программе остались прежние. Немало внимания было уделено необходимости точного соблюдения и исполнения законов, правового воспитания населения в целях формирования «гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство».¹⁰⁵

При обсуждении проекта Программы КПСС на бюро смоленского обкома партии было отмечено, что новая редакция отражает успехи коммунистического строительства, ставит ясные цели по дальнейшему социально-экономическому развитию, намечает пути успешного продвижения советского общества к коммунизму.¹⁰⁶ Среди положительных сторон Программы выделялась важность соблюдения в структуре управления принципа демократического централизма, обеспечивавшего «повышение эффективности централизованного руководства и значительное расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности объединений и предприятий».¹⁰⁷

Коммунисты льнозавода г. Вязьма Смоленской области на партийном собрании 15 декабря 1985 г., посвященном обсуждению нового проекта

¹⁰³ XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр.- 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. С. 592.

¹⁰⁴ Материалы XXVII съезда коммунистической партии Советского Союза. - М., 1985. - С. 159.

¹⁰⁵ XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. - С. 165.

¹⁰⁶ Егоров П. Партия всего народа. // Рабочий путь. - 1985. - 13 ноября. - С.2.

¹⁰⁷ Сила личного примера. // Рабочий путь. - 1985. - 13 ноября. - С. 2.

Программы КПСС, отмечали, что в разделе «Члены партии, их обязанности и права» очень хорошо было сформулировано положение об авангардной роли коммунистов и подчеркнуто, что член партии должен быть примером добросовестного творческого отношения к труду, высокой организованности.¹⁰⁸

В целом, обсуждение проходило в тех же рамках, какие всегда существовали в деятельности КПСС.

Структура партийных органов была закреплена в Уставе КПСС и была стандартной для всей страны. (Приложения 1,2). Политические преобразования второй половины 1980-х гг. непосредственно затронули такие звенья партийного управления, как областные, городские и районные комитеты партии.

В этом плане определенное значение имел январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС, рассмотревший вопрос «О перестройке и кадровой политике партии». Пленум выдвинул требование, чтобы при оценке и выдвижении кадров больше опирались на мнение первичных парторганизаций и трудовых коллективов. Определяющим принципом при подборе профсоюзных, комсомольских, хозяйственных кадров провозглашались не безупречная анкета или личная преданность, а деловая компетентность и политическая зрелость человека, доверие коллектива и т.д.¹⁰⁹

Однако бюро, секретариату смоленского обкома не всегда удавалось преодолеть формальное отношение отделов обкома, горкомов и райкомов партии, советских и хозяйственных органов к формированию резерва. Не случайно только за 1986-1987 гг. каждый третий был избранный и назначенный руководитель областного и районного звена в резерв не входившие, а 34% секретарей горкомов и райкомов КПСС в состав партийных комитетов были кооптированы.¹¹⁰

¹⁰⁸ «Аккумулировать идеи, мнения, опыт масс...» // Ленинский путь. 1985. 17 декабря. С. 2.

¹⁰⁹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 1. Л. 10.

¹¹⁰ Там же. Л.11.

Например, поспешным, необоснованным было выдвижение на пост первого секретаря Угранского райкома партии И.М. Митина. Он, возглавляя более двух лет районную парторганизацию, так и не смог обеспечить улучшение социально-экономической обстановки в районе. Более того, его личная нескромность, неразборчивость в работе с кадрами усугубили и морально-нравственную атмосферу. За все это И.М. Митин был привлечен к строгой партийной ответственности и освобожден от работы. Вынужденной мерой была и замена первых секретарей Глинковского и Демидовского райкомов партии.¹¹¹

В период с 1986 по 1988 гг. произошло значительное обновление состава бюро обкома партии и его секретарей. Это было вызвано как объективными, так и субъективными причинами. Так, в связи с уходом на пенсию в мае 1987 г. был освобожден от обязанностей члена бюро и первого секретаря обкома КПСС И.Е. Клименко. Первым секретарем смоленского обкома партии был избран А.А. Власенко. Ушли на заслуженный отдых многие влиятельные партийные и советские работники Смоленщины.¹¹²

Перед областным комитетом партии встала непростая задача: подобрать на эти ответственные посты наиболее авторитетных, компетентных и работоспособных коммунистов. В это связи обком партии пошел на широкий совет с партийным активом. В демократической обстановке было проведено обсуждение кандидатур и выдвижение на должность председателя облисполкома А.И. Орлова, секретарей обкома КПСС Н.Г. Тютюнкина, В.А. Самородского и И.В. Григорьева, заведующих отделами обкома Ю.М. Терещенко, Н.Ф. Колеошкиной, И.М. Шияна, а также первых секретарей горкомов и райкомов партии А.С. Евтихова, А.Г. Павлова, Н.А. Матвеевкова и других. Такой же подход становился правилом и при

¹¹¹ Планам партии – энергию дела. // Рабочий путь. - 1986. - 8 апреля. - С. 2.

¹¹² ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 1. Л. 10.

выборах хозяйственных руководителей. За 1987-88 гг. на демократической основе их было избрано около двух с половиной тысяч человек.¹¹³

Что же касается возрастного состава членов исполкомов Смоленской области, то здесь наблюдались более серьезные изменения. Так, если в 1985г. возрастной состав членов исполкомов по Смоленской области составлял: до 24 лет – 1,7%; 25-29 лет – 11,2%; 30-39 лет – 35,6%; 40-49 лет – 29,3%; 50 и более лет – 22,2%, то в 1987 г. он стал выглядеть следующим образом: до 24 лет – 1,9%; 25-29 лет – 12,1%; 30-39 лет – 37,8%; 40-49 лет – 27,9%; 50 и более лет – 20,1%.¹¹⁴ Приведенная статистика свидетельствует о том, что произошло определенное омоложение кадров при сохранении преобладания советских работников возрастной категории 30-39 лет. В то же время возросла их численность в возрасте до 30 лет и сократилась свыше 40 лет.

27 июня 1985 г. секретариат ЦК КПСС принял постановление «О результатах проверки поступавших в ЦК КПСС писем о приписках и искажениях государственной отчетности в Смоленской области». На областном уровне для реализации поставленной цели 24 июля 1985 г. бюро смоленского обкома КПСС приняло решение осуществить дополнительные меры по укреплению партийной и государственной дисциплины, искоренению фактов искажения государственной отчетности; повысить персональную ответственность всех руководящих кадров за безусловное выполнение государственных планов; привлекать к строгой партийной и государственной ответственности вплоть до исключения из партии, снятия с занимаемой должности и отдачи под суд виновных в совершении приписок.¹¹⁵

Например, в мае 1985 г. к партийной ответственности в виде строгого выговора с занесением в учетную карточку были привлечены секретарь Краснинского райкома КПСС А.Д. Горбунов, заместитель председателя

¹¹³ Отчет о работе Смоленского обкома и задачах областной партийной организации по углублению перестройки в свете требований XXVII съезда КПСС и решений XIX партконференции. // Рабочий путь. - 1988. - 24 декабря. - С. 1.

¹¹⁴ ГАСО. Ф.2361. Оп. 15 Д. 867. Л. 37-50

¹¹⁵ ГАНИСО. Ф.6. Оп.65. Д.67. Л.28.

Краснинского райисполкома В.В. Дроздов, начальник районного управления сельским хозяйством Л.М. Колонтаева за допущенное искажение государственной отчетности и низкий уровень руководства капитальным строительством. За неправомерные действия, проявленные при рассмотрении вопросов о наказании нарушителей правил охоты в Глинковском районе выговор был объявлен председателю исполкома Глинковского районного Совета народных депутатов А.К. Михайлову.¹¹⁶

Оставалась на низком уровне дисциплина в партии и со стороны рядовых членов. В целом на 1 января 1986 г. в смоленской областной партийной организации насчитывался 1221 коммунист, привлеченный к партийной ответственности с занесением партийного взыскания в учетную карточку. Из них 3 члена КПСС имели по три взыскания, 83 – сроком давности от 5 до 10 лет. Первичные партийные организации объявили 801 партвзыскание без занесения в учетную карточку. 1032 коммуниста, имевшие взыскания, были заслушаны на партсобраниях о том, как они устраняют допущенные ими нарушения. С 835 членами партии были проведены беседы в горкомах и райкомах КПСС, с 763 коммунистов партийные взыскания были сняты. По поручению бюро горкомов и райкомов КПСС партийными комиссиями было проверено 426 заявлений трудящихся. Результаты многих проверок рассматривались на бюро партийных комитетов и в первичных партийных организациях.¹¹⁷

Большое значение для партийного строительства имели решения XIX Всесоюзной партконференции, состоявшейся 28 июня – 1 июля 1988г., которая обсудила вопросы реформирования советской власти, охраны Конституции СССР и отделения партийных органов власти от советских управленческих органов. По этому вопросу было принято пять резолюций: «О демократизации советского общества и реформе политической системы», «О борьбе с бюрократизмом», «О международных отношениях», «О

¹¹⁶ Программе ускорения – энергию действий. // Рабочий путь. - 1986. - 25 марта. - С.2-3.

¹¹⁷ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 68. Д. 103. Л. 103-108.

гласности» и «О правовой реформе». Наиболее важные положения: ограничить занятие выборных должностей в КПСС только двумя срокам; создать Центральную контрольную комиссию, подчиненную только съезду партии, которая осуществляла бы контроль деятельностью аппарата ЦК КПСС; увеличить число освобожденных секретарей первичных парторганизаций за счет сокращения аппарата горкомов и райкомов КПСС; разрешить свободный выход из партии коммунистов, пассивно участвующих в общественной жизни, а так же тем, кто по состоянию здоровья или по возрасту не может принимать активного участия в общественной работе; избирать секретарей первичных парторганизаций, горкомов и райкомов КПСС прямым тайным голосованием; установить возрастной ценз для руководящих работников партийных комитетов и др.¹¹⁸

Таким образом, решения конференция должны были способствовать демократизации партии, изменению ее кадровой структуры. Но на практике провести эти решения в жизнь оказалось трудно, а может быть невозможно. Проследим этот процесс в Смоленской области.

В Смоленской области были приняты меры по разграничению функций партийных, советских и хозяйственных органов, развитию их инициативы и самостоятельности. В целях перехода к политическим методам руководства была изменена структура аппарата областного, городских и районных комитетов партии, на 30% сокращена численность ответственных работников, за счет упразднения ряда отраслевых отделов обкома партии их общее количество сократилось вдвое.¹¹⁹ В целом к 1990 г. партийные и советские органы стремились строить свою работу на основе взаимного сотрудничества и взаимодействия, равноправного диалога через коммунистов, работавших в Советах народных депутатов всех уровней.

¹¹⁸ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 49. Л. 16-50.

¹¹⁹ Отчет о работе Смоленского обкома и задачах областной партийной организации по углублению перестройки в свете требований XXVII съезда КПСС и решений XIX партконференции. // Рабочий путь. - 1988. - 24 декабря. - С. 2.

Одним из важнейших звеньев в номенклатуре КПСС являлся первый секретарь Обкома, который фактически руководил партийными организациями своей области, назначал и смещал секретарей уровня райкома и горкома партии.

Первыми секретарями Смоленского обкома КПСС в этот период являлись Иван Ефимович Клименко (29 декабря 1969 – 19 мая 1987 гг.), Анатолий Александрович Власенко (19 мая 1987 – 29 мая 1990 гг.) и Виктор Андреевич Самородский (1 июня 1990 – 23 августа 1991 гг.).

Номинально руководителем области считался председатель Исполнительного Комитета местного Совета народных депутатов, фактически же руководство осуществляла партийная организация области. Но в большинстве случаев первый секретарь Обкома и председатель Облисполкома вели единую политику и действовали совместно, с явным преобладанием власти первого секретаря. В Смоленской области руководство в период перестройки осуществляли такие председатели Облисполкома, как Дмитрий Иванович Филатов (15 февраля 1969 – 8 апреля 1987 гг.) и Алексей Иванович Орлов (20 июля 1987 – 1 ноября 1991 гг.).

В конце 1980-х гг. в Смоленской области была активизирована работа по подбору, расстановке и учебе кадров советских и партийных органов. В результате реорганизации структуры управления народным хозяйством Смоленской области в 1988 г. была сокращена численность работников аппарата облисполкома, областных управлений и ведомств на 2711 единиц.¹²⁰ Вяземский, Гагаринский, Рославльский, Сафоновский и Ярцевский районные Советы народных депутатов были переданы в подчинение соответствующим городским СНД, что позволило сократить аппарат управления и более оперативно решать вопросы социально-экономического развития в регионе.

В то же время в новой структуре аппарата смоленского обкома партии сохранялись должности пяти секретарей обкома КПСС, двух помощников первого секретаря, вводились должности управляющего делами и его

¹²⁰ Ермоленко В. Совет: смотр перед выборами. // Рабочий путь. - 1989. - 4 октября. - С.2.

заместителя, двух первых заместителей заведующих отделами, четырех консультантов, на две единицы увеличивалось количество секторов. Создавались: шесть должностей заведующих отделами, 10 – заместителей заведующих, 21 – инструкторов и лекторов.¹²¹

Обком КПСС принимал меры по трудоустройству высвободившихся 23 работников аппарата. Три человека из них были оформлены на пенсию по возрасту, 10 – направлялись на выборную работу в городские и районные комитеты партии, один – в исполком областного Совета, два – в горрайисполкомы, по одному – в областной совет профсоюзов и районный комитет народного контроля, пять – на работу по специальности в народное хозяйство. Кроме того, в аппарате обкома появилась вакансия по шести должностям.¹²²

Выборы в партии 1988-1989 гг. создавали в КПСС политическую конкуренцию, что привело к переходу внутривнутрипартийных отношений и расстановки кадров в сферу публичного интереса, политического участия коммунистов и беспартийных в жизни региона. Выборы вели к естественной ротации первых секретарей областных комитетов КПСС. В Смоленской области данный процесс наиболее отчетливо проявился в 1990 г., который можно охарактеризовать как пик сменяемости первых секретарей обкомов. 29 мая 1990 г. пленум Смоленского обкома КПСС освободил от занимаемой должности А.А. Власенко в связи с утверждением его членом Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, а 1 июня 1990 г. на XXV областной партконференции первым секретарем был избран В.А. Самородский.¹²³

На февральском и мартовском 1990 г. Пленумах ЦК КПСС в процессе обсуждения нового проекта Устава КПСС встал вопрос не только по совершенствованию структуры партийных органов в центре и на местах, но и о сокращении части партийных работников, технического персонала, которые нуждались в социальной защищенности.

¹²¹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 49. Л.98.

¹²² ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 49. Л. 97.

¹²³ Полнее раскрыть творческий потенциал партийной организации. // Рабочий путь. - 1990. - 6-7 июня. - С.2.

Началом по обеспечению данной деятельности можно считать совместную записку управляющего делами ЦК КПСС Н.Е. Кручины и заведующего государственно-правовым отделом ЦК А.С. Павлова «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС». В записке было отмечено, что с переходом к многопартийной системе в СССР придется решать проблемы трудовых и социальных прав освобожденных партийных работников, прежде всего находящихся на выборных должностях, изыскания дополнительных источников финансирования КПСС на законных основаниях. Для этого предлагалось придать отдельным партийным организациям и комитетам статус юридических лиц, заключить с ними различные хозяйственные договоры.¹²⁴

Поддержание данной инициативы со стороны ЦК КПСС позволило начать процесс коммерциализации деятельности партии, которая, используя свой политико-административный ресурс, могла заключать наиболее выгодные договоры с коммерческими структурами, что привело к падению престижа КПСС.

Финалом коммерциализации аппаратной работы стало постановление Политбюро ЦК КПСС «О производственно-хозяйственной деятельности партийных комитетов и партучреждений» № 10/2 г от 11 июля 1991 г.¹²⁵, согласно которому ЦК Компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным комитетам партии предоставлено право самостоятельно решать вопросы, связанные с созданием предприятий и хозрасчетных организаций партийных комитетов, т.е. фактически заниматься бизнесом. Коммерциализация партии разлагала номенклатуру и номенклатурную

¹²⁴ Кручина Н.Е., Павлов А.С. «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС». // Лубянка – Старая площадь. Секретные документы ЦК КПСС и КГБ о репрессиях 1937 – 1990 гг. в СССР. Документы советского времени. / Сост. В.Н. Бредихина. – М., 2005. - С. 318.

¹²⁵ Архивы Кремля и Старой площади. Документы по «делу КПСС». Аннотированный справочник документов, представленный в Конституционный суд Российской Федерации по «делу КПСС» / сост. И.И. Кудрявцев; под ред. В.П. Козлова. - Новосибирск, 1995. - С. 267.

систему: партийная работа стала рассматриваться как возможность обретения материальных ресурсов.

Одним из ключевых проявлений кризиса КПСС стало преобладание выхода коммунистов из членов партии над вступлением в ряды КПСС. Только за 1988-1990 гг. численность смоленской областной партийной организации сократилась с 83 тысяч до 76,3 тысяч человек. В 1990 г. из ее рядов выбыло и исключено 6,7 тысячи человек. При этом наибольший отток членов партии наблюдался в Десногорской (16 %), Ярцевской (12 %) и Рославльской (9 %) городских парторганизациях. В то же время за 1989-1990 г. в партию принято 1373 человека.¹²⁶

В целом, если 1 января 1988 г. Смоленская партийная организация КПСС объединяла 83099 человек,¹²⁷ то уже к началу 1990 г. эта цифра уменьшилась до 81783¹²⁸, то есть численность коммунистов в области за 2 года сократилась на 1316 человек. К 1 января 1991 г. ее численность уже составила 72821 человека.¹²⁹ (Приложение 3)

Так, в дни работы Съезда народных депутатов в 1989 г. социологи г. Смоленска организовали экспресс-опрос общественного мнения. На предприятиях города непосредственно в трудовых коллективах задавались вопросы, выявляющие отношение и оценку событий, происходящих на Съезде. В общей сложности было опрошено около 200 человек из разных социальных слоев. Подведенные итоги показали следующее: 32% опрошенных считали, что в докладе М.С. Горбачева отражено истинное положение дел в стране, и намечены конкретные пути решения проблем. Остальные опрошенные не были удовлетворены результатами работы Съезда, 45% опрошенных считали, что в докладе М.С. Горбачева не содержалось наиболее острых проблем общества. 80% из числа опрошенных поддерживали избрание Б.Н. Ельцина в Совет Национальностей, остальные

¹²⁶ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 81. Д. 3. Л. 13

¹²⁷ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 71. Д. 81. Л. 1.

¹²⁸ Там же. Оп. 81. Д. 76. Л. 1.

¹²⁹ Там же. Л. 1.

не сформировали своего отношения к этому решению депутатов. Особый интерес вызвала оценка выступления Б.Н. Ельцина на Съезде. 52% были согласны со всеми положениями выступления, 35% не согласны с отдельными предложениями и замечаниями Б.Н. Ельцина, т.к. считали слишком категоричным тон выступления, отмечая резкую критику в адрес М.С. Горбачева, жесткость предлагаемых мер, 13% воздержались от оценки.¹³⁰

В целом к началу 1990 г. стало ясно, что коммунистическая партия Советского Союза перестала играть главенствующую роль в формировании мировоззрения советских граждан, партийная принадлежность утратила для них общественно-политическое значение, что свидетельствовало о падении авторитета КПСС.

В феврале 1990 г. Пленум ЦК КПСС под давлением М. Горбачева принял решение об изъятии из Конституции СССР статьи о руководящей роли партии в советском обществе. Этот же Пленум признал необходимость глубочайшей демократизации партии¹³¹, что привело к разработке нового проекта Устава КПСС и новой Платформы коммунистической партии.

Данные тенденции получили закрепление в нормах, посвященных членству в КПСС. Так, в соответствии с проектом Устава все права по приему в члены партии, включая окончательное решение вопроса, передавали в первичные парторганизации; предусматривалось упразднение кандидатского стажа и обязательного предоставления рекомендаций при вступлении в КПСС; вводилось положение о добровольном выходе из партии.¹³² Одним из новшеств в проекте Устава КПСС стал и отход от детального перечисления обязанностей коммунистов при сохранении и уточнении прав члена партии, гарантии его партийной и гражданской ответственности. Важное место в проекте Устава КПСС занимал и вопрос регулирования организационного

¹³⁰ Череповская Е. Что показал опрос. // Рабочий путь. - 1989. - 7 июня. - С. 1.

¹³¹ Пленум ЦК КПСС - 5-7 февраля 1990 г. Стенографический отчет. // Известия ЦК КПСС. - 1990. - №3. - С.41.

¹³² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990 г.- М., 1990. - С. 192-193.

строения партии. Проект допускал сохранение и территориального и производственного принципов строения КПСС при усилении самостоятельности партийных организаций всех уровней.¹³³

Демократизация общественной жизни проявилась и возможности образования в соответствии с Уставом КПСС советов партийных организаций, партийных клубов, дискуссионных центров и других форм партийной работы, объединявших коммунистов по интересам и проблемам. Однако при этом в КПСС в соответствии с проектом Устава не допускалось создание фракций со своей внутренней организацией и дисциплиной, идейными установками, несовместимыми с программными целями партии¹³⁴, к чему стремились в частности представители Демократической платформы.

Но политические события в стране развивались более стремительно, чем перестройка партии.

Третий внеочередной съезд народных депутатов СССР 12-15 марта 1990 г. принял историческое решение об отмене 6-ой статьи Конституции СССР. В результате Коммунистическая партия, являвшаяся стержнем реальной власти в СССР и оплотом союзной государственности, утратила свое значение, что нанесло серьезный удар по целостности союзного многонационального государства.

Тем не менее, шла подготовка к новому съезду партии. Проблема единства коммунистической партии вышла на передний план. Это было во многом обусловлено необходимостью консолидации сил для восстановления авторитета КПСС в массах и, следовательно, сохранения и осуществления ее авангардной роли в обществе. Однако, по состоянию на апрель 1990 г., расстановка сил внутри КПСС выглядела следующим образом: сторонники проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду в том виде, в каком она была опубликована – 33%, сторонники дальнейшего пересмотра организационных и идеологических основ партии в рамках доработки проекта Платформы ЦК

¹³³ Там же. С.197.

¹³⁴ ГАНИСО. Ф.6. Оп.83. Д.46. Л.15.

КПСС – 29%, сторонники Демократической платформы в КПСС – 24%, сторонники партии старого типа (традиционалисты) – 3%, сторонники самороспуска КПСС – 3%, конформисты и колеблющиеся – 8%.¹³⁵

В это время ключевым моментом обсуждения в Смоленской области стало переосмысление принципа демократического централизма как основы партийного функционирования. Так, в докладе бюро обкома КПСС на V Пленуме смоленского областного комитета партии 30 марта 1990 г. были подведены итоги обсуждения проекта Платформы, согласно которым местные партийные организации поддерживали перенос акцента в деятельности КПСС с демократического централизма на демократизм, однако с оговоркой, что это не должно организационно ослабить КПСС в сложной политической обстановке в стране. На бюро смоленского обкома было также отмечено, что в проекте Устава сделан значительный поворот в сторону демократии, широкой гласности, коллегиальности.¹³⁶

Так, в Проекте Устава КПСС 1990 г. большое внимание уделялось созданию условий для активной деятельности райкомов и горкомов партии в целях демократизации общественной жизни путем самостоятельного решения структурных вопросов, а областным и краевым комитетам было предоставлено право формирования горкомов и райкомов на территории своих регионов.¹³⁷ Например, 30 марта 1990 г. состоялся V Пленум областного комитета партии, на котором при обсуждении проекта Устава особое внимание было уделено проблеме совершенствования структуры Смоленской городской организации КПСС.¹³⁸ Проведенный в феврале 1990 г. смоленским горкомом своего рода референдум коммунистов города, а 16 марта 1990 г. также объединенный пленум горкома и райкомов г. Смоленска показал необходимость упразднения районных структурных подразделений с

¹³⁵ Тощенко Ж.Т., Бойков В.Э., Леванов Е.Е. Как обновляется КПСС (Опыт социологического анализа) // Вопросы истории КПСС. - 1990. - № 8. - С. 8.

¹³⁶ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 83. Д.46. Т. 2. Л. 18.

¹³⁷ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990 г. - М., 1990. - С. 199.

¹³⁸ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 83. Д.46. Т. 1. Л. 18.

передачей всех функций управления горкому КПСС.¹³⁹ Бюро смоленского обкома поддержало данную инициативу.

В Смоленской области наиболее активно действовали члены демократической платформы, сформировавшейся на базе Смоленского народного фронта. Что касается марксистской платформы, то ее представительство в регионе было представлено крайне слабо. Ее сторонники сосредоточили свою деятельность преимущественно на уровне критики процесса демократизации страны.

К лету 1990 г. противостояние реформаторов и консерваторов в высшем партийном руководстве привело к созданию Российской коммунистической партии (КП РСФСР) в составе КПСС как альтернативы курсу «горбачевского» ЦК. Вопрос по созданию данной партии был поставлен еще на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС 1989 г. представителями российских региональных парторганизаций (в т.ч. и Смоленской области). Антиреформистски настроенные члены КПСС – делегаты XXVIII съезда, представлявшие ряд региональных парторганизаций и часть центрального руководства, объединились в Инициативное движение коммунистов РСФСР. Под давлением «снизу» высшее партийное руководство было вынуждено согласиться на создание Российской компартии. В числе её инициаторов выступили И.Полозков, О.Шенин, Г.Зюганов, В.Купцов и др. 19-20 июня 1990 г. была созвана Российская партийная конференция, которая конституировала себя как учредительный съезд Компартии РСФСР (в составе КПСС).¹⁴⁰ Первым секретарем ЦК КП РСФСР был избран оппозиционно настроенный по отношению к М.Горбачеву партийный функционер из Краснодарского края И.Полозков.

Тем не менее, шла подготовка к новому съезду. Количество членов партии сократилось на 1 млн. и составляло 18 млн. чел., что свидетельствовало о падении престижа партии.

¹³⁹ Там же. Ф. 118. Оп. 21. Д. 6. Л. 16.

¹⁴⁰ ГАНИСО. Ф.6. Оп.83. Д.46. Л.17.

XXVIII съезд партии работал 2-13 июля 1990 г. и была поставлена задача определить место КПСС в новых условиях политической жизни.¹⁴¹ В частности в докладе М.С. Горбачева «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС» были перечислены системообразующие признаки обновленной партии. Так, КПСС признавалась партией социалистического выбора и коммунистической перспективы, базирующейся на общечеловеческих, гуманистических идеалах. Отмечалось, что коммунистическая партия Советского Союза должна рассматриваться как общенародная политическая организация, свободная от догматизма, организация настоящего партийного товарищества, совместной деятельности с прогрессивными силами страны. КПСС рассматривалась как партия внутреннего самоуправления, свободных действий партийных организаций, самостоятельных коммунистических партий союзных республик, объединяющихся вокруг единых, общепризнанных стратегических целей и положений Устава. КПСС позиционировалась как союз единомышленников, играющий в обществе как авангардную, так и парламентскую роль, имеющий твердые позиции в трудовых коллективах и строящий свою деятельность на принципах, обеспечивающих ее демократизм и дееспособность.¹⁴²

Кроме того, М.С. Горбачев обозначил ряд условий, необходимых для того, чтобы партия в полной мере проявила свою жизнеспособность и обрела авангардный потенциал. Среди них: утверждение власти партийных масс на основе всеохватывающей демократии, товарищества, открытости, гласности, критики; уважение большинством прав меньшинства; повышение культуры коммунистов, приобретение навыков общения со всеми другими политическими силами.¹⁴³

Однако нарастание поляризации членов КПСС по принципиальным политическим, идеологическим и социально-экономическим вопросам

¹⁴¹ Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1990. – С.38.

¹⁴² Правда. – 1990. – 3 июля. – С. 1.

¹⁴³ Там же. – 14 июля. – С. 1.

привело к тому, что процесс размежевания внутри партии фактически приобрел необратимый характер.

20 июля 1991 г. был принят указ Президента РСФСР Б.Н. Ельцина «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР». Этим Указом был нанесен удар по первичным партийным организациям КПСС. По мнению ЦК КПСС, данный указ противоречил праву свободно придерживаться любых политических и иных мировоззренческих взглядов и состоять в организациях, действующих в рамках закона, провозглашенному во Всеобщей декларации прав человека; а также противоречил законодательству СССР, в частности закону «Об общественных объединениях».

В 1990-1991 гг. массовый выход коммунистов из партии стал очевиден широкой общественности, что свидетельствовало о неконтролируемом падении престижа КПСС и невозможности восстановления ее главенствующей роли в общественно-политическом развитии страны особенно после августа 1991 г., когда во время путча ГКЧП руководство обкомов КПСС заняло нейтральную позицию.

В своей шифротелеграмме Секретариат ЦК КПСС призывал все областные, городские и районные комитеты партии поддержать ГКЧП. И поэтому вполне понятна и обоснована позиция Президента СССР М.С. Горбачева и Президента РСФСР Б.Н. Ельцина о приостановлении деятельности Компартии РСФСР, национализации имущества КПСС.

В Смоленской области, за исключением бюро Холм-Жирковского и Ершичского райкомом КПСС, ни один комитет не принял решений в поддержку ГКЧП. Хотя призывы отдельных граждан имели место. Так, в отчете председателя депутатской комиссии В.И. Быченкова Руднянского райсовета о деятельности должностных лиц в период путча было отмечено, что «в совхозе имени М.А. Егорова председателем профкома М.Н. Тарановым было дано письменное заявление о том, что в дни путча парторг

совхоза В.П. Семенов в присутствии механизаторов высказывался в поддержку путчистов».¹⁴⁴

События августа 1991 г. коренным образом изменили структуру партийной организации советского государства. В результате августовского переворота коммунистическая партия РСФСР перестала функционировать. 23 августа 1991 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» был ликвидирован смоленский областной комитет партии, вслед за которым прекратили свою деятельность городские, районные комитеты партии и первичные партийные организации.¹⁴⁵

Можно выделить три ключевых этапа развития коммунистической партии в эпоху перестройки с учетом целей и задач, стоявших перед КПСС в 1985-1991 гг., специфики общественно-политической жизни страны и политическим положением парторганизаций.

На первом этапе (1985–1986 гг.) КПСС была провозглашена стратегия ускорения социально-экономического развития страны и перестройки, что было с воодушевлением воспринято коммунистами Смоленской области, что подтверждается увеличением численности смоленской парторганизации. Деятельность местных партийных организаций была направлена на решение социально-экономических проблем региона, укрепление партийной дисциплины, обновление руководящих кадров и работников аппарата партийных комитетов Смоленской области.

Второй этап (1987–1988 гг.) ознаменовался принятием решений, направленных на демократизацию общегосударственной и региональной партийной структуры, гласности в деятельности партийных органов власти, самостоятельности трудовых коллективов и Советов, что повлияло на все сферы партийной жизни Смоленской области. На данном этапе была осуществлена реорганизация отраслевых отделов региональных партийных

¹⁴⁴ Развивать демократию, утверждать законность. Доклад А.В. Мамонтова на VIII сессии Совета народных депутатов // Рабочий путь. - 1991. - 5 сентября. - С. 3.

¹⁴⁵ Указ Президента России о деятельности КПСС и КП РСФСР. // Рабочий путь. - 1991. - 12 ноября. - С.2.

органов при увеличении роли выборного партийного актива. Этот процесс сопровождался проведением дискуссий по ключевым вопросам развития государства в целом и Смоленской области в частности. На собраниях, пленумах и партийных конференциях региона руководящие кадры начали подвергаться критике. Увеличение недовольства в обществе ходом перестройки повлекло уменьшение роста численности коммунистов смоленской областной партийной организации.

На третьем этапе (1989-1991 гг.) были осуществлены выборы народных депутатов СССР, в ходе которых коммунисты получили возможность открыто выражать и отстаивать различные точки зрения по важнейшим общественно-политическим вопросам. Начался активный выход из партии членов смоленской парторганизации, ухудшилась партийная дисциплина в регионе.

В течение 1990 г. резко снизилось влияние местных партийных комитетов Смоленской области на государственные и хозяйственные органы, которые к началу 1991 г. утратили руководящую роль в политической системе.

1.3 Процессы ликвидации ВЛКСМ в Смоленской области

Надежным помощником и резервом партии всегда был комсомол. Для ВЛКСМ вторая половина 1980-х годов – это время лихорадочного поиска путей выхода из глубокого кризиса, попыток модернизировать комсомольскую организацию, согласно запросам времени. Процесс постепенного реформирования комсомола, на который была сделана ставка, не оправдал себя. Во многом причиной этого послужила несвоевременность принятия антикризисных мер, лишь констатирующих имеющиеся проблемы в социально-экономическом и политическом развитии советского государства и общества.

Партийные комитеты пытались перестроить работу комсомола, но за партийными реорганизациями у них мало оставалось времени для работы с

молодежью. В основном, задачи комсомола сводились к улучшению производственной деятельности, как в городе, так и на селе. Хотя шла перестройка, но методы работы с комсомолом оставались старыми. Это ярко показали решения комсомола Смоленщины.

Например, 18 февраля 1986 г. состоялся IV Пленум обкома ВЛКСМ, на котором первый секретарь обкома комсомола – В. Тимошенков в своем докладе остановился на проблеме закрепления молодых специалистов на селе.¹⁴⁶ «Ежегодно более 10% специалистов не доезжают до мест распределения. Например, в 1984 г. из смоленского филиала Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева самовольно оставили работу 16 человек. По-видимому, не зов земли, не проблемы современного производства, а «теплое место» прельщает иных обладателей дипломов. Многие после армии не возвращаются в родные села, часть не проработав и года, увольняется, покидают сельскохозяйственное производство. Так, в 1985г. не вернулось на постоянное место своей работы 270 человек. Критическое положение сложилось с закреплением бывших воинов в Ершицком, Угранском районах».¹⁴⁷

На VI Пленуме областного комитета ВЛКСМ 24 июля 1986 г. в своем докладе первый секретарь Заднепровского райкома комсомола Г. Яковлев заметил, «... что возросло внимание к прогрессивным бригадным формам организации труда. Именно поэтому нас тревожит, что количество комсомольско-молодежных комитетов (КМК) и занятых в них молодежи сокращалось. Так, в Заднепровском райкоме комсомола в 1984 г. было – 117 КМК, в 1985 г. – 107, общей численностью 863 человека, а 1986 г. их количество сократилось до 91 КМК, с численностью 647 человек. Ни одного КМК не было создано на Смоленском льнокомбинате, Смоленском автоагрегатном заводе. Райкому комсомола пора понять, что сейчас, на старте

¹⁴⁶ Пленум обкома ВЛКСМ. // Смена. - 1986. - 20 февраля. - С. 1.

¹⁴⁷ Село – ударный фронт молодежи. // Смена. - 1986. - 20 февраля. - С.2-3.

ускорения, необходимо развивать эту форму труда».¹⁴⁸ Также были проблемы направления молодежи в село. Так по Заднепровскому райкому ВЛКСМ в 1986 г. при плане в 163 человека райком направил на село – 84, (причем на июль 1986 г. осталось работать лишь 48).¹⁴⁹

Пока руководство областного комсомола решало хозяйственные проблемы, в комсомольских организациях происходил процесс сокращения численности их членов.

За первое полугодие 1986 г. комитетом комсомола Смоленской области из рядов организации вышло по различным основаниям 667 человек (большинство из числа рабочей молодежи). А принято в комсомол за этот же период в три раза меньше. Только в комсомольской организации Заднепровского района г. Смоленска «освободилось» 124 члена (за этот же период лишь 18 были вновь приняты из числа молодежи района). В Починковском райкоме ВЛКСМ за первое полугодие 1986 г. исключено 30 человек, принято трое. Сафоновский горком комсомола исключил 77 членов, приняв двоих. Основным поводом для исключения длительная неуплата членских взносов.¹⁵⁰

На 1 июня 1986 г. без снятия с учета из областной комсомольской организации выбыло 5084 человек. (Приложение 8) Особо остро эта проблема состояла в Промышленном и Ленинском райкоме г. Смоленска, в Ярцевском горкоме, Дорогобужском, Духовщинском, Кардымовском, Смоленском, Холм-Жирковском районных комсомольских организациях. Более двух тысяч комсомольцев из числа выпускников ВУЗов, техникумов, профтехучилищ не снимались с учета, хотя многие из них окончили учебные заведения в 1984-1985 гг. Все это говорило о невнимании со стороны райкомов и горкомов к молодым специалистам, прибывшим по распределению.¹⁵¹

¹⁴⁸ Работать энергично, инициативно, творчески! // Смена. - 1986. - 31 июля. - С. 2-3.

¹⁴⁹ Там же. С. 3.

¹⁵⁰ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 34. Д. 1. Л. 17.

¹⁵¹ Левин. З. «Выбыл без снятия с учета...» // Смена. - 1986. - 11 сентября. - С. 2.

Согласно новой редакции Устава КПСС, принятой на XXVII съезде Коммунистической партии, ВЛКСМ был признан самостоятельной общественно-политической организацией молодежи, активным помощником и резервом партии, который помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества, в управление государственными и общественными делами, формировать поколение всесторонне развитых людей, готовых к труду и защите Советской Родины. Было подчеркнуто, что комсомольские организации призваны быть активными проводниками партийных установок во всех сферах производственной и общественной жизни. Особо подчеркивалось, что ВЛКСМ должна работать под руководством КПСС.¹⁵²

Официально наличие кризиса ВЛКСМ было признано на XX съезде комсомола, который собрался в Москве в апреле 1987 г. Выступавший на съезде Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев отметил, что для деятельности многих комитетов комсомола Советского Союза характерна бюрократизация методов работы, вызванная формализмом в партийном руководстве ВЛКСМ, безынициативностью комсомольских организаций из-за блокировки их деятельности со стороны горкомов и райкомов т.д.¹⁵³

Первый секретарь ЦК ВЛКСМ В.И. МIRONENKO на этом же съезде остановился на причинах кризиса комсомола. Среди них он выделил не конкретную деятельность, а социально-экономические проблемы: замедление темпов экономического роста, замалчивание недостатков, остаточный принцип выделения средств на социальные нужды, своеобразную психологию и идеологию застоя, разрыв между словом и делом.¹⁵⁴

Все указанные причины кризиса комсомольской организации проявлялись не только на общегосударственном, но и на региональном уровне.

¹⁵² Документы и материалы XX съезда Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. - М. 1987. - С. 22.

¹⁵³ Там же. С.22, 26.

¹⁵⁴ Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. И. МIRONENKO // Смена. - 1987. - 16 апреля. - С. 2.

Бюро Смоленского обкома ВЛКСМ на заседании 16 июня 1988 г. отмечало отсутствие целенаправленной работы по пополнению и укреплению рядов комсомола. Причина снижения численности рядов комсомольской организации: падение авторитета комсомола из-за усиления бюрократической тенденции в работе освобожденных комсомольских работников, отсутствие учета интересов молодежи, отсутствие системы в работе по подготовке и приему в ряды комсомола несознательной молодежи в большинстве горкомов и райкомов областной организации.¹⁵⁵ Так в Дорогобужском, Велижском, Демидовском, Смоленском, Краснинском, Ельнинском райкомах комсомола не велась индивидуальная работа с молодежью. Работа по приему в первичные комсомольские организации была пущена на самотек, не направлялась и не контролировалась. В Велижском, Глинковском, Демидовском, Кардымовском, Смоленском, Шумячском райкомах ВЛКСМ за 1987 г. не было принято в ряды комсомола ни одного рабочего или служащего. В течение 1987 г. в комсомол не принимали комитеты трикотажной фабрики, завода пластмасс «Динамит», Дорогобужского ЗАУ, производственного объединения «Кристалл», автоагрегатного и авиационного заводов. Все районные и городские комсомольские организации (за исключением Дорогобужской и Краснинской) в 1987 г. снизили прием в комсомол учащихся школ.¹⁵⁶

Выходом из сложившейся ситуации виделся в перестройке ВЛКСМ на принципах демократизма и расширении полномочий первичных организаций. В связи с этим на съезде был принят новый Устав ВЛКСМ и определены основные направления деятельности на будущее.¹⁵⁷

Новая редакция Устава ВЛКСМ по внесенным в нее изменениям и дополнениям оказалась самой значительной за всю историю комсомола.

ВЛКСМ впервые в своей истории была названа общественно-политической организацией. Выявив целый спектр проблем комсомольской

¹⁵⁵ В обкоме ВЛКСМ. // Смена. - 1988. - 6 августа. - С. 2.

¹⁵⁶ Остапенко В. Перестройка дело комсомола. // Смена. - 1988. - 18. июня. - С.2.

¹⁵⁷ Документы и материалы XX съезда Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. - М. 1987. - С. 114.

организации, XX съезд ВЛКСМ так и не выработал каких-либо принципиально новых путей их решения, которые были направлены на исправления недостатков, относящихся к системе управления, формам и методам деятельности, но не затрагивали основ организации. Большинство же проблем ВЛКСМ вытекали из самой административно-командной системы, которая в условиях общего кризиса в стране действовала малоэффективно, а новой, демократической модели молодежной организации найдено не было.

После XX съезда ВЛКСМ в Смоленской области состоялись собрания с повесткой дня «О задачах комсомольской организации, вытекающих из решений XX съезда». Больше внимания стали уделять изучению истории коммунистического движения. Так, комитет ВЛКСМ автотранспортного техникума в Смоленске выступил с инициативой создать памятник организатору комсомола на Смоленщине – Евгению Гарабурде.¹⁵⁸

Одним из итогов принятия нового устава ВЛКСМ стало то, что все организации получили право на прямые выборы секретаря из состава гласного резерва, путем не только открытого, но и тайного голосования. Как показала отчетно-выборная компания 1987 г. в Смоленской области одной из главных проблем стало искусственность подбора освобожденных комсомольских секретарей по принципу обязательного наличия у них партийности и высшего образования. Для борьбы с этим была изменена форма проведения комсомольских собраний, на которых, приоритет уделялся комсомольцам в возрасте до 30 лет, с учетом их личных и деловых качеств.¹⁵⁹

Во всех райкомах и горкомах комсомола Смоленщины начали появляться неординарные формы проведения пленумов райкомов комсомола; в большинстве комсомольских организаций утверждался главный резерв на секретарей; проводились эксперименты по использованию «дублеров» секретарей РК ВЛКСМ; внедрялись «комсомольские приказы»

¹⁵⁸ В обкоме ВЛКСМ. // Смена. - 1987. - 30 июня. - С. 1.

¹⁵⁹ Комсомол: грани перестройки. Никто кроме нас самих. Размышления после отчетно-выборной кампании// Смена. - 1987. - 5 декабря. - С. 2.

администрации с целью создания благоприятных условий для активной работы комсомола.¹⁶⁰

В начале октября 1987 г. в г. Вязьме состоялось выездное заседание бюро обкома ВЛКСМ совместно с бюро Вяземского горкома партии, на котором были рассмотрены вопросы о шефстве Вяземского горкома комсомола над экономически слабым совхозом «Кутузовский». Тогда же было принято решение: с 1 января 1988 г. все без исключения должности в совхозе считались вакантными. «Если появятся люди, которые смогут работать лучше, чем те, кто работает сейчас – сказал первый секретарь Вяземского горкома КПСС В.И. Атрощенко – их и изберем».¹⁶¹ Т.е., работали руководители области старыми административными методами.

Так, например, в качестве недостатков в работе Вяземского горкома ВЛКСМ отмечались «не сформированные сводки комсомольско-молодежного отряда для работы в хозяйстве. Не уделяли комсомольцы должного внимания укреплению в совхозах важнейших участков производственными кадрами: в отряд животноводства и растениеводства не было направлено ни одного человека. Из-за отсутствия контроля со стороны горкома комсомола практически бездействовало совхозная комсомольская организация. Культурно-массовая и спортивная работы находилась на низком уровне. Невелика роль Вяземского ГК ВЛКСМ и в организации социалистических соревнований среди молодежи, создании комсомольско-молодежных кооперативов, их переводе на прогрессивные формы труда, внедрение двухсменного режима работы, интенсивных технологий в животноводстве и земледелии».¹⁶²

В свою очередь комсомольцы Рославльского автоагрегатного завода решили покончить с формализмом, застоём в делах и увидели выход из кризиса в демократическом подходе к избранию освобожденных секретарей. На должность секретаря были предложены две кандидатуры: зам. секретаря

¹⁶⁰ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 38. Д. 1. Л. 16.

¹⁶¹ В обкоме ВЛКСМ. В твоих руках судьба деревни. // Смена. - 1987. - 10 октября. - С. 1-2.

¹⁶² В горкоме ВЛКСМ. // Ленинский путь. - 1987. - 27 декабря. - С. 1.

комсомола А. Блузученко и электросварщик цеха № 7 И. Арцибашев. После голосования последний был избран на должность секретаря.¹⁶³

В октябре 1987 г. в Ершичском райкоме ВЛКСМ был проведен «месяц дублера», в результате 2 человека из резерва стали штатными работниками райкома.¹⁶⁴

Началось выдвижение кандидатур в народные депутаты СССР. Впервые от ВЛКСМ избиралось 75 делегатов в Высший орган избирательной власти. Кандидатом мог быть любой комсомолец, достигший 21 года. Предложенные кандидатуры обсуждались на собраниях актива, пленумах райкомом и горкомом ВЛКСМ.¹⁶⁵

3 января 1989 г. в Смоленске состоялось собрание расширенного комсомольского актива области, обсуждавшее кандидатуры от Смоленской области в народные депутаты.¹⁶⁶ Всего было выдвинуто 26 кандидатур¹⁶⁷, но в ходе обсуждения было решено выдвинуть в народные депутаты СССР от смоленской областной комсомольской организации кандидатуру председателя колхоза «Днепр» Холм-Жирковского райкома ВЛКСМ – А.И. Трудюбова.¹⁶⁸

27 сентября 1989 г. состоялся VII пленум смоленского обкома комсомола, который принял решение в связи с утверждением В.В. Дедюшкина зам. командира Центрального штаба студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ освободить его от должности первого секретаря и члена бюро обкома ВЛКСМ, и на альтернативной основе первым секретарем ОК ВЛКСМ избирать А.И. Трудюбова.¹⁶⁹

На встрече комсомольского и партийного актива Смоленской области с работниками ЦК ВЛКСМ секретарь ЦК комсомола В. Денисов отметил: «На XX съезде ВЛКСМ мы говорили о предкризисной ситуации в комсомоле. Сейчас все больше говорят, что кризис уже наступил. По-моему, болезнь

¹⁶³ Остапенко В. Лидер. // Смена. - 1987. - 4 августа. - С. 2.

¹⁶⁴ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 36. Д. 60. Л. 3.

¹⁶⁵ Интересы молодежи. / Смена - 1988. - 31 декабря. - С. 3.

¹⁶⁶ Акельцева Л., Красновский И. Уроки демократии. // Смена. - 1989. - 7 января. - С. 1.

¹⁶⁷ Бобков А. Мы выбираем, нас выбирают. // Смена. - 1989. - 14 января. - С. 3.

¹⁶⁸ Пленум обкома ВЛКСМ. // Смена. - 1989. - 30 сентября. - С. 2.

¹⁶⁹ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 17. Л. 47.

роста комсомола и стала одним из основных факторов кризиса в ВЛКСМ. Но сейчас стали не организационные, а политические противоречия внутри комсомола. Если организация не заботиться о пополнении своих рядов, если не стремиться привлечь на свою сторону честные, умные, творческие, авторитетные в молодежной среде личности, она обречена на гибель. Я за политическое увеличение численности ВЛКСМ».¹⁷⁰

В мае 1989 г. на VII пленуме ЦК ВЛКСМ было принято решение об изменении Устава комсомольской организации и разработке собственной Программы, суть которых сводилась к тому, чтобы основной упор в работе комсомола перенести в первичные организации ВЛКСМ. С этой целью было принято решение о проведении в 1989 г. союзной комсомольской дискуссии о перестройке.¹⁷¹

В ходе дискуссии комсомольцы все активнее требовали большей свободы для первичных организаций, уже не столько в политическом, сколько в экономическом плане. Среди прочего, в новом Уставе ВЛКСМ планировалось закрепить возможность для рядового комсомольца выходить из комсомола по собственному желанию. Так, например, прекратила свою деятельность комсомольская организация ОВД Демидовского района. Лидер молодежи И. Костюченко, обосновывая данное решение, заявил, что правоохранительные органы, такие как суд, прокуратура, милиция, не должны принадлежать и подчиняться каким-либо партийным организациям, а следовать исключительно закону.¹⁷²

Падение общественно-политического значения комсомола во многом углубилось в связи с началом процесса его коммерциализации, вызванной тем, что инициатива молодежи порождала много эффективных форм участия комсомольских организация в социально-экономическом развитии страны (комсомольско-молодежные коллективы, студенческие строительные отряды, молодежные жилищные комплексы, ученические производственные бригады

¹⁷⁰ На перекрестке мнений. / Смена. – 1989. - 24 июня. - С. 2.

¹⁷¹ Пленум ЦК ВЛКСМ. // Смена. - 1989. - 20 мая. - С. 2.

¹⁷² Сильченкова М. Вышли из союза. // Смена. - 1990. - 25 сентября. - С. 3.

и многое другое), в то время как советско-партийная номенклатура сосредоточила в своих руках значительный объем денежных средств, которые требовали легализации. Учитывая подконтрольность ВЛКСМ партийной организации, было принято решение осуществлять данный процесс путем формирования т.н. «комсомольской экономики».

Данный термин впервые был зафиксирован в документах ЦК ВЛКСМ в 1987 г. с целью обозначения сложного, многоотраслевого комсомольского хозяйства. Это было вызвано тем, что за 1960-80-е годы стоимость основных фондов комсомольской организации увеличилась в 50 раз и достигла 615 млн. рублей. Кроме того, наряду с комитетами комсомола в коммерческой сфере действовало свыше 600 различных самостоятельных предприятий, учреждений и организаций, включавших подразделения 12 отраслевых профилей.¹⁷³ Однако организация системы управления хозяйственной деятельностью ВЛКСМ оставалась на прежнем уровне.

В целях правовой регламентации экономической деятельности комсомольских организаций и законодательного закрепления партийного контроля был принят целый ряд нормативно-правовых актов, определяющих порядок решения социально-экономических задач ВЛКСМ на общегосударственном уровне. Среди них приоритетное место занимало заявление ЦК КПСС «О предложениях ЦК ВЛКСМ по расширению возможностей комсомольских организаций в решении ряда социально-экономических задач» от 1 марта 1988 г.,¹⁷⁴ в котором одобрялась предложенная экономическая реформа.

Законодательно данное указание партии было закреплено в постановлении Совета Министров СССР «О содействии в хозяйственной деятельности ВЛКСМ» от 4 августа 1988 г.¹⁷⁵ Наконец, 10 ноября 1989 г.

¹⁷³ Документы и материалы II пленума ЦК ВЛКСМ. 7 декабря 1987 г. – М., 1987. – С. 54-60.

¹⁷⁴ «О предложениях ЦК ВЛКСМ по расширению возможностей комсомольских организаций в решении ряда социально-экономических задач». Постановление Политбюро ЦК КПСС от 1 марта 1988 г. // Известия ЦК КПСС. – Вып. 12. – 1988. – С. 18.

¹⁷⁵ Документы и методические разработки по вопросам творческо-производственной деятельности молодежных центров. – М., 1990. – С. 6–8.

было принято постановление ЦК КПСС «О развитии в СССР сети малых и средних предприятий»¹⁷⁶, которое закрепило порядок осуществления экономической деятельности ВЛКСМ, в т.ч. путем создания сети малых предприятий по производству товаров и услуг для молодежи.

Следствием принятия данных нормативно-правовых актов в Смоленской области стало формирование молодежных хозрасчетных формирований при каждом из райкомов и горкомов ВЛКСМ Смоленской области. Так, например, в г. Смоленске при Ленинском райкоме ВЛКСМ действовали хозрасчетные объединения: кооператив по организации досуга молодежи «Досуг», кооператив «Локон», центр «Энергия»; при Промышленном райкоме – Штаб трудовых объединений молодежи, кооператив «Союз», молодежный культурный центр «Конфакт»; при Заднепровском райкоме – районное объединение «Вагант», строительное хозрасчетное объединение «Прогресс».¹⁷⁷

Однако деятельность кооперативов далеко не всегда осуществлялась в соответствии с советским законодательством. Так, например, при Ленинском райкоме ВЛКСМ и ЦПКиО существовал кооператив «Досуг», который в соответствии с Уставом активно занимался широким привлечением населения к занятиям художественным и творческим творчеством, организацией тематических вечеров и музыкально-развлекательных программ и другими видами деятельности по организации досуга молодежи.¹⁷⁸ В июле 1989 г. финансовым отделом Ленинского райисполкома и ревизионной комиссии областной комсомольской организации была проведена финансовая проверка деятельности кооператива. Из материалов проверки, следовало, что 53% доходов кооператива «Досуг» в 1988 г. составили доходы, полученные не от решения досуговых проблем, а от посреднической деятельности – от скупки с целью продажи

¹⁷⁶ «О развитии в СССР сети малых и средних предприятий». Постановление Секретариата ЦК КПСС от 10 ноября 1989 г. // Известия ЦК КПСС. - 1989. - № 12. - С. 14-16.

¹⁷⁷ ГАНИСО. Ф. 118. Оп. 21. Д. 25. Л. 4.

¹⁷⁸ Чем ... торг ведете? // Смена. - 1989. - 1 июля. - С. 2.

видеоаппаратуры. Доход кооператива за семь месяцев 1989 г. составил 79760 рублей. С 1 января 1989 г. члены кооператива перестали перечислять денежные средства на счет Ленинского райкома ВЛКСМ. Кредит кооператива в банке составлял 10,7 тыс. рублей, но на 1 июля 1989 г. было погашено лишь 1,3 тыс. рублей. Фонд зарплаты за 79760 рублей, по итогам 1988 г. составлял 61494 рубля (77,1%). Зато в фонд страхования было перечислено 6,2% дохода, а фонд развития – 4,8% (хотя уставом кооператива предусмотрено соответственно 7% и 5%). Кроме того, 20 декабря 1988 г. из кассы организации председателю С. Мамонтову было выдано 39300 рублей «на приобретение видеоаппаратуры», 29 декабря того же года еще 3790 рублей. Документов, подтверждающих покупку оборудования, не имелось. 27 января 1989 г. С. Мамонтов взял из кассы 350 рублей «на покупку 10 штук приставок ДЦВ СКД-24». 3 февраля члену кооператива П. Кершковскому понадобилось в кассе 200 рублей «на кабель телевизионный», 13 февраля – еще 200, 20 февраля – 100 рублей. За все покупки, на общую сумму в 850 рублей, С. Мамонтов и П. Кершковский отчитались чеками ЦУМа г. Смоленска. Встречная проверка в ЦУМе показала, что по указанным чекам товар не отпускался, а сам товар в 1989 г. в универмаг не поступал.¹⁷⁹ По обеим проверкам материалы были переданы в ОБХСС, а сам кооператив «Досуг» решением Ленинского райисполкома ликвидирован.¹⁸⁰

В 1989 г. хозрасчетные предприятия и подразделения при ВЛКСМ перечислили в бюджет только 2 тысячи рублей, в подразделениях работало 123 человека, в том числе в КМО содействия АПК – 89 человек. Зарплата самая разная от 190 руб. в центре экологического воспитания до 650 руб., в КМО.¹⁸¹

Но статус таких коммерческих предприятий не был определен. Об этом свидетельствуют данные заведующего отделом работающей молодежи обкома В. Князева. В своем интервью газете «Смена» в 1990 г. на вопрос, какие

¹⁷⁹ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 1. Л. 60.

¹⁸⁰ Кузьмина И. К нам едет ревизор. // Смена. - 1989. - 16 сентября. - С. 2.

¹⁸¹ Не в зарплате дело. // Смена - 1990. - 17 февраля. - С. 5

хозрасчетные предприятия работают при обкоме комсомола, назвал четыре хозрасчетных формирования: коммерческий центр «Ювента»; центр экологического воспитания; областной штаб Всесоюзной ударной комсомольской стройки «Социально-экономическая перестройка села»; комсомольско-молодежное объединение содействия АПК и два совместных предприятия «Лидер-Юхт» и «Русь». Кроме того, он отметил, что хозрасчетной деятельностью также занимался областной штаб студенческих отрядов и трудовых объединений.¹⁸²

Таким образом, комсомол принял активное участие в организации кооперативного движения. Было создано более 17 тыс. молодежных, студенческих, ученических посреднических и торговых кооперативов. В 1987–1990 гг. было создано более 4 тыс. комсомольских хозяйственных организаций с общим оборотом более 2 млрд. рублей.¹⁸³

Однако поскольку через коммерческие структуры всю массу денежных средств легализовать было невозможно, необходимо было сформировать особые финансовые структуры, в качестве которых в конце 1980-х гг. возникли разнообразные молодежные фонды, формировавшиеся за счет отчислений малыми предприятиями части своей прибыли. Районные и городские молодежные фонды финансировались за счет средств предприятий, освобожденных от уплаты налогов, что фиксировалось в договоре или в решении исполкома. Но эта часть дохода, поступающая в молодежные фонды, была существенно меньше, чем та, которая по законодательству должна была бы направляться ими в соответствующий бюджет. Однако существенная часть средств поступала из неизвестных источников, носивших нелегальный характер. Правовая основа функционирования данных фондов была заложена в статье 13 Закона СССР

¹⁸² Там же. С. 5.

¹⁸³ Документы и материалы XXI съезда ВЛКСМ. 11–18 апреля 1990 г. - М., 1990. - С. 40.

«Об общих началах государственной молодежной политики в СССР»,¹⁸⁴ принятого 16 апреля 1991 г.

Источники образования фондов включали в себя уставные взносы учредителей, поступления из бюджета, кредиты банков, целевые отчисления из бюджета, пожертвования от предприятий, учреждений, организаций и граждан, доходы от собственной хозяйственной деятельности и мероприятий, отчисления от созданных фондом хозяйствующих субъектов, иные поступления.

В то же время компенсационные фонды не имели под собой серьезной нормативно-правовой базы, поэтому стремление перейти к самоокупаемости осуществления молодежной политики для комсомола не увенчались успехом.

Важным нововведением, которое обсуждалось повсеместно, стал вопрос о создании Ленинского Коммунистического Союза Молодежи РСФСР (ЛКСМ РСФСР). VIII пленум ЦК ВЛКСМ (28 - 29 июля 1989 г.), опасаясь провоцировать сепаратистские тенденции в союзе, рекомендовал не торопиться с оформлением статуса самостоятельности, хотя поддержал возможность создания республиканской комсомольской организации.

Решение о создании ЛКСМ РСФСР стало по сути вынужденным. Весной 1989 г. ЦК ЛКСМ Литвы взял курс на отделение от новой комсомольской организации. Все попытки ЦК ВЛКСМ договориться с литовским комсомолом и оставить его в составе ВЛКСМ не увенчались успехом. 2-3 июня 1989 г. XXII съезд ЛКСМ Литвы заявил о своей самостоятельности.¹⁸⁵ Уже в ноябре 1989 г. из состава ВЛКСМ вышел комсомол Эстонии. Для союза это означало начало распада, и октября 1989 года Бюро ЦК ВЛКСМ принимает решение о создании российского комсомола.

Дебаты по вопросу о создании ЛКСМ РСФСР охватывали многие аспекты деятельности комсомольской организации. Многие на него возлагали

¹⁸⁴ Кочетков А.В. Законодательство Российской Федерации в сфере государственной молодежной политики: Аналитический обзор. - Самара, 2008. - С. 68-74.

¹⁸⁵ На перекрестке мнений. // Смена. - 1989. - 24 июня. - С. 2.

надежды, как на один из серьезнейших шагов по направлению к децентрализации власти, к преобразованию ВЛКСМ на принципах демократизма и федерализма. С другой стороны высказывались мнения, что организационное оформление комсомола России станет всего лишь формальным актом, который приведет к созданию еще одного аппарата, или еще одного руководящего органа, но не выведет комсомол из кризиса.

15 декабря 1989 г. состоялась XXVI областная отчетно-выборная конференция комсомола, на которой с отчетным докладом выступил первый секретарь ВЛКСМ А.И. Трудюлюбов, заявивший: «... что создание ЛКСМ России не должно стать лишь формальным актом организационного оформления комсомольской организации России в республиканскую организацию или созданием еще одного аппарата. Еще одного руководящего органа. Очевидно, что с созданием ЛКСМ укрепляться позиции комсомольской организации России на выборах народных депутатов РСФСР».¹⁸⁶

Создание ЛКСМ РСФСР отвечало объективному стремлению союзных республик к подлинному суверенитету, позволяло умножить вклад молодежи в решение задач возрождения России, как равной в союзе республике, являлось необходимым условием преобразования ВЛКСМ на принципах федерализма.

XXVI областная отчетно-выборная конференция в своем постановлении решила поддержать предложение VIII Пленума ЦК ВЛКСМ и ряда краевых, областных комитетов ВЛКСМ об образовании Ленинского Коммунистического Союза молодежи РСФСР, в частности было признано целесообразным образование ЛКСМ как самостоятельного Коммунистического Союза молодежи, действующего в соответствии с Уставом ВЛКСМ.¹⁸⁷

¹⁸⁶ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 1. Л. 8-9.

¹⁸⁷ Там же. Л. 120.

В ноябре 1989 г. в течение двух дней в Десногорске проходил фестиваль, посвященный проблемам комсомола, в котором приняло 92 участника, в основном – освобожденные комсомольские работники. Главной темой обсуждения была финансовая самостоятельность ВЛКСМ. Комитет комсомола атомной станции, Рославльский горком ВЛКСМ хотели провести своеобразный эксперимент в жизни молодежи Смоленщины. Результатом двухдневной работы дискуссионных групп стал банк идей по совершенствованию деятельности комсомола.¹⁸⁸

Для окончательного организационного оформления ЛКСМ РСФСР 15-18 февраля 1990 г. в Москве был созван съезд комсомольских организаций РСФСР. В принятом постановлении съезд решил объединить на принципах добровольности комсомольские организации, находящиеся на территории РФ, в Ленинский Коммунистический Союз Молодежи РСФСР, в составе ВЛКСМ. Согласно «Декларации съезда комсомольских организаций РСФСР» предлагалось преобразовать ВЛКСМ в действительно демократическую организацию, со своей политической платформой, как федерацию самостоятельных комсомольских организаций.

Окончательное решение по ЛКСМ РСФСР было вынесено в конце мая 1990 года, на втором этапе съезда, когда делегаты приняли Программу, выбрали руководящие органы. Первым секретарей ЦК стал первый секретарь Оренбургского обкома ВЛКСМ Виктор Елагин.¹⁸⁹

Углубление кризисных тенденций в комсомоле и необходимость в связи с этим принятия срочных и радикальных мер, вынудило ЦК созвать внеочередной XXI съезд ВЛКСМ (11-18 апреля 1990 г.). За время, прошедшее после XX съезда, численность комсомола упала на пять миллионов человек и продолжала сокращаться. Помимо численного состава, упал и авторитет союза в молодежной среде. Социологические исследования показали, что

¹⁸⁸ О чем спорим, ребята? // Рабочий путь. - 1985. - 18 ноября. - С. 2.

¹⁸⁹ Тезисы Программы ЛКСМ РСФСР. Проект. - М., 1990. - С. 3.

если за доверие к партии высказалась примерно треть опрошенной молодежи, то к ВЛКСМ – лишь каждый десятый.¹⁹⁰

На XXVI областной отчетно-выборной конференции комсомола в отчетном докладе первый секретарь Смоленского обкома ВЛКСМ А.И. Трудюлюбов говорил: «О каком авторитете комсомола среди молодежи можно говорить, если Глинковский, Темкинский, Велижский, Монастырщинский, Новодугинский, Угранский РК ВЛКСМ, комитеты комсомола Смоленского льнокомбината, трикотажной фабрики, управления строительством Смоленской АЭС в течении 1987-1989 гг. не вели прием в ВЛКСМ рабочей молодежи или принимали 2-3 человек. Прикрывая свою бездеятельность указаниями пленума ЦК ВЛКСМ о недопустимости форсированного приема в комсомол».¹⁹¹

В этой ситуации XXI съезд комсомола выбрал путь радикальных преобразований. Декларация съезда определила ВЛКСМ как федерацию коммунистических союзов, объединяющих молодежь социалистической и коммунистической ориентации. Таким образом, официально утверждая свой федеративный принцип построения, ВЛКСМ тем самым отказывался от монополии в молодежном движении. Отменялся также принцип партийного руководства комсомолом. Теперь самостоятельность ВЛКСМ означала необязательность решений партии для союза молодежи, выработку им собственной позиции по всем проблемам, в том числе политическим.

Это было прямым следствием недовольства членов ВЛКСМ, вызванного, как отметил в декабре 1989 г. на XXVI Смоленской областной комсомольской конференции первый секретарь Смоленского обкома ВЛКСМ А.И. Трудюлюбов в своем отчетном докладе, рецидивами административного давления на комитеты комсомола со стороны партийных органов.¹⁹² Секретарь Смоленского обкома КПСС И.В. Григорьев тогда же согласился,

¹⁹⁰ Мухамеджанов М.М. Комсомол: последние десять лет (1981 -1991) // Знание. Понимание. Умение. 2008. URL: www.zpu-jotzpu/2008/6/Mukhamedzhanov_Komsomol // Дата обращения: 26.11.2012.

¹⁹¹ Шилкин А. Комсомол и перестройка. Заметки с XXVI областной отчетно-выборной комсомольской конференции. // Рабочий путь. 1989. 21 декабря. С. 1.

¹⁹² ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 1. Л. 10.

что между партией и комсомолом необходим новый уровень отношений. По этому поводу в своей предвыборной программе действий смоленская областная партийная организация записала: «Мы выступаем за укрепление комсомола как самостоятельной молодежной организации, стоящей на единой политической платформе с КПСС»¹⁹³, что свидетельствовало об отсутствии стремления строить новые взаимоотношения между коммунистической партией и ее молодежной организацией.

В постановлении XXVI областной комсомольской конференции было записано, что впредь документы, касающиеся работы с молодежью, ее проблем, партийного руководства комсомолом, должны приниматься при совместном обсуждении партийных и комсомольских структур.¹⁹⁴

Лозунг «Долой бюрократов из партии и комсомола» определил еще проблему в развитии ВЛКСМ в период перестройки - бюрократизм. Рядовые комсомольцы все чаще видели в Союзе один огромный аппарат управления, который пытался каким-то образом содержать себя.

Стараясь как-то исправить ситуацию, делегаты XXVI Смоленской областной конференции ВЛКСМ предлагали сократить выделение средств на содержание аппарата. Дело в том, что структура комсомольской организации сложилась давно, а ее численность за последние годы значительно сократилась, поскольку, как видно из таблицы 1.1, количество человек, снявшихся с учета в смоленской областной организации ВЛКСМ, серьезно превышало численность, вставших на учет.

Таблица 1.1.

Движение комсомольцев в Смоленской областной комсомольской организации (чел.)

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Принято на учет	41719	41274	37565	39661	24123	486	230
Снято с учета	44193	46221	47147	48561	43278	36058	20032

¹⁹³ Там же. Л. 45

¹⁹⁴ Протокол XXVI Смоленской областной комсомольской конференции от 15 декабря 1989 г. - С. 1.

Например, в Смоленской области на одного освобожденного комсомольского работника, включая секретарей первичных организаций, приходилось: в Темкинском районе - 78 комсомольцев, в Глинковском - 82, в Дорогобужском - 208, в Сафоновском - 251, в Починковском - 260, в Рославльском - 290.¹⁹⁵ Сокращение аппарата предполагалось распространить не только на комсомольцев, но и на всех остальных работников.

О падении престижа комсомола свидетельствует тот факт, что во время выборов в Советы народных депутатов 4 марта 1990 г. явка составила всего лишь – 68,2 % избирателей, и не пошли на выборы в большей части комсомольцы, молодежь, которая начала разуверяться в социалистических идеалах.

К началу 1991 г. в комсомоле состояло 23 651 510 советских юношей и девушек, что составляло 39,5 % молодежи комсомольского возраста. Политические, социальные, воспитательные функции ВЛКСМ к этому времени уже были утрачены. Кризис комсомола нарастал, доверие к нему продолжало падать. В апреле-июне 1991 г. было проведено 24 семинара-совещания секретарей комитетов комсомола, в которых участвовало 4500 активистов. Было проведено анкетирование 1600 человек – от работников райкома до секретаря республиканской организации ВЛКСМ – с целью определения дальнейшего пути развития комсомола. Опрос показал, что 76% респондентов не были удовлетворены деятельностью ЦК ВЛКСМ, 67% выступили за гуманитарную модель организации, 7% – за социалистическую ориентацию с переходом к коммунизму и только 4% выступили за сохранение и дальнейшее совершенствование коммунистической идеологии.¹⁹⁶

В течение 1990 г., перед ликвидацией организации, продолжался активный процесс коммерциализации комсомольской организации путем

¹⁹⁵ Протокол XXVI Смоленской областной комсомольской конференции от 15 декабря 1989 г. - С. 24.

¹⁹⁶ Махамеджанов М.М. Избранные статьи. / М.М. Махамеджанов – М.: Издательство МГУ, - 2006.

дальнейшего акционирования предприятий и учреждений, находившихся в ведении Управления делами ЦК ВЛКСМ. В акционерные общества были преобразованы Издательско-полиграфические объединения «Молодая гвардия», Бюро международного молодежного туризма «Спутник», комплекс гостиниц «Орленок», внешнеэкономические объединения «ЮНЭКС» и другие. Доходы этих предприятий в совокупности давали 92 % бюджета комсомола. Все стремления руководителей комсомола были направлены на то, чтобы «цивилизованно» ликвидировать молодежную организацию и осуществить раздел её собственности. Собственность ВЛКСМ на тот момент состояла из материального имущества общей стоимостью 559 млн. руб., страхового запаса – 390 млн. руб., счетов ЦК в сумме 42 млн. руб., ожидаемого дохода в III квартале 1991 г. в сумме 18 млн. руб., Внешэкономбанка – 19 млн. руб. Эти средства подлежали разделу между 23 юридическими лицами – правопреемниками ВЛКСМ¹⁹⁷. Таким образом, можно говорить о сосредоточении в руках комсомольской организации значительных материальных средств.¹⁹⁸

На деятельность смоленской комсомольской организации отрицательно влияла частная сменяемость комсомольских работников. Кадровая политика практически отсутствовала, а подбор кадров производился зачастую произвольно или по личным связям. Нередки были случаи, когда секретарей комсомольских организаций в срочном порядке назначали на другую должность, а их место оставалось вакантным в течение нескольких месяцев. За 1989 год только в Смоленской области сменилось 29 из 58 первых и вторых секретарей райкомов и горкомов ВЛКСМ, что не могло положительно отразиться на их деятельности и авторитете среди молодежи.¹⁹⁹

¹⁹⁷ В 1991 году на XXII чрезвычайном съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (ВЛКСМ) принято решение о самороспуске организации // Интернет сайт «Календарик» URL: <http://calendarik.com/event/v-1991-godu-na-xxii-chrezvychainom-sezde-vsesoyuznogo-leninskogo-kommunisticheskogo-soyuza-mol> // Дата обращения: 10.03.2014.

¹⁹⁸ Махамеджанов М.М. Избранные статьи. / М.М. Мухамеджанов – М.: Издательство МГУ, - 2006.

¹⁹⁹ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 1. Л. 55.

Прямым доказательством этому стало сокращение на всех уровнях численности комсомольской организации. Если 1 января 1986 г. Смоленская комсомольская организация ВЛКСМ объединяла 138729 человек,²⁰⁰ то уже к началу 1990 г. эта цифра уменьшилась до 106375²⁰¹, то есть численность комсомольцев в области за четыре года сократилась на 32354 человека. К 1 июля 1991 г. численность уже составила 68693 человека.²⁰²

15 декабря 1989 г. состоялась XXVI областной отчетно-выборная комсомольской конференции, в одном из первых пунктов постановления предписывалось «...комитетам комсомола осуществлять прием в члены Союза строго добровольно и индивидуально, в особенности это касается учащейся молодежи».²⁰³

Несмотря на то, что за предыдущие кризисные годы комсомольский бюджет несколько обеднел, а часть недвижимости ВЛКСМ перешла в трудовые коллективы, комсомол по-прежнему располагал значительной собственностью. Стоимость основных фондов союза составляла по ценам 1990 г. 700 млн. рублей.²⁰⁴ Стремление провести раздел имущества стало одной из основополагающих причин развала ВЛКСМ.

27 сентября 1991 г. в Москве открылся XXII чрезвычайный съезд ВЛКСМ, на котором и завершилась история комсомольской организации. Основной темой для обсуждения на съезде стал вопрос о ликвидации комсомола и разделе его собственности, что и было сделано после продолжительных дебатов.

Последнюю попытку сохранить комсомол хотя бы на территории РСФСР предприняли российские делегаты съезда, которые инициировали созыв в октябре 1991 г. I конференции ЛКСМ РСФСР. Она же стала и последней, так как на конференции было принято решение о реорганизации ЛКСМ РСФСР и создании на ее базе новой, неполитической,

²⁰⁰ Там же. Оп. 34. Д. 58. Л. 1.

²⁰¹ Там же. Оп. 41. Д. 34. Л. 1.

²⁰² В условиях переходного периода. // Смена. 1991. - 28 сентября. - С.3.

²⁰³ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 41. Д. 1. Л. 4.

²⁰⁴ Мухамеджанов М.М. Указ.соч.

негосударственной, некоммерческой общественной молодежной организации, Российского Союза Молодежи.

В ноябре – декабре 1991 г. в Смоленской областной комсомольской организации проходили преобразования. Из всех структур этой организации оставался только обком ЛКСМ РСФСР, до ближайшей конференции, а в районах области происходила реорганизация. Так, 28 ноября 1991 г. состоялся пленум Сафоновского горкома комсомола, на который были приглашены и делегаты от первичных организаций. Пленум принял решение переименовать Сафоновскую организацию ЛКСМ РСФСР в городскую организацию Российского Союза Молодежи, и считать завершенными полномочия горкома ЛКСМ РСФСР, решить в первичках вопрос о самоопределении комсомольцев до 1 февраля 1992 г. Был создан временный координационный совет, которому определялись следующие полномочия: пропаганда идей РСМ, разработка программной деятельности, регистрация членов, формирование рабочего аппарата.²⁰⁵

30 ноября 1991 г. состоялся пленум Велижского райкома комсомола, на котором на повестку дня был вынесен вопрос о реорганизации районного комсомола. Было вынесено решение деятельность районной комсомольской организации, считать завершенной, ее правопреемником считать районную организацию РСМ, в состав которой вошли филиал смоленской организации «Долг» и Ассоциация старшеклассников. На пленуме был создан комитет по формированию районной организации РСМ.²⁰⁶

30 ноября 1991 г. в Сычевском районе на районном собрании комсомольцы решили «считать существование комсомольской организации нецелесообразным»²⁰⁷, а 7 декабря 1991 г. на расширенном пленуме Сычевского райкома ЛКСМ РСФСР было принято решение о ликвидации районного отделения комсомола. На учете к декабрю 1991 г. состояло всего 815 человек, с ноября 1989 г. по декабрь 1991 г. вступило в ряды комсомола

²⁰⁵ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 43. Д. 14. Л. 4-5.

²⁰⁶ Пленум райкома ВЛКСМ // Велижская новь. 1991. 1 декабря. С. 1.

²⁰⁷ ГАНИСО. Ф. 89. Оп. 43. Д. 114. Л. 73.

всего 60 человек, а численность организации сократилась на 465 человек (на четверть). Основная причина – разочарование в идеалах комсомола и потеря доверия к нему и к партии.²⁰⁸

Г. Колтунова, помощник первого секретаря смоленского обкома ЛКСМ РСФСР, подводя итоги, отметила, что «... каждый комсомолец должен решить для себя вопрос о принадлежности к РСМ, после чего необходимо подвести общие итоги реорганизации на областной учредительной конференции».²⁰⁹ В ходе обсуждения поступило предложение создать региональное отделение РСМ, так как нельзя выпускать молодежь из сферы своего влияния.

В итоге к концу 1991 г. большинство районных и городских комсомольских организациях Смоленской области ЛКСМ РСФСР были преобразованы в районные организации РСМ.

Кризис комсомола второй половины 1980-х - начала 1991 г. был неотъемлемой частью общего кризиса советского государства, охватившего в это время практически все сферы общественной жизнедеятельности. Комсомол оказался не в состоянии удержать молодежь в сфере своего влияния, а обострение экономического кризиса, падение авторитета КПСС, усиление сепаратистских настроений в союзных республиках, а также желание поделить материальное наследие ВЛКСМ между субъектами федерации привели к его самороспуску.

Таким образом, сложные и стремительные процессы политического, экономического и социального реформирования советского государства в конце 1980-х - первой половине 1990-х г. серьезно изменили характер отечественного молодежного движения, что, прежде всего, связано с распадом единой и практически единственной молодежной организации в СССР - Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

²⁰⁸ Там же. Л. 76.

²⁰⁹ Суркова О. «А комсомола нет...» // Смена. 1991. 21 декабря. С. 2.

Глава 2. Реорганизация Советов и иных государственных структур в период перестройки

2.1 Кризисные явления в советской системе управления

Особый статус советских органов, как элемента механизма государственного управления, был официально закреплён на законодательном уровне в Конституции 1977 г., содержащей в себе норму о передаче «власти народу» путем предоставления Советам различных уровней обширных полномочий и закрепления в ст. 2 подконтрольности и подотчетности иных государственных органов Советам народных депутатов.²¹⁰

В Конституции 1977 г. были расширены и конкретизированы полномочия Советов. В частности, в ст. 93 за ними закреплялось «непосредственное руководство всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства», а в отношении местных Советов – решения «всех вопросов местного значения».²¹¹

К исключительной компетенции местных Советов Конституция СССР 1977 г. относил: избрание и изменение составов исполнительных комитетов; образование, избрание и изменение составов постоянных комиссий Совета, заслушивание отчетов о работе исполкомов и постоянных комиссий.

Однако закрепление в ст. 6 Конституции СССР 1977 г. руководящей роли коммунистической партии привело к тому, что КПСС полностью контролировала принятие решений в советах любого уровня.

С началом перестройки в 1985 г. встал вопрос о необходимости реформирования системы органов управления на общегосударственном и местном уровнях. Общая направленность преобразований изначально была определена на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, где была выдвинута

²¹⁰ Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

²¹¹ Там же.

задача достичь качественно нового состояния советского общества при сохранении социалистической системы.

Можно согласиться с В.А. Черноситовым, который отмечал, что основные усилия партийно-властных органов были направлены на реформирование существующего устройства государственной власти в духе его обновления, не затрагивая сложившихся основ системы Советов в целях создания условий для того, чтобы действующие советские законы исполнялись в полном объеме.²¹²

В Смоленской области, в соответствии с регламентом, Совет народных депутатов являлся органом государственной власти, деятельность которого строилась на основе коллективного, свободного, делового обсуждения и решения вопросов, гласности, регулярной отчетности исполкома, других создаваемых Советом органов перед Советом народных депутатов и населением, широкого привлечения граждан к участию в работе областного Совета и его органов, учета общественного мнения. Областной Совет народных депутатов должен был осуществлять свою деятельность в соответствии с требованиями социалистической законности, в тесной связи с общественными организациями и трудовыми коллективами, перед которыми он отчитывался.²¹³

Основной организационно-правовой формой деятельности областного Совета народных депутатов являлись сессии, которые созывались не реже четырех раз в год и рассматривали текущие вопросы, по которым предварительно выявлялись мнения избирателей, проводились предварительные проверки состояния дел в отделах и управлениях исполкома областного Совета, на предприятиях, в учреждениях и организациях, в исполкомах районных, городских, поселковых и сельских Советов народных депутатов.

²¹² Черноситов В.А. Организационно-правовая трансформация местных Советов народных депутатов на завершающем этапе Советского государства: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.А. Черноситов. – Краснодар, 2008.

²¹³ ГАСО. Ф.Р-2361. Оп.15.Д. 968. Л. 258-259.

Структура и численный состав исполкомов местных Советов народных депутатов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Состав исполкомов местных Советов народных депутатов Смоленской области²¹⁴

Наименование должности	1985	1987
Председатель	473	484
Заместитель председателя	537	553
Секретарь	473	484
Всего	1483	1521

Таким образом, количество председателей, заместителей и секретарей в период перестройки значительно возросло. В первую очередь это было вызвано преобразованиями областной административно-территориальной системы, в ходе которых увеличилось количество муниципальных образований, а, следовательно, и муниципальных органов управления.

Областной Совет народных депутатов образовывал мандатную, планово-бюджетную комиссию, комиссию по охране социалистической законности и общественного порядка, по делам молодежи, а также другие постоянные комиссии по вопросам государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства.²¹⁵

В целом в ведение областного Совета народных депутатов, его исполкома и комиссий входил широкий перечень вопросов, включающий избрание областного суда сроком на 5 лет; рассмотрение проектов планов экономического и социального развития, бюджета области; рассмотрение наказов избирателей; осуществление контроля за соблюдением законодательства расположенными на территории Совета предприятиями, учреждениями и организациями; координирование их деятельности в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления и иного обслуживания населения.

²¹⁴ Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15 Д. 867. Л. 50.

²¹⁵ Там же. Д. 968. Л. 271.

После апрельского 1985 г. Пленума ЦК КПСС началась попытки перестройки деятельности Советов в Смоленской области.

На состоявшейся 5 июня 1985 г. сессии Смоленского областного Совета народных депутатов обсуждалось совершенствование сессионной деятельности Советов, повышении роли сессии в осуществлении их полномочий, особое внимание обращалось на более полное использование предоставленных Советам прав.²¹⁶

Решения сессии областного Совета положили начало некоторой перестройки деятельности городских и районных советов. В результате принятых на сессии решений активизировалось участие депутатов в обсуждении вопросов на сессионных заседаниях; шире стали применяться депутатские запросы как средство контроля работы государственных органов и должностных лиц. Наиболее активно эта форма контроля использовалась на сессиях Сафоновского, Смоленского городских Советов, Советов Гагаринского, Рославльского, Сафоновского районов. Только за июнь 1985 г. депутатами местных Советов было внесено 558 запросов. В то же время в ряде районов (Вяземском, Темкинском и др.), несмотря на увеличение количества запросов, городские и районные исполкомы недостаточно продуктивно организовывали выполнение решений Советов по ним.²¹⁷

Так, например, что бы отремонтировать колодец, жители д. Варечки Краснинского района Смоленской области после неоднократных обращений в райисполком были вынуждены обратиться за помощью в редакцию газеты «Сельская жизнь». Несмотря на напоминания, исполком не принимал действенных мер по ремонту колодца в течение шести месяцев. Подобные факты отмечались в Дорогобужском, Починковском, Руднянском, Рославльском районах области, городах Вязьме, Смоленске, Ярцеве.²¹⁸

²¹⁶ Сессия областного Совета. Информация о сессии СНД. // Рабочий путь. - 1985. - 5 июня - С. 1.

²¹⁷ Главный критерий – ответственность. Информация о 2-ой сессии СНД. // Рабочий путь. - 1985.- 6 июня. - С.2-3.

²¹⁸ Там же. С. 3.

На состоявшейся 20 сентября 1985 г. сессии смоленского городского Совета народных депутатов были обсуждены задачи местных Советов города по дальнейшему укреплению социалистической законности, государственной и трудовой дисциплины в свете требований апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. По обсужденному вопросу было принято решение, согласно которому закреплялось неукоснительное выполнение обязанностей по обеспечению социалистической законности, государственной и трудовой дисциплины, общественного порядка в качестве важнейшей задачи в деятельности Советов народных депутатов г. Смоленска.²¹⁹

24 сентября 1985 г. состоялась сессия областного СНД 19-го созыва, на которой с докладом «Задачи Советов народных депутатов области по дальнейшему укреплению социалистической законности, государственной и трудовой дисциплины в свете требований апрельского Пленума ЦК КПСС» выступил председатель исполкома областного СНД Д.И. Филатов, отметивший, что Советы народных депутатов Смоленской области под руководством партийных организаций за последнее время усилили работу в этом направлении. В результате укрепились законность в деятельности местных советов и их исполнительных комитетов в сфере трудовых и жилищных правоотношений. В частности, широкое распространение получила практика заслушивания на сессиях советов, заседаниях исполнительных комитетов и постоянных комиссий отчетов руководителей управлений и отделов исполкомов, организации и учреждений по вопросам, связанным с улучшением воспитания трудящихся, укреплением социалистической законности.²²⁰

На областном уровне для реализации поставленной цели бюро смоленского обкома КПСС приняло решение осуществить дополнительные меры по укреплению партийной и государственной дисциплины,

²¹⁹ Крепить порядок везде и во всем. Сессия смоленского горсовета. // Рабочий путь. - 1985. - 21 сентября. - С. 2.

²²⁰ Укреплять социалистическую законность. Материал о 3 сессии СНД 19-го созыва. // Рабочий путь. - 1985. - 27 сентября. - С.2.

искоренению фактов искажения государственной отчетности; повысить персональную ответственность всех руководящих кадров за безусловно выполнение государственных планов; привлекать к строгой партийной и государственной ответственности вплоть до исключения из партии, снятия с занимаемой должности и отдачи под суд виновных в совершении приписок.²²¹

В 1986 г. вышло Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийного руководства Советами народных депутатов», в котором указывалось на «необходимость проведения курса на повышение самостоятельности, активности и инициативы Советов, на избавление представительных органов от мелочной опеки партийных органов, на недопустимость принятия решений, входящих в компетенцию Советов партийными комитетами, на создание условий для более полной реализации демократических принципов деятельности Советов».²²²

XXVII съезд партии, в феврале - марте 1986 г. предпринял попытку демократизации политической и общественной жизни, борьбе с недостатками в работе КПСС, общественных организаций и органов государственной власти СССР, борьбе с консерватизмом и бюрократизмом и обновлению основных областей жизни и подходов во внешней политике. В частности, была обозначена задача обновления состава Советов, внесения корректив в избирательную практику с целью того, чтобы «депутатами избирались наиболее достойные люди, способные на высоком уровне вести государственные дела».²²³

Отзываясь на решения съезда на очередной сессии 31 марта 1986 г. Совет народных депутатов Смоленской области потребовал от районных Советов народных депутатов, их исполнительных и распорядительных органов постоянно совершенствовать стиль и методы работы, обратить

²²¹ ГАНИСО. Ф.6. Оп.65. Д.67. Л.28.

²²² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1988). 9-е изд. - М., 1989. - Т.15. - С. 309.

²²³ Горбачев М.С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду. - М., 1986. - С. 72.

особое внимание на комплексное экономическое и социальное развитие своих территорий, умелое сочетание отраслевого и территориального принципов управления и планирования, большего проявления самостоятельности и инициативы в решение вопросов связанных с удовлетворением нужд населения. В частности было рекомендовано усилить контроль и организацию исполнения решений, искоренять любые проявления ведомственности, местничества, бюрократизма, направив усилия на развитие творческой инициативы и активности трудящихся, расширение партийной принципиальности, критики и самокритики. Местные Советы и их органы были обязаны регулярно информировать население о выполнении решений Советов, реализации наказов избирателей, шире практиковать отчеты исполкомов, их отделов и управлений, депутатов на собраниях трудовых коллективов и по месту жительства граждан.²²⁴ Но как видно из документа решения все же декларативные, в них нет конкретики.

Справедливой критике со стороны жителей Смоленской области подвергалась работа по контролю и исполнению решений местных Советов и исполкомов. Так, в 1985 г. на сессиях районных Советов было рассмотрено 449 вопросов и лишь по 23 из них были заслушан отчет о ходе выполнения. Краснинский, Новодугинский, Темкинский райсоветы вообще не рассматривали текущих информации.²²⁵

Одним из важнейших элементов демократии в работе Советов являлись указы избирателей. Местные Советы области только в 1985 г. приняли к исполнению свыше пяти тысяч наказов. Значительная часть их была включена в планы экономического и социального развития и успешно выполнялась. В то же время имелись прецеденты несвоевременного исполнения наказов избирателей.

²²⁴ Сессия областного Совета. // Рабочий путь. - 1986. - 6 апреля. - С.1.

²²⁵ Пятая сессия областного СНД. Планам партии – энергию дела. Доклад председателя облисполкома Д.И. Филатова «О задачах СНД области по выполнению решений XXVII съезда КПСС». // Рабочий путь. - 1986. - 8 апреля. - С. 2.

Так, управление жилищно-коммунального хозяйства, областной агропромышленный комплекс, объединение «Смоленскавтотранс» не обеспечивали своевременное исполнение наказов избирателей. В Ершичском, Монастырщинском, Хиславичском районах было выполнено лишь 15-25 % наказов, данных депутатами районных Советов.²²⁶

На заседании Сычевского районного Совета 24 февраля 1986 г. была рассмотрена работа Соколовского сельского Совета и правления колхоза «Рассвет» по улучшению условий труда и быта колхоза, закрепления кадров на селе. Были отмечены следующие недостатки: пониженный уровень механизации производства, мало внимания уделялось строительству объектов соцкультбыта, плохо была налажена профориентация в местной школе, бытовые услуги населению предоставлялись нерегулярно.²²⁷

Исполком областного СНД на заседании 15 марта 1986 г. рассмотрел вопрос о работе Кардымовского райисполкома по повышению ответственности советских и хозяйственных кадров за выполнение государственных планов и социалистических обязательств. Было отмечено, что райисполком слабо повышал ответственность специалистов сельского хозяйства за состояние дел в совхозах и колхозах, конечные результаты производства; исполком райсовета не предъявил должных требований к работе сельскохозяйственных органов за всемерное внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда и т.д. Работа Кардымовского райисполкома была признана неудовлетворительной, председателю местного райсовета В.А. Ануфриеву было поставлено на вид наличие серьезных недостатков в работе по повышению ответственности советских и хозяйственных кадров, выполнение государственных планов и социалистических обязанностей.²²⁸

²²⁶ Пятая сессия областного СНД. Планам партии – энергию дела. Доклад председателя облисполкома Д.И. Филатова «О задачах СНД области по выполнению решений XXVII съезда КПСС». С. 3.

²²⁷ В местных Советах. Что бы труд был в радость. // Сельские зори. - 1986. - 2 марта. - С. 2.

²²⁸ В исполкоме областного Совета. Повышая ответственность. // Рабочий путь. - 1986. - 19 марта. - С. 1.

Кроме того, в рамках демократизации был реорганизован порядок проведения партийных собраний в советских органах, которые стали осуществляться в обстановке делового обмена мнениями, в т.ч. с учетом критики и самокритики руководителей различных уровней, включая секретарей, заведующих отделами горкомов, райкомов партии, советских и хозяйственных руководителей; усилился контроль реализации критических замечаний и предложений, высказываемых коммунистами на конференциях и пленумах, собраниях в первичных партийных организациях Смоленской области; особое внимание стало уделяться работе по подбору и расстановке кадров партийных и советских органов; усилению ответственности членов партии за выполнение порученного дела. С этой целью в регионе стали широко использоваться отчеты коммунистов на пленумах и заседаниях бюро горкома, райкомов КПСС, партийных собраниях, заседаниях парткомов и партбюро о выполнении уставных требований и должностных обязанностей. Только в Смоленске ежемесячно заслушивалось более 600 таких отчетов.²²⁹

В то же время нередко отчеты исполкомов перед трудовыми коллективами проводились формально, а Глинковский, Ельнинский, Руднянский районные советы вообще не практиковали таких отчетов.²³⁰

В деятельности исполкома областного Совета также имели место серьезные недостатки и упущения. В частности аппарат Облисполкома в силу принятия большого количества решений был не в состоянии обеспечить надлежащий контроль за их исполнением, что в свою очередь приводило к тому, что многие из них оставались не до конца выполненными. Кроме того, многие принимаемые Облисполкомом решения носили общий, неконкретный характер, без указания сроков исполнения и лиц, ответственных за их реализацию. Облисполком не добивался, чтобы каждый исполком городского, районного, сельского и поселкового Совета в полной мере использовал предоставленные им права для успешного выполнения

²²⁹ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 68. Д. 145. Л.123.

²³⁰ Пятая сессия областного СНД. Планам партии – энергию дела. Доклад председателя облисполкома Д.И. Филатова «О задачах СНД области по выполнению решений XXVII съезда КПСС». - С. 2.

государственных планов и социалистических обязательств. Имелись существенные недостатки в планировании и организации выполнения комплексных планов экономического и социального развития на подведомственных территориях.²³¹

Организационно-массовая работа советских органов не всегда увязывалась с решением назревавших задач, в ней допускались формализм и заорганизованность. В соответствии с требованиями XXVII съезда КПСС, апрельского Пленума (1985 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС, Смоленский обком принимал дополнительные меры по усилению партийного руководства деятельностью местных Советов народных депутатов.²³²

Комитет партийного контроля в конце 1986 г. провел проверку деятельности коммунистов-руководителей Смоленского облисполкома по выполнению решений XXVII съезда КПСС о совершенствовании стиля работы, искоренению бюрократизма и волокиты. Проверка показала, что руководители исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов недостаточно настойчиво ведут работу по совершенствованию стиля и методов руководства в свете требований партии, медленно изживаются элементы бюрократизма и волокиты в деятельности органов управления, не принимаются энергичные меры по всемерной активизации работы Советов и укреплению их связи с трудящимися.²³³

Допускались серьезные отступления от Закона о статусе народных депутатов. Руководители и работники аппарата облисполкома недостаточно вникали в вопросы деятельности депутатов в избирательных округах, поэтому некоторые из них не поддерживали постоянной связи с трудовыми коллективами, выдвинувшими их кандидатами в депутаты, не отчитывались перед ними. В первом полугодии 1986 г. не отчиталось в своих округах 17 депутатов областного Совета, в т.ч. члены исполкома председатель

²³¹ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 68. Д. 104. Т. 2 Л. 80-82.

²³² Там же. Л. 83.

²³³ Там же. Оп. 71. Д. 44. Т. 1. Л.26-31.

областного комитета народного контроля А.Д. Мильшин, председатель исполкома Смоленского городского Совета народных депутатов А.Г. Шубняков, начальник финансового управления В.Г. Карагальсков и другие. Было не выполнено более половины наказов избирателей, так из 84 наказов избирателей исполнено только 32, по некоторым наказам даже не начата работа.²³⁴

В начале 1990-х годов были приняты законы СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» (9 апреля 1990 г.) и закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» (6 июля 1991 г.), которые предоставляли местным Советам широкий спектр прав, сохраняя соподчиненность местных органов по вертикали. Верховный Совет законодательно не разграничивал компетенцию между местными Советами, которые определялись теперь как органы местного самоуправления, и краевыми, областными Советами, отнесенными к органам государственной власти. Фактически и местные, и краевые, областные Советы осуществляли единые функции и полномочия, как то: управляли региональным и местным бюджетом; организовывали проведение хозяйственных, природоохранных и иных мероприятий на региональном и местном уровне и т.д. Подобное противоречие не позволяло реально закрепить муниципальную собственность как экономическую основу местного самоуправления.

Все это, безусловно, отразилось на способности местных Советов реально выполнять свои обязательства перед населением на всесоюзном уровне. «Советы, по сути, остались без власти, а следовательно беспомощными – констатировал ситуацию депутат одного из поселковых советов Саратовской области в 1990г. – основная тому причина – тощий бюджет, уйма прорех в социальной сфере. Пока у Совета не будет финансов, он будет каким-то опереточным органом, а не органом власти. Так оно и есть. Решения поселкового Совета порой игнорируются, а работники Совета с утра обивают пороги предприятий в роли просителей. У депутатов угасает

²³⁴ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 71. Д. 44. Т. 1. Л. 34.

интерес к общественной деятельности. С переходом на рыночную экономику с Советами мало кто будет считаться». ²³⁵

В 1985-1989 гг. в Советах происходило организационное обособление исполкомов при отсутствии выделения как организационной единицы какого-либо представительного органа. Это привело к тому, что местные советы в составе депутатского корпуса представляли собой слабо структурированные органы местной власти, выполнявшие представительные функции исключительно на заседаниях сессий под председательством, как правило, председателя исполкома. ²³⁶

В рамках подготовки Всесоюзной партийной конференции прошла открытая дискуссия о будущем Советского государства. В ней приняли участие трудящиеся Смоленской области. Так, 10 июня 1988 г. в регионе был проведен единый политдень на тему «Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции – широкая платформа для дискуссии по жизненно важным вопросам перестройки». ²³⁷ В трудовых коллективах и по месту жительства выступали члены и кандидаты в члены бюро Смоленского обкома КПСС, исполкома областного Совета народных депутатов, руководители областного управления и ведомств, работники аппарата обкома, широкий партийный и идеологический актив.

Тезисы стали идейной платформой не только коммунистов, но и всего населения Смоленской области для обмена мнениями по наиболее важным проблемам жизни партии и советского общества. Ход обсуждения Тезисов показал, что повсеместно начала расти заинтересованность в совершенствовании политической жизни, в дальнейшем развитии экономики, социальной сферы, повышении жизненного уровня населения, утверждалась атмосфера открытости и гласности, желание сделать процесс перестройки необходимым. Об этом свидетельствовали высказанные коммунистами и

²³⁵ Цит.по: Матвеев М.Н. Демократизация местных Советов Поволжья в период 1985-1991 гг.// Вестник Самарского государственного университета. - Самара. 2003. - №1(27). - С.34.

²³⁶ Черноситов В.А. Указ.соч.

²³⁷ К единому политдню. // Рабочий путь. - 1988. - 16 июня. - С. 3.

беспартийными дополнения, предложения и замечания к Тезисам ЦК КПСС. Большая часть из них была связана с задачами обновления внутривнутрипартийной жизни, совершенствованию работы местных Советов народных депутатов, общественных организаций и объединений трудящихся, создание таких механизмов и гарантий, которые предотвратили бы в будущем возможность нарушения ленинских принципов партийного руководства обществом.²³⁸

Впервые было принято решение об альтернативных выборах, выведения советов из-под контроля КПСС. В итоге было решено, что депутатский корпус должен формироваться не по разнарядке, как ранее, а на основе свободного волеизъявления. Тем самым процесс формирования представительных органов власти выводился из-под прямого контроля КПСС. Кроме того, планировалось улучшить работу сессий Советов, расширить их исключительную компетенцию, а также проводить утверждение руководителей отделов и управлений Советов демократическим путем на сессиях – с выдвижением и обсуждением альтернативных кандидатур, тайным голосованием, конкурсами и др.²³⁹

Советам предоставлялось право освобождать депутатов от служебных и производственных обязанностей для работы в постоянных комиссиях и избирательных округах. Для придания депутатам уверенности, что начатые ими планы будут воплощены на практике, был продлен срок их полномочий до 5 лет.²⁴⁰ Именно эти направления и стали основой реформирования Советов в целом и местных Советов в частности.

XIX Всесоюзная партийная конференция КПСС (1988 г.) назвала в качестве решающего шага обеспечение полновластия Советов как основы социалистической государственности и самоуправления.

Однако с провозглашением полновластия Советов народных депутатов на XIX Всесоюзной партийной конференции начался процесс расширения

²³⁸ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 76. Д. 49. Т 2. Л.16-50.

²³⁹ Черноситов В.А. Указ.соч.

²⁴⁰ Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 1.- М., 1988. - С. 257.

самостоятельности СНД в сфере решения хозяйственных, социальных и иных вопросов, возросла их ответственность за экономическое и социальное развитие подведомственных территорий и трудовых коллективов.

На VII сессии областного Совета народных депутатов в декабре 1988 г. была утверждена новая схема управления, которая ликвидировала многозвенность и усиливала экономическую самостоятельность области и районов. Это позволило почти на треть сократить аппарат облисполкома, его управлений и отделов. Аппарат нового управления должен был решать вопросы промышленности, строительства, торговли, услуг здравоохранения и другие проблемы. К советским органам должны были перейти многие функции, которые до этого выполняли отраслевые отделы обкома КПСС.²⁴¹

Так, дорогобужская газета «Ленинская правда» опубликовала выступление на пленуме РК КПСС председателя райисполкома Н.А. Дементьева «Совершенствовать работу Советов», в котором отмечалось, что «... не поставлены на должный уровень организационно-массовые работы в Михайловском, Алексинском, Мархоткинском сельских Советах. В работе сельских советов, исполкомов нет гласности, отсутствует контроль за использованием принятых решений. Допускались серьезные промахи в работе исполкомов местных советов в своевременном и правильном подборе кадров, их расстановке. Значительная часть руководящих кадров меняется в течении созыва. Недостаточно высокий профессиональный и общественно-образовательный уровень некоторых председателей исполкомов местных Советов. На сентябрь 1989 г. не было председателя исполкомов в Уманском, Мархоткинском сельских Советах; отсутствуют секретари в Каськовском, Васинском сельсоветах».²⁴²

Перестройка мало коснулась стиля и методов организационной работы сельских советов. По-прежнему принималось много решений, но уделялось

²⁴¹ Отчет о работе Смоленского обкома и задачах областной партийной организации по углублению перестройки в свете требований XXVII съезда КПСС и решений XIX партконференции. // Рабочий путь. 1988. - 24 декабря. - С.1.

²⁴² Шилин С. По страницам местных газет. Советы хозяевами не стали. // Рабочий путь. - 1989. - 29 сентября. - С. 2.

недостаточно внимания их реализации, медленно повышалась ответственность депутатов, постановление комиссий за осуществление контрольных функций Советов.

В 1988 г. состоялось 19 заседаний исполкома областного совета, на котором было рассмотрено 36 вопросов, из них 10 связано с реализацией продовольственной программы, дальнейшим развитием и повышением эффективности агропромышленного комплекса, около 20 по различным аспектам социального развития: строительству жилья, улучшению торговли, медицинскому и бытовому обслуживанию и т.д.²⁴³

Для этого на уровне региональных и местных Советов народных депутатов, в т.ч. по Смоленской области, начался процесс перестройки стиля, методов и форм деятельности СНД в целях дальнейшего социально-экономического развития региона, а также коренного обновления работы в условиях демократизации общественной жизни.

Среди новых форм деятельности Советов стали широко внедряться «Дни открытого письма», «Дни прямого провода» и круглые столы при подготовке сессий городских и районных СНД; выездные заседания исполкомов Советов и т.п.²⁴⁴

В октябре 1988 г. Ленинский райисполком г. Смоленска впервые начал практиковать новые формы работы - выездные заседания исполкома или местных советов трудовых коллективах.²⁴⁵ Данное явление было подхвачено и на областном уровне. Так, например, исполком смоленского областного Совета в апреле 1989 г. провел выездное заседание в поселке Угра по вопросу организаторской работы исполкомов Угранского районного, сельских и поселковых Советов народных депутатов по выполнению программы «Возрождение смоленской деревни». Эта форма работы была взята на вооружение Смоленским, Вяземским, Сафоновским и Рославльским

²⁴³ Название Советов: от общих положений – к реальным полномочиям. 8-ая сессия СНД. // Рабочий путь. - 1989. - 10 марта. - С.2-3.

²⁴⁴ Там же. С. 3.

²⁴⁵ Назарова Л. Исполком выехал на завод. // Рабочий путь. - 1988. - 4 ноября. - С. 1.

городскими, Заднепровским, Починковским, Духовщинским, Сычевским, Новодугинским, Ершичским и другими районными Советами.²⁴⁶

В целом к 1989 г. в работе смоленского облисполкома заметно прибавилось гласности, опоры на коллективное мнение. При подготовке к обсуждению вопросов, особенно социального характера, исполком шире использовал средства массовой информации, стал выносить их на предварительное обсуждение в трудовые коллективы и на сходы граждан.

Активизировалась работа местных Советов, исполкомы которых, осуществляя мероприятия по подготовке и проведению выборов народных депутатов СССР, в целях усиления контроля за исполнением, повышения действенности принимаемых решений значительно сократили количество заседаний, рассматривая наиболее важные, конкретные решения по развитию экономики отдельных районов Смоленской области и ее перспективы.²⁴⁷

В целях усиления контроля за исполнением, повышения реальности принимаемых решений облисполком значительно сократил число заседаний, рассматривал наиболее важные, конкретные решения по развитию экономики области и ее перспективах; стал глубже вникать в вопросы повышения уровня организации работы Советов и их исполнительных органов. В целях совершенствования деятельности Советов 2 октября 1989 г. облисполком обсудил работу исполкома Совета народных депутатов Монастырщинского района по выполнению наказов избирателей, а также деятельность Хиславичского райисполкома – по выполнению принимаемых решений и укреплению дисциплины.

По-новому проводилось обсуждение отчетов облисполкома. Так содержание отчета за 1988 г. было опубликовано в областной газете «Рабочий путь», разослано во все районы, изучалось в трудовых

²⁴⁶ Ермоленко В. Совет: смотр перед выборами. // Рабочий путь. - 1989. - 4 октября. - С.2.

²⁴⁷ Советы: испытание перестройкой. Тезисы отчета облисполкома о проделанной в 1989 г. работе. // Рабочий путь. - 1989. - 12 октября. - С. 2.

коллективах.²⁴⁸ В марте 1989 г. там же были опубликованы отчеты работы исполкомов Вязьмы, Сафонова, Рославля и Смоленска о своей деятельности за 1988 г. Члены облисполкома отчитывались о своей работе непосредственно в городах Смоленской области (Вязьма, Рославль, Сафонов, Ярцево, Сычевка)²⁴⁹ при непосредственном участии граждан. В результате сократилось число совещаний, проводимых в областном центре.

Накануне выборов в Советы народных депутатов 1989 г. стало уделяться больше внимания вопросам деятельности депутатов в избирательных округах. В частности в городах и районах Смоленской области стали проводиться т.н. «дни депутата» на базе исполкомов областных, районных и городских СНД в целях теоретической подготовки народных избранников и обмена опытом работы действующих депутатов. В соответствии с Законом о статусе народных депутатов только в течение 1988г. депутаты местных Советов Смоленской области внесли в СНД 484 запроса; высказали 96 критических замечаний и предложений на сессиях областного Совета,²⁵⁰ что свидетельствовало об активизации депутатской деятельности.

Обеспечивалось строгое соблюдение демократических принципов в деятельности советов, депутаты регулярно отчитывались перед избирателями в трудовых коллективах, возросла роль сходов граждан. Сельские и поселковые Советы с помощью населения решали наиболее актуальные вопросы социального развития: застройки и благоустройства населенных пунктов, охраны окружающей среды и другие. Так, на сходах в Рославльском, Починковском, Демидовском, Духовщинском и Велижском районах обсуждались вопросы развития личных подсобных хозяйств, обеспечения скота выпасами и кормами, приобретение молодняка. В

²⁴⁸ Советы: испытание перестройкой. Тезисы отчета облисполкома о проделанной в 1989 г. работе. // Рабочий путь. - 1989. - 12 октября. - С. 2.

²⁴⁹ Отчет исполкома областного Совета. // Рабочий путь. - 1989. - 26 марта. - С. 1.

²⁵⁰ Лонский О. Ответственность перед народом – ответственность за перестройку. Пресс-конференция народных депутатов СССР. // Рабочий путь. - 1989. - 24 июня. - С. 1-2.

результате принятых мер в этих районах возросли закупки животноводческой продукции у населения.²⁵¹

Например, 1 декабря 1989 г. народный депутат СССР, депутат областного Совета по избирательному округу № 78, первый секретарь обкома партии А.А. Власенко, провел в Ельнинском районе прием избирателей. В ходе приема выяснилось, что исполком Ельнинского городского Совета ослабил внимание к реализации жилищных программ. В работе жилищного комплекса допускалось много формализма, отсутствовала гласность, нередко был бюрократический подход к распределению квартир. Среди других вопросов, с которыми обращались избиратели, наиболее злободневным было улучшение медицинского обслуживания и развитие личных подсобных хозяйств. Многие вносили предложения по улучшению работы агропромышленного комплекса района, выполнению Продовольственной программы.²⁵²

Внедрялись новые формы работы с населением. Так, Рославльский горком КПСС по пятницам, в определенные часы проводил «День открытых дверей», где каждый может лично побеседовать с секретарем и заведующими отделами горкома, получить ответы на интересующие вопросы. К услугам посетителей читальный зал библиотеке ГК КПСС, где можно было, ознакомиться со свежей периодикой, получить книги по различным тематикам.²⁵³

К 1989 г. значительно улучшилась работа Советов народных депутатов и с наказами избирателей, которые принимались в письменных и устных обращениях трудящихся в приемной смоленского облисполкома. Так в Смоленской области многие из них были включены в планы социально-экономического развития региона, городов, районов.

9 февраля 1990 г. Президиум Верховного Совета РСФСР утвердил «Временное положение о председателях и президиумах местных Советов»,

²⁵¹ ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 1360. Л. 186-187.

²⁵² Андреева Л. Встречи с депутатом. // Рабочий путь. - 1989. - 5 декабря. - С. 1.

²⁵³ Покровский В. Горком стал доступней. // Рабочий путь. - 1989. - 28 декабря. - С. 1.

согласно которому в соответствии с Конституцией РСФСР работу региональных и местных СНД организовывали их президиумы, возглавлявшиеся председателями Советов, а в городских (городов районного подчинения), поселковых и сельских Советах – председатели этих Советов.

Председатель Совета народных депутатов избирался на сессии из числа депутатов на срок полномочий совета путем тайного голосования. Он считался избранным, если за него проголосовало больше половины всего состава Совета. Совет народных депутатов по представлению председателя Совета избирал на сессии тайным голосованием из числа депутатов заместителя председателя СНД. Президиум Совета народных депутатов являлся подотчетным Совету органом. В его состав входили председатель Совета, его заместитель, представители комитетов и постоянных комиссий, председатель комитета народного контроля. По решению Совета в состав президиума могли включаться другие депутаты Совета.²⁵⁴

На период после выборов в местные Советы народных депутатов РСФСР до принятия Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве, других законодательных актов и внесения изменений в Конституцию РСФСР и Конституции автономных республик исполкому СНД были признаны исполнительными и распорядительными органами местных СНД.

В результате реформирования 1990 г. исполкомы продолжали осуществлять руководство хозяйственным и социально-культурным строительством на территории соответствующих Советов, но их полномочия были расширены и сводились к следующим правам и обязанностям: разрабатывать программы социально-экономического развития территории в соответствии с генеральным планом социалистического строительства на срок своих полномочий; вносить на рассмотрение и утверждение соответствующим Советом предложения по структуре органов управления и образованию отделов и управлений исполкомов в соответствии с

²⁵⁴ О президиуме, председателе, исполкоме... // Рабочий путь. - 1990. - 27 марта. - С. 2.

генеральной схемой управления народным хозяйством данной территории; представлять на утверждение Советов кандидатуры руководителей отделов и управлений исполкомов; организовывать выполнение соответствующих Советов и вышестоящих государственных органов; обеспечивать исполнение бюджета и примат меры по изысканию дополнительных средств для его пополнения.²⁵⁵

4 марта 1990 г. состоялись выборы народных депутатов РСФСР и местных Советов, а 9 апреля 1990 г. был принят Закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР»²⁵⁶, который закрепил общие начала организации местного самоуправления с учетом новых реалий.

На основе «Временного положения о председателях и президиумах местных Советов» от февраля 1990 г. и Закона СССР о местном самоуправлении от 9 апреля 1990 г. в Смоленской области была сформирована новая структура управления, имевшая два звена: президиум и исполком. Это привело к более упорядоченному распределению функций советских органов управления, поскольку был изменен их формирования. В частности депутатский корпус во главе с президиумом смоленского областного СНД взял на себя функцию определения направлений социально-экономической и иной деятельности на территории Смоленской области и контроль исполнения принятых решений. За исполкомом соответственно осталось право выбора пути решения задач, сформулированных президиумом смоленского областного Совета народных депутатов.²⁵⁷

В программном заявлении последнего перед упразднением коммунистической партии XXVIII съезда КПСС (02-13 июля 1990 г.), указывалось, что партия отказалась от политического и идеологического монополизма и от подмены органов государственного и хозяйственного

²⁵⁵ О президиуме, председателе, исполкоме... // Рабочий путь. - 1990. - 27 марта. - С. 2.

²⁵⁶ Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 16. Ст. 267.

²⁵⁷ Карнаевич И.Б. Интервью с председателем смоленского областного Совета народных депутатов XXI созыва Л.В. Мамонтовым. // Рабочий путь. - 1990. - 24 апреля. - С.3.

управления.²⁵⁸ Данное заявление положило начало усилению самостоятельности Советов народных депутатов всех уровней по выполнению закрепленных за ними функций и полномочий.

Однако в результате августовского путча 1991 г. произошли серьезные изменения в общественно-политическом развитии страны, включая отдельные ее регионы.

Смоленский областной Совет народных депутатов определился в своей позиции и 20 августа 1991 г. принял сторону законно избранных президентов РСФСР и СССР и Правительства России. Это обстоятельство, по мнению председателя Смоленского областного СНД Л.В. Мамонтова, существенно повлияло на последующие события в Смоленской области.²⁵⁹

Президиумом областного СНД было принято «Обращение президиума областного Совета народных депутатов к населению области»²⁶⁰ в котором осуждались неконституционные действия реорганизации высших органов государственной власти, что на территории Смоленской области властные полномочия осуществляют законно избранные Советы и их исполнительные органы.²⁶¹ Тогда же Президиум областного СНД осудил антиконституционные действия по устранению законно избранных органов власти.²⁶² Кроме того, на имя главного государственного инспектора РСФСР В.А. Махарадзе была отправлена телеграмма, в которой сообщалось, что Смоленский областной Совет будет выполнять решения законно избранных органов власти и управления РСФСР и СССР, а президиум областного Совета народных депутатов обратился по местному радио к гражданам Смоленской области поддерживать законно избранные органы власти, соблюдать выдержку, общественный порядок, не допускать срывов в производстве, сохранять темпы уборочных работ на селе, в подготовке

²⁵⁸ Материалы XXVIII съезда КПСС. – М., 1990. – С. 94.

²⁵⁹ Развивать демократию, утверждать законность. Доклад А.В. Мамонтова на VIII сессии Совета народных депутатов // Рабочий путь. – 1991. – 4 сентября. – С. 1.

²⁶⁰ К Смолянам. Обращение областного Совета народных депутатов ко всем политическим партиям и движениям. // Рабочий путь. – 1991. – 21 августа. – С. 1

²⁶¹ Рабочий путь. 1991. 30 августа. С. 1.

²⁶² Там же. 3 сентября. С. 1.

народного хозяйства области в осенне-зимний период.²⁶³ В этот же день Смоленский облисполком информировал Контрольное управление Президента РСФСР о том, что он исполняет Указы Президента РСФСР Б.Н. Ельцина и передал в районы соответствующие указания.

Кроме того в газете «Рабочий путь» было опубликовано обращение областного Совета народных депутатов ко всем политическим партиям и движениям просьба проявить сдержанность в своих действиях: «Никакого вмешательства в действия местных органов власти со стороны ГКЧП не наблюдалось. Правовую оценку в стране дает Верховный Совет РСФСР и Верховный Совет СССР. Президиум областного Совета народных депутатов информировал население, что будет, выполнять решения органов власти и управления РСФСР в соответствии с Конституцией, и обращается ко всем гражданам с призывом соблюдать спокойствие, выдержку, общественный порядок, дисциплину труда, не допускать спада производства».²⁶⁴

Однако президиумом областного Совета народных депутатов в определенный Конституцией РСФСР период с нарушением временного регламента не была созвана сессия областного СНД. В результате чего, председателю президиума 20 августа до начала работы президиума областного СНД было вручено заявление депутатской группы «Демократическое движение» с требованием созвать чрезвычайную сессию областного Совета 21 августа 1991 г.. В заявлении отмечалось, что депутатская группа «Демократическое движение» Смоленского областного Совета народных депутатов осуждает преступные действия группы безответственных лиц, осуществивших попытку государственного переворота в СССР, и говорилось: «Мы призываем областной Совет поддержать законно избранные органы власти России и осуществлять всю полноту власти на территории области согласно Конституции РСФСР.

²⁶³ Развивать демократию, утверждать законность. Доклад А.В. Мамонтова на VIII сессии Совета народных депутатов. - С. 1.

²⁶⁴ К Смолянам. Обращение областного Совета народных депутатов ко всем политическим партиям и движениям. - С. 1.

Предлагаем созвать чрезвычайную сессию областного Совета для обсуждения сложившейся политической ситуации 21 августа 1991 г».²⁶⁵ Но данное заявление не было распространено среди депутатов.

Руководством президиума областного СНД и исполкомов не были предприняты меры для оперативного получения достоверной информации о положение в стране и действиях руководства РСФСР, в результате чего информация и документы поступали с опозданием. Так, Указы Президента РСФСР №№ 62 и 63, изданные 19 августа, были получены лишь 21 августа, с № 64 по № 68, изданные 20 августа, получили лишь 28 августа.²⁶⁶

Вследствие этого функции получения и распространения информации были вынуждены взять на себя отдельные депутаты. Так, «Обращение к гражданам России» Б.Н. Ельцина, Р.И. Хасбулатова, И.С. Силаева было получено по телефону депутатом П.Ф. Коготько, а первый изданный в этот период Указ Президента РСФСР – депутатом Э.А. Ивановым.²⁶⁷ Также не была организована работа по доведению до районных, поселковых Советов, населения области объективной информации о положении в стране, содержании важнейших документов, принятых руководством РСФСР.

Президиумом областного Совета народных депутатов и исполкома не было организовано исполнение Указов Президента РСФСР. В частности, пункта 3 Указа № 61, гласившего: «Всем органа, должностным лицам, гражданам РСФСР принять незамедлительные меры к тому, чтобы исключить выполнение всех решений и распоряжений антиконституционного комитета по чрезвычайному положению в СССР»; пункта 2 Указа № 69: «Запретить пропаганду решений комитета по чрезвычайному положению в СССР, рассматривая ее как действия, направленные на поддержку государственного переворота в СССР».²⁶⁸ В

²⁶⁵ Развивать демократию, утверждать законность. Доклад А.В. Мамонтова на VIII сессии Совета народных депутатов. - С. 2.

²⁶⁶ Рабочий путь. 1991. 30 августа. С. 1.

²⁶⁷ Там же. С.3.

²⁶⁸ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР» от 22 августа 1991 г. N 34. Ст. 1134.

результате этого многие районные газеты выходили с документами ГКЧП вплоть до 22 августа 1991 г.

20 августа 1991 г. около 23-00 исполняющему обязанности председателя исполкома областного Совета Н.И. Миронову по каналам КГБ была вручена шифротелеграмма Г.И. Янаева, которая после ознакомления была изъята указанными органами: «Под вашу личную ответственность создать в области комитет по чрезвычайному положению по типу ГКЧП. Об исполнении доложить в течение 24 часов».²⁶⁹ Подобные телеграммы приходили в облисполком, который к тому времени еще не определил свою приверженность России. Телеграмма Г.И. Янаева была попыткой внести раскол между Советами и исполкомами. Но Н.И. Миронов, исполнявший обязанности председателя, зная позицию президиума, исполнять волю, ГКЧП отказался.²⁷⁰

Таким образом, в Смоленской области не было выполнено ни одно требование ГКЧП и не были созданы подобные комитеты в городах и районах, не вводилось чрезвычайное положение. Ни одно должностное лицо из областных структур управления не приняло никаких практических мер по выполнению указаний комитета Г.И. Янаева.

После августовских события 1991 г. в стране в Смоленской области была создана временная комиссия областного Совета под руководством М.И. Семенова, перед которой была поставлена задача проанализировать деятельность советских и государственных органов, политических, общественных организаций и должностных лиц на территории области в период осуществления государственного переворота и подготовить материалы рассмотрения на восьмой сессии СНД.

На восьмой сессии областного Совета народных депутатов, открывшейся в Доме Советов 31 августа 1991 г. была сделана попытка дать анализ и причины событий 19-21 августа. Итоги работы комиссии были

²⁶⁹ ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 1792. Л.7.

²⁷⁰ Хроника уикэнда. // Смоленские новости. - 1991. - 27 августа. - С. 1.

зачитаны в докладе председателя временной комиссии М.И. Семенова.²⁷¹

С докладом выступил председатель Смоленского областного СНД Л.В. Мамонтов, который попытался выяснить причины переворота. Он отметил, что государственный переворот с отстранением президента страны от власти был совершен должностными лицами, обладавшими самыми высокими, после президента полномочиями накануне подписания Союзного договора. Л.В. Мамонтов обратил внимание на то, что действовавшие самостоятельно, от имени так называемого «советского руководства» Г.И. Янаев, В.С. Павлов и В.А. Крючков не смогли предложить ничего конструктивного по выводу экономики из кризиса и больше заботились о сохранении своих властных полномочий и возврате страны к тоталитарной системе управления. Все это и определило причины августовского путча.

Л.В. Мамонтов остановился и на проблемах в стране, а также причинах неудачи переворота. Он отметил, что старая, сверхцентрализованная схема государственного аппарата была не в состоянии управлять экономикой гигантской страны в условиях научно-технической революции. Стагнация советской экономики явилась в значительной мере результатом функциональной недееспособности не только государственного аппарата, но и всей системы управления.²⁷²

Таким образом, август 1991 г. стал одним из тех событий, которые ознаменовали конец власти КПСС и распад СССР и, по распространённому мнению, дал толчок демократическим переменам в России. В самой России произошли перемены, способствовавшие расширению её суверенитета. Однако бытует и иное мнение о том, что после распада Союза в стране начался беспорядок, связанный с непоследовательной политикой власти; Борис Ельцин издал ряд указов, выходящих за пределы его конституционных полномочий президента РСФСР и направленных на неправомерное присвоение союзной власти, в том числе указы о переподчинении союзных

²⁷¹ Рабочий путь. - 1991. - 3 сентября. - С. 1.

²⁷² Там же. С.2.

органов республиканским, о передаче союзных средств массовой информации в ведение Министерства печати и массовой информации РСФСР, о передаче всех видов правительственной связи СССР в ведение КГБ РСФСР, а также банков, почты, телеграфа СССР в ведение РСФСР.²⁷³

Все это свидетельствует о том, что 1985-1991 гг. прошли под эгидой преобразования советской системы путем совершенствования местного самоуправления за счет демократизации общественно-политических процессов.

2.2 Изменения в кадровом обеспечении управленческих органов и раздел имущества партийных и советских органов в Смоленской области в период перестройки

К началу 1980-х гг. кадровое обеспечение советских органов было основано на номенклатурном принципе подбора кадров, предполагавшем, прежде всего, идейную подготовку и стремление сделать карьеру над профессионализмом при назначении на государственные должности. Во многом это было вызвано отсутствием системы общественного контроля над формированием государственных органов и органов местного самоуправления.

В результате партийная номенклатура советского государства носила закрытый характер, не позволявший обществу контролировать объем полномочий и привилегий партийных и советских чиновников в центре на местах. В свою очередь это приводило к тому, что движения внутри чиновничьего аппарата были скрыты от рядовых граждан, нарушая принципы внутрипартийной демократии, выборности и сменяемости руководящего состава и т.д.

²⁷³ Медведев Р. А. Советский Союз: Последние годы жизни: Конец советской империи. – М.: АСТ, 2010.

В целом кадровый состав советских органов формировался из различных слоев населения, включая крестьян и рабочих, воспитанных в духе морального кодекса строителей коммунизма, что предполагало определенную идеологизацию общественного сознания. Так, например, в состав Смоленского обкома КПСС в 1984 г. было избрано 173 человека, из которых 32,4% составляли рабочие и колхозники.²⁷⁴ Все это определило консервативный характер партийно-государственной элиты, который проявлялся в ее закрытости, высокой степени сплоченности на основе идеологического объединения внутри элиты, ее формировании преимущественно на основе назначения, монопольном господстве элиты, основанной на подавлении оппозиционных настроений.

Некоторые партийные работники использовали свои должности для личного обогащения. В результате к специфике формирования советской номенклатуры в первой половине 1980-х гг. можно отнести натуральную оплату ее службы, которая привела складыванию теневой экономики, позволявшей распределять продукцию и доходы в соответствии с предпочтениями потребителей за счет должностных злоупотреблений, систематических взяток, приписок и т.п. Только в 1984 г. горкома, райкома, парткома с правами райкомов партии в Смоленской области было объявлено 691 члену КПСС партвзыскание, в том числе 463 (67%) с занесением в учетную карточку.

При этом значительное количество коммунистов привлекалось к партийной ответственности за злоупотребления служебным положением, нарушая партийной и государственной дисциплины.²⁷⁵ Например, по материалам проверки, проведенной парткомиссией в начале 1985 г., бюро Починковского райкома КПСС привлекло к строгой партийной ответственности руководителей областной сельскохозяйственной опытной станции за неплановое строительство и неправильное распределение

²⁷⁴ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62. Д. 68. Т. 1. Л. 35

²⁷⁵ Там же. Оп. 65. Д. 66. Т. 1. Л. 46.

земельных участков для личных подсобных хозяйств. К строгой партийной ответственности были привлечены коммунисты-руководители, допустившие нарушения заготовительной дисциплины и искажения государственной отчетности по закупкам молока в 1984 г.²⁷⁶

Одним из важнейших звеньев в номенклатуре КПСС являлся первый секретарь Обкома, который фактически руководил партийными организациями своей области, назначал и смещал секретарей уровня райкома и горкома партии. Работа в данной должности фактически была обязательна для дальнейшего продвижения по службе (работе на руководящих постах в центральном аппарате ЦК Республики или Союза).

Номинально руководителем области считался председатель Исполнительного Комитета местного Совета народных депутатов, фактически же руководство осуществляла партийная организация области. Но в большинстве случаев первый секретарь Обкома и председатель Облисполкома вели единую политику и действовали совместно, с явным преобладанием власти первого секретаря. В Смоленской области руководство в период перестройки осуществляли такие председатели Облисполкома, как Дмитрий Иванович Филатов (15 февраля 1969 – 8 апреля 1987 гг.) и Алексей Иванович Орлов (20 июля 1987 – 1 ноября 1991 гг.).²⁷⁷

Партийные чиновники, обладая серьезными привилегиями, в большинстве своем не были готовы к радикальным преобразованиям государства. Несмотря на регулярные кадровые перестановки во всех эшелонах власти в середине 1980-х гг., большая часть партийной и советской номенклатуры на местах игнорировала решения высшей власти. В связи с этим приход к власти 11 марта 1985 г. М.С. Горбачева и начало перестройки в СССР неизбежно вел к кадровым изменениям.

В первую очередь необходимо было осуществить естественное омоложение кадров руководящей номенклатуры. Кроме того, новый генсек

²⁷⁶ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 68. Д. 103. Т. 1. Л. 104.

²⁷⁷ Руководители Смоленской области (1917 – 1991 годы). Биографический справочник. - Смоленск. - 2008. - С. 181, 183.

был заинтересован привести к руководству регионами тех, кому он мог доверять. Так, например, если на первом этапе перестройки во главе Смоленского обкома находился И.Е. Клименко 1921 года рождения, то в 1987 г. на посту первого секретаря его сменил А.А. Власенко 1935 года рождения. Такая тенденция прослеживалась и на уровне Смоленского облисполкома, главой которого в 1987 г. стал А.И. Орлов 1937 года рождения, сменивший на посту председателя Д.И. Филатова, 1925 года рождения, бессменно возглавлявшего облисполком Смоленской области почти 20 лет (1969-1987 гг.).

Перестройка вроде бы должна была дать толчок омоложению кадров, но на деле он было незначительным. Так, в депутатском корпусе Совета народных депутатов Смоленской области в 1985 г. возрастной состав депутатов составлял: до 24 лет – 9,7%; 25-29 лет – 21,1%; 30-39 лет – 27,5%; 40-49 лет – 23,7%; 50 и более лет – 18%, а в период политических преобразований 1987 г. он стал выглядеть следующим образом: до 24 лет – 8,2%; 25-29 лет – 20,5%; 30-39 лет – 31,1%; 40-49 лет – 21,7%; 50 и более лет – 18,5%.²⁷⁸ (Приложение 9). Приведенные данные свидетельствуют о том, что приоритет по возрастному контингенту наблюдался за возрастной группой депутатов 30-39 лет при сохранении существенной роли старшей возрастной категории.

Анализ возрастного состава членов исполкомов Смоленской области показал, что и здесь наблюдалась относительная стабильность. Так, если в 1985г. возрастной состав членов исполкомов по Смоленской области составлял: до 24 лет – 1,7%; 25-29 лет – 11,2%; 30-39 лет – 35,6%; 40-49 лет – 29,3%; 50 и более лет – 22,2%, то в 1987 г. он стал выглядеть следующим образом: до 24 лет – 1,9%; 25-29 лет – 12,1%; 30-39 лет – 37,8%; 40-49 лет – 27,9%; 50 и более лет – 20,1%.²⁷⁹ (Приложение 9).

²⁷⁸ ГАСО. Ф.2361. Оп. 15 Д. 867. Л. 37-50.

²⁷⁹ ГАСО. Ф.2361. Оп. 15 Д. 867. Л. 37-50.

Таким образом, реального омоложения кадров партийных и советских органов власти так и не произошло. Фактически это стало следствием искусственного омоложения кадров в доперестроечный период, когда в состав номенклатуры вошли комсомольские работники – родственники и приближенные партийных функционеров брежневской эпохи. Прекращение квотирования по возрасту после 1985 г. освободило высшую законодательную власть страны, как от комсомольцев, так и от квотируемых молодых рабочих и колхозников.

24 сентября 1985 г. состоялась сессия областного Совета народных депутатов 19-го созыва, на которой с докладом «Задачи Советов народных депутатов области по дальнейшему укреплению социалистической законности, государственной и трудовой дисциплины в свете требований апрельского Пленума ЦК КПСС» выступил председатель исполкома областного СНД Д.И. Филатов, отметивший, что Советы народных депутатов Смоленской области под руководством партийных организаций за последнее время усилили работу в этом направлении.

В результате укрепились законность в деятельности местных советов и их исполнительных комитетов в сфере трудовых и жилищных правоотношений. В частности широкое распространение получила практика заслушивания на сессиях советов, заседаниях исполнительных комитетов и постоянных комиссий отчетов руководителей управлений и отделов исполкомов, организации и учреждений по вопросам, связанным с улучшением воспитания трудящихся, укреплении социалистической законности.²⁸⁰

В конце 1980-х гг. по мере углубления перестройки в Смоленской области была активизирована работа по подбору, расстановке и учебе кадров советских и партийных органов. В результате реорганизации структуры управления народным хозяйством Смоленской области в 1988 г. была

²⁸⁰ Укреплять социалистическую законность. Материал о III сессии СНД 19-го созыва. // Рабочий путь. - 1985. - 27 сентября. - С.2.

сокращена численность работников аппарата облисполкома, областных управлений и ведомств на 2711 единиц.²⁸¹

Вяземский, Гагаринский, Рославльский, Сафоновский и Ярцевский районные Советы народных депутатов были переданы в подчинение соответствующим городским СНД, что позволило сократить аппарат управления и более оперативно решать вопросы социально-экономического развития в регионе.

К середине 1987 г. экономические и политические преобразования затронули все категории населения, включая партийно-бюрократический аппарат, что привело к расслоению партийно-хозяйственной номенклатуры в соответствии с ценностными установками ее конкретных представителей.

В частности, консервативная прослойка выступала против экономических преобразований в рамках Перестройки, стремясь сохранить стабильный, высокий оклад, льготы и привилегии партийного чиновника. Сторонники приватизации предприятий поддерживали экономические преобразования М.С Горбачева, стремясь перевести предприятия в свою собственность. Наконец, еще одна группа номенклатурных работников выступала за поддержку коммунистической экономики в целях повышения ее конкурентоспособности в соотношении с рыночной системой хозяйствования.

Данное расслоение партийно-государственной элиты окончательно убедило партийно-советскую верхушку в необходимости преобразования методов осуществления кадровой политики советского государства и необходимости перестройки аппарата управления с учетом новых социально-экономических реалий.

На основе выборов съезда народных депутатов, начались альтернативные выборы в выборные органы разного уровня. Первые такие выборы состоялись 26 марта 1989 г. в Смоленский областной Совет народных депутатов и дали следующий результат:

²⁸¹ Ермоленко В. Советы: смотр перед выборами. // Рабочий путь. - 1989. - 4 октября. - С.2.

- в промышленности, строительстве, транспорте, связи работали 17% избранных депутатов;
- в сельском хозяйстве – 54,9%;
- работники торговли и общественного питания составляли 3%;
- работники ЖКХ – 0,4%;
- работниками бытового обслуживания являлся 1%;
- работниками сферы образования и науки – 4,4%;
- работники сферы здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта составляли 2,6%;
- работники культуры, искусства, литературы, печати – 1,5%;
- работники правоохранительных органов – 0,8%;
- работники иных отраслей народного хозяйства составляли 1,2%;
- представителями партийных органов были 3,3%;
- советских органов – 7,9%;
- к работникам профсоюзных организаций относились 0,4%;
- комсомольских организаций – 0,3%;
- работники других общественных организаций составляли 0,5%;
- из числа военнослужащих насчитывалось 0,4%;
- студентов и учащихся – 0,1%;
- к пенсионерам, домохозяйкам и т.п. относилось 0,3% избранных депутатов смоленского областного СНД.²⁸² (Приложение 10).

Началом по обеспечению данной деятельности можно считать совместную записку управляющего делами ЦК КПСС Н.Е. Кручины и заведующего государственно-правовым отделом ЦК А.С. Павлова «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС».

²⁸² Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15. Д. 867. Л. 37-50.

В записке было отмечено, что с переходом к многопартийной системе в СССР придется решать проблемы трудовых и социальных прав освобожденных партийных работников, прежде всего, находящихся на выборных должностях, изыскания дополнительных источников финансирования КПСС на законных основаниях. Для этого предлагалось тщательно изучить правовые аспекты придания отдельным партийным организациям и комитетам статуса юридического лица, заключить с ними различных хозяйственных договоров и создать юридическую службу в партийных органах.²⁸³

Одним из ключевых вопросов, вставших перед советскими органами власти после событий августа 1991 г., стала проблема перераспределения имущества, принадлежавшая им.

Так, Смоленский городской Совет народных депутатов 25 августа 1991 г. принял решение «О собственности КПСС». В соответствии с Указом Президента СССР о передаче местным Советам имущества КПСС президиум городского Совета постановил:

- в целях обеспечения сохранности имущества и документации опечатать служебные помещения обкома, горкома и Смоленского райкома КПСС, находящегося на территории города;
- управляющему банком Д.И. Родину остановить движение денежных средств по счетам обкома, горкома и Смоленского райкома КПСС за исключением выплат, предусмотренных законом при ликвидации предприятий и учреждений;
- Ленинскому ОВД (А.В. Ломтиков), Промышленному ОВД (В.М. Бобылев), Заднепровскому ОВД (В.А. Коротынский) обеспечить охрану имущества обкома, горкома и Смоленского райкома КПСС;
- создать комиссию городского Совета по инвентаризации имущества КПСС

²⁸³ Кручина Н.Е., Павлов А.С. «О необходимости рассмотрения некоторых правовых аспектов жизнедеятельности партии в связи с итогами февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС». // Лубянка – Старая площадь. Секретные документы ЦК КПСС и КГБ о репрессиях 1937 – 1990 гг. в СССР. Документы советского времени. / Сост. В.Н. Бредихина. – М., 2005. - С. 318.

под председательством Г.А. Бояринова. Комиссии приступить к работе 25 августа 1991 г.²⁸⁴

10 сентября 1991 г. состоялось заседание президиума Смоленского городского Совета народных депутатов, на котором обсуждался вопрос об имуществе партийных органов. Рассматривались варианты распределения освободившихся помещений. Так, общественно-политический центр обкома (Дом политпросвещения) предполагалось отдать под диагностический центр или под районные суды, или на нужды образования и воспитания детей. Гараж обкома КПСС отдать под станцию технического обслуживания, здание Смоленского райкома КПСС президиум горсовета считал необходимым отдать под детскую больницу.²⁸⁵

10 сентября 1991 г. в целях удовлетворения социально-культурных и бытовых потребностей населения г. Смоленска президиум Смоленского городского Совета принял решение: считать имущество КПСС, находящееся на территории г. Смоленска, собственностью городского Совета.²⁸⁶

В доме Советов под председательством В.Д. Новикова состоялось заседание областной комиссии по народному образованию, науке и культуре. Поводом для встречи послужил вопрос о передаче имущества КПСС в государственную собственность в соответствии с указами Президента СССР и Президента России. Обсуждались варианты использования освободившихся помещений, в частности Дома политпросвещения, который представлял собой учебный корпус. В нем могли разместиться музыкальное училище или художественная школа. Помещения горсовета передать для нужд музея-заповедника, туда же перевести картинную галерею, а в музей «Русская старина» – тенишевскую коллекцию, для которой это здание и предназначалось.²⁸⁷

²⁸⁴ В горсовете. // Смоленские новости. - 1991. - 27 августа. - С. 1.

²⁸⁵ Смоленские новости. 1991. 12 сентября. С. 1.

²⁸⁶ Привалов П. О собственности КПСС. // Рабочий путь. - 1991. - 17 сентября. - С. 1.

²⁸⁷ Романенко С. Имущество КПСС: варианты, варианты... // Смоленские новости. - 1991.- 12 сентября.- С.1.

Но эти вопросы так и остались на стадии обсуждения. Единственное, что было осуществлено по решению сессии областного Совета народных депутатов, это передача двух обкомовских кабинетов под фонд партийного имущества, а бывший кабинет второго секретаря обкома КПСС был открыт для представителя Президента РСФСР М.И. Семенова.²⁸⁸

В то же время передача бывшей собственности партийных и советских органов проходила с нарушениями закона. Так, например, землю под застройку в черте г. Смоленска было дано право выдавать только президиуму горсовета. Занимался этим председатель горисполкома. Депутатом был известен факт подобного выделения земли Балтфлоту, когда член президиума горсовета В.И. Добровольский потребовал у председателя горисполкома относящиеся к этому документы, но тот ответил, что не считает это целесообразным.²⁸⁹

В своем интервью журналу «Смоленск» А.Н. Морозов, бывший представитель Смоленского народного фронта сказал: «Посмотрите, ни у Борохова, ни у Ермолаева, ни у Косенкова, ни у меня нет, ни особняков, ни машин, ни должностей. Сравните с бывшими или нынешними партийными лидерами. Лучше всех, на мой взгляд, смотрится Клименко».²⁹⁰

В коммерческом банке «Днепр», имелись текущие счета таких региональных партийных организаций, как смоленский обком, горком, райком КПСС и общественно-политический центр обкома КПСС. На счетах советских и партийных органов Смоленской области на 12 сентября 1991 г. находилось: Смоленского обкома КПСС – 7 миллионов 162 тысячи 562 рубля 55 копеек, Смоленского горкома партии – 40 тысяч 625 рублей 76 копеек, райкома КПСС – около 30 тысяч рублей и 22 тысячи 405 рублей на счету общественно-политического центра КПСС.²⁹¹

²⁸⁸ Привалов П. Опечатано и распечатано? // Рабочий путь. - 1991. - 5 ноября. - С. 1.

²⁸⁹ Ермолаев Н., Ручко В. «Политику можно делать чистыми руками». Интервью с представителями народного фронта в Смоленске. // Рабочий путь. - 1991. - 18 октября. - С. 2.

²⁹⁰ Привалов П. Две точки над одной проблемой. К десятилетию первой организованной оппозиции КПСС. // Смоленск. - 1999. - № 2. - С. 8.

²⁹¹ Евсеенков А. Партийные миллионы остались в «Днепре»//Смоленские новости.- 1991.- 14 сентября. - С.1.

При этом 20 августа 1991 г. ЦК КПСС перевел на счет обкома 3 миллиона 200 тысяч рублей. На какие цели предполагалось потратить эти миллионы осталось неизвестным. 19 и 26 августа городской комитет партии получил наличными по чекам 56 тысяч рублей. После того, как была приостановлена деятельность РКП партийные счета оказались заморожены, горком возвратил в банк 34 тысячи 73 рубля 84 копейки.

В результате на 12 сентября 1991 г. на счету Смоленского горкома насчитывалось 40 тысяч 625 рублей 76 копеек. Около 30 тысяч рублей находилось на счету райкома КПСС и 22 тысячи 405 рублей на счету общественно-политического центра.

Таким образом, за годы перестройки были проведены мероприятия по повышению роли Советов как органов социалистической власти, при этом руководящая роль партии сохранялась. Для создания обстановки демократизации работы партийных органов были предусмотрены альтернативные выборы и тайное голосование при выборе ответственных партийных работников. Вместе с тем новые подходы в работе с кадрами еще с трудом пробивали себе дорогу. Обстановка гласности, учета мнения коллективов на данном этапе не стали основным правилом при решении вопросов подбора к расстановке руководящих кадров.

2.3 Выборы народных депутатов – политическая борьба в Смоленской области

На XXVII съезде КПСС в феврале 1986 г. была обозначена задача обновления состава Советов, внесения корректив в избирательную практику с целью того, чтобы депутатами были избраны наиболее достойные люди, способные на высоком уровне вести государственные дела.²⁹²

В 1987 г. на январском Пленуме ЦК КПСС М.С.Горбачев прямо предложил начать избирательную реформу и всенародно ее обсудить.

²⁹² Горбачев М.С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду. - М., 1986. С. 72.

Впервые на государственном уровне прозвучал призыв обсуждать на предвыборных собраниях несколько кандидатур, что должно было «позволить каждому гражданину выразить свое отношение к более широкому кругу избирателей, а партийным и советским органам – лучше знать настроения и волю населения».²⁹³ Новый порядок выборов обеспечивал избирателю возможность выбора из нескольких кандидатур путем свободного волеизъявления.

В соответствии со ст. 91. Конституции РСФСР и со ст. 16 и 22 Закона СССР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» Смоленская избирательная комиссия по выборам решила образовать избирательные округа по выборам народных депутатов Смоленского областного Совета народных депутатов XXI созыва в границах г. Смоленска и Смоленской области (всего было образовано 124 избирательных округа).²⁹⁴

В Программе деятельности Смоленской областной партийной организации в период подготовки выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов рассматривалась как первоочередная задача партийных организаций, в рамках решения которой было необходимо выдвигать в депутатский корпус Советов коммунистов и беспартийных, «пользующихся доверием населения, настойчиво и бескомпромиссно отстаивающих социалистические ценности».²⁹⁵

Начиная с 1987 г. в деятельности Советов начинают происходить важные перемены. Согласно постановлению ЦК КПСС «О проведении выборов в местные Советы народных депутатов, народных судей и народных заседателей районных (городских) народных судов» от 17 февраля 1987 г. предполагалось выявить нескольких кандидатов по одному округу. Кроме того, рекомендовалось отказаться от практики обязательного избрания

²⁹³ Материалы Пленума ЦК КПСС 27-28 января 1987 г. - М., 1987. С. 47.

²⁹⁴ Об образовании избирательных округов по выборам народных депутатов Смоленской области Совета народных депутатов 21-го созыва. // Рабочий путь. - 1989. - 15 ноября. - С. 1.

²⁹⁵ Программа деятельности Смоленской областной партийной организации в период подготовки выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов. // Рабочий путь. - 1989. - 19 декабря. - С. 1.

депутатами Совета работников исполкома, а также тех, кто был депутатом более двух-трех сроков подряд, ставилась цель и «ограничить практику выдвижения в трудовых коллективах кандидатов, не работающих в соответствующих коллективах или не связанных с ними», а также «запретить заполнение справок на избирателей, не явившихся голосовать, как на выбывших».²⁹⁶

В ходе проводимого в 1987 г. эксперимента по многомандатным округам в Советы должны были избрать 94 тысячи депутатов, при этом кандидатов было выдвинуто 120 тысяч. Кандидаты, набравшие большинство при минимуме в 50 % и один голос становились депутатами, другие кандидаты, набравшие более половины голосов, становились т.н. «резервными депутатами». 599 кандидатов в выборах по многомандатным округам избраны не были.²⁹⁷ Всего при численности депутатских мандатов всех местных Советов СССР в 2 миллиона 322 тысячи, было выдвинуто около 4 миллионов кандидатов. Характерно, что в бюллетень для голосования за редким исключением по прежнему включалось по одному кандидату.

Эксперимент 1987 г. затронул только 5 % Советов СССР, но был очень важен для создания прецедента. Большинство депутатских мандатов на этих выборах получили руководители среднего звена, специалисты народного хозяйства, учителя, врачи и другие представители местной интеллигенции. Отмечалось увеличение голосов, поданных против руководящих работников. По данным ЦК КПСС по сравнению с аналогичными выборами 1982 г. против кандидатов в депутаты областных Советов голосовало в 8 раз больше избирателей, районных Советов – в 6,3 раза, сельских – в 4,8 раза. Число же избирателей, уклонившихся от участия в выборах, увеличилось в 29 раз²⁹⁸.

²⁹⁶ Матвеев М.Н. Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977-2003 годах: дис. ... д-ра ист. наук. – Самара, 2006. С. 306.

²⁹⁷ Состав депутатов, исполнительных комитетов, постоянных комиссий и резервных депутатов местных Советов народных депутатов 1987 г. - М., 1987. - С.261.

²⁹⁸ Абушахманова Н.З. Реформирование высших органов власти советской представительной системы. 1985-1993 гг. Дисс. канд. ист. наук. – М., 2001

Первые попытки проведения многомандатных выборов по новому были приняты в Духовщинском районе Смоленской области.

В феврале 1987 г. Президиум Верховного Совета РСФСР принял Указ «О выборах в местные Советы народных депутатов РСФСР» и выпустил Постановление «О проведении в порядке эксперимента выборов в местные Советы народных депутатов РСФСР по многомандатным избирательным округам». В рамках изменений, внесенных данными нормативно-правовыми актами, на собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты могло рассматриваться несколько кандидатур, право выдвижения получили первичные общественные организации - сельские, уличные, домовые комитеты, советы женщин, ветеранов войны и труда, районные потребительские общества, общество «Знание» и т.д. Кроме того, вносились изменения в содержание данных о кандидате в бюллетене, расширялись права избирательных комиссий. В результате в 5% районов СССР выборы проводились на состязательной основе: на 94 тыс. мандатов было выдвинуто свыше 120 тыс. кандидатов.²⁹⁹

Идеологическая работа партийных комитетов, первичных парторганизаций в период подготовки и проведения выборов была направлена на повышение активности трудящихся в борьбе за ускорение экономического и социального развития страны, успешное выполнение планов 1987 г. и 12 пятилетки в целом, достойную встречу 70-летия Великого Октября.³⁰⁰

Например, в Смоленской области в этих целях широко использовались такие формы работы, как лекции и доклады, беседы и политинформации, тематические вечера, устные журналы и выступления агитбригад. 21 мая 1987 г. был проведен единый областной политдень на тему «Смоленщина от выборов до выборов». Повсеместно была оформлена наглядная агитация,

²⁹⁹ Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. 2. От победы до наших дней. – М., 2001. – С. 552.

³⁰⁰ Правда. - 1987. - 7 апреля. - С. 1.

подготовлена и издана подборка методических материалов «Навстречу выборам в местные Советы народных депутатов».³⁰¹

В период предвыборной компании 1987 г. в регионе действовало 952 агитпункта и 85 клубов избирателей. Массово-политическую работу на предприятиях, в учреждениях и организациях, совхозах и колхозах. По месту жительства населения проводили свыше 7 тысяч лекторов, 10 тысяч докладчиков, 8 тысяч политинформаторов, около 19 тысяч агитаторов. В городах и районных центрах работали лектории и кинолектории.³⁰²

В подготовке к выборам активно использовались средства массовой информации и пропаганды. На страницах областных и районных газет, в передачах местного радиовещания широко освещался ход предвыборной кампании, поднимались актуальные вопросы демократизации избирательной системы. Были опубликованы материалы, организованы радиопередачи, показывающие работу местных Советов, депутатов Советов, имеющиеся у них проблемы, трудовую и общественную активность людей.

Выполняя указания ЦК КПСС о демократизации избирательной практики, горкомы и райкомы КПСС, первичные парторганизации особое внимание обращали на совершенствование процесса выдвижения и обсуждения кандидатов в депутаты. При подборе кандидатов учитывались не только их трудовая деятельность, но и общественный авторитет, политические и моральные качества, организаторские способности. На собраниях в трудовых коллективах и по месту жительства вопросы о выдвижении решались гласно, обсуждалось, как правило, несколько кандидатур.

В Смоленский городской Совет, например, избиралось 350 депутатов, а обсуждено было на собраниях 635 кандидатур, в 34 случаях кандидатами в

³⁰¹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 71. Д. 44. Т 1. Л.102.

³⁰² Навстречу выборам. // Рабочий путь. - 1987. - 8 апреля. - С. 1.

депутаты были выдвинуты граждане предварительно не предусматривавшиеся для выдвижения.³⁰³

Информация о выдвижении кандидатов в депутаты по предложениям трудящихся в Смоленской области представлена в таблице 2.2.³⁰⁴

Таблица 2.2

Выдвижение кандидатов в депутаты по предложениям трудящихся в Смоленской области (1987 г.)

Советы различных уровней	Предложено кандидатур	Выбрано кандидатур	В %
В областной Совет	170	3	1,8
В горсоветы городов областного подчинения	1080	116	10,7
В горсоветы городов районного подчинения	410	21	5,1
В райсоветы	2389	146	6,1
В поселковые Советы	713	62	8,7
В сельские Советы	10231	384	3,8
Всего по Смоленской области	14993	706	4,7

Таким образом, в составе кандидатов в депутаты в местные Советы народных депутатов возросло число лиц, не являвшихся депутатами Советов прошлого созыва на 6,4%, кандидатов в возрасте до 30 лет на 8,9%, сократилось число женщин на 1,1%, рабочих – на 2,8% и кандидатов в члены КПСС – на 0,5%, членов ВЛКСМ – на 2,6%.

Все избиратели принимавшие участие в голосовании обязательно проходили через избирательные кабины. Это нововведение, а также форма бюллетеней была одобрена советскими гражданами. Посещение кабин способствовало более свободному волеизъявлению избирателей при голосовании за кандидатов в депутаты местных советов и народных судей.

В связи с этим на выборах возросло количество голосовавших против кандидатов, прежде всего руководителей областных, городских и районных органов, кандидатов в народные судьи. Так, против кандидата в депутаты смоленского областного Совета, первого заместителя председателя облисполкома А.И. Макаренкова голосовало 238 человек (2,2%),

³⁰³ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 71. Д. 44. Т 1. Л.102.

³⁰⁴ Составлено автором по: Там же. Л.103-104.

председателя смоленского областного комитета народного контроля В.В. Боровченко – 271 человек (3,4%). В целом против кандидатов в депутаты областного Совета проголосовало 0,71% избирателей, городских Советов – 0,8%, районных Советов – 0,61%, районных Советов г. Смоленска – 0,8%, поселковых – 1,23% и сельских Советов – 0,57%.³⁰⁵

Кроме того, в Смоленской области наблюдались случаи отказа от участия в голосовании, среди основных причин которого были названы: неудовлетворительность жилищными условиями; неудовлетворительность работой коммунальных служб; конфликт с администрацией; по религиозным мотивам; несогласие с приговором народных судов; по состоянию здоровья; другие причины. Всего же не явилось на избирательные участки 1355 человек (0,16% избирателей).³⁰⁶

В ходе выборов 21 июня 1987 г. в областной совет было избрано 170 депутатов, в горсоветы городов областного подчинения – 1080, в районные Советы – 2389, в горсоветы городов районного подчинения – 410. в поселковые Советы – 713, в сельские Советы – 10228 депутатов из 10231 кандидата.³⁰⁷ В составе 14990 депутатов местных советов (из них 133 резервных) было избрано 7397 (49,3%) рабочих, 2384 (15,9%) колхозников, 34,8% - представители иных социальных слоев. При этом 52% избранных депутатов составляли женщины. Из 4505 депутатов 6413 (42,8%) являлись членами и кандидатами в члены КПСС, 2843 депутата (18,1%) были членами ВЛКСМ.³⁰⁸

21 июня 1987 г. в Смоленской области в Духовщинском районе был проведен эксперимент выборов по многомандатным округам. В результате которого, в районный Совет было избрано 94 делегата, из них 19 резервных; в городской – 60, из них 10 резервных; в поселковый – 48, из них 8 резервных; в сельские Советы – 521, из них 96 резервных делегатов. Все

³⁰⁵ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 71. Д. 44. Л.109.

³⁰⁶ Там же. Л. 108.

³⁰⁷ Советы и перестройка. Выборы в Смоленской области. // Рабочий путь. 1987. 21 июня. С. 1.

³⁰⁸ Голосует Смоленщина. // Рабочий путь. 1987. 23 июня. С. 1.

руководящие работники райкома КПСС, райисполкома были избраны депутатами районного Совета. Следует отметить, что эксперимент при проведении выборов по многомандатным округам в Духовщинском районе вызвал большой интерес у населения района к практике выдвижения кандидатов в депутаты, поскольку трудовым коллективам представлялась большая возможность определить наиболее достойные кандидатуры.³⁰⁹

Выборы по многомандатным округам позволяли избирателям сделать свой выбор из более широкого круга кандидата, а партийным и советским органам – лучше узнать настроение людей, их отношение к должностным лицам, партийным и советским руководителям.

В то же время экспериментальная система выдвижения и голосования могла отрицательно сказаться на положении должностных лиц выборных органов, из советского аппарата могли выбыть наиболее требовательные работники.

Углублением ранее принятых решений в направлении реформы политической системы стало преобразование механизма проведения избирательной компании предложенного и рассмотренного в июне-июле 1988 г. на внеочередной XIX Всесоюзной партийной конференции, по итогам которой Политбюро ЦК КПСС выразил согласие на проведение альтернативных выборов органов власти.

Однако предлагаемая процедура выборов не была лишена серьезных недостатков. В частности кандидаты в депутаты предварительно отсеивались «специальными собраниями представителей общественных организаций», которые формировались райкомами и горкомами КПСС, что сохраняло всевластие партийного аппарата. Оппозиционные депутаты не имели возможности осуществлять свою избирательную кампанию на страницах изданий, контролировавшихся партийной цензурой.

Несмотря на критику, 1 декабря 1988 г. внеочередная 12-я сессия Верховного Совета СССР приняла Законы «Об изменениях и дополнениях

³⁰⁹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 71. Д. 44. Л.108.

Конституции (Основного закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР», а также постановление «О дальнейших шагах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства».

В результате изменений, закрепленных данными нормативно-правовыми актами, две трети депутатов стали избираться непосредственно гражданами, а треть выборщиками – делегатами различных общественных организаций. В результате в округах на каждый мандат депутата пришлось по 230,4 тыс. избирателей, а в общественных организациях – по 21,6 тыс. избирателей. Число кандидатов в народные депутаты не ограничивалось, каждый участник собрания по выдвижению кандидатов в депутаты мог предлагать для обсуждения любые кандидатуры, в том числе и свою. Гарантировалось, что в избирательные бюллетени может быть включено неограниченное число кандидатов. Кроме того, было установлено право выдвижения кандидатов в депутаты собраниями избирателей по месту жительства, если на нем присутствовало 500 избирателей, проживающих на территории избирательного округа. Также избиратели получили право вести агитацию как «за», так и «против» кандидатов в депутаты на собраниях, а сам кандидат в депутаты мог выступать с программой своей будущей деятельности. Были законодательно закреплены нормы закона о наблюдателях, которые могли присутствовать на заседаниях избирательных комиссий, в том числе при регистрации кандидатов в депутаты, подсчете голосов на избирательном участке, определении результатов выборов по округу и подведении общих итогов выборов.

6 декабря 1988 г. Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов СССР в соответствии со ст. 15 и 16 Закона «О выборах народных депутатов СССР» постановила образовать три территориальных избирательных округа – Смоленский №305, Вяземский №306 и Рославльский

№307, а также Смоленский национально-территориальный округ №27, в состав которого входили Смоленская, Брянская и Калужская области.³¹⁰

На всех этапах предвыборной кампании Смоленский обком КПСС, горкомы и райкомы партии уделяли главное внимание политическому обеспечению выборов в соответствии с планами организаторской и агитационно-пропагандистской работы, разработанными во всех партийных комитетах и парторганизациях. С учетом нововведений по организации и проведению выборов в регионе осуществлялись областные семинары-совещания ответственных работников партийных, советских и правоохранительных органов, средств массовой информации и идеологических активов, на которых разъяснялись особенности избирательной кампании, вырабатывалась позиция и основные направления деятельности парторганизации. Подобные семинары проходили во всех городских и районных комитетах КПСС.³¹¹

При выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР партийные комитеты и первичные партийные организации Смоленской области стремились создать обстановку демократичности и свободного волеизъявления членов трудовых коллективов, общественных организаций и граждан. В выдвижении представителей от КПСС по Смоленской области участвовало 63 первичных парторганизации из 20 районов. На открытых партийных собраниях присутствовало свыше 7 тысяч человек, в том числе свыше 6 тысяч коммунистов.³¹²

Так, например, 11 января 1989 г. на заседании первого прядильно-ткацкого производства Ярцевского ордена Ленина хлопчатобумажного комбината состоялась объединительная конференция трудящихся

³¹⁰ Образование территориальных избирательных округов по выборам народных депутатов СССР. // Рабочий путь. - 1988. - 8 декабря. - С. 1.

³¹¹ Сессия областного Совета. // Рабочий путь. - 1989. - 31 марта. - С. 1.

³¹² Кандидаты в депутаты: выдвижения, обсуждения, регистрация. // Рабочий путь. - 1989. - 24 февраля. - С.1.

коллективов по выдвижению кандидатур в народные депутаты СССР по Вяземскому избирательному округу № 306.³¹³

По территориальным и национально-территориальным избирательным округам было выдвинуто 34 представителя от Смоленской области в народные депутаты СССР от 118 трудовых коллективов, собраний военнослужащих и избирателей по месту жительства, а всего обсуждалось 70 кандидатур. В числе выдвинутых кандидатов 14 человек (40%) составляли рабочие и колхозники, 10 женщин (28%), 30 членов КПСС (85%).³¹⁴

Произошли некоторые изменения в подготовке и проведении местной избирательной кампании. Так, во всех избирательных округах проходили окружные предвыборные собрания, на которых большинством голосов при тайном голосовании были приняты решения о представлении к регистрации по территориальным избирательным округам №№ 305 и 306 и национально-территориальному № 27 – по два кандидата, а по территориальному округу №307 – одного кандидата в народные депутаты СССР.

Партийные комитеты, первичные парторганизации Смоленской области принимали активное участие в подготовке и проведении встреч кандидатов в народные депутаты СССР с избирателями, оказывали помощь кандидатам в подборе доверенных лиц, подготовке предвыборных программ. На этом этапе особое внимание обращалось на то, чтобы встречи носили неформальный характер, обеспечивали свободное, широкое и всестороннее обсуждение политических, деловых и личных качеств кандидатов, оперативное решение возникающих вопросов. Состоялось 125 встреч, на которых присутствовало 21340 избирателей, выступило 295 избирателей, внесено 205 предложений.³¹⁵

Смоленский обком КПСС, городские и районные комитеты партии осуществляли контроль за выполнением предвыборных мероприятий. 2

³¹³ По 3-4 кандидатуры было выдвинуто для голосования на собраниях в Ярцеве и Смоленске // Рабочий путь. - 1989. - 13 января. - С. 1.

³¹⁴ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 23. Т.1. Л. 32.

³¹⁵ Там же. Д. 36. Л. 60

февраля 1989 г. на заседании бюро областного комитета партии были подведены итоги выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР, заслушан отчет Промышленного райкома КПСС г. Смоленска об организаторской и политической работе в связи с подготовкой и проведением выборов.³¹⁶ На заседаниях бюро городских и районных комитетов партии отчитывались об участии в избирательной компании первичные парторганизации, а также коммунисты-руководители отделов и служб местных Советов народных депутатов.

Понимая, что в условиях альтернативных выборов, партия может не набрать большинство, в целях улучшения руководства подготовкой к выборам, обеспечения устойчивой работы объектов народного хозяйства области при Смоленском обкоме КПСС начала свою деятельность оперативная группа, возглавлявшаяся вторым секретарем обкома М.М. Захаровым, под контролем которого были проведены кустовые совещания председателей участковых избирательных комиссий по вопросам организации работы избирательных участков. Накануне выборов в города и районы Смоленской области обком КПСС, горкомы и райкомы партии направили своих представителей на избирательные участки.³¹⁷

В ходе предвыборной компании партийные комитеты и первичные парторганизации вели активную агитационно-пропагандистскую работу среди населения в целях направления принимаемых им решений на победу правящей партии. При городских и районных комитетах КПСС были сформированы агитационно-пропагандистские группы во главе с секретарями и заведующими отделами, с участием ответственных работников, специалистов различных отраслей народного хозяйства, руководителей отделов и служб местных Советов. Это позволило не только вести пропагандистскую работу с людьми, но и оперативно решать многие вопросы повседневной жизни. Положительно зарекомендовали себя

³¹⁶ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 23. Т.1. Л. 32Л. 32-41.

³¹⁷ Ермоленко. В. Советы: смотр перед выборами. // Рабочий путь. - 1989. - 4 октября. - С. 2.

дискуссионные политические клубы, созданные при Доме политического просвещения и обеспечения победы коммунистической партии на выборах обкомом КПСС и в ряде партийных комитетов.

В Смоленской области были проведены единые политдни по разъяснению сущности разворачивавшейся в стране политической реформы, изучению Обращения ЦК КПСС «К партии, советскому народу». Повсеместно работали общественно-политические и справочно-информационные центры, клубы молодых избирателей, проводились встречи «за круглым столом», устные журналы, вечера вопросов и ответов. В целях изучения общественного мнения избирателей, оперативного учета их просьб и пожеланий устанавливались прямые телефонные связи в городских и районных комитетах партии, в горрайисполкомах.³¹⁸

Так, например, 19 января 1989 г. в г. Смоленске состоялся единый политдень на тему «Выборы народных депутатов СССР – важное звено реформы политической системы процесса перестройки», в ходе которого было уделено внимание разъяснению предвыборных платформ партии, «Обращения ЦК КПСС к партии и советскому народу», отмечалось, что в предвыборные дни необходимо с особой ответственностью отнестись к организации деятельности предприятий промышленности, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, транспорта и связи.³¹⁹

Ход предвыборной компании широко освещался в областной и местной печати, по радиовещанию. Областное радио организовало серию передач, встреч и бесед с кандидатами в народные депутаты в прямом эфире, что вызывало большой интерес слушателей.³²⁰

Вместе с тем, отдельные горкомы и райкомы КПСС не учитывали новизну избирательной компании, своевременно не разъясняли партийному активу роль и основное направление работы парторганизаций на важнейших этапах подготовки к выборам, вследствие чего многие первичные

³¹⁸ К единому политдню. // Рабочий путь. - 1989. - 19 мая. - С. 3.

³¹⁹ Единый политдень // Рабочий путь. - 1989. - 21 января. - С. 1.

³²⁰ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 23. Л. 115.

парторганизации на начальном этапе предвыборной компании занимали пассивную, выжидательную позицию, зачастую ориентировались лишь на указания «сверху», не проявляя должной инициативы и самостоятельных действий по осуществлению партийного руководства предвыборными процессами, не использовали свое право выдвижения кандидатов в народные депутаты по территориальным избирательным округам общественные организации.³²¹

В ходе предвыборной компании выявилось несовершенство некоторых статей закона о выборах, в частности, отмечалась необходимость проведения выборов в избирательных округах и на пленумах общественных организаций только из альтернативных кандидатур, осуществления широкой агитационной работы до окружных предвыборных собраний с активным использованием для этого газет, радио и печатной продукции, или увеличить период встреч кандидатов с избирателями.

После 24 января 1989 г., когда закончилась регистрация претендентов в кандидаты, были проведены окружные предвыборные собрания, на которых утверждались кандидатуры в народные депутаты СССР, принимавших участие в выборах.

Выборы народных депутатов СССР состоялись 26 марта 1989 г. Большинство голосов народными депутатами СССР были избраны: по Смоленскому избирательному округу № 305 машинист электровоза Смоленского локомотивного бюро А.А. Сапегин (169846 голосов из 268555), по Вяземскому избирательному округу № 306 фрезеровщик Сафоновского завода пластмасс В.Г. Ковалев (143138 голосов из 261106); по Рославльскому избирательному округу № 307 первый секретарь Смоленского обкома КПСС А.А. Власенко (237246 голосов из 279556).³²²

Итоги подготовки и проведения выборов народных депутатов СССР были обсуждены на бюро Смоленского обкома КПСС, записка отделов

³²¹ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 80. Д. 36. Л. 59-60.

³²² Сообщения окружной избирательной комиссии о результатах выборов народных депутатов СССР. // Рабочий путь. - 1989. - 29 марта. - С. 1.

обкома партии направлена в горкомы и райкомы КПСС для руководства в практической работе и принятия мер по устранению выявленных недостатков и упущений в политической компании.³²³

4 марта 1990 г. состоялись выборы народных депутатов РСФСР и местных Советов Смоленской области.

На всех этапах избирательной компании областной комитет партии, горкомы и райкомы КПСС главное внимание уделяли ее политическому обеспечению. На заседаниях бюро обкома партии, совещаниях и семинаров первых секретарей и секретарей партийных комитетов, ведавших вопросами идеологии, заведующих организационными отделами горкомов и райкомов КПСС, председателей и секретарей горрайисполкомов, руководителей областных общественных организаций, средств массовой информации были выработаны основные направления совместной деятельности по проведению предвыборных мероприятий.

В целях оперативного руководства ходом предвыборной кампании в обкоме, горкомах и райкомах создавались оперативные рабочие группы.

Исполкомом областного Совета был утвержден календарный план основных мероприятий по проведению выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов. В установленные Законами о выборах сроки в трудовых коллективах и общественных организациях были выдвинуты и утверждены соответствующие Советам составы избирательных комиссий, образованы и опубликованы в печати избирательные округа.

При выдвижении кандидатов в народные депутаты партийные комитеты и первичные парторганизации Смоленской области обеспечивали создание обстановки демократичности, свободного волеизъявления членов трудовых коллективов и общественных организаций. В результате было выдвинуто 13408 кандидатов: на 8 мандатов в РСФСР – 61, на 125 мандатов в областной Совет – 372, на 2215 мандатов в горрайсоветы – 3552, на 7863 мандата в поселковые и сельские Советы – 9086.

³²³ ГАНИСО. Ф.6. Оп. 80. Д. 36. Л. 52-60.

Партийные комитеты, первичные парторганизации приняли участие в подготовке и проведении встреч кандидатов в народные депутаты с избирателями, оказывали помощь кандидатам в подборе доверенных лиц, подготовке предвыборных программ. Всего было проведено 671 встреча кандидатов с избирателями, на встречах присутствовало 92321 избирателей, выступило – 2188, внесено наказов – 432.³²⁴ Однако в целом этот процесс вышел из-под контроля партии.

Так, на встречах с кандидатами в народные депутаты РСФСР участвовало лишь 11 % избирателей, а с кандидатами в народные депутаты Советов всех уровней встречалось лишь 38 % избирателей. Этим во многом объяснялось снижение активности населения. В итоге это привело, к тому, что в выборах не участвовало 17,5 % населения (145 тысяч человек), а на повторном голосовании уже 24,7 %.³²⁵

В ходе предвыборной компании партийные комитеты и первичные парторганизации вынуждены были отходить от догматических форм работы и внедрять что-то новое и лучшее. Многие горкомы и райкомы КПСС вместо агитпунктов создавали информационные и дискуссионные центры, деятельность которых направлялась на организацию встреч избирателей с кандидатами в народные депутаты, их доверенными лицами, юристами, врачами, партийными и советскими работниками. Рославльский. Гагаринский горкомы, Ельнинский, Дорогобужский, Щумяцкий и другие райкомы КПСС сформировали агитпоезда, деятельность которых, прежде всего, направлялась в отдаленные населенные пункты, малочисленные трудовые коллективы. Многие партийные комитеты образовывали группы партийного актива в жилых микрорайонах. В целях изучения общественного мнения избирателей, оперативного учета их просьб и пожеланий

³²⁴ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 81. Д. 59. Л.25-33.

³²⁵ Там же. Оп. 83. Д. 46. Т. 2. Л. 25.

устанавливались прямые телефонные связи в городских и районных комитетах партии, в горрайисполкомах.³²⁶

Ход предвыборной компании широко освещался в областной и местной печати, по радиовещанию. Областное радио организовало серию репортажей в прямом эфире встреч и бесед за «круглым столом» кандидатов в народные депутаты, что вызывало большой интерес слушателей.

Вместе с тем в работе партийных комитетов, первичных парторганизаций, исполкомов местных Советов по проведению избирательной компании имели место существенные недостатки и упущения. На этапе выдвижения кандидатов повторялись ошибки, допущенные на выборах народных депутатов СССР. Лишь шесть горкомов и райкомов КПСС приняли участие в выдвижении кандидатов в народные депутаты РСФСР. Партийные комитеты не в полной мере использовали права при выдвижении своих представителей в городские и районные Советы. В формировании депутатского корпуса местных Советов области принимало участие лишь 12 горкомов и райкомов ВЛКСМ, 6 городских и районных профсоюзных комитетов.³²⁷

В выборах народных депутатов РСФСР и местных Советов Смоленской области приняло участие 684614 избирателей (82,5 % от общего числа). На избирательные участки не пришло свыше 145 тысяч избирателей (17,5 % избирателей).³²⁸ В Дорогобужском, Вяземском, Сафоновском и Рославльском районах каждый пятый избиратель не принял участие в голосовании, а в Смоленске, Десногорске и Ярцеве – каждый четвертый.³²⁹

Выборы народных депутатов РСФСР проводились по Смоленскому национально-территориальному избирательному округу № 75 и семи территориальным округам. На 8 мандатов баллотировалось 54 кандидата. В Смоленском национально-территориальном избирательном округе № 75

³²⁶ Трудные уроки демократии. Как голосовали смоляне? // Рабочий путь. - 1990. - 6 марта. - С. 1.

³²⁷ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 81. Д. 59. Л.27.

³²⁸ Там же. Оп. 83. Д. 46. Т. 2. Л. 25.

³²⁹ Там же. Л.29.

один мандат оспаривали 9 кандидатов в народные депутаты, в Смоленском № 681 и Починковском № 685 по 6 кандидатов, Вяземском № 683, Сафоновском № 684 и Рославльском № 686 – по 4 кандидата, в Ярцевском № 687 – 9, а в Заднепровском территориальном избирательном округе № 682 – 12 кандидатов. По итогам голосования ни один из кандидатов не получил более 50% голосов, в связи с этим во всех восьми избирательных округах 18 марта было проведено повторное голосование по двум кандидатам в депутаты, получивших наибольшее количество голосов.³³⁰

В списке избирателей на выборах 4 марта было включено 830982 человека, в голосовании приняло участие 674901 (81,22%) избиратель. Признано недействительными 19833 избирательных бюллетеня.³³¹ Олицетворяя демократизацию выборов, впервые за много лет в выборах участвовали люди, находившиеся в лечебно-трудовом профилактории г. Смоленска.³³²

30 марта 1990 г. V Пленум Смоленского обкома обсудил итоги выборов 4 марта, в своем докладе первый секретарь обкома А.А. Власенко подчеркнул, «что в депутатский корпус областного Совета всего лишь было избрано 10 рабочих, неоправданно мало женщин, только три депутата представителя молодежи». В ходе выборов значительно обновился состав Советов. Впервые было избранно депутатами народных депутатов РСФСР – 87 %, областного – 99 %, городского и районного – 60 %, поселкового и сельского – 56 % от общего состава.³³³

На результаты выборов повлияло общая политическая и социально-экономическая обстановка в стране и области. Горкомы и райкомы КПСС, первичные партийные организации, исполкомы местных Советов общественные организации допустили в мартовской выборной компании немало ошибок и просчетов. Слабо координировалось выдвижение

³³⁰ Выборный марафон? Да // Рабочий путь. - 1990. - 12 марта. - С. 1.

³³¹ Ленинский путь. - 1990. - 12 марта. - С. 1.

³³² Сергеев В. Трудный урок демократии. // Рабочий путь. - 1990. - 6 марта. - С. 1.

³³³ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 83. Д. 46. Т. 2. Л.24- 25.

кандидатов трудовыми коллективами, собраниями избирателей. Лишь шесть горкомов и райкомов КПСС приняли участие в выдвижении кандидатов в областной Совет. Не в полной мере использовалось прав по выдвижению кандидатур в городские, районные Советы.³³⁴

На состоявшихся выборах в областной Совет из 125 избирательных округов народные депутаты избраны в 53. В 57 округах было проведено повторное голосование, а в 15 – повторные выборы.

По завершению первого тура выборов было избрано 110 депутатов областного Совета из 125 (по 15 округам были назначены повторные выборы). Из указанного состава члены КПСС составили 90,9 %, ВЛКСМ – 0,9 %, беспартийные – 8,2 %. Депутатов в возрасте до 30 лет 1,8 %, старше 50 лет – 34,5 %. Стратификация давала следующее распределение: хозяйственные руководители (генеральные директора, начальники) – 21,8 %; аппаратчики (работники обкома, райкомов, исполкомов освобожденные секретари, парторганизаций крупных предприятий) – 26,4 %; руководители сельскохозяйственных предприятий (директора совхозов, председатели колхозов и т.д.) – 13,6 %; руководители правоохранительных органов (МВД, КГБ) – 2,7 %; инженерно-технические работники и мастера – 4,5 %; представители интеллигенции, студенты – 9,1 %; рабочие – 8,2 %.³³⁵

На 2215 мандатов в городские и районные Советы Смоленской области избрано 1563 народных депутата (70,8%). Повторное голосование состоялось в 263 избирательных округах, а повторные выборы – в 389. две трети народных депутатов, необходимых для проведения организационных сессий, не были избраны в Дорогобужском, Заднепровском, Ленинском, Промышленном районных, Смоленском, Дорогобужском, Духовщинском и Ельнинском городских Советах.³³⁶ На 7863 мандата в поселковые и сельские

³³⁴ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 83. Д. 46. Т. 2. Л. 25.

³³⁵ Косенков Г. Мы выбираем – нас выбирают // Сход. Издание группы «За Смоленский Народный Фронт». 1990. Апрель. С. 1.

³³⁶ Выборный марафон? Да // Рабочий путь. 1990. 12 марта. С. 1.

Советы избрано 7492 депутата (95,3%). Повторное голосование проходило в 107 избирательных округах, а повторные выборы в 264.

В то же время не было избрано ни одного народного депутата в областной Совет в Велижском районе (из двух кандидатур), Смоленском (из пяти), Холм-Жирковском (из двух), г. Десногорске (из трех).

Причинами низкой явки и активности населения председатель избирательного участка № 11 Заднепровского района г. Смоленска А.Д. Ковалев назвал отсутствие доверия кандидатам, с которыми практически не было встреч избирателей, что помешало им определиться с выбором. В.Г. Синицын, директор школы № 22 г. Смоленска, также отмечал недостаточную заинтересованность граждан в подготовке и проведении плодотворной избирательной кампании.³³⁷

Повторные выборы были назначены и прошли 18 марта 1990 г. Они проводились по восьми округам в Промышленном, по семи округам – в Ленинском районе г. Смоленска; по четырем округам – в Рославльском, Сафоновском, Смоленском районах; по трем округам – в г. Десногорске, Ярцевском, Починковском, Гагаринском и Вяземском районах.³³⁸

В повторном голосовании по смоленскому национально-территориальному округу № 75 общее число граждан включенных в списки избирателей составило 827403 человек. Число избирателей принявших участие в голосовании – 623519 человек, недействительных 8839 бюллетеня.

В соответствии со статьями 48 и 52 закона РСФСР «О выборах народных депутатов РСФСР» депутатом Верховного Совета РСФСР по смоленскому национально-территориальному округу № 75 избран директор совхоза «Катынский» Смоленского района Р.Н. Волощук, набравший 312977 голосов из 623519. По Смоленскому территориальному избирательному округу № 681 в списки избирателей включено 126288 человек, в голосование приняли участие 87104 (69%), избран директор совхоза «Талашкино»

³³⁷ Сергеев В. Трудный урок демократии. // Рабочий путь. - 1990. - 6 марта. - С. 1.

³³⁸ Выборный марафон? // Рабочий путь. - 1990. - 12 марта. - С. 1.

Смоленского района Н.И. Чмаров, за которого проголосовал 55651 избиратель. По Заднепровскому территориальному избирательному округу № 682 включено в списки 46133 избирателя, приняло участия в голосование 103540 человека. Народным депутатом РСФСР избран главный врач смоленской областной клинической больницы Е.И. Каманин, набравший 59863 голоса.³³⁹

В целом социально-политическая обстановка в Смоленской области накануне и в день выборов была удовлетворительной. На партийных собраниях, встречах избирателей с кандидатами в народные депутаты, в трудовых коллективах коммунисты и трудящиеся в основном одобряли ключевые положения проекта Платформы ЦК КПСС в XXVIII съезде партии. Вместе с тем отмечалась некорректность отдельных ее разделов, половинчатость предлагаемых мер по оздоровлению обстановки в партии и стране. Многими высказывались мнения о необходимости создания Компартии России и всех республиканских политических институтов, укрепления партийного руководства в райкоме, горкома и обкоме КПСС, структуры и численности их аппарата, целесообразности проведения отчетов и выборов в парторганизациях после XXVIII съезда КПСС.

Все острее в Смоленской области ставился вопрос о необходимости принятия более решительных мер по стабилизации общественно-политической обстановки в стране, наведению правопорядка и дисциплины, повышения персональной партийной и государственной ответственности руководящих кадров за решение этих вопросов.

³³⁹ Сообщения областной избирательной комиссии об итогах повторного голосования на выборах народных депутатов Смоленского областного СНД 18 марта 1990 г. // Рабочий путь. - 1990. - 22 марта. - С. 1.

Глава 3 Создание и деятельность альтернативных общественно-политических организаций в Смоленской области

3.1 Возникновение политических движений и их деятельность в Смоленской области

Реформы второй половины 1980-х гг. радикально изменили отношение к политике в российском обществе. Политическое участие стало способом проявления гражданского отношения к реформам. В 1989-90-х годах резко возрос уровень массовости в общественных движениях. Иным стало отношение к выборам, к тем, кто избирается в органы государственной власти. Формальное, пассивное, обязательное участие в комсомольской, партийной, профсоюзной, депутатской общественно-политической работе сменилось массовым энтузиазмом.

Среди основных предпосылок возникновения общественно-политических движений в РСФСР особое место занимал многонациональный характер построения советского государства, поскольку именно нерешенность существенных проблем национального характера привела к формированию многих новых политических партий, народных фронтов, движений, во многом определявших общественные настроения в отдельно взятых регионах.

В ходе перестройки сложились три основные политические силы: последовательные сторонники политики перестройки, выдвинувшие лозунг демократического обновления социализма; консервативные партийные круги и представители интеллигенции, поддерживавшие государственно-бюрократическую модель социализма; и радикальные неолибералы, стремившиеся завершить т.н. «социалистический эксперимент».³⁴⁰

³⁴⁰ Перестройка – наше прошлое или будущее? // Конференция в Горбачев-Фонде (1 марта 2001 г.). URL: gorby.ru>img.php?img=file&art_id=16348. // Дата обращения: 21.03.2013.

XIX конференция КПСС 1988 г. положила начало под лозунгом демократизации и гласности, борьбы с бюрократизмом и построения правового государства, децентрализации и устранения монополии КПСС в Смоленской области началось формирование новых общественно-политических движений, фронтов, союзов, партий, которые сперва называли «неформальными» (в противовес таким «формальным» организациям, как профсоюзы, комсомол, официальные союзы писателей и журналистов, и т.п.)

Неспособность власти справиться с насущными социально-экономическими проблемами региона, внутривластные противоречия неизбежно вели к появлению новых альтернатив общественно-политического развития страны. В преддверии политических преобразований партийные функционеры стали отмечать, что КПСС не должна бояться многопартийности, поскольку партия заинтересована в том, чтобы социальные слои, группы вносили свой вклад в формирование политической перестройки СССР как правового государства. Выдвигалась также позиция, согласно которой многопартийность, как и иные проявления демократии, позволит гарантировать полную свободу мнений при обсуждении всех существовавших в стране проблем.

В итоге с либерализацией политического режима в конце 1985 – начале 1986 г. в политической системе стали возникать и различные объединения граждан, для которых был характерен критический настрой к существовавшей системе власти, а также стремление построить социализм «с человеческим лицом».

Одним из первых и наиболее распространенных видов независимых групп стали дискуссионные клубы, которые представляли собой объединение граждан в целях совместного обсуждения каких-либо актуальных общественных проблем современности и перспектив их решения.³⁴¹ Они в основном организовывались молодыми людьми, получившими гуманитарное

³⁴¹ Неформальная Россия. О неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). – М., 1990. - С. 28.

образование: научными работниками и преподавателями. На первом этапе в работе таких клубов участвовало лишь небольшое число людей старшего возраста, большинство из них не считало это занятие серьезным или перспективным. Основной целью здесь было обсуждение острых вопросов развития общества, часто поставленных в статьях известных либеральных ученых, опубликованных в официальной печати. Обсуждение проходило в свободной и неформальной атмосфере, невозможной в других официальных учреждениях, где все дискуссии контролировались партийными чиновниками и КГБ.

Так, одной из наиболее активных форм стал политический клуб «Аргумент», созданный в декабре 1988 г. на базе Смоленского государственного педагогического института имени К.Маркса. Аудитория клуба была представлена преподавателями (профессора Г.Г. Сильницкий, Н.Д. Круглов, Д.И. Будаев, доценты В.А. Дзюбалов, М.И. Рабинович, Л.А. Кузьмин, М.Е. Стеклов и т.д.), студентами вузов и общественностью г.Смоленска, а также студентами из ГДР, обучавшимся в СГПИ. Клуб был направлен не только на идейно-политическое развитие студентов, но и формирование у них умений самостоятельно вести пропагандистскую работу, организовывать дискуссию. На базе политического клуба «Аргумент» в 1989-1990 гг. на обсуждение выносились такие темы, как «Сталин и сталинщина: закономерность или случайность?»; «Что перестраиваем? Зачем? Как? Для кого?»; «Твое понимание демократии»; «Какой социализм нужен людям» и т.п. Например, при обсуждении вопросов по теме «Какой социализм нужен людям» был проведен глубокий анализ модели социализма, целей и средств его достижения. В итоге был сделан вывод о возможности в процессе перестройки завершить его построение с учетом принципов правового государства и демократизма.³⁴² В методике работы клуба «Аргумент» особое внимание уделялось организации

³⁴² Диденко В. Политический клуб «Аргумент». // Политическая информация. - 1989. - № 12. - С. 11-12.

взаимного обмена мнениями и подведению итогов дискуссии руководителем с выражением своей точки зрения.

В г. Десногорске аккумулировав предложения первичных партийных организаций, горком партии создал городские клубы – дискуссионно-политический «Поиск», общественно-политический «Историк», правовой «Правовед». Все они оказались жизнеспособны и имели свою аудиторию. Политические клубы работали и в партийных организациях АЭС и УС САЭС, проводились клубы интересных встреч, политические семинары.³⁴³

В партийной организации завода «Двигатель» (г.Ярцево) был создан политический клуб «Мнение», действующий на основе принципов добровольности, демократичности, самоуправления. На заседаниях клуба проводились встречи с информационно-пропагандистской группой горкома КПСС, первыми руководителями завода, лекторами областной организации «Знание», с настоятелем храма Петра и Павла, проходили и общественно-политические чтения, например, на тему «Диспут по брошюре А. Солженицына «Как нам обустроить Россию?», программа 500 дней и программа действия партийной организации завода».³⁴⁴

В процессе своего развития дискуссионные клубы часто доходили до определенного этапа, когда вставал вопрос о необходимости действовать решительнее. К дискуссиям подключались более широкие слои населения, для которых «ученые споры» становились малоинтересными. С другой стороны, углублявшаяся демократизация в стране создавала возможность активизации действий. В результате дискуссионные клубы либо раскалывались на сторонников активных действий и более осторожных сторонников дискуссий, либо прекращали свое существование и их наиболее радикальные члены создавали новые группы. В таких группах наиболее активную роль играли уже не специалисты-обществоведы, а негуманитарная интеллигенция, студенты, рабочие, которые обсуждали острые политические

³⁴³Стерхова Л. Что происходит в Десногорске? // Край Смоленский. - 1991. - С. 7.

³⁴⁴Михаль Т. Политический клуб на заводе. // Рабочий путь. - 1990. - 2 декабря. - С. 1.

вопросы. Так, 11 февраля 1991 г. в Общественно-политическом центре Смоленского обкома КПСС состоялось заседание политического дискуссионного клуба на тему: «Союзный договор. Станет ли он основой для демократического национально-государственного устройства и консолидации общества?», на котором обсуждался вопрос о необходимости проведения всесоюзного референдума по вопросу заключения нового союзного договора на территории Смоленской области.³⁴⁵

Развитие политической ситуации в сторону демократизации и внутренняя эволюция самих независимых групп на определенном этапе вызвало их стремление к объединению. Поначалу это привело к созданию федераций и ассоциаций клубов, а затем – более централизованных организаций, имевших свои отделения во многих городах России и иногда других республик СССР. Такие организации начали возникать в 1987-1988гг., когда речь еще чаще всего не шла о непосредственном участии в выборах, а лишь об объединении для приобретения официального статуса и большего влияния.

Неформальные организации партийного типа стали возникать как определенная форма общественно-политических движений, для которых были характерны жесткая организационная структура, четкие идеологические программные установки, конкретные права и обязанности членов. Практическая деятельность этих организаций была направлена на непосредственное участие в осуществление функций власти или влиянии на нее в оппозиционной или правящей форме.³⁴⁶

Например, возникший в мае 1988 г. Демократический союз, открыто провозгласивший себя «оппозиционной партией», был объединением клубов, групп и отдельных членов, отличавшихся радикализмом. С самого начала Демократический союз выступил за радикальные уличные действия: демонстрации, пикеты, голодовки и т.п. Радикализм Демократического союза

³⁴⁵ Смоленский горком и обком КПСС сообщает. // Рабочий путь. - 1991. - 12 февраля. - С. 1.

³⁴⁶ Неформальная Россия. О неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). – М. - 1990. - С. 40.

в определенный период приобрел большую популярность. Пик его деятельности пришелся на вторую половину 1989-первую половину 1990 гг., когда Демократический союз проводил регулярные далеко не всегда санкционированные митинги в Москве на Пушкинской площади, а также во многих городах России, включая Смоленскую область.

Создание «народных фронтов», часто называвшихся народными фронтами в поддержку перестройки, так же стало следствием желания организовать более активные, крупные и влиятельные общественные движения, способные активно влиять на власти путем сочетания давления и сотрудничества с реформаторски настроенными руководителями. Следует отметить тот факт, что возникавшие «народные фронты» не являлись по своей сути националистическими организациями и выдвигали общие демократические лозунги, не имея особого политического влияния.

В РСФСР они стали возникать в конце 1987 года как ассоциации неформальных групп и клубов в целях формирования массового общественного движения для оказания содействия усилиям высшего политического руководства страны по углублению процесс перестройки и повышению уровня эффективности проводимых реформ.³⁴⁷

Организации с названием «Народный фронт» существовали во многих городах России, однако на практике они значительно различались по составу и влиянию. Это могли быть широкие объединения многих клубов, группы, созданные на базе одного-двух клубов или просто дискуссионные клубы, как это было, например, во Владивостоке. Иногда власти пытались сами создать свой народный фронт, чтобы поставить под контроль независимое политическое движение. Однако типичные народные фронты представляли собой попытки объединить все демократические группы данного региона в одну организацию.

³⁴⁷ Неформальная Россия. О неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). С. 35.

В июле 1989 г. в областном центре по инициативе Э.А. Борохова была организована инициативная группа «За Смоленский народный фронт» в составе 12-15 человек. В инициативную группу объединились сторонники избрания народным депутатом СССР Артема Тарасова. Программные положения и устав движения в основном были позаимствованы у Московского народного фронта.³⁴⁸ В августе 1989 г. на первом собрании группы (в романтической обстановке на одной из лужаек «питомника») был выбран временный координационный совет включал в себя 5 человек (Э.А. Борохов, Е.Н. Никитина, В.Г. Руцко, В.И. Ермолаева, В.И. Косенков) и инициативная группа 30 человек.³⁴⁹

Члены этой группы установили и поддерживали контакты с представителями других народных фронтов. В октябре 1989 г. они принимали участие в проходившем в Ярославле, в так называемом съезде «Российского народного фронта». В качестве официальной предвыборной платформы лидеры Смоленской инициативной группы выдвинули идеи межрегиональной группы народных депутатов СССР.³⁵⁰

Во главу угла ставились общечеловеческие ценности, многопартийность, плюрализм, как в политике, так и в экономике. Большое внимание уделялось борьбе за отмену шестой статьи Конституции СССР о руководящей и направляющей роли партии. Эти цели объединяли самых разных людей: рабочих и интеллигенцию, марксистов и антикоммунистов. Советские люди должны были участвовать в политической деятельности, сами определять будущее своей страны. На первом этапе перед народным фронтом не стояла задача борьбы за власть, как у политических партий, а лишь – политизация населения.

Большую роль СНФ сыграл в период предвыборной кампании в местные Советы народных депутатов РСФСР 1989 г. Так, например, на

³⁴⁸ Привалов. П. Перестройка всей надстройки. О будущем страны, демократии, многопартийности размышляют представители неформальных движений Смоленщины, коммунисты и беспартийные. // Рабочий путь. - 1990. - 2 августа. - С. 2.

³⁴⁹ «За Смоленский народный фронт». // Смена. - 1990. - 13 января. - С. 6.

³⁵⁰ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 251.

митинге смоленского народного фронта 3 декабря 1989 г., посвященном предстоящим выборам, под лозунгами «Вся власть Советам!», «Позор последней сессии Верховного Совета РСФСР ненародных депутатов!», «Не допустим нового сталинизма!» и т.д., была озвучена платформа межрегиональной группы Верховного Совета СССР, которая являлась основой деятельности и СНФ. Выступление актива СНФ содержали призывы к избирателям повысить свою политическую активность на предстоящих выборах.³⁵¹ Предметом критики выступавших была «партократия», державшая командные высоты в управлении страной и доведшая ее «до нищеты». Первоначально выступавшие делали попытки отделить понятия «партократия» от КПСС и позитивно высказывались в адрес инициаторов перестройки. На митинге была подвергнута критике платформа смоленской областной партийной организации на предстоявшие выборы. В частности было отмечено, что «партия не может осуществлять вспомогательную функцию уже и потому, что в нарушение принципов социальной справедливости на 70% повысила зарплату работникам аппарата, в то время как пенсионеры остро нуждаются в улучшении своего материального положения. В этой платформе отсутствует даже намек на новые формы хозяйствования в деревне – фермерское хозяйство».³⁵²

На митинге активом смоленского народного фронта также подверглась критике практика создания избирательных комиссий. В итоге по инициативе членов СНФ через предприятия и организации Смоленска и Смоленской области было выдвинуто более 50 кандидатов в депутаты, из которых около 30 стали депутатами районных, городских и областных Советов народных депутатов. СНФ поддерживал связи с демократическими организациями Москвы, Ленинграда, Ярославля и других городов. В пределах области устанавливались контакты с демократическими группами Верхнеднепровска, Дорогобужа, Ершичей, Десногорска и других районных центров. СНФ стал

³⁵¹ Смирнов. В. Горькая правда о движении «За Смоленский Народный Фронт». // Рабочий путь. - 1990. - 10 января. - С. 3.

³⁵² ГАНИСО. Ф.6. Оп .81. Д.60. Л.2.

питательной средой для формирования в дальнейшем лидеров демократических партий. В разное время участвовали и сотрудничали с СНФ Г.М. Косенков (ДПР), Г.Я. Головных (РПРФ), А.Е. Балабаев (НПСР), Н.В. Ермолаев (Демократическая Россия) и др.³⁵³

В январе 1990 г. инициативная группа смоленского народного фронта отправилась в горисполком и вместо регистрации получила отписку. Но ей была предоставлена возможность проводить митинги в помещении Промышленного райвоенкомата. В течение всей предвыборной компании проходили митинги. Первоначально на них собиралось 25-30 человек, а на завершающем этапе компании зал не вмещал всех желающих. Смоленский народный фронт проводил и другие акции. Самые заметные – демонстрация и митинг 25 февраля 1990 г., акция поминовения академика Сахарова.

Так, например, 25 февраля 1990 г. состоялся многолюдный митинг возле центральной сберкассy в г. Смоленске, тогда люди впервые, воочию, увидели трехцветные флаги и людей с надписями «СНФ» на нарукавных повязках. Тот митинг и выборы депутатов РСФСР и местных Советов – это пик первого этапа деятельности народного фронта.³⁵⁴ На митинге 25 февраля за резолюцию народного фронта проголосовало около 8 тысяч человек.

Достижением народного фронта можно считать создание в апреле 1990г. своего печатного органа – газеты «Сход». Первый номер, которой вышел к первой сессии областного Совета и был распространен среди депутатов. В нем содержались материалы против избрания бывшего первого секретаря обкома партии председателем областного Совета народных депутатов. Всего вышло шесть таких номеров.

Очередным проявлением демократических взглядов стало принятие предложения летом 1990 г. на одном из митингов СНФ закрытие областных партийных, профсоюзных и комсомольских контор, и направить их работников в сельские районы Смоленской области для оказания

³⁵³ Смоленская область. Энциклопедия. Т.2. - Смоленск. - 2004. - С. 459.

³⁵⁴ Ермолаев Н., Ручко В. «Политику можно делать чистыми руками». Интервью с представителями народного фронта в Смоленске. // Рабочий путь. - 1991. - 18 октября. - С. 2.

непосредственной помощи в уборке урожая. Кроме того, члены СНФ выдвинули предложение о том, чтобы руководители партийных и советских органов г. Смоленска один день в неделю отказывались бы от пользования служебным транспортом, особенно в личных целях, чтобы сэкономленный бензин передать в районы для нужд сельского хозяйства региона.³⁵⁵

Смоленский народный фронт был зарегистрирован Смоленским городским советом 24 августа 1990 г. и стал первой организационно оформленной общественно-политической силой, открыто заявившей о своей оппозиционности КПСС. Его главной задачей были провозглашены демократизация государства и общественной жизни, установление народовластия, содействие построению правового государства.³⁵⁶ Программные документы СНФ содержали основные положения неформальных демократических организаций и движений других регионов СССР: отмена политической монополии КПСС; демократизация общества; многоукладность экономики и т.д. Несмотря на то, что он не имел четко выраженной программы действий и реформ, прочной социальной основы и ориентации, проводимые фронтом общественно-политические мероприятия в значительной степени способствовали политизации населения региона.

Радикальным крылом Смоленского народного фронта являлось движение «Демократическая инициатива» которое делало ставку на умеренно-либеральную интеллигенцию при постепенном переходе к парламентскому государству, основанному на многопартийной системе. Как отмечал лидер данной неформальной группы Г. Неверовский, демократические преобразования при монополии на власть партократии невозможны. При этом «Демократическая инициатива» не обладала четкой программой и Уставом, свою деятельность осуществляла путем озвучивания критики на митингах, проходивших на территории Смоленской области. Лидер СНФ Э.А. Борохов определял главное отличие «Демократической

³⁵⁵ Красновский, И. Митинг! Митинг. Митинг? // Смена. - 1990. - 11 августа. - С. 5.

³⁵⁶ Без комментариев. Движения. Общества. Партии. // Смоленские новости. - 1991. - 5 января. - С. 2.

инициативы» от Смоленского народного фронта в целом в том, что «Демократическая инициатива» полностью отрицала возможность реформирования социалистической действительности.³⁵⁷

Однако, во второй половине 1990 г. внутри СНФ наметились существенные противоречия во взглядах на политическую действительность, что привело к массовому выходу членов фронта из его состава. Летом 1990 г. вышел из Смоленского народного фронта Н.Е. Ермолаев, заявление, об уходе которого было опубликовано в «Рабочем пути». В данном заявлении Н.Е. Ермолаев указал, что СНФ стал, по сути, частью номенклатуры советских и партийных органов Смоленской области, пошел на сближение с КПСС, что изначально противоречило цели и задачам, поставленным перед ним.³⁵⁸ Вслед за Н.Е. Ермолаевым из состава СНФ вышел Э.А. Борохов, который попытался создать социал-демократическую партию. Новое партийное образование получило название смоленской региональной организации социал-демократов (СРОСД). В результате кадровых перестановок внутри Смоленского народного фронта остались А.И. Маноим, А.И. Журавлев и другие члены, которые впоследствии вошли в состав создававшихся ячеек новых партийных образований.³⁵⁹ В июне 1991 г. Смоленский народный фронт выступил учредителем Смоленской городской организации «Демократическая Россия».³⁶⁰

Проведение выборов народных депутатов СССР весной 1989 г., а затем народных депутатов РСФСР и местных Советов весной 1990 г. коренным образом изменили характер российских независимых политических групп. Перспектива провести в органы власти своих кандидатов или даже быть избранному самому пробудила интерес к активной политической деятельности у гораздо более широкого круга людей, которые раньше считали участие в демократических кружках и группах занятием

³⁵⁷ Сергеев В. Куда идут неформалы? // Рабочий путь. 1989.22 декабря. С. 3.

³⁵⁸ Ермолаев Н., Ручко В. Указ.соч. - С. 2.

³⁵⁹ Красновский. И. Указ.соч. - С. 5.

³⁶⁰ Ручко В. Журавлев А. На перекрестке мнений. // Рабочий путь. 1991. 30 ноября. С. 1.

бесперспективным и несерьезным. Это привело к возникновению массового движения клубов и обществ избирателей.

В большинстве городов России объединения избирателей не смогли получить официальный статус и выдвигать своих кандидатов, и их успехи на выборах были скромнее, чем в столицах. Во многих регионах за свою деятельность члены подобных организаций подвергались преследованиям вплоть до административных арестов. Содержание же деятельности повсюду было сходным: поддержать «демократических» кандидатов и провести их в органы власти. Так, на одном из стихийных митингов, состоявшихся в г. Смоленске 17 февраля 1990 г. были выдвинуты лозунги «вычеркивайте коммунистов при голосовании», «За Советы без коммунистов».³⁶¹

Несмотря на уже зарождавшиеся со второй половины 1990 г. конфликты между членами Демократической России, работавшими в представительных и исполнительных органах власти, а также начинавшиеся споры по поводу сохранения территориальной целостности СССР и России, движение в целом сохраняло свое единство до путча августа 1991 г., что позволило ему организовать своих сторонников на защиту здания российского парламента.

На основе блока демократических организаций, созданного накануне выборов 1990 г. возникло движение «Демократическая Россия», платформа которой была утверждена на учредительной конференции 20-21 января 1990г. и опубликована в газете «Московские новости» и журнале «Огонек». Присоединение к «Демократической России» происходило путем выражения той или иной организацией согласия с этой платформой. В результате к Демократической России присоединились практически все т.н. демократические организации России. Среди них были Демократическая партия России (ДПР), Социал-демократическая партия Российской Федерации (СДПР), Российское христианско-демократическое движение (РХДД), Республиканская партия России (РПР), Свободная демократическая

³⁶¹ На перекрестке мнений. Партийная жизнь: почта наших дней. // Рабочий путь. - 1990. - 28 февраля. - С. 1.

партия России (СДП), Конституционно-демократическая партия - партия народной свободы (КДП-ПНС), Союз конституционных демократов (СКД) и Крестьянская партия России. В партию «Демократическая Россия» в конце 1990 - начале 1991 гг. вошел и Смоленский народный фронт. Из тех партий и движений, что не вошли в ее состав, наиболее заметными были Народная партия свободной России (НПСР), Народная партия России (НПР) и Социалистическая партия.

В январе 1990 г. была учреждена и зарегистрирована Социал-демократическая ассоциация (СДА), организационно оформились республиканские социал-демократические партии, закреплявшие свое членство в СДА. В основу политической концепции СДА легли терпимость и идеологический плюрализм. В состав СДА вошли или приняли участие в ее деятельности десятки народных депутатов СССР и РСФСР, сотни депутатов местных Советов. Среди них А. Оболенский, Н. Тутов, Г. Старовойтова, И. Заславский. Велись переговоры СДА и ряда социал-демократических партий (Швейцарии, Франции) о разработке и реализации ряда двухсторонних экономических и социальных программ.³⁶²

Политическое соперничество КПСС с оппозиционными партиями предполагалось строить посредством демонстрации некомпетентности непроработанных инициатив блока. Позитивные предложения, которые могли быть внесены блоком «Демократическая Россия», коммунистическая партия планировала использовать в своих целях. Подобная тактика должна была предотвратить правую радикализацию оппозиционных партий; не допустить конфронтации КПСС с «Демократической Россией», что могло повлечь за собой ослабление их обеих и усиление радикально настроенных партий. Кроме того, отсутствие сотрудничества КПСС с «Демократической Россией» возложило бы всю ответственность по руководству процессом перехода к рынку на КПСС, так как в общественном сознании она

³⁶² Политический клуб «Аргумент». Социал-демократическая ассоциация. // Смена. - 1990. - 16 июня. - С. 6.

ассоциировалась с субъектом власти, что в перспективе могло привести к еще большему ослаблению коммунистической партии.³⁶³

В качестве форм сотрудничества с политическими партиями и общественными объединениями предлагалось: ввести в комитеты по приватизации на правах наблюдателей представителей новых партий; проводить консультации с лидерами партий блока «Демократическая Россия» представителям КПСС, чтобы выносить на рассмотрения сессий городского совета и областного совета заранее согласованные предложения; дистанцироваться КПСС от радикально настроенных партий в средствах массовой информации.

На территории Смоленской области в период перестройки функционировали: Демократическая партия Россия, Республиканская партия России, Российское христианско-демократическое движение, Смоленский народный фронт, группа «Демократическая инициатива», клуб избирателей «Демократическая Россия», областное движение «Демократическая Россия», союз ветеранов Афганистана, совет ветеранов войны и труда, профсоюзы области.³⁶⁴

Демократическая партия России была крупнейшим коллективным членом движения «Демократическая Россия». Создание ДПР планировалось теми ведущими российскими демократами, которые хотели сформировать хорошо организованную и единую партию демократов для борьбы с КПСС. Предполагалось, что партия будет опираться на различные местные демократические группы и объединения избирателей, формируя из них более дисциплинированную, чем движение «Демократическая Россия» организацию. После выборов 1990 г. эта идея получила поддержку некоторых активных членов Межрегиональной группы и демократических депутатов Верховного совета РСФСР, большинство из которых одновременно возглавляли различные демократические группы: Н.И.

³⁶³ Астахов Е.В. Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты. – Харьков, 1991. – С. 25.

³⁶⁴ Карнаевич. И. Круглым ли был стол? // Рабочий путь. – 1991. – 11 мая. – С. 2

Травкин и Г.Э. Бурбулис (Демократическая платформа КПСС), Л.А. Пономарев (Московское объединение избирателей), А.Н. Мурашев (секретарь координационного совета Межрегиональной депутатской группы), М.Е. Салье и И.В. Константинов (Ленинградский народный фронт) и др.

В качестве своей первоочередной своей задачи ДПР провозгласила возрождение российской государственной суверенной демократической республики с многопартийной системой; развитие рыночных отношений, свободное предпринимательство; радикальное распределение национального дохода за счет сокращения части государственных программ. ДПР – партия парламентского типа, создаваемая для политической борьбы в рамках Конституции.³⁶⁵

ДПР имела организации в большинстве регионов России; некоторые из них были достаточно сильными. В январе 1991 г. состоялось учредительное собрание Смоленской областной организации демократической партии России (СОО ДПР). Численность впервые годы деятельности по данным партийной самооценки составила более 100 человек. Среди членов СОО ДПР присутствовали служащие, инженерно-технические работники, рабочие, военные, предприниматели и др.³⁶⁶

Партия поставила своей целью содействие построению демократического, гражданского общества в России, достижение национального согласия народов России, социальную защиту граждан. Она не приемлет насилия, готова к сотрудничеству с другими общественно-политическими силами, основой свободы всех и каждого считает частную собственность (наряду с другими ее формами). Свою непосредственную задачу члены партии видят в широкой пропаганде своих взглядов и идей, в проведении массовых политических мероприятий, направленных на поддержку курса реформ, активном участии в избирательных кампаниях.

³⁶⁵ Политический клуб «Аргумент». Демократическая партия России. // Смена.- 1990. - 16 июня.- С. 6.

³⁶⁶ Партии и общественно политические объединения Смоленской области: Справочник. / Под общей ред. А.А. Грибкова. – Смоленск. - 1997. - С. 28.

12 января 1991 г. Смоленск посетил председатель ДПР, народный депутат СССР и РСФСР – Н. И. Травкин, во Дворце культуры и техники трикотажной фабрики состоялась встреча с членами ДПР.³⁶⁷ Его приезд, общение с членами партии, выступления на собраниях общественности резко подняли рейтинг ДПР, содействовали росту рядов смоленской партийной организации.³⁶⁸

После августа 1991 г. Смоленская организация ДПР проводила укрепление и реорганизацию своих структур, приступила к разработке предвыборной платформы и формированию команды депутатов для выдвижения на выборные должности, как в Смоленске, так и районах области.³⁶⁹

Можно с уверенностью говорить о том, что Демократическая партия России являлась самой крупной и организованной партией страны, в ее рядах насчитывалось более 50 тысяч человек. Только в Смоленской области на декабрь 1991 г. территориальные организации ДПР имелись в 14 районах.³⁷⁰

6 января 1991 г. в г. Смоленске состоялся митинг-собрание демократических сил города, организованный по инициативе Смоленского народного фронта и движения «Демократическая Россия» с целью объединения демократов Смоленской области в один блок для создания реальной альтернативы и оппозиции КПСС. На митинге выступали представители СНФ, РХДД, ДПР, республиканской партии, социал-демократы, представители движений «Демократическая Россия» и «Демократическая инициатива, а также сторонник КПСС, в лице секретаря смоленского горкома КПСС Л.Т. Шляпана.³⁷¹

Итогом митинга стало решение о подготовке и проведении учредительного собрания депутатской группы «Демократическая Россия», которое состоялось 21 января 1991 г. В ходе него были обозначены ключевые

³⁶⁷ Иванов. Т. Мимика охлократии. // Рабочий путь. - 18 января. - 1991. - С. 1,3.

³⁶⁸ Николаев. Н. Есть ли у них будущее? // Рабочий путь. - 1991. - 19 января. - С. 2.

³⁶⁹ Долгов А. А. Демократы. Кто есть кто. // Рабочий путь. - 1991. - 12 сентября. - С. 2.

³⁷⁰ Что делать? О деятельности в области ДПР и ее программе. // Рабочий путь 1991.- 5 декабря. - С. 2.

³⁷¹ Демократы объединяются. // Смоленские новости. - 1991. - 9 января. - С. 1.

задачи деятельности депутатской группы: поддержка суверенитета России, развитие и защита демократических преобразований на Смоленщине, борьбе за внедрение рыночных отношений в области.³⁷² Председателем депутатской группы «Демократическая Россия» был избран В. Добровольский.

В общественно-политической городской газете, учрежденной смоленским городским СНД, «Смоленские новости» был опубликован список членов депутатской группы «Демократическая Россия», в который вошло 29 человек, в т.ч. депутаты смоленского областного совета, горсовета и райсоветов: В.А. Дзюбалов, С.В. Новиков, М.И. Семенов, В.И. Аверченков. Г.И. Жемчужный, А.И. Маноим, В.Г. Ручко. А.Т. Смирнова и др.³⁷³

13 апреля 1991 г. около 80 представителей различных партий, общественных движений и групп собрались на областную учредительную конференцию движения «Демократическая Россия». В создании Смоленской организации принимали участие представители ДПР (30 человек), республиканской партии (5 человек), депутатской группы областного совета «Демократическое движение» (5 человек), депутатской группы горсовета «Демократическая Россия» (5 человек), КПСС (2 человека), социал-демократической партии (1 человек), РХДД (1 человек), Смоленского народного фронта (1 человек) и 27 беспартийных. Конференция приняла заявление объединить демократические силы с целью содействия проведения демократических преобразований на территории Смоленской области и создание областной организации движение «Демократическая Россия» как союза региональных отделений партий, движений демократической направленности. В своей деятельности движение руководствовалось Уставом и Декларацией, принятой Учредительным собранием движения 21 октября 1990 г. в Москве.³⁷⁴ 24 апреля 1991 г. Министерство юстиции РСФСР зарегистрировало смоленское отделение движения «Демократическая

³⁷² В горсовете. // Смоленские новости. - 1991. - 26 января. - С.3.

³⁷³ Там же. С. 3.

³⁷⁴ Демроссы Смоленщины: вместе и вперед! // Смоленские новости. - 1991. - 16 апреля. - С. 1.

Россия» (регистрационный номер 72).³⁷⁵ Деятельность Смоленской организации сводилась к разъяснительной работе среди населения, внутри трудовых коллективов, распространение «Демократической газеты» и т.д.³⁷⁶

9-10 ноября 1991 г. в Москве состоялся II съезд движения «Демократическая Россия», в результате которого представители ДПР, РХДД и Партии народной свободы покинули съезд и вышли из состава депутатской группы.³⁷⁷ Однако Смоленская областная организация «Демократической России», входившая на местном уровне в блок «Народное согласие» совместно со смоленской группой РХДД призывала сотрудничать с другими политическими партиями и объединениями беспартийных граждан региона.³⁷⁸ В частности на расширенном заседании Смоленской областной организации ДПР 24 ноября 1991 г. была отмечена положительная роль «Демократической России» в борьбе за ликвидацию монополии КПСС на власть, в связи с чем правление Демократической партии России посчитало целесообразным пребывание смоленской организации ДПР в составе областной организации «Демократическая Россия».³⁷⁹

Социал-демократическая партия РСФСР была одной из первых официально зарегистрированных и одной из наиболее влиятельных партий в России. Ее региональные отделения возникли из множества ранних социал-демократических кружков и дискуссионных клубов, а московские лидеры и члены партии пришли туда непосредственно из клуба «Перестройка» и его региональных аналогов.

Формирование социал-демократических групп началось с 1987 г. как логичный и не слишком опасный шаг в отрицании официальной коммунистической доктрины. На конференции Всесоюзного социально-политического клуба, проводившейся в августе 1987 г. в Таганроге, была

³⁷⁵ «Демроссия» в законе. // Смоленские новости. - 1991. - 7 мая. - С. 1.

³⁷⁶ Красильников, В. Нас мало, но голос наш слышен. // Рабочий путь. - 1991. - 30 ноября. - С. 2.

³⁷⁷ Демроссы: «Была без радости любовь...» // Смоленские новости. - 1991. - 19 ноября. - С. 2.

³⁷⁸ Долгов А. Вместо чая – кипяток? // Рабочий путь. - 1991. - 15 ноября. - С. 1.

³⁷⁹ Информационный пресс-центр Смоленской организации ДПР. // Смоленские новости. - 1991. - 5 декабря. - С. 2.

образована социал-демократическая фракция. Почти одновременно ряд членов московского клуба «Демократическая перестройка» (П. М. Кудюкин, А.В. Фадин и О.Г. Румянцев) объявили о своей социал-демократической ориентации в одном из первых неформальных журналов «Открытая зона». В мае 1990 г. на съезде в Москве российские члены Социал-демократической ассоциации создали СДПР. Оставаясь одной из самых влиятельных и организованных партий со значительным числом сторонников на местах, СДПР, как и многие другие демократические группы, стремилась стать частью более широкого движения и вскоре вступила коллективным членом в «Демократическую Россию». Это не помогло сохранить прежнее влияние. На третьем съезде СДПР в мае 1991 г. присутствовало только 162 делегата, представлявших 2500 членов из 62 организаций. К концу 1991 г. партия продолжала дробиться и лишилась большинства своих известных руководителей - многие из них были слишком заняты как депутаты парламента и как активисты «Демократической России».

СДПР имела местные организации во многих регионах, но они были, как правило, небольшими и не принимали участия в работе местных органов власти. Так, Ершичская территориальная организация СДПР берет свое начало в 1990 г. с небольшой инициативной группы «За Ершицкую организацию СДПР».³⁸⁰ 2 сентября 1990 г. состоялось Учредительное собрание Ершичской территориальной организации Социал-демократической партии России (ЕТО СДПР), на котором были обсуждены и приняты уставные и программные документы. Секретарем Совета ЕТО СДПР единогласно был избран А.А.Казмерчук.³⁸¹ В феврале 1991 г. ЕТО СДПР была зарегистрирована Правлением Социал-демократической партии России.

Ершичская территориальная организация СДПР считала себя составной частью всесоюзного и международного социал-демократического движения

³⁸⁰ ГАНИСО. Ф. 2779. Оп. 1. Д. 1. Л.6.

³⁸¹ Там же. Л.23.

и приемником демократических традиций российской социал-демократии, отвергая насилие как метод осуществления своих задач и целей.

Еще одной российской республиканской политической партией, действовавшей в Смоленской области, являлась Свободная демократическая партия России (СвДПР), образованная на учредительном съезде в Санкт-Петербурге 22 июня 1991 г., и выступавшая за радикальные преобразования и государственное и духовное возрождение России конституционно-демократическими методами. В ее программных установках было закреплено, что СвДПР выступала за охрану частной собственности как гаранта независимости и свободы личности; свободное предпринимательство как основу рыночной экономики и условие эффективного способа удовлетворения всех потребностей граждан; независимые профсоюзы, стачечные комитеты и государственные структуры, способные обеспечить социальную защищенность граждан; перераспределение национального дохода в пользу потребления за счет сокращения государственных программ и т.д.³⁸² Сопредседателями партии на учредительном съезде СвДПР были избраны М.Е. Салье, Л.А. Пономарев, И.И. Сошников.

Республиканский совет свободной демократической партии России в ноябре 1991 г. принял решение упростить процедуру приема новых членов: для вступления достаточно заполнить регистрационную карточку и кандидату в члены выдавался партийный билет и значок. СвДПР выражала и защищала интересы среднего класса, мелких и средних предпринимателей, поддерживала реформы российского правительства.³⁸³

Свободная демократическая партия России (СвДПР) и ее Смоленское отделение не претендовало на какую-либо роль и место в государственных структурах, однако стремилась функционировать с учетом общественного мнения по вопросам организации и функционирования региональной власти.

³⁸² Декларация о создании Свободной демократической партии России. – СПб, 1991. – С.2.

³⁸³ Новое в партийной жизни. // Смоленские новости. - 1991. - 30 ноября. - С. 1.

В частности смоленская организация СвДПР признавала своевременными и необходимыми первые постановления Главы администрации В.П. Фатеева, но, не имея возможности давать им квалифицированную юридическую и экономическую оценку, провела опрос населения города по вопросу «Поддерживаете ли вы действия Главы администрации Смоленской области Фатеева В.П.?», в ходе которого было опрошено 1155 человек. На поставленный вопрос смоляне ответили следующим образом: «Да, поддерживаю» – 926 человек (80,17 %); «Нет, не поддерживаю» – 131 человек (11,34 %); «Затрудняюсь ответить» – 98 человек (8,49 %).³⁸⁴ В целом смоленская организация СвДПР заявляла о своей полной поддержке проводимых реформ и выступала с инициативой создания в Смоленске Комитета поддержки реформ российского правительства в качестве общественной организации.³⁸⁵

На базе Демократической платформы была сформирована Республиканская партия России, представители которой выступали за независимость России и вхождение ее в содружество наций и государств; реформирование КПСС, с целью направить ее на демократический путь развития; многообразие форм приватизации, создание акционерных и частных предприятий в промышленности и сельском хозяйстве, необходимость правовой и политической поддержки предпринимательства и малого бизнеса; создание новых структур власти, за формирование профессионального Совета депутатов, меньшего по численности, за укрепление исполнительной власти.³⁸⁶ Смоленское отделение РПР было малочисленным и насчитывало около полутора десятков членов РПР из числа интеллигенция, рабочих и предпринимателей.³⁸⁷

³⁸⁴ Юденков В. Изучаем общественное мнение. // Рабочий путь. - 21 декабря. - 1991. - С. 1.

³⁸⁵ Создается комитет поддержки. // Рабочий путь. - 1991. - 11 декабря. - С. 1.

³⁸⁶ Республиканцы – кто они? Интервью с сопредседателем Республиканской партии РФ В. Лысенко. // Смоленские новости. - 1991. - 26 сентября. - С. 2; Привалов П. Представляем партию: Геннадий Головных «Мы против вождизма». // Рабочий путь. - 1991. - 12 октября. - С. 2.

³⁸⁷ Привалов П. Представляем партию: Геннадий Головных «Мы против вождизма». // Рабочий путь. 1991. 12 октября. - С. 2.

Первой партией, которая нарушила партийную монополию КПСС, стала Либерально-демократическая партия (ЛДПР), созданная 13 декабря 1989 г. в Москве на организационном собрании, под название Либерально-демократическая партия Советского Союза (ЛДПСС). После этого процесс возникновения партий стал стремительно набирать темпы. 31 марта 1990 г. на I Учредительном съезде в Москве была утверждена Программа и Устав партии. Председателем ЛДПСС и членом ЦК был избран В.В. Жириновский.

12 апреля 1991 г. Либерально-демократическая партия Советского Союза, была зарегистрирована в Министерстве юстиции СССР – это была единственная на тот момент оппозиционная КПСС политическая партия. а как общероссийская партия ЛДПР была зарегистрирована в Минюсте РФ 14 декабря 1992 г.

ЛДПР рассматривало себя как «центристскую демократическую партию, партию свободы, социальной справедливости и патриотизма». СМИ представляли ее как имперскую, национал-патриотическую правовую партию.³⁸⁸

В Смоленской области официально отделение ЛДПР было создано в октябре 1993 г., а зарегистрировано в управлении юстиции 8 декабря 1993 г. Но нельзя исключать, что отдельные сторонники и представители либерально-демократической партии были в Смоленской области и в период перестройки. Но найти об этом сведений автору не удалось.

Российское христианско-демократическое движение было основано в апреле 1990 г. неконформистскими православными учеными и священниками, многие из которых издавали свои работы в самиздате, принимали участие в правозащитных группах, а некоторые до перестройки подвергались репрессиям. Сопредседатели движения, В.В. Аксютин и Г. Анищенко, а также священник В.С. Полосин редактировали неофициальный журнала «Выбор». Среди других лидеров движения были священник Г.П.

³⁸⁸ Партии и общественно политические объединения Смоленской области: Справочник. / Под общей ред. А.А. Грибкова. – Смоленск. - 1997. - С. 35.

Якунин, в прошлом - политзаключенный, и активный правозащитник В.В. Борщев. В рамках движения была создана более узкая партия для достижения чисто политических целей, в то время как задача движения виделась в широком христианском образовании населения. Однако на практике партию и движение возглавляли одни и те же люди, и они практически ничем не отличались друг от друга.

По уставу РХДД выступало против развала СССР; отстаивало идею общенародных выборов Президента СССР; идею Учредительного собрания, в пользу которого отказался от престола Михаил Романов в 1917 г.

На первом съезде «Демократической России» члены РХДД образовали крупнейшую фракцию, составляя 30%.³⁸⁹ Но ко второй половине 1991 г. наиболее влиятельная группа в руководстве РХДД, возглавлявшаяся В.В. Аксючицем, заняла резко критическую позицию по отношению к антигосударственной, по ее мнению, позиции большинства демократов и их поддержке сепаратизма в республиках СССР и РСФСР. Из-за этого РХДД присоединилось к блоку «Народное согласие», а позднее вышло из «Демократической России».

Смоленское отделение РХДД во главе с Г.И. Жемчужным, А.А. Сергеевым, Д.М. Давыдовым было сформировано на учредительном собрании, состоявшемся 19 декабря 1991 г.,³⁹⁰ Однако фактически свою деятельность оно начало еще в конце 1990 г., когда на организационном собрании было принято решение о создании смоленской группы РХДД. Это общественно-политическая организация, объединявшая сторонников коренных преобразований в стране на основе норм христианской морали, просвещенного патриотизма, воспитание нравственного уровня жизни и освобождение от коммунистической идеологии.³⁹¹

Смоленское отделение РХДД вслед за партией ставило перед собой

³⁸⁹ Россия сегодня. Политический портрет, 1985-1990. / Под ред. Б.И.Ковалю. – М.. 1991. - С.305.

³⁹⁰ ГАНИСО. Ф. 2776. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-1-об.

³⁹¹ С нами Христос. В Смоленске образована группа Российского христиан демократического движения. // Смоленские новости. - 1991. - 14 февраля. - С. 1.

задачу культурного возрождения и экономического становления Смоленской области. Лидер смоленского отделения РХДД Г.И. Жемчужный отмечал, что вступление в члены РХДД должно быть для человека духовной потребностью. «Обычно человек приходит на собрания РХДД несколько раз. Мы узнаем, друг друга, знакомим его с литературой. Лишь после этого можем рекомендовать принять его и даем заполнить анкету».³⁹² Члены партии отрекались от коммунистической идеологии, связывали будущее России с президентской республикой, рыночной экономикой на базе частной собственности и христианской справедливости.³⁹³

Так, например, в феврале 1991 г. в своем обращении к смоленскому городскому совету народных депутатов смоленская группа РХДД призывала определить и взять под охрану территорию бывшего Борисоглебского монастыря и устье р. Смядыни с колодцем; внести в перспективный план развития города строительство здания кожно-венерологического диспансера и хранилища библиотеки им. Ленина с целью освобождения здания Авраамиевского монастыря и возрождения в нем духовной жизни; вернуть старые названия всем храмовым улицам, как память истории города Смоленска и тех смолян, чьи могилы были уничтожены вместе с церквями; предоставит помещение для хранилищ государственного архива, а при костеле возродить католическую общину; здание кирхи передать общине евангельских христиан-баптистов.³⁹⁴

Сходные идеи лежали в основе политической программы православно-патриотической партии России (ПППР), смоленское отделение которой было зарегистрировано в сентябре 1991 г. В Декларации ПППР говорилось, что партия выступает за сохранение бесплатного медицинского обслуживания, пенсионного обеспечения, бесплатного образования, за организацию единой православной России, соединение церкви и государства, примирение

³⁹² Членство в РХДД – духовная потребность. Интервью с лидером, координатором группы христианских демократов Г.И. Жемчужным. // Рабочий путь. - 1991. - 9 октября. - С. 2.

³⁹³ ГАНИСО. Ф. 2776. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

³⁹⁴ Обращение смоленской группы РХДД к смолянам // Смоленские новости. - 1991. - 5 февраля. - С. 3.

национальных конфликтов, мир во всем мире, за свободу торговли всеобщую частную собственность и, как ни странно, за отмену уголовного законодательства. Партия выступала за единую и неделимую Россию в существующих границах при условии признания Декларации о независимости прибалтийских республик.³⁹⁵

Еще одним общественно-политическим движением, действовавшим на территории Смоленской области, было «Достоинство», возникшее в Сычевке в конце 1990 г. и объединившее всех противников тоталитарного коммунистического режима. До августа 1991 г. данное движение состояло в оппозиции КПСС, а после августовского путча 1991 г., и в оппозиции к демократическим партиям и движениям. Позднее оно было преобразовано в Сычевское отделение партии конституционных демократов. Партия дважды делала попытку зарегистрироваться. Первый раз до принятия Закона об общественных организациях (январь 1991 г.), второй после событий августа 1991 г. когда он перестал действовать.

Партия конституционных демократов провозгласила в качестве цели своей деятельности свободу личности и полную материальную обеспеченность каждого человека, что нашло отражение в Уставе и программе партии. В целом партия кадетов поддерживала ускорение реформ общества, выступала за быстреешую приватизацию государственной собственности, передачу земли крестьянам, отмена паспортного режима, либерализацию цен на все товары. По словам ее председателя В. Рыхлова: «...Мы сторонники обновления всей экономики, по примеру Польши, Только решительные меры, переход к рыночной экономике, могут спасти положение».³⁹⁶

Свои программные устремления партия кадетов пропагандировала со страниц газеты «Гражданское достоинство», периодически выступая по радио и телевидению, привлекая новых членов материально. Так, например,

³⁹⁵ Будет и такая партия. // Смоленские новости. 28 сентября. 1991. С. 1.

³⁹⁶ Не претендуя на власть... и работу? Сычевское отделение партии кадетов. // Рабочий путь. - 1991. - 29 ноября. - С. 2.

партия являлась соучредителем фирмы «КЭС», совместного советско-американского предприятия. Члены партии имели право на льготных условиях приобретать выпускаемые товары, обувь, одежду. Каждое отделение партии получало денежную компенсацию за распространение печатной продукции, раз в месяц проходили совещания, на которых обсуждались общеполитические и внутриорганизационные проблемы. Кадеты хотели приватизировать в Сычевке одно из кафе, как отмечали, не для извлечения прибыли, а для создания молодежи минимальных условий для нормального отдыха. «Наше дело вскрыть проблему, а для практической работы при местных Советах создан сектор по делам молодежи. В него входят люди, им за это зарплату платят. Вот пускай, и работают» - говорил в своем интервью газете «Рабочего пути» лидер партии В. Рыхлов.³⁹⁷

КПСС не могла оставаться в стороне от формирования иных политических партий и общественных движений, поэтому М.С. Горбачев в своем заключительном слове на XXVIII съезде КПСС выразил готовность партии «развернуться лицом» к другим общественно-политическим движениям и организациям, выдвинул идею широкой коалиции и сотрудничества в целях преодоления кризиса и осуществления глубоких политических реформ.³⁹⁸

Как отмечал Е.Строев, авангардная роль КПСС направлена на сохранение монополии власти, а многопартийность и переход власти к СНД с ней несовместимы.³⁹⁹

Однако представители иных политических сил не согласились с сохранением авангардной роли коммунистической партии, настаивая на том, чтобы после XXVIII съезда она стала парламентской партией и функционировала на равных основаниях с иными политическими силами.

³⁹⁷ Не претендуя на власть... и работу? Сычевское отделение партии кадетов. // Рабочий путь. - 1991. - 29 ноября. - С. 2.

³⁹⁸ Правда. - 1990. - 14 июля.

³⁹⁹ Строев Е. За точный анализ. // Правда. - 1990. - 24 февраля. - С. 2.

Таким образом, в Смоленской области в ходе перестройки из неформальных организаций образовались первые общественные движения и политические партии: Смоленский народный фронт, депутатская группа областного совета «Демократическое движение», демократическая группа горсовета «Демократическая Россия», группа «Демократическая инициатива», клуб избирателей «Демократическая Россия», областное движение «Демократическая Россия», Демократическая партия России, Республиканская партия России, Социал-демократическая партия России, Российское христианско-демократическое движение. Однако эти группы еще не были достаточно сформированными и многочисленными и не могли претендовать на руководящую роль управления в стране.

3.2 Создание неформальных движений в Смоленской области

Курс на обновление общества объявленный руководством КПСС в апреле 1985 года оказал серьезное влияние на общественное сознание и вызвал нарастание широкой массовой активности по формулированию альтернативных предложений по всем направлениям развития общественной жизни. Это привело к возникновению и развитию неформальных общественных движений в советском государстве.

Накануне перестройки в СССР активно действовало диссидентское движение, однако с признанием январским пленумом 1987 г. ЦК КПСС первоочередной задачей демократизацию общественной жизни и провозглашением гласности оно пошло на спад. В тоже время на его основе советские граждане, в т.ч. проживавшие на территории Смоленской области, несогласные с политикой государственной власти стали объединяться сначала в общественные организации неформального типа, а затем и в независимые общественно-политические организации и партии.

Изначально неформальные общественные движения функционировали в рамках общегосударственной идеологии и объединяли в себе

представителей военно-патриотических организаций, молодежных субкультур, национально-культурных, экологических организаций и объединений и т.д., целью которых являлось продвижение альтернативных идей направленных на реализацию мероприятий перестройки. При этом в 1985-1987 гг. неформальные организации в целом не являлись оппозиционными правящей власти, несмотря на провозглашенную политику гласности. При этом данные общественно-политические течения не обладали какими-либо четко сформулированными программными установками.

Советские и партийные органы власти в середине 1980-х гг. не препятствовали деятельности неформальных организаций, считая, что их представители могут привнести свежий взгляд на реформирование государства в рамках перестройки. Так, в 1986 году на одной из встреч с работниками средств массовой информации М.С. Горбачев указал, что большинство консервативных проявлений, ошибок и просчетов деятельности КПСС вызвано отсутствием в стране оппозиции. Он также обозначил, что неформальное движение в стране является проявлением социалистического плюрализма.⁴⁰⁰

В целом во второй половине 1980-х гг. на территории СССР существовала достаточно разветвленная сеть неформальных организаций: около 100 всесоюзных, более 200 республиканских и около 800 местных общественных организаций.⁴⁰¹

Однако после 1987 г. с нарастанием масштабов преобразований в рамках перестройки неформальные организации и объединения постепенно стали выходить из-под влияния Коммунистической партии. Именно в это время начинается активный процесс формализации неформальных организаций как особой сферы общественной деятельности. Для них были характерны: сравнительная малочисленность; сохранение активности всех участников движения; построение отношений внутри группы на основе

⁴⁰⁰ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. М. МГОУ. 2011. С. 358.

⁴⁰¹ Там же. С. 360.

межличностного общения; протест и критика как основная цель деятельности; митинг, собрания и встречи как основные формы организационной работы; организационная неустойчивость вызванная приоритетом личности перед коллективом.⁴⁰²

На основании изучения различных источников⁴⁰³, неформальные объединения в перестроечный период можно классифицировать по следующим направлениям:

1. Культурные движения. Некоторые исследователи считают, что первыми были хиппи, выступавшие за построение общества, основанного на братстве, где нет различий между нациями, а в основе взаимоотношений лежит любовь; толкиенисты (ролевики), поклонники английского писателя Д. Толкиена, создавшего в своих произведениях волшебный мир Средиземье; панки, стремившиеся к личной свободе и независимости на основе агрессии по отношению к окружающему миру; скинхэды (скины), исповедывающие в идеологии крайне агрессивный национализм и расизм; байкеры (рокеры), для которых мир делится на тех, кто передвигается на мотоциклах, и тех кто предпочитает иной способ передвижения; металлисты (металлеры), идеология которых сосредоточена в предпочтении музыки стиля «металл»; роллеры, отдающие предпочтение передвижению на роликах; рэперы (любители рэпа как музыкального жанра); скейтбордисты (любители езды на доске на скейте); стрейтэджеры (поборники здорового образа жизни). Все эти молодежные движения относятся к неформальным молодежным объединениям, многие из которых возникали как альтернатива ВЛКСМ и параллельно с его распадом.

⁴⁰² Неформальная Россия. О неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). – М., 1990. С. 22-23.

⁴⁰³ Шмелев А.А. Молодежные культуры и социальные движения в России // Социс. 1998. №8. С.103 – 109; Несвицкий Д. Молодежные движения // Российский Кто есть кто. 2002. № 2. С. 204; Мухин А.А. Поколение 2008: наши и не наши. М., 2006. 256 с.; Савельев В.А. Горячая молодежь России. Лидеры. Организации и Движения. Тактика уличных битв. Контакты. М., 2006. 288с.; Пашкевич Л.Ф. Роль молодежи и молодежных организаций в формировании гражданского общества в Беларуси // Проблемы человека в современном социально-гуманитарном знании. Часть 1. Витебск: ВГТУ, 2010. С.94-96 и др.

2. «Подкрышные» движения – филиалы существующих партийных организаций, которые начали образовываться при партиях, возникших после распада КПСС.⁴⁰⁴ Модель функционирования – ВЛКСМ при КПСС. В качестве примеров можно привести: Всероссийское молодежное общественно-политическое движение «Наш Дом Россия», молодежное «Яблоко», молодежный «Демократический Выбор России», молодежное движение «Новый Курс» и т.п. В своем уставе они целиком повторяют программные положения партий, к которым принадлежат, а их лидеры занимают оплачиваемую должность во «взрослой» партии. Региональные отделения развиты слабо, в основном движения работают в Москве.

3. «Досуговые» движения, состоящие из небольших групп молодых людей, объединившихся по интересам и агитирующих в пользу этих интересов.⁴⁰⁵ Такие движения не претендуют на массовый охват молодежи, объединяют довольно узкий круг людей, кому интересно заниматься общим делом. Это «Ассоциация Свободных Художников», «Организация Студентов Столичных Вузов», различные творческие клубы.

4. «Леворадикальные» организации, которые близки к неформальным объединениям.⁴⁰⁶ Среди них - «Анархо-Радикальное Объединение Молодежи», профсоюз «Студенческая защита», а также Национал-большевистская партия Эдуарда Лимонова, который в начале ее организации мастерски привлек к себе немало панков и металлистов; «Социально-экологический Союз».

5. Движения-проекты, построенные вокруг идеи реализации каких-либо культурных или социальных инициатив. Образцом такого проекта можно считать «Первое Свободное Поколение» (ПСП) в Москве (лидеры Владимир Шмелев, Глеб Голуб и др.) В таких разноплановых движениях автор проекта по какому-либо направлению становится лидером именно по

⁴⁰⁴ Шмелёв А.А. Молодежные культурные и социальные движения в России. // Социологические исследования. – 1998. – №8. – С. 103.

⁴⁰⁵ Там же. С. 105.

⁴⁰⁶ Там же. С.109.

этому направлению (например, защита студенческих прав, организация творческих клубов молодежи и пр.).

Таким образом, перестройка стала первым периодом образования многочисленных молодежных движений и организаций в новейшей истории России. Многие движения находились в стадии поиска форм работы, организации структурных подразделений и пр.

К середине 1987 г. по данным бюро Смоленского обкома в области было зарегистрировано 19 названий различных неформальных объединений и групп. В их состав входила определенная часть интеллигенции и молодежи, большинство из которых сгруппировались на основе увлечений и интересов. К числу таких объединений относились клуб конструирования самодельных летательных аппаратов, группы любителей компьютерной техники, разведения аквариумных рыб и некоторые другие.

В Смоленске активно действовал краеведческий клуб «Феникс», созданный по решению учредителей: областной писательской организации, областной научной библиотеки им. В.И. Ленина, обществом охраны памятников истории и культуры. Свою работу клуб начал в январе 1986 г., руководила им директор государственного архива И.С. Герасимова и объединил на добровольных началах людей с общими интересами в изучении и пропаганде вопросов истории, экономики, культуры Смоленского края. Членами клуба являлись писатели, преподаватели и студенты СГПИ, экскурсоводы города, научные сотрудники музея-заповедника, учителя, краеведы.

Работа клуба ежегодно планировалась, велась вся необходимая документация. Заседания клуба проводились открытыми, на них приглашались все желающие. Когда информация об очередном заседании публиковалась в «Рабочем пути» количество участников возрастало от 40 до 70 человек. Члены этого объединения на своих собраниях проводили обсуждение докладов, рефератов, лекций, происходил обмен мнениями, дискуссий по важнейшим вопросам истории и природы родного края, города,

часто с привлечением кино, фотодокументов, архивных материалов. Кроме основных тем, на обсуждение выносились литературные странички, посвященные юбилейным датам знатных земляков. Для проведения намеченных мероприятий клубы был предоставлен один из залов областной библиотеки имени В.И. Ленина.⁴⁰⁷ По отдельно обсуждаемым вопросам совет клуба выходил на исполком горсовета с конкретными предложениями. Так, на комиссию по охране природы и памятников истории и культуры Исполкома, клуб вышел с письменной просьбой рассмотреть на ее заседании состояние памятника – крепостной стены. С предложениями в топонимическую комиссию Горисполкома по переименованию улиц г. Смоленска, по созданию заповедного списка улиц, не подлежащих переименованию. Члены клуба принимали активное участие в благоустройстве города (обрезка деревьев, уборка территории музея-заповедника и т.д.).⁴⁰⁸

Аналогичную тематику с уклоном на практическое участие в сохранение и реставрацию памятников истории и культуры разрабатывало объединение «Наследие», которое насчитывало в своих рядах свыше 80 энтузиастов, объединенных на основе общего интереса к изучению и пропаганде вопросов истории, культуры, охране национального культурного наследия. В 1988 г. его возглавлял бывший заведующий художественной галереей А.П. Верхоланцев. Характерной чертой данного объединения являлось привлечение широкого круга населения к участию в субботниках по благоустройству и реставрации памятников истории и архитектуры.⁴⁰⁹

В середине 1990-го года клубы «Феникс» и «Наследие» - наиболее стабильные по составу неформальные организации, попали в кризис. Молодежь в их деятельности почти не участвовала, однако в движении за охрану памятников истории и культуры стали принимать участие как молодые верующие из Смоленской воскресной церковной школы, так и

⁴⁰⁷ ГАИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 239-240.

⁴⁰⁸ Там же. Л. 241.

⁴⁰⁹ Там же. Оп. 76. Д. 49. Т. 2. Л. 9-10.

комсомольцы. Так, например, совместными усилиями в 1989-1990 гг. происходило восстановление Болдинского монастыря.⁴¹⁰

С января 1987 г. начал свою работу клуб «Форум». В его состав входили преподаватели пединститута, учителя, студенты, обсуждавшие проблемы культуры и искусства.⁴¹¹

Все клубы и объединения, за исключением «Форума», были зарегистрированы в городском отделе культуры, их работа планировалась, проводились плановые отчеты перед их членами.

12 ноября 1986 г. была создана Смоленская областная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов. Учредительная конференция состоялась 21 марта 1987 г. Первым председателем совета был избран заслуженный ветеран, фронтовик, участник партизанского движения на Смоленщине Н.С. Шараев.⁴¹² В 1987 г. на общественных началах в г. Смоленске был образован городской Совет ветеранов войны и труда, в который вошло 59 ветеранов. Одновременно был образован Президиум в количестве 17 человек и 6 комиссий по различным направлениям деятельности.⁴¹³

Смоленская секция ветеранов войны и труда занималась военно-патриотическим воспитанием молодежи; Совет контролировало на общественных началах выполнение постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 мая 1988 г. «О дополнительных мерах по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда», решений обкома партии, облисполкома, усиления заботы государственных органов и социальных служб по удовлетворению материальных, бытовых и духовных потребностей и запросов ветеранов; принимал непосредственное участие в повышении деловой квалификации, идейной подготовке пропагандистов, лекторов выступающих в рамках военно-патриотической тематики, а также

⁴¹⁰ Красновский И. Свои и чужие. Есть ли у нас неформалы и как к ним относиться? // Смена. - 1990. - 1 сентября. - С. 7.

⁴¹¹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 241-242.

⁴¹² Энциклопедия Смоленской области. Т. 2. С. 287.

⁴¹³ ГАНИСО. Ф. 2795. Оп. 1. Д. 20. Л. 3.

по вопросам международного и внутреннего положения; осуществлял свою деятельность на основе взаимодействия с военкоматами, организациями ДОСААФ, комсомольскими организациями и обществом «Знание» в вопросах совершенствования военно-патриотического воспитания молодежи.⁴¹⁴

Немаловажную роль среди общественных движений в период перестройки играло женское движение, которое в современных исследованиях определяется как коллективные действия, обусловленные положением женщин в обществе. Как справедливо отмечает А.Темкина, такие действия могут быть направлены как на изменение существующей системы тендерных ролей, так и на сохранение сложившейся позиции женщины в обществе.⁴¹⁵

Женское движение на данном этапе характеризовалось более поздним возникновением по сравнению с другими общественными движениями, отсутствием массовой поддержки, централизованностью развития (в Москве и Петербурге), идеологическим плюрализмом, слабым развитием феминистской идеологии, специфическим репертуаром коллективных действий.⁴¹⁶ На заключительном этапе перестройки возникли группы защиты интересов женщин в разных профессиональных сообществах, различных экономических структурах и политических организациях, развивалось участие женщин в благотворительности и деятельности вновь созданных общественных организаций.

Смоленский областной Совет женщин создан на учредительной конференции в январе 1987 г. Необходимость его создания была вызвана тем, что объединившись, женщины, смогли бы играть более важную роль в воспитании подрастающего поколения, в решении насущных общественно-

⁴¹⁴ ГАНИСО. Ф. 2795. Оп. 1. Д. 23. Л. 36-37.

⁴¹⁵ Темкина А. Женский путь в политику: гендерная перспектива. // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период / Под ред. Е.Здравомысловой и А.Темкиной. - СПб.: Труды ЦНСИ. - 1996. - № 4. - С. 16.

⁴¹⁶ Там же. С. 18.

политических вопросов.⁴¹⁷ Председателем Смоленского областного Совета женщин была избрана М.В. Утенкова.

Смоленский областной Совет женщин на добровольной основе объединил 30 районных и городских, 9 поселковых и более 200 на предприятиях Советов женщин, в организациях, войсковых частях, сельскохозяйственных объединениях, являлся координатором действий районных и местных Советов, обобщал их опыт, отмечал лучших работников и др. В результате было создано 1156 Женсоветов, в которых участвовало 7112 женщин.⁴¹⁸

Женсоветы решали такие вопросы, как: работа с многодетными семьями, одинокими матерями, солдатскими вдовами Великой Отечественной войны и молодыми вдовами, мужья которых погибли, выполняя интернациональный долг. Советы женщин контролировали деятельность школ-интернатов и детских домов, вели просветительскую работу с девушками, боролись за создание лучших производственных, культурно-бытовых, жилищных условий для женщин, принимали активное участие в создании детского фонда, Советского фонда мира.⁴¹⁹

Так, например, семья Бойнак В.М., проживавшая в г. Смоленске, состояла из матери и четверых детей, отец которых погиб на производстве. Мать работала конюхом, получая 130 рублей зарплаты, и на всех несовершеннолетних детей – 120 рублей за погибшего отца. Из-за слабой материальной обеспеченности семья не могла рассчитаться за коммунальные услуги (500 рублей) и за квартиру с кооперативом (620 рублей). Городские и областные женсоветы ходатайствовали о материальной помощи данной семье. Председатель смоленского городского Совета женщин Е.П. Рябчик обратилась в горисполком с ходатайством об оказании помощи этой семье. Решением горисполкома коммунальные услуги были погашены.⁴²⁰

⁴¹⁷ ГАНИСО. Ф. 2790. Оп. 1. Д. 2. Л. 2.

⁴¹⁸ Там же. Д. 4. Л. 16.

⁴¹⁹ Там же. Д. 12. Л. 12.

⁴²⁰ Там же. Л. 8.

С 1990 г. Смоленский областной Совет женщин являлся коллективным членом Союза женщин России.⁴²¹

Значительную роль в развитии общественно-политической жизни страны сыграли патриотические и национальные российские движения нацеленные на национальное и культурное возрождение русских традиций, восстановление российской государственности, возрождение православия. Эти движения осуществляли развернутую пропаганду борьбы за восстановление и сохранение культурных памятников, памятных дат, возрождение памяти национальных героев и т.д. Особое место среди них занимало движение «Память» и группы близкие к нему, которые действовали на всей территории РСФСР. Так, например, в г. Смоленске была попытка открыть представительство общества национально-патриотического фронта «Память», однако данная инициатива не нашла поддержки среди местного населения, поэтому единственной националистической неформальной организацией, заявившей о себе в городе в 1990 г., стало движение «Русский флаг».⁴²²

В соответствии с постановлением ЦК КПСС от 5 февраля 1988 г. «Об итогах Всесоюзного сбора молодых воинов запаса», секретариат Смоленского обкома КПСС 12 апреля 1988 г. принял постановление, на основе которого были разработаны и претворены в жизнь мероприятия по улучшению работы с молодыми воинами запаса.⁴²³

Так в мае 1988 г. был проведен областной слет воинов запаса, на котором были рассмотрены проблемы и определены пути улучшения военно-патриотического воспитания молодежи. В районах Смоленской области были созданы советы воинов запаса, в которых занималось 610 юношей. К организации этой работы было привлечено 307 бывших военнослужащих. Ежегодно на учебной базе смоленского высшего зенитного ракетного

⁴²¹ Глазков А.П. Женщины Смоленщины. 20 лет Смоленскому областному совету женщин. - Смоленск. 2005. - С. 10.

⁴²² Красновский, И. Свои и чужие. Есть ли у нас неформалы и как к ним относиться? С. 7.

⁴²³ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 36. Л. 14-16.

командного училища проводились сборы руководителей и участников этих клубов. В Смоленске вошло в практику организованное проведение праздников родов войск (Дней пограничника, военно-воздушных сил и т.д.).

Активное участие принимали воины запаса в комсомольских политических дискуссионных клубах, месячниках по военно-патриотическому воспитанию, в кружковой работе в качестве руководителей спортивных секций и секций по военным видам спорта. В каждом районе области работали клубы будущего воина с охватом около 15 тысяч юношей. В оборонно-спортивных оздоровительных лагерях ежегодно проходило подготовку к службе в армии более двух тысяч человек.

Особое внимание уделялось военнослужащим, находившимся в составе ограниченного контингента советских войск в Афганистане. В Смоленской области на 1988 г. проживало 2672 участника, 87 семей погибших военнослужащих, 37 инвалидов и 156 человек, получивших ранения при оказании интернациональной помощи. Всем военнослужащим были выданы свидетельства о праве на льготы. На военные захоронения установлены постоянные гранитные надгробия.⁴²⁴

23 марта 1989 г. решением бюро Смоленского горкома ВЛКСМ при горкоме комсомола было создано военно-патриотическое объединение молодых воинов запаса, председателем которого был утвержден В.Н. Лазарев.⁴²⁵ Оно являлось добровольной общественной организацией граждан СССР, в которую входили воины запаса Вооруженных сил СССР.⁴²⁶

27 декабря 1990 г. президиумом городского совета г. Смоленска было зарегистрировано смоленское городское отделение «Союза ветеранов Афганистана», целью которого стало содействие лечению и укреплению физического состояния ветеранов, утративших трудоспособность в связи с ранениями или иными повреждениями здоровья; оказание психологической и материальной поддержки ветеранам «афганцам», инвалидам и членам

⁴²⁴ ГАНИСО. Ф. 2791. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.

⁴²⁵ Там же. Д. 1. Л. 1.

⁴²⁶ Там же. Л. 13-17.

погибших и пропавших без вести; увековечиванию имен и подвигов погибших.⁴²⁷

До ноября 1991 г. в Смоленске существовало две организации, которые объединяли ветеранов Афганистана: ассоциация воинов-интернационалистов и воинов запаса при обкоме ВЛКСМ по председательством А.И. Осипенкова и областной союз ветеранов Афганистана во главе с В.Н. Бондаревым. 23 ноября 1991 г. Произошла объединенная конференция воинов «афганцев», в итоге был образован российский союз ветеранов Афганистана по Смоленской области.⁴²⁸

Ослабление партийно-государственного контроля за деятельностью различных религиозных конфессий и течений привело к тому, что по состоянию на 1 октября 1989 г. на территории Смоленской области было зарегистрировано 43 религиозных объединения русской православной церкви; 6 религиозных обществ евангельских христиан-баптистов (гг. Смоленск, Рославль, Вязьма, Ельня, Сафоново, ст. Игоревская Холм-Жирковского района), 2 религиозных общества адвентистов седьмого дня (гг. Смоленск, Сафоново), 1 – пятидесятников (г. Смоленск) и 1 старообрядческая церковь в г. Сычевке.⁴²⁹

Еще один вид молодежных группировок условно можно назвать поклонниками здорового образа жизни. Легальные и полуполюгальные клубы атлетизма, секции каратэ, ушу пользовались завидной популярностью. В этих движениях наблюдалась своя «изюминка», наметились тенденции сближения спорта и религии. Так, например, лидеры группы «Ивановцы» проповедовали неомистическое «учение», именуемое «Закалкой – тренировкой», стремились пропагандировать нравы так называемого общинного равенства и полного отхода от социально полезной деятельности.⁴³⁰

⁴²⁷ Без комментариев. Движения. Общества. Партии. // Смоленские новости. - 1991. - 5 января. - С. 2.

⁴²⁸ Бортниченко В., Прошляков М. Создан новый союз. // Сычевские вести. - 1991. - 10 декабря. - С. 3.

⁴²⁹ ГАНИСО. Ф. 985. Оп. 1. Д. 126. Л. 163.

⁴³⁰ Там же. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 217-218.

Неформальными группами молодежи, объединенной общими интересами к современной музыке, являлись так называемые «металлисты». Эти группы, в основном, составляли учащиеся старших классов средних общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, техникумов, студентов ВУЗов.⁴³¹

В целях объединения данных групп, целенаправленного воздействия на них в г. Смоленске был под эгидой обкома комсомола городской рок-клуб. Аналогичные рок-клубы создавались в Гагарине, Вязьме, Сафонове, Ярцеве, пос. Верхнеднепровском. Это позволило в основном объединить различные мелкие группы музыкантов и любителей современной рок-музыки, предоставить им площади для проведения различного рода конкурсов и фестивалей, влияя на вкусы и настроения молодежи. Этим же целям служила и предоставленная любителям музыки последняя страница в областной молодежной газете «Смена» - «Обсудим вместе».

Положительную роль в упорядочивании деятельности неформальных объединений молодежи сыграло открытие в октябре 1987 г. при обкоме ВЛКСМ «Дома молодежи». На его базе работало 10 объединений, ранее имевших статус «неформальных» (клубы молодежной моды, современной туристской песни, рок-музыки, центр технического творчества молодежи и другие).⁴³² Кроме того, были созданы и работали молодежные культурные центры в Гагарине, Сафонове, Вязьме и Промышленном районе г. Смоленска. Проводились фестивали самодеятельной песни, концерты рок-музыки, выставки, вызывавшие значительные интерес у молодежи.

Многие работники горкомов и райкомов комсомола лично возглавляли работу с «неформалами». Руководителями различных молодежных клубов являлись первый секретарь Новодугинского РК ВЛКСМ А. Потапченков,

⁴³¹ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 10.

⁴³² Красновский И. Дом молодежи – это здорово. // Смена. 1987. 29 октября. С. 1.3;

второй секретарь Сычевского РК ВЛКСМ И. Еранин, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ СГМИ А. Барсуков и другие.⁴³³

Основное отношение смолян к неформальным организациям было негативным. У законопослушной публики срабатывал стереотип: «Раньше такого не было, не нужно и впредь». На любое новое увлечение молодежи реакция была всегда примерно одинаковая: сначала растерянность, затем – раздражение и осуждение. Так, например, было с брейкдансерами, которых выгоняли из танцзалов и дискотек, со скейтбордистами, рисковавшими кататься на досках у здания горисполкома или на площади Ленина, которые очень нервировали некоторых ответственных работников.⁴³⁴

В результате 18 июня 1987 г. ЦК КПСС приняло постановление «О негативных проявлениях в деятельности некоторых неформальных общественных объединений».⁴³⁵ 20 июля 1987 г. данное постановление обсуждалось на бюро смоленского обкома КПСС. В ходе обсуждения было отмечено, что деятельность некоторых самостоятельных объединений преследовало цели, не имевшие ничего общего с истинными интересами советских людей. Так, извращенное толкование политических событий, пацифистские настроения, низкий культурный уровень, а нередко и аморальный образ жизни характеризовали многих участников таких групп, как подражатели «хиппи», «Волосатые», «Тяжелый металл», «Фанаты». Активисты данных групп пытались добиться разрешения на публичные выступления в г. Смоленске и районах Смоленской области, но попадали под контроль региональных общественных организаций.

Наращиванию негативных тенденций в отдельных неформальных объединениях способствовала пассивность областных отделений Всероссийских обществ охраны памятников истории и культуры, охраны природы, добровольного общества борьбы за трезвость. В работе этих общественных объединений было немало формализма и бюрократической

⁴³³ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 238.

⁴³⁴ Гошко Н. «Фанаты» справа и слева. // Смена. - 1987. - 22 октября. - С. 4.

⁴³⁵ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л. 217-218.

рутины. Зачастую они действовали в отрыве от масс, и особенно молодежи. Имели место факты, когда энтузиасты движений по охране памятников истории и культуры, природной среды, за трезвый образ жизни не находили поддержки в реализации основных предложений в партийных, советских, хозяйственных органах, что, по мнению обкома, создавало почву для возникновения негативных неформальных общественных организаций.

Выполняя постановление обкома КПСС от 20 июня 1987 г. по работе с неформальными объединениями, комитеты комсомола сосредоточили свое внимание на трех основных задачах:

- выявление и анализ положения дел в каждой значительной группировке молодежи;
- усиление комсомольского влияния на любительские объединения и клубы по интересам;
- оперативное решение проблем, затрагивающих как интересы молодежи в целом, так и отдельные объединения в частности.⁴³⁶

За 1987 г. значительно усилилось внимание к информационно-разъяснительной работе. Лекторами молодежной комсомольской областной организации, общества «Знание», комсомольскими работниками – с января по мая 1988 г. было прочитано более 50 лекций об особенностях и специфике различных объединений молодежи. Ряд крупных мероприятий был опубликован на страницах молодежной газеты «Смена» (особенно большой читательский интерес вызвала статья «Фанаты слева и справа», опубликованная в октябре 1987 г.). Вопросы работы с неформальными объединениями обсуждались на семинарах и учебах идеологического актива, совместных совещаний с заинтересованными организациями.

В то же время отдел пропаганды и агитации обкома КПСС в ноябре 1989 г. внес предложение о снятии с контроля указанного постановления бюро обкома КПСС, как в основном выполненного и 26 декабря 1989 г. данное постановление о неформальных объединениях было снято с контроля.

⁴³⁶ ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 80. Д. 26. Л.236.

В своем интервью корреспонденту «Рабочего пути» зав. идеологическим отделом обкома КПСС Н.Ф. Колеошкина отметила, что не имеет смысла запрещать деятельность неформальных объединений. «Нужно учиться вести с ними дискуссию, использовать энергию и инициативу неформалов на пользу обществу, во имя гласности, демократии, нравственного здоровья людей».⁴³⁷

Таким образом, политическая реформа 1988 г., оставляла за коммунистической партией только идеологическое и кадровое обеспечение перестройки. Последовало сокращение партийного аппарата по строгим разнарядкам без учета региональных особенностей, что вело к дезорганизации системы государственного управления, порождало недовольство со стороны части местных партийных руководителей.

По мере ухудшения социально-экономических условий жизни в 1990-1991 гг. отток коммунистов из партии принял неконтролируемые и открытые формы. Во время путча ГКЧП руководство обкомов КПСС заняло нейтральную позицию, чем окончательно подорвало свой авторитет. Неспособность власти справиться с насущными социально-экономическими проблемами региона, внутрипартийные противоречия неизбежно вели к появлению новых альтернатив общественно-политического развития страны.

На состояние организационного единства внутри коммунистической партии оказывал влияние целый ряд различных факторов: состав КПСС и ее региональных организаций, общественные настроения и ориентация коммунистов в центре и на местах; переосмысление принципа демократического централизма в целях демократизации внутрипартийных дискуссий и процедур принятия решений; реальное влияние первичных парторганизаций на внутрипартийные и внутриколлективные отношения, политическое и организационное единство и т.д.⁴³⁸

⁴³⁷ Карнаевич. И. Не догонять - опережать. // Рабочий путь. - 1989. - 18 апреля. - С. 2.

⁴³⁸ Горелов В.А., Порфирьева Т.В. От «монолитного» к единству, основанному на плюрализме. // Вопросы истории КПСС. - 1990. - №4. - С. 11-12.

Таким образом, период перестройки (1985-1991 гг.) характеризовался возникновением и массовой мобилизацией общественных движений, массовой поддержкой населением демократических преобразований в Смоленской области. Это был период новых политических, культурных, социальных и социально-психологических возможностей для возникновения общественных движений на региональном уровне. Перестройка стала также периодом формирования новых образцов политического поведения, периодом массового политического участия, создания новых политических институтов и объединений смолян и жителей Смоленской области, их массового участия в альтернативных выборах.

Программы большинства демократических групп, действовавших в регионе, были практически неразличимы, и ни одна партия или группа не была достаточно сильна, чтобы влиять на решения руководства Смоленской области. В то же время региональное демократическое движение обладало такой силой и нередко демонстрировало свою способность проявлять ее, организуя массовые митинги, кампании в региональных средствах массовой информации и т.п. Однако, следует отметить, что очень трудно точно выявить всех участников демократического движения Смоленской области, в которое по общему мнению, входили многочисленные партии, группы и клубы, несмотря на все различия признававшие свою демократическую ориентацию.

Заключение

В начале 1980-х гг. СССР оказался в системном кризисе, который проявился во всех сферах социально-экономической и общественно-политической жизни. К 1985 г. руководство страны стало осознавать необходимость кардинальных перемен как залога успешного развития страны в будущем.

Цели перестройки, озвученные на Пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 г., подразумевали выход страны из изоляции, ее экономическую и политическую свободу. Новый курс предполагал проведение модернизации советской системы, внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы; ускорение темпов продвижения по социалистическому пути на основе эффективного использования достижений научно-технического прогресса, активизации человеческого фактора и изменения порядка планирования. Главным средством для достижения этой цели должно было стать существенное ускорение социально-экономического развития общества.

Необходимость проведения перестройки привело к всплеску активности среди населения, которое восприняло преобразования как возможность высказывать свое мнение по различным вопросам государственного развития, что в итоге привело к неизбежности и необратимости дальнейших реформ социально-экономического и политического характера. Программа перестройки, озвученная на апрельском пленуме 1985 г. нашла широкий отклик среди населения Смоленской области, которое широко обсуждало проекты предлагаемых преобразований и надеялось на перемены к лучшему.

Перестройка изменила направления развития РСФСР, оказав серьезное влияние на общественно-политическое развитие страны в целом и отдельных регионов, в частности, в том числе и Смоленской области. В первую очередь произошла трансформация руководящей роли КПСС на региональном

уровне. Партийные организации Смоленской области вслед за центральным партаппаратом к концу 1980-х гг. постепенно утратили главенствующее значение в организации общественно-политической жизни региона и оказались в системном кризисе, из которого так и не смогли выйти. Особенно это сказалось на первичных партийных организациях Смоленской области, которые превратились в объект постоянной критики за неэффективность, формализм, низкую ответственность в своей деятельности. Публичное обсуждение места и роли партии в общественно-политической жизни страны и отдельных регионах, начавшееся после XIX партийной конференции 1988 г. также не способствовало укреплению управленческого потенциала КПСС.

Взаимоотношения центральной и региональной власти являлись ключевым объектом общественно-политических преобразований. Однако на всем протяжении перестройки неизменным оставалось то, что деятельность органов партийной и государственной власти Смоленской области была полностью подконтрольна ЦК КПСС.

За годы перестройки были проведены мероприятия по повышению роли Советов как органов социалистической власти, при этом руководящая роль партии сохранялась. Для создания обстановки демократизации работы партийных органов были предусмотрены альтернативные выборы и тайное голосование при выборе ответственных партийных работников. Вместе с тем новые подходы в работе с кадрами еще с трудом пробивали себе дорогу. Обстановка гласности, учета мнения коллективов на данном этапе не стали основным правилом при решении вопросов подбора к расстановке руководящих кадров в Смоленской области.

В результате отчетливо проявилась тенденция, согласно которой осуществление кадровых перестановок стало осуществляться с учетом степени лояльности региональных руководителей проводимым преобразованиям, но без рассмотрения их опыта регионального руководства, что отрицательно сказалось на развитии общественно-политическом и социально-экономическом развитии Смоленской области.

Либерализация и демократизация общественно-политической жизни на общегосударственном и региональном уровне привела к тому, что взаимоотношения центральной власти и органов управления Смоленской области стали осуществляться путем борьбы за политическое лидерство и материальные ресурсы, что привело к разрушению их продуктивного сотрудничества.

Курс на обновление общества объявленный руководством КПСС в апреле 1985 года оказал серьезное влияние на общественное сознание и вызвал нарастание широкой массовой активности по формулированию альтернативных предложений по всем направлениям развития общественной жизни. Это привело к возникновению и развитию неформальных общественных движений в советском государстве.

Период перестройки (1985-1991 гг.) характеризовался возникновением и массовой мобилизацией общественных движений, массовой поддержкой населением демократических преобразований в Смоленской области. Это был период новых политических, культурных, социальных и социально-психологических возможностей для возникновения общественных движений на региональном уровне. Перестройка стала также периодом формирования новых образцов политического поведения, массового политического участия, создания новых политических институтов и объединений смолян и жителей Смоленской области, их массового участия в альтернативных выборах.

Программы большинства демократических групп, действовавших в регионе, были практически идентичны, и ни одна партия или группа не была достаточно сильна, чтобы влиять на решения руководства Смоленской области. В то же время региональное демократическое движение обладало такой силой и нередко демонстрировало свою способность проявлять ее, организуя массовые митинги, кампании в региональных средствах массовой информации и т.п. Однако, очень трудно точно выявить всех участников демократического движения Смоленской области, в которое по общему

мнению, входили многочисленные партии, группы и клубы, несмотря на все различия признававшие свою демократическую ориентацию.

Реформы второй половины 1980-х гг. радикально изменили отношение к политике в российском обществе. Политическое участие стало способом проявления гражданского отношения к реформам. В 1989-1990-х годах резко возрос уровень массовости в общественных движениях. Иным стало отношение к выборам, к тем, кто избирается в органы государственной власти. Формальное, пассивное, обязательное участие в комсомольской, партийной, профсоюзной, депутатской общественно-политической работе сменилось массовым энтузиазмом.

Среди основных предпосылок возникновения общественно-политических движений в РСФСР особое место занимал многонациональный характер построения советского государства, поскольку именно нерешенность существенных проблем национального характера привела к формированию многих новых политических партий, народных фронтов, движений, во многом определявших общественные настроения в отдельно взятых регионах.

В ходе перестройки сложились три основные политические силы: последовательные сторонники политики перестройки, выдвинувшие лозунг демократического обновления социализма; консервативные партийные круги и представители интеллигенции, поддерживавшие государственно-бюрократическую модель социализма; и радикальные неолибералы, стремившиеся завершить т.н. «социалистический эксперимент».

КПСС не могла оставаться в стороне от формирования иных политических партий и общественных движений, поэтому М.С. Горбачев в своем заключительном слове на XXVIII съезде КПСС выразил готовность партии «развернуться лицом» к другим общественно-политическим движениям и организациям, выдвинул идею широкой коалиции и сотрудничества в целях преодоления кризиса и осуществления глубоких политических реформ. Однако представители иных политических сил не

согласились с сохранением авангардной роли коммунистической партии, настаивая на том, чтобы после XXVIII съезда она стала парламентской партией и функционировала на равных основаниях с иными политическими силами.

В Смоленской области в ходе перестройки из неформальных организаций образовались первые общественные движения и политические партии: Смоленский народный фронт, депутатская группа областного совета «Демократическое движение», демократическая группа горсовета «Демократическая Россия», группа «Демократическая инициатива», клуб избирателей «Демократическая Россия», областное движение «Демократическая Россия», Демократическая партия России, Республиканская партия России, Социал-демократическая партия России, Российское христианско-демократическое движение. Однако эти группы еще не были достаточно сформированными и многочисленными и не могли претендовать на руководящую роль управления в стране.

Август 1991 г. стал одним из тех событий, которые ознаменовали конец власти КПСС и распад СССР и дал толчок демократическим переменам в России.

В целом в период перестройки произошла демократизация и обновление советской системы, возникла реальная возможность для возникновения на базе местных Советов органов местного самоуправления. В то же время накопившиеся за годы «застоя» проблемы быстро заслонили структурные перемены.

Список использованных источников и литературы

I Источники

Архивные фонды

Государственный архив новейшей истории Смоленской области – ГАНИСО

1. Ф. 6 – Смоленский областной комитет КПСС. 32932 д., 1965-1991 гг.
2. Ф. 16 – Смоленский городской комитет КПСС. 12640 д., 1965-1991 гг.
3. Ф. 38 – Вяземский городской комитет КПСС. 12494 д., 1943-1991 гг.
4. Ф. 82 – Вяземский городской комитет ВЛКСМ. 1215 д., 1943-1991 гг.
5. Ф. 89 – Смоленский областной комитет ВЛКСМ. 8920 д., 1965-1991 гг.
6. Ф. 118 – Смоленский городской комитет ВЛКСМ. 910 д., 1965-1991 гг.
7. Ф. 2776 – Смоленская областная организация Российского Христианско-демократического движения (РХДД). 14д., 1990-1995 гг.
8. Ф. 2779 – Ершичская территориальная организация социал-демократической партии России (ЕО СДПР). 1990-1991 гг.
9. Ф. 2780 – Смоленская областная пионерская организация. 43 д., 1986 – 1995 гг.
10. Ф. 2781 – Смоленская областная организация «Общество Смоленских скаутов» (ОСС). 1991-1995 гг.
11. Ф. 2784 – Смоленская областная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов.
12. Ф. 2785 – Смоленская областная общественная организация «Смоленская областная организация Российского Союза Молодежи».
13. Ф. 2786 – Смоленское областное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд».
14. Ф. 2790 – Общественная организация «Смоленский областной Совет женщин» (Женсовет).
15. Ф. 2791 – Смоленское городское военно-патриотическое объединение воинов-интернационалистов и воинов запаса.
16. Ф. 2795 – Смоленский городской Совет ветеранов войны и труда.

17. Ф. 2839 – Смоленская областная организация Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана» (СОО ООО «Союз ветеранов Афганистана»).

Государственный архив Смоленской области – ГАСО

1. Ф. Р-3 – Вяземский городской Совет исполнительного комитета Вяземского городского Совета народных депутатов.

2. Ф. Р-2361 – Исполнительный комитет Смоленского областного Совета народных депутатов.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята Верховным Советом СССР 07 октября 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.

2. Закон СССР от 01 декабря 1988 г. О выборах народных депутатов СССР. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1988. № 49. Ст. 729.

3. Закон СССР от 27 ноября 1989 г. Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1989. № 25. ст. 490.

4. Закон СССР от 20 декабря 1989 г. № 963-1 Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР по вопросам избирательной системы. // Ведомости ВС СССР. 1989. № 28. ст. 540.

5. Закон СССР от 20 декабря 1989 г. № 961-1 Об уточнении некоторых положений Конституции (Основного закона) СССР по вопросам порядка деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и их органов. // Ведомости ВС СССР. 1989. № 28. ст. 538.

6. Закон СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-1 Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) СССР. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1990. № 12. ст. 189.

7. Закон СССР от 20 марта 1991 г. № 2033-1 О Кабинете Министров СССР. // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 14. ст. 400.

8. Закон СССР от 10 апреля 1990 г. № 1421-1 Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 16. Ст. 267.
9. Закон РСФСР от 7 июля 1987 г. Об утверждении указов Президиума Верховного Совета РСФСР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР. // Ведомости ВС РСФСР. 1987. № 29. ст. 1061.
10. О Государственном комитете по чрезвычайному положению. Указ Президента РСФСР от 19 августа 1991 г. № 59. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991 г. № 34. ст. 1134.
11. О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения. Указ Президиума ВС РСФСР от 16 мая 1985г. № 398-XI // Ведомости ВС РСФСР. 1985. № 21. ст. 738.
12. О предложениях ЦК ВЛКСМ по расширению возможностей комсомольских организаций в решении ряда социально-экономических задач: Постановление Политбюро ЦК КПСС от 01 марта 1988 г. // Известия ЦК КПСС. 1988. Вып. 12.
13. О порядке введения в действие закона СССР Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР. Постановление ВС СССР от 1 декабря 1988 г. // Ведомости ВС СССР. 1988. № 49. ст. 728.
14. О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения. Постановление Совмина СССР от 7 мая 1985 г. № 410 // Свод законов СССР. т. 10. с. 269. 1990 г.
15. О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами. Постановление Совмина РСФСР от 22 июля 1986 г. № 329 // СП РСФСР. 1986. № 20. ст. 154.
16. О государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 - 1990 годы. Постановление Совмина СССР от 16 июня 1986 г. № 700 // Сахаров А. Неизбежность перестройки // Иного не дано. Сборник науч. материалов / Под ред. Афанасьева Ю.Н. – М.: «Прогресс», 1988. С. 126 – 142.

17. О развитии в СССР сети малых и средних предприятий: Постановление Секретариата ЦК КПСС от 10 ноября 1989 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 12. С. 14-16.
18. О деятельности КПСС и КП РСФСР: Указ Президента России от 06 ноября 1991 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. №45. Ст. 1537.
19. О приостановлении деятельности коммунистической партии РСФСР: Указ Президента РФ от 06 ноября 1991 г. URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=090028>.

Опубликованные источники

1. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля - 6 марта 1986 года. Стенографический отчет. Т. 1. – М.: Политиздат, 1986. – 654 с.
2. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля - 6 марта 1986 года. Стенографический отчет. Т. 2. – М.: Политиздат, 1986. – 320 с.
3. XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 2-13 июля 1990 года. Стенографический отчет. Т. 1. – М.: Политиздат, 1991. – 639 с.
4. XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. 2-13 июля 1990 года. Стенографический отчет. Т. 2. – М.: Политиздат, 1991. – 623 с.
5. Архивы Кремля и Старой площади. Документы по «делу КПСС». Аннотированный справочник документов, представленный в Конституционный суд Российской Федерации по «делу КПСС» / сост. И.И. Кудрявцев; под ред. В.П. Козлова. – Новосибирск: Сиб.хронограф, 1995. – 328 с.
6. Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня - 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т.1. – М.: Политиздат, 1988. – 352 с.
7. Горбачев М. С. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду / М. С. Горбачев. – М., 1986. – 149 с.

8. Декларация о создании Свободной демократической партии России. // Полярная звезда. 1991.– № 11. (вкладыш).
9. Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В.И. Мироненко // Смена. – 1987. – 16 апреля. – С. 2.
10. Документы и материалы II пленума ЦК ВЛКСМ. 7 декабря 1987 г. – М.: Молодая гвардия, 1987.
11. Документы и материалы XX съезда Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. – М.: Молодая гвардия, 1987. – 798 с.
12. Документы и материалы XXI съезда ВЛКСМ. 11–18 апреля 1990 г. – М., 1990. – 208 с.
13. Ежегодник Большой Советской Энциклопедии, выпуски 1986, 1987, 1988, 1989, 1990 годов. – М., Советская энциклопедия, 1986-1990 гг.
14. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.15. – М., Политиздат, 1989. – 670 с.
15. КПСС о перестройке: сборник документов / сост.: В. М. Лавричев, Ю. К. Малов, Т. Т. Попов. – М.: Политиздат, 1988. – 480 с.
16. Лубянка – Старая площадь. Секретные документы ЦК КПСС и КГБ о репрессиях 1937 – 1990 гг. в СССР. Документы советского времени. / Сост. В.Н. Бредихина. – М.: Издательское, исследовательское и просветительское содружество «Посев», 2005. – 236 с.
17. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27-28 января 1987 года. – М., Политиздат 1987. – 94 с.
18. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 11, 14, 16 марта 1990г. – М.: Политиздат, 1990. – 208 с.
19. Пленум ЦК КПСС - 5-7 февраля 1990 г. Стенографический отчет. – М.: Политиздат, 1990. – 384 с.
20. Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Госполитиздат, 1990. – 623 с.
21. О коренной перестройке управления экономикой: сборник документов. - М.: Политиздат, 1988. – 147 с.

22. Политические партии, движения и блоки современной России: справочник. – Н.Новгород, 1993. – 80 с.
23. Россия сегодня. Политический портрет в документах. 1985-1991. – М.: Международные отношения, 1991. – 512 с.
24. Состав депутатов, исполнительных комитетов, постоянных комиссий и резервных депутатов местных Советов народных депутатов, 1987 г. – М., 1987. – 320 с.
25. Справочник партийного работника. Вып. 26-80. – М.: Политиздат, 1986-1991.
26. Устав Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 32 с.

Труды руководителей коммунистической партии и Советского государства

1. Горбачев М. С. Годы трудных решений. 1985-1992. Избранное / М. С. Горбачев. – М.: Принт, 1993. – 352 с.
2. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. В 2-х тт. / М. С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. Т. 1. – 648., Т. 2. – 688 с.
3. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи : В 7 тт. / М. С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1987. – 384 с.
4. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М. С. Горбачев. – М.: Прогресс, Аддис-Абеба: Кураз, 1989. – 272 с.
5. Горбачев М. С. Понять перестройку...: почему это важно сейчас / М. С. Горбачев. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 400 с.
6. Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему / Б. Н. Ельцин. – М.: Социально-коммерческая фирма «Человек», 1990. – 192 с.
7. Клименко И. Е. Думы о былом / И. Е. Клименко. – Смоленск: областная журналистская организация, 1994. – 488 с.
8. Клименко И. Е. Ответ историку / И. Е. Клименко. – Смоленск: областная журналистская организация, 1994. – 292 с.

9. Лигачев Е. К. Загадка Горбачева / Е. К. Лигачев. – Новосибирск: Интербук, 1992. – 304 с.
10. Лигачев Е. К. Перестройка: замыслы, результаты и поражения, уроки / Е. К. Лигачев. – М.: ИТРК, 2005. – 174 с.
11. Лигачев Е. К. Предостережение / Е. К. Лигачев. – М.: Изд-во газеты «Правда», 2006. – 463 с.
12. Лысенко В. Н. Десять лет «Демократической платформе в КПСС» и эволюции партийной системы в России: доклад к заседанию круглого стола / В. Н. Лысенко. – М.: ИСП, 2000. – 26 с.
13. Орлов А. И. Все минется – правда останется. Смоленск: 1961-1991. Записки непостороннего / А.И. Орлов. – Смоленск. Маджента. 2012. – 168 с.
14. Рыжков Н. И. Перестройка: История предательства / Н. И. Рыжков. – М.: Новости, 1992. – 432 с.
15. Собчак А. А. Хождение во власть / А. А. Собчак. – М.: Новости, 1991. – 272 с.
16. Шеварднадзе Э. А. Мой выбор: В защиту демократии и свободы / Э. А. Шеварднадзе. – М.: Новости, 1991. – 364 с.
17. Черняев А. С. Шесть лет с Горбачевым: из дневниковых записей / А. С. Черняев. – М.: Изд. группа «Прогресс» - «Культура», 1993. – 264 с.
18. Яковлев А. Н. Муки прочтения бытия / А. Н. Яковлев. – М.: Новости, 1991. – 364 с.
19. Яковлев А. Н. Омут памяти. От Столыпина до Путина: в 2-х кн. – М.: Вагриус, 2001. Кн. 2. – 480 с.
20. Яковлев А. Н. Перестройка: 1985-1991. Неизданное, малоизданное, забытое / А. Н. Яковлев. – М.: Международный фонд «Демография», 2008. – 872 с.
21. Яковлев А. Н. Предисловие. Обвал. Послесловие / А. Н. Яковлев. – М.: Новости, 1992. – 288 с.
22. Яковлев А. Н. Реализм - земля перестройки / А. Н. Яковлев. – М.: Политиздат, 1990. – 544 с.

II Периодическая печать

Газеты

1. XXXI Вяземская городская партийная конференция. // Ленинский путь. – 1984. – 27 ноября. – С. 2-3.
2. Акельцева Л. Уроки демократии. / Л. Акельцева, И. Красновский. // Смена. – 1989. – 7 января. – С. 1.
3. «Аккумулировать идеи, мнения, опыт масс...» // Ленинский путь. – 1985. – 17 декабря. – С. 1.
4. Андреева Л. Встречи с депутатом. // Рабочий путь. – 1989. – 5 декабря. – С. 1.
5. Без комментариев. Движения. Общества. Партии. // Смоленские новости. – 1991. – 5 января. – С. 2.
6. Бобков А. Мы выбираем, нас выбирают. // Смена. – 1989. – 14 января. – С.3.
7. Бортниченко В., Прошляков М. Создан новый союз. // Сычевские вести. – 1991. – 10 декабря. – С. 3.
8. Будет и такая партия. // Смоленские новости. – 28 сентября. – 1991. – С. 1.
9. В горкоме КПСС. // Рославльская правда. – 1984. – 26 сентября. – С. 1.
10. В горсовете. // Смоленские новости. – 1991. – 27 августа. – С. 1.
11. В горкоме ВЛКСМ. // Ленинский путь. - 1987. - 27 декабря. - С. 1.
12. В горсовете. // Смоленские новости. – 1991. – 26 января. – С.3.
13. В исполкоме областного Совета. Повышая ответственность. // Рабочий путь. – 1986. – 19 марта. – С. 1.
14. В обкоме ВЛКСМ. // Смена. – 1988. – 6 августа. – С. 2.
15. В обкоме ВЛКСМ. В твоих руках судьба деревни. // Смена. – 1987. – 10 октября. – С. 1-2.
16. Волкова. Р. Да – миру, нет – войне / Р. Волкова. // Ленинский путь. – 1985. – 1 ноября. – С.1.
17. Вести активнее перестройку. // Рабочий путь. – 1988. – 18 августа. – С.2.

18. В местных Советах. Что бы труд был в радость. // Сельские зори. – 1986. – 2 марта. – С. 2.
19. Встреча с журналистами. (Пресс-конференция И.Е. Клименко). // Смена. – 1986. – 15 марта. – С.1-2.
20. Вспомним всех поименно. Список жителей Смоленской области погибших в Афганистане. // Смена. – 1988. – 11 февраля. – С. 1.
21. В условиях переходного периода. // Смена. – 1991. – 28 сентября. – С.3.
22. Выборный марафон? Да // Рабочий путь. – 1990. – 12 марта. – С. 1.
23. Главный критерий – ответственность. Информация о второй сессии СНД. // Рабочий путь. – 1985. – 6 июня. – С. 2.
24. Голосует Смоленщина. // Рабочий путь. – 1987. – 23 июня. – С. 1.
25. Григорьева Л. Митинг в школе / Л. Григорьева. // Ленинский путь. – 1983. – 10 декабря. – С.3.
26. Горбачев М. С. О созыве очередного 27-го съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением / М. С. Горбачев. // Правда. – 24 апреля. – С. 1.
27. Гошко Н. «Фанаты» справа и слева. // Смена. – 1987. – 22 октября. – С. 4.
28. Демократы объединяются. // Смоленские новости. – 1991. – 9 января. – С. 1.
29. Демроссы Смоленщины: вместе и вперед! // Смоленские новости. – 1991. – 16 апреля. – С. 1.
30. «Демроссия» в законе. // Смоленские новости. – 1991. – 7 мая. – С. 1.
Демроссы: «Была без радости любовь...» // Смоленские новости. – 1991. – 19 ноября. – С. 2.
31. Долгов А. А. Вместо чая – кипяток? // Рабочий путь. – 1991. – 15 ноября. – С. 1.
32. Долгов А. А. Демократы. Кто есть кто. // Рабочий путь. – 1991. – 12 сентября. – С. 2.

33. Евсеенков А. Партийные миллионы остались в «Днепре» / А. Евсеенков. // Смоленские новости. – 1991. – 14 сентября. – С. 1.
34. Егоров П. Партия всего народа / П. Егоров. // Рабочий путь. – 1985. – 13 ноября. – С.2.
35. Единый политдень // Рабочий путь. – 1989. – 21 января. – С. 1.
36. Ермолаев Н. «Политику можно делать чистыми руками». Интервью с представителями народного фронта в Смоленске / Н. Ермолаев., В. Ручко. // Рабочий путь. – 1991. – 18 октября – С. 2.
37. Ермоленко В. Советы: смотр перед выборами / В. Ермоленко. // Рабочий путь. – 1989. – 4 октября. – С.2.
38. «За Смоленский народный фронт». // Смена. – 1990. – 13 января. – С. 6.
39. Иванов Т. Мимика охлократии. // Рабочий путь. – 18 января. – 1991. – С. 1-3.
40. Интересы молодежи. / Смена – 1988. – 31 декабря. – С. 3.
41. Информационный пресс-центр Смоленской организации ДПР. // Смоленские новости. – 1991. – 5 декабря. – С. 2.
42. К единому политдню. // Рабочий путь. – 1988. – 16 июня. – С. 3.
43. К единому политдню. // Рабочий путь. – 1989. – 19 мая. – С. 3.
44. К Смолянам. Обращение областного Совета народных депутатов ко всем политическим партиям и движениям. // Рабочий путь. – 1991. – 21 августа. – С.1.
45. Кандидаты в депутаты: выдвижения, обсуждения, регистрация. // Рабочий путь. – 1989. – 24 февраля. – С.1.
46. Карнаевич И. Б. Интервью с председателем смоленского областного Совета народных депутатов XXI созыва Л.В. Мамонтовым / И. Б. Карнаевич. // Рабочий путь. – 1990. – 24 апреля. – С.3.
47. Карнаевич И. Б. Круглым ли был стол? / И. Б. Карнаевич. // Рабочий путь. – 1991. – 11 мая. – С.2.

48. Карнаевич. И. Не догонять - опережать. // Рабочий путь. – 1989. – 18 апреля. – С. 2.
49. Коптенков В. О недостатках в районе / В. О. Коптенков. // Ленинец. – 1985. – 15 августа. – С.2.
50. Косенков Г. Мы выбираем – нас выбирают / Г. Косенков. // Сход. Издание группы «За Смоленский Народный Фронт». – 1990. – №4. – С. 1.
51. Котов В. Участие в антивоенных митингах / В. Котов. // Рабочий путь. – 1986. – 30 января. – С. 4.
52. Комсомол: грани перестройки. Никто кроме нас самих. Размышления после отчетно-выборной кампании. // Смена. – 1987. – 5 декабря. – С. 2.
53. Красновский И. Дом молодежи – это здорово. // Смена. – 1987. – 29 октября. – С. 1,3.
54. Красновский. И. Митинг! Митинг. Митинг? / И. Красновский. // Смена. – 1990. – 11 августа. – С.5.
55. Красновский И. Свои и чужие. Есть ли у нас неформалы и как к ним относиться? / И. Красновский. // Смена. – 1990. – 1 сентября. – С. 7.
56. Красновский И. Комсомол РСФСР: Второе рождение / И. Красновский. // Смена. – 1990. – 24 апреля. – С. 2.
57. Красильников В. Нас мало, но голос наш слышен / В. Красильников. // Рабочий путь. – 1991. – 30 ноября. – С. 2.
58. Крепить порядок везде и во всем. Сессия смоленского горсовета. // Рабочий путь. – 1985. – 21 сентября. – С. 2.
59. Кузьмина И. К нам едет ревизор. // Смена. – 1989. – 16 сентября. – С. 2.
60. Левин. З. «Выбыл без снятия с учета...» // Смена. – 1986. – 11 сентября. – С. 2.
61. Лонский О. Ответственность перед народом – ответственность за перестройку. Пресс-конференция народных депутатов СССР / О. Лонский. // Рабочий путь. – 1989. – 24 июня. – С. 1-2.
62. Луканов В. Больше товаров народного потребления / В. Луканов. // Ленинский путь. – 1983. – 22 января. – С. 2.

63. Михаль Т. Политический клуб на заводе. // Рабочий путь. – 1990. – 2 декабря. – С. 1.
64. На уровень новых требований. // Рабочий путь. – 1986. – 13 февраля.
65. На перекрестке мнений. Партийная жизнь: почта наших дней. // Рабочий путь. – 1990. – 28 февраля. – С. 1.
66. На перекрестке мнений. / Смена. – 1989. – 24 июня. – С. 2.
67. Навстречу выборам. // Рабочий путь. – 1987. – 8 апреля. – С. 1.
68. Название Советы: от общих положений – к реальным полномочиям. 8-ая сессия СНД. // Рабочий путь. – 1989. – 10 марта. – С.2-3.
69. Назарова Л. Исполком выехал на завод. // Рабочий путь. – 1988. – 4 ноября. – С. 1.
70. Не претендуя на власть... и работу? Сычевское отделение партии кадетов. // Рабочий путь. – 1991. – 29 ноября. – С. 2.
71. Николаев. Н. Есть ли у них будущее? // Рабочий путь. – 1991. – 19 января. – С. 2.
72. Не в зарплате дело. // Смена – 1990. – 17 февраля. – С. 5.
73. Новое в партийной жизни. // Смоленские новости. – 1991. – 30 ноября. – С. 1.
74. Республиканцы – кто они? Интервью с сопредседателем Республиканской партии РФ В. Лысенко. // Смоленские новости. – 1991. – 26 сентября. – С. 2.
75. Об образовании избирательных округов по выборам народных депутатов Смоленской области Совета народных депутатов 21-го созыва. // Рабочий путь. – 1989. – 15 ноября. – С. 1.
76. Обращение смоленской группы РХДД к смолянам // Смоленские новости. – 1991. – 5 февраля. – С. 3.
77. Образование территориальных избирательных округов по выборам народных депутатов СССР. // Рабочий путь. – 1988. – 8 декабря. – С. 1.
78. Основное звено партии: каким ему быть. // Известия ЦК КПСС. – 1990. – № 4. – С. 21-24.

79. Остапенко В. Лидер. // Смена. – 1987. – 4 августа. – С. 2.
80. Остапенко В. Перестройка дело комсомола. // Смена. – 1988. – 18 июня. – С.2.
81. Отчет о работе Смоленского обкома и задачах областной партийной организации по углублению перестройки в свете требований XXVII съезда КПСС и решений XIX партконференции. // Рабочий путь. – 1988. – 24 декабря. – С. 1-2.
82. Отчет исполкома областного Совета. // Рабочий путь. – 1989. – 26 марта. – С. 1.
83. Отчетный доклад И.Е. Клименко на XXII областной партийной конференции о работе Смоленской областной партийной организации. // Рабочий путь. – 1984. – 10 января. – С. 1-2.
84. О президиуме, председателе, исполкоме... // Рабочий путь. – 1990. – 27 марта. – С. 2.
85. О чем спорим, ребята? // Рабочий путь. – 1985. – 18 ноября. – С. 2.
86. Парфенов В. Антивоенная демонстрация в Вязьме / В. Парфенов. // Ленинский путь. – 1983. – 1 ноября. – С. 1.
87. Письма с мест. // Ленинский путь. – 1985. – 28 апреля. – С. 4.
88. Планам партии – энергию дела. // Рабочий путь. – 1986. – 8 апреля. – С. 2.
89. Пленум обкома КПСС. Совершенствовать работу с кадрами. // Рабочий путь. – 1985. – 20 марта. – С.3.
90. Пленум обкома ВЛКСМ. // Смена. – 1986. – 20 февраля. – С. 1.
91. Пленум обкома ВЛКСМ. // Смена. – 1989. – 30 сентября. – С. 2.
92. Пленум райкома ВЛКСМ. // Велижская новь. – 1991. – 1 декабря. – С. 1.
93. Пленум ЦК ВЛКСМ. // Смена. – 1989. – 20 мая. – С. 2.
94. Политический клуб «Аргумент». Социал-демократическая ассоциация. // Смена. – 1990. – 16 июня. – С. 6.
95. По 3-4 кандидатуры было выдвинуто для голосования на собраниях в Ярцеве и Смоленске // Рабочий путь. – 1989. – 13 января. – С. 1.

96. Повышать деловитость, развивать инициативу. Доклад И.Е. Клименко об итогах апрельского Пленума ЦК КПСС. // Рабочий путь. – 1985. – 30 апреля. – С.1.
97. Покровский В. Горком стал доступней / В. Покровский. // Рабочий путь. – 1989. – 28 декабря. – С. 1
98. Политический клуб «Аргумент». Социал-демократическая ассоциация. // Смена. – 1990. – 16 июня. – С. 6.
99. Полнее раскрыть творческий потенциал партийной организации. // Рабочий путь. – 1990. – 6-7 июня. – С. 2.
100. Практическими делами укрепляем перестройку. Выступление первого секретаря обкома КПСС А.А. Власенко на встрече с пропагандистами области. // Рабочий путь. – 1987. – 29 сентября. – С. 1-2.
101. Привалов П. Перестройка всей надстройки. О будущем страны, демократии, многопартийности размышляют представители неформальных движений Смоленщины, коммунисты и беспартийные / П. Привалов. // Рабочий путь. – 1990. – 2 августа. – С. 2.
102. Привалов П. Представляем партию: Геннадий Головных «Мы против вождизма» / П. Привалов. // Рабочий путь. – 1991. – 12 октября. – С. 2.
103. Программа деятельности Смоленской областной партийной организации в период подготовки выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов. // Рабочий путь. – 1989. – 19 декабря. – С. 1.
104. Программе ускорения – энергию действий. // Рабочий путь. – 1986. – 25 марта. – С.2-3.
105. Пятая сессия областного СНД. Планам партии – энергию дела. Доклад председателя облисполкома Д.И. Филатова «О задачах СНД области по выполнению решений XXVII съезда КПСС». // Рабочий путь. – 1986. – 8 апреля. – С. 2.
106. Работать энергично, инициативно, творчески! // Смена. – 1986. – 31 июля. – С. 2-3.

107. Развивать демократию, утверждать законность. Доклад А.В. Мамонтова на VIII сессии Совета народных депутатов // Рабочий путь. – 1991. – 4 сентября. – С. 1.
108. Романенко С. Имущество КПСС: варианты, варианты... / С. Романенко. // Смоленские новости. – 1991. – 12 сентября. – С. 1.
109. Ручко В. На перекрестке мнений / В. Ручко, А. Журавлев. // Рабочий путь. – 1991. – 30 ноября. – С. 1
110. С нами Христос. В Смоленске образована группа Российского христиан демократического движения. // Смоленские новости. – 1991. – 14 февраля. – С. 1.
111. Сергеенков В. Трудный урок демократии. // Рабочий путь. – 1990. – 6 марта. – С. 1.
112. Сергеенков В. Куда идут неформалы? // Рабочий путь. – 1989. – 22 декабря. – С. 3.
113. Сессия областного Совета. Информация о сессии СНД. // Рабочий путь. – 1985. – 5 июня. – С. 1.
114. Сессия областного Совета. // Рабочий путь. – 1989. – 31 марта. – С. 1.
115. Село – ударный фронт молодежи. // Смена. – 1986. – 20 февраля. – С.2-3.
116. Сила личного примера. // Рабочий путь. – 1985. – 13 ноября. – С. 2.
117. Сильченкова М. Вышли из союза. // Смена. – 1990. – 25 сентября. – С. 3.
118. Смирнов. В. Горькая правда о движении «За смоленский Народный Фронт» / В. Смирнов. // Рабочий путь. – 1990. – 10 января. – С. 3.
119. Смоленский горком и обком КПСС сообщает. // Рабочий путь. – 1991. – 12 февраля. – С. 1.
120. Советы: испытание перестройкой. Тезисы отчета облисполкома о проделанной в 1989 г. работе. // Рабочий путь. – 1989. – 12 октября. – С. 2.

121. Советы и перестройка. Выборы в Смоленской области. // Рабочий путь. – 1987. – 21 июня. – С. 1.
122. Совершенствовать работу с кадрами. // Ленинский путь. – 1985. – 6 апреля. – С.1.
123. Создается комитет поддержки. // Рабочий путь. – 1991. – 11 декабря. – С. 1.
124. Сообщения окружной избирательной комиссии о результатах выборов народных депутатов СССР. // Рабочий путь. – 1989. – 29 марта. – С. 1.
125. Сообщения областной избирательной комиссии об итогах повторного голосования на выборах народных депутатов Смоленского областного СНД 18 марта 1990 г. // Рабочий путь. – 1990. – 22 марта. – С. 1.
126. Строев Е. За точный анализ. // Правда. – 1990. – 24 февраля. – С. 2.
127. Суркова О. «А комсомола нет...» // Смена. – 1991. – 21 декабря. – С. 2.
128. Титов В. Индивидуальной работе – действенность / В. Титов. // Рабочий путь. – 1987. – 11 декабря. – С. 2.
129. Трудные уроки демократии. Как голосовали смоляне? // Рабочий путь. – 1990. – 6 марта. – С. 1.
130. Укреплять социалистическую законность. Материал о 3 сессии СНД 19-го созыва. // Рабочий путь. – 1985. – 27 сентября. – С.2.
131. Ускорение НТП – требование жизни. // Рабочий путь. – 1985. – 12 июня. – С.1-2.
132. Хроника уикенда. // Смоленские новости. – 1991. – 27 августа. – С. 1.
133. Чем ... торг ведете? // Смена. – 1989. – 1 июля. – С. 2.
134. Череповская Е. Что показал опрос / Е. Череповская. // Рабочий путь. – 1989. – 7 июня. – С.1.
135. Членство в РХДД – духовная потребность. Интервью с лидером, координатором группы христианских демократов Г.И. Жемчужным. // Рабочий путь. – 1991. – 9 октября. – С. 2.

136. Что делать? О деятельности в области ДПР и ее программе. // Рабочий путь. – 1991. – 5 декабря. – С. 2.
137. Шилин С. По страницам местных газет. Советы хозяевами не стали / С. Шилин. // Рабочий путь. – 1989. – 29 сентября. – С. 2.
138. Шилкин А. Комсомол и перестройка. Заметки с XXVI областной отчетно-выборной комсомольской конференции / А. Шилкин. // Рабочий путь. – 1989. – 21 декабря. – С.1.
139. Юденков В. Изучаем общественное мнение. // Рабочий путь. – 21 декабря. – 1991. – С. 1.

Журналы

1. Абалкин Л.И. Перестройка системы и методов планового управления / Л.И. Абалкин. // Плановое хозяйство. – 1987. – №5. – С.10-16.
2. Абалкин Л.И. Перестройка управления экономикой – продолжение дела Октябрьской революции / Л.И. Абалкин. // Вопросы экономики. – 1987. – № 12. – С.3-13.
3. Аганбегян А.Г. Программа коренной перестройки / А.Г. Аганбегян. // Экономика и организация промышленного производства. – 1987. – № 11. – С.3-19.
4. Александров В. Идеологическая работа в новых условиях / В. Александров. // Политическая информация. – 1986. – № 21. – С. 2-8.
5. Баталов Э. Читая проекты Программы ЦК КПСС / Э. Баталов. // Коммунизм. – 1990. – №8. – С. 87-95.
6. Берков А. неравнодушные заметки о перестройке / А. Берков. // Обозреватель-Observer. – 2007. – № 3. – С. 119-125.
7. Березовский В. М. Движение диссидентов СССР в 60-х – первой половине 80-х годов / В. М. Березовский. // Россия в XX веке. Историки мира спорят. – М., 1994. – С. 615-621.
8. Бунич П.Г. Панорама перестройки / П.Г. Бунич. // Наука и жизнь. – 1987. – № 6. – С.20-24.

9. Васютин Ю. Стать авангардом рабочего класса всех трудящихся / Ю. Васютин, З. Зотова. // Партийная жизнь. – 1990. – № 10. – С. 3-7.
10. Ватлин А. Ю. В поисках истинного «социализма»: историческое сознание поколения перестройки / А. Ю. Ватлин. // Вопросы истории. – 2013. – № 2. – С. 59-72.
11. Величко С. А. Интеллигенция, перестройка и демократический транзит в России (1985-1991 гг.) / С. А. Величко // Интеллигенция и мир. – 2012. – № 2. – С. 42-49.
12. Величко С. А. Перестройка в СССР (1985-1991 гг.) в отечественной и зарубежной историографии / С. А. Величко. // Известия Томского политехнического университета. 2005. – Т. 308. – № 1. – С. 199-205.
13. Волосков И. Перестройка и источники трансформационных изменений / И. Волосков. // Власть. – 2008. – № 8. – С. 113-115.
14. Герасимов В. В контрпропаганде – важное направление идеологической работы / В. Герасимов. // Политическая информация. – 1985. – № 19. – С. 19-25.
15. Глазунова Л. Реформы: двадцать лет спустя. Проблематика для избирательных дебатов уже готова / Л. Глазунова. // Российская Федерация сегодня. – 2011. – № 14. – С. 50-51.
16. Горелов В. А. От «монолитного» к единству, основанному на плюрализме / В. А. Горелов, Т. В. Порфирьева. // Вопросы истории КПСС. – 1990. – №4. – С. 11-12.
17. Диденко В. Политический клуб «Аргумент» / В. Диденко. // Политическая информация. – 1989. – № 12. – С. 10-12.
18. Евлахов А. А. Реформа КПСС: единство или раскол / А. А. Евлахов // Диалог. – 1990. – №5. – С. 34-38.
19. Зайцев И. Крепить дисциплину труда и порядка / И. Зайцев. // Политическая информация. – 1989. – № 13. – С. 2-9.

20. Заславская Т.И. Необходимость перестройки диктуется, конечно, не только экономикой / Т.И. Заславская. // Наука и жизнь. – 1987. – № 11. – С.35-37.
21. Златопольский Д. Л. Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС и некоторые вопросы государственного строительства / Д. Л. Златопольский. // Вестник Московского университета. – 1984 – № 1. – С. 3-9.
22. Капцов А. М. Политический плюрализм и проблема однопартийности и многопартийности / А. М. Капцов. // Научный коммунизм. – 1990. – № 4. – С. 74-80.
23. Конопатов С. Факторы вызова и ответа в истории СССР – России. Политический анализ / С. Конопатов. // Обозреватель-Observer. – 2007. – № 3. – С. 16-21.
24. Коренев В. Поколение с трудной судьбой / Смоленск. – 2008. – № 8. – С. 2-5.
25. Корене В. Беззаветное служение. К 90-летию со дня рождения И.Е. Клименко. // Смоленск. – 2011. – №2. – С. 5-6.
26. Костюченкова Е. 15 февраля – день памяти воинов-интернационалистов / Е. Костюченкова // Современный Смоленск. – 2012. – 15 февраля. – С. 15.
27. Котляров М.В. Идеино-политические процессы в организациях КПСС Западной Сибири в период перестройки (1985–1991 гг.) // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сборник научных статей. Вып. 3 / Науч. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2012. - С. 219–241.
28. КПСС: Что впереди? // Диалог. – 1990. – № 11. – С. 14-23.
29. Крыштановская О. В. Трансформация старой номенклатуры в новую политическую элиту / О. В. Краштановская. // Общественные науки и современность. – 1995. – С. 51-65.
30. Лифарь Г. Сегодня требуется большее / Г. Лифарь, О. Прокушева. // Диалог. – 1990. – № 6. – С. 9-10.

31. Лузан П. Перестройка в партийной работе. Социологическое исследование / П. Лузан. // Политическая информация. – 1988. – № 11. – С. 4-9.
32. Лузан П. Функции партийных комитетов и методы их реализации в условиях перестройки / П. Лузан. // Политическая информация. – 1989. – № 9. – С. 5-9.
33. Манаенков Ю. Компартия России: за и против / Ю. Манаенков. // Партийная жизнь. – 1990. – № 11. – С. 3-7.
34. Матвеев М. Н. Эволюция взаимоотношений Советов народных депутатов Поволжья и партийных органов КПСС в период перестройки / М. Н. Матвеев, О. В. Тургинова. // Образование и наука. Российская научно-методическая конференция. Сборник статей. – Самара. – 2004. – С.229-236.
35. Матвеев М. Н. Демократизация местных Советов Поволжья в период 1985-1991 гг. / М. Н. Матвеев. // Вестник Самарского государственного университета. – 2003. – №1(27). – С.34.
36. Матвеев М.Н. Власть и общество в системе советов народных депутатов в 1977-1993 годах. - Самара. 2006. 306 с.
37. Минаева Н.В. Организация учебного процесса на курсах повышения квалификации при коми обкоме КПСС в период "перестройки. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2013. № 2 (28): в 2-х ч. Ч. I. С. 134-138.
38. Муравьев Д.Н. Провинциальная пресса и цензура в период Перестройки 1985 – 1991 годов. Жизнь провинции как феномен духовности: Сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции. 12-14 ноября 2009 г. Нижний Новгород / под ред. Фортунатова Н.М. – Нижний Новгород, 2010.
39. Моргунов В. Я. Демократизм кадровой политики КПСС в условиях перестройки / В. Я. Моргунов. // Вопросы истории. – 1989. – № 12. – С. 3-20.

40. Несвицкий Д. Молодежные движения // Российский Кто есть кто. – 2002. – № 2. – С. 204.
41. Овсепян Ж.И. Ключевые политические события и конституционные акты периода "перестройки" в СССР, 1958 - 1991 гг. Ч. I // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2006. - № 1. - С. 3–36.
42. Олещук Ю. Горбачев: промежуточная оценка / Ю. Олещук. // Власть. – 1997. – № 12. – С. 13-17.
43. Пашкевич Л.Ф. Роль молодежи и молодежных организаций в формировании гражданского общества в Беларуси // Проблемы человека в современном социально-гуманитарном знании. Часть 1. Витебск: ВГТУ, - 2010. – С.94-96.
44. Петухов В. В. О двух подходах к реформе партии / В. В. Петухов. // Вопросы истории. – 1990. – № 7. – С. 11-15.
45. Пиценко О. В. Распад советского Союза: ретроспективный взгляд в 90-е гг. XX в. / О. В. Пиценко // Научный потенциал регионов на службу модернизации. – 2013. – № 1. – С. 84-90.
46. Подобный В.В. Делегитимация политической власти как причина краха советского режима / В.В. Подобный. // Власть. – 2012. – № 6. – С. 130-134.
47. Попова М.А. Политические партии в современной России: теория и практика // Проблемы социально-политического развития российского общества. Межвуз. сб. научн. тр. Вып.18. - Воронеж, 2009. - С.118-121.
48. Привалов П. Разрушители? Десять лет назад в Смоленске появилась первая организованная оппозиция КПСС / П. Привалов. // Смоленск. – 1999. – №1 – С. 10-12.
49. Привалов П. Две точки над одной проблемой. К десятилетию первой организованной оппозиции КПСС / П. Привалов. // Смоленск. – 1999. – № 2. – С. 7-8.
50. Привалов П. Год 1990-й: расстановка сил. Из истории многопартийности на Смоленщине / П. Привалов. // Смоленск. – 1999. – № 3. – 11-13.

51. Привалов П. ГКЧП или особенности национальной охоты. Из истории многопартийности на Смоленщине / П. Привалов. // Смоленск. – 1999. – №5. – С. 10-12.
52. Романова А. Спортивные, околоспортивные и игровые неформальные объединения // История. - 2000. - №30. - С. 11.
53. Сеелев И. В. Кризис общественного доверия к партийным организациям среднего Поволжья в период перестройки в советском Союзе в 1985-1991 годах / И. В. Сеелев. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 129-133.
54. Сеелев И.А. Куйбышевская партийная организация КПСС периода перестройки (1985-1991 гг.): опыт социологического и статистического исследования. / Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. - 2011. - № 7 (102). - Т.18. - С. 18-24.
55. Сельцер Д. Г. Перестройка и дестабилизация номенклатурной организации власти в СССР / Д. Г. Сельцер. // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. – 2007. – № 1. – С. 42-53.
56. Семенов В. В. Причины кризиса ВЛКСМ: региональный аспект, на примере материалов Смоленской области / В. В. Семенов. // Образование, культура, просветительство в современном мире. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию общества «Знание» России. – Смоленск: Маджента, – 2007. – С. 98-101.
57. Семенов В. В. Трансформация отечественного молодежного движения на рубеже 1980-х – 1990-х годов. Кризис и распад ВЛКСМ / В. В. Семенов. // Власть – общество – личность в истории России: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых. Смоленск, 28-29 ноября 2008 года. Смоленск: СмолГУ, 2008. – С. 263-268.
58. Сенько Е.В. Хиппи, панки и так далее // Русская речь. - 2009. - № 5. - С. 54-59.

59. Сибирев В.А., Головин Н.А. Штрихи к портрету поколения 90–х годов: (Социология молодежи) // Социологические исследования. - 1998. - № 3. - С. 106-117.
60. Смоленская областная партийная организация накануне XIX Всесоюзной партийной конференции (1980-1988 гг.). // Политическая информация. – 1988. – № 12. – С. 2-5.
61. Согрин В. В. Перестройка: Итоги и уроки / В. В. Согрин. // Общественные науки и современность. – 1992. – № 1. – С. 133-140.
62. Согрин В.В. Уроки российской истории и современные реформы / В. В. Согрин. // Вопросы философии. – 2002. – № 11. – С.6-12.
63. Стерхова Л. Время испытаний. Беседа с первым секретарем обкома КПСС В.А. Самородским / Л. Стерхова. // Политическая информация. – 1990. – № 9. – С. 1-7.
64. Стерхова Л. Что происходит в Десногорске? / Л. Стерхова. // Край Смоленский. – 1991. № 6. – С. 7.
65. Сундиев И.Ю., Радзиховский Л.А. Из истории неформальных молодежных объединений // По неписаным законам улицы. - М., 1991. - С. 66 – 78.
66. Темкина А. Женский путь в политику: гендерная перспектива. // Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период / А. Темкина. / Под ред.Е.Здравомысловой и А.Темкиной. – СПб.: Труды ЦНСИ. 1996. – № 4. – С. 16.
67. Тимофеева А. А. Распад СССР в контексте новейшей истории / А. А. Тимофеева. // История государства и права. – 2013. – № 8. – С. 45-48.
68. Тихоня В. Г. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС и правовые проблемы внедрения в производство новых достижений науки и техники / В. Г. Тихоня. // Тенденции и перспективы развития права и укрепления социалистической законности. - Минск: Изд-во БГУ, 1987. – С. 3-5.

69. Ткаченко В.В. Комсомол в период перестройки. Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Вып. 3. Т. 57. 2011. - С. 97-100.
70. Ткаченко В.В. Комсомольская печать в период перестройки. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов - 2013.- № 4 - (30): в 3-х ч. Ч. II. - С. 177-179.
71. Тощенко Ж. Т. Как обновляется КПСС. (Опыт социологического анализа) / Ж. Т. Тощенко, В. Э. Бойков, Е. Е. Леванов. // Вопросы истории. – 1990. – № 7. – С. 3-14.
72. Туманов Д.Ю. Конституционно-правовое регулирование политических прав и свобод советских граждан в период перестройки // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения: материалы II международной научно-практической конференции (г. Уфа, 23 января 2012 г.). - Уфа, 2012. - С. 78-80.
73. Устинкин С., Ульяева Л. Перестройка и гласность (об источниках формирования современной политической коммуникации власти и общества в России). / Власть. - 2009. - № 10. - С. 24-27.
74. Фадеев Д. А. от авторитаризма и демократии: закономерности переходного периода / Д. А. Фадеев. // Полис. – 1992. – № 1-2. – С. 117-123.
75. Цыганков А. Политический режим послеавгустовской России / А. Цыганков. // Кентавр. – 1993. – № 4. – С. 3-21.
76. Шейнис В. Август-91: проигранная победа / В. Шейвис. // Свободная мысль – 2006 – № 4. – С. 14-26.
77. Шостаковский В. Возможен ли выход из кризиса? / В. Шостаковский. // Диалог. – 1990. – №8. – С. 28-31.
78. Шмелёв А.А. Молодежные культурные и социальные движения в России. // Социологические исследования. – 1998. – №8. – С. 103.

III Монографии

1. Астахова Е. В. Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты Е. В. Астахов. – Харьков: РИО облполиграфиздата, 1991. – 160 с.
2. Андреева Н. Неподаренные принципы или Краткий курс истории Перестройка / Н. Андреева. – Саранск, 1992. – 368 с.
3. Барабанов М. В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития / М. В. Барабанов. – М.: МГОУ, 2011. – 130 с.
4. Безбородов А. Перестройка и крах СССР. 1985-1993 / А. Безбородов, В. Елисеева, В. Шестаков. – СПб.: Норма, 2010. – 216 с.
5. Бояринцев В. И. Перестройка: от Горбачева до Чубайса / В. И. Бояринцев. – М.: Алгоритм, 2005. – 480 с.
6. Бутенко А. П. Советская многопартийность: проблемы формирования / А. П. Бутенко. – М.: Знание, 1991. – 63 с.
7. Видьманов В. Кто виноват? И что делать. / В. Видьманов. – М.: «Газета «Правда», 2003. – 230 с.
8. Гайдар Е. Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории / Е. Т. Гайдар. – М.: ИД «Дело», «Язык», 2005. – 656 с.
9. Глазков А. П. Женщины Смоленщины. 20 лет Смоленскому областному совету женщин. / А. П. Глазков. – Смоленск. 2005. – 184 с.
10. Гордон Л. А. Очерки рабочего движения в постсоциалистической России / Л. А. Гордон. – М.: Наука, 1993. – 75 с.
11. Грибанов В.В., Грибанова Г.И. Инициативные, самостоятельные молодежные движения. - Л., 1991. – 310 с.
12. Данилов А. А. Новые политические партии и движения Российской Федерации. Краткий справочник лектора / А. А. Данилов, С. А. Засорин. – М.: Политиздат, 1991. – 52 с.
13. Демидов В.А. Перестройка под взглядом историка: Методические указания по курсу «История России». – Новосибирск, 1993. – 131 с.

14. Жуков В. И. Российские преобразования: социология, экономика, политика / В. И. Жуков. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003. – 672 с.
15. Жуков В. И. Россия на рубеже тысячелетий: социология, экономика и политика (1985-2005) / В. И. Жуков. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2007. – 940 с.
16. Иванов В. Н. КПСС и власть: департизация органов власти и управления на Южном Урале / В. Н. Иванов. – Челябинск. 1999. – 256 с.
17. Игнатовский П. А. Экономика, человек и государство / П. А. Игнатовский. – М.: Русь, 1998. – 212 с.
18. Иного не дано. Перестройка: гласность, демократия, социализм. Сб. статей. / Под общ. ред. Ю. Н. Афанасьева. – М.: Прогресс, 1988. – 680 с.
19. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. Кн. 2. От победы до наших дней / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2001. – 380 с.
20. Марков А. Самодеятельные молодежные объединения. - Л., 1988. – 80 с.
21. Махамеджанов М.М. Избранные статьи. / М.М. Мухамеджанов – М.: Издательство МГУ, - 2006. – 211 с.
22. Кастельс М. Информационная эпоха. Пер. с англ. / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 608 с.
23. Кастилья Л. Дневник перестройки / Л. Кастилья. – М.: Прогресс, 1990. – 166 с.
24. Котляров М. В. Идеино-политические процессы в организациях КПСС Западной Сибири в период перестройки (1985–1991 гг.) / М. В. Котляров. // Власть и общество в Сибири в XX веке. Сборник научных статей. Вып. 3 / Науч. ред. В.И. Шишкин. – Новосибирск: Параллель, 2012. С. 219–241.
25. Красильников Д. Г. Власть и политическая партия в переходные периоды отечественной истории (1917-1918 гг., 1985-1993 гг.): опыт сравнительного анализа / Д. Г. Красильников. – Пермь, 1998. – 306 с.
26. Кузьмич А. Заговор мирового правительства / А. Кузьмич. – М.: Прогресс, 1993. – 80 с.
27. Кукушкин Ю. С. Очерк истории Советской Конституции / Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. – М.: Политиздат, 1987. – 367 с.

28. Левин М. Феномен Горбачева. Историческая интерпретация / М. Левин. – М.: Политиздат, 1989. – 680 с.
29. Летопись реформирования России (новая русская смута на рубеже веков). – М.: Вече, 2009. – 400 с.
30. Малиа М. Советская трагедия: история социализма в России. 1917-1991. Пер. с англ. / М. Малиа. – М.: РОССПЭН, 2002. – 584 с.
31. Медведев Р. А. Советский Союз: Последние годы жизни: Конец советской империи / Р. А. Медведев. – М.: АСТ, 2010. – 640 с.
32. Мохов В. П. Региональная политическая элита России / В. П. Мохов. – Пермь: Пермское книжное издательство, 2003. – 240 с.
33. Мухин А.А. Поколение 2008: наши и не наши. М., 2006. – 256 с.
34. Мухамеджанов М. М. От перестройки к самороспуску: комсомол в 1985–1991 гг. К 90-летию создания ВЛКСМ / М. М. Мухамеджанов. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 2008.
35. Неформальная Россия: о неформальных политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника). – М.: Молодая гвардия, 1990. – 384 с.
36. Неоконченная история. Беседы М. Горбачева с политологом Борисом Славиним. – М.: Олма-Пресс, 2001. – 160 с.
37. Новиков С. А. Так это было. Смоленский комсомол в воспоминаниях современников / С. А. Новиков, С. Б Муханов, М. И. Великанов. – Смоленск: Русич, 2004. – 168 с.
38. Новиков С.В. Политические партии, общественно-политические движения, пресса, избиратель Западной Сибири: проблемы взаимовлияния. 1988-1996 гг.: Монография. - Омск, 2002. – 364 с.
39. Новые общественно-политические движения и организации СССР. Документы и материалы Часть I-III. – М.: Политиздат, 1990.
40. Островский А.В. Глупость или измена. Расследование гибели СССР. / А.В. Островский – М.: Крымский мост – 9Д – Форум, 2011. 866 с.
41. Партии и общественно политические объединения Смоленской области: справочник. / Под общей ред. А.А. Грибкова. – Смоленск: Русич, 1997. – 98 с.

42. Певзнер Я. А. Перестройка в СССР и дискуссии в политической экономике / Я. А. Певзнер. – М.: Прогресс, 1990. – 315 с.
43. Перестройка десять лет спустя (апрель 1985 – апрель 1995). – М.: Изд-во «Апрель-85», 1995. – 216 с.
44. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти 1945-1991 гг. / Р. Г. Пихоя. – М.: РАГС, 1998. – 736 с.
45. Попов В. А. Большая ничья: СССР от Победы до распада / В. А. Попов. – М.: НЦ ЭНАС, 2005. – 216 с.
46. Постперестройка: концептуальная модель развития нашего общества, политических партий и общественных организаций. – М.: Политиздат, 1990. – 93 с.
47. Прорыв к свободе: о Перестройке двадцать лет спустя. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 438 с.
48. Россия сегодня: Политический портрет в документах. (1985–1990). – М., 1991.- 512 с.
49. Руководители Смоленской области (1917-1991 годы). Биографический справочник. – Смоленск: ИП Флиманкова И.А., 2008. – 208 с.
50. Савельев В.А. Горячая молодежь России. Лидеры. Организации и Движения. Тактика уличных битв. Контакты. М., 2006. – 288 с.
51. Селезнев Г. К. Куда идешь Россия (процессы демократизации и проблемы возрождения России): Учебное пособие. / Г. К. Селезнев. – М., 1993. – 78 с.
52. Славный путь ленинского комсомола. В 2-х тт. Т.2. – М.: Молодая гвардия, 1974.
53. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-1994: от Горбачева до Ельцина / В. В. Согрин. – М.: Прогресс-Академия, 1994. – 272 с.
54. Сосновских Е.Г. Государственно-конфессиональные отношения в период перестройки 1985-1991гг. (на материалах Челябинской области).- М. 2014. – 330 с.
55. Страницы истории КПСС. Факты. Проблемы. Уроки. Кн. 2. / Под ред. В. И. Купцова. – М.: Высшая школа, 1989. – 704 с.

56. Уколова И. Е. СССР в годы перестройки / И. Е. Уколова. – М.: Наука, 1999. – 112 с.
57. Ферро М. Истоки перестройки / М. Ферро. – М.: Политиздат, 1991. – 89 с.
58. Хоскинг Д. Пробуждение Советского Союза / Д. Хоскинг. – М., 1992. – 496 с.
59. Шубин А. В. Преданная демократия. СССР и неформалы (1986-1989 гг.) / А. В. Шубин. – М. Издательство Европа. 2006. – 388 с.
60. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР / А. В. Шубин. – М.: Вече, 2008. – 384 с.
61. Шубин А.В. Золотая осень, или Период застоя СССР в 1975-1985 гг. / А. В. Шубин. – М.: Вече, 2008. 368 с.
62. Христианские партии и самостоятельные объединения. Сборник материалов и документов. – М., 1990. – 216 с.

IV Диссертации и авторефераты

1. Абушахманова Н. З. Реформирование высших органов власти советской представительной системы. 1985-1993 гг.: дисс. канд. ист. наук. – М., 2001. – 205 с.
2. Буянов А.В. Съезд народных депутатов СССР в системе государственной власти Советского Союза: 1989-1991 гг. : дисс. канд. ист. наук. – М., 2009. – 197 с.
3. Варлен М.В. Институт депутатского мандата в теории и практики народного представительства в России: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2012 – 442 с.
4. Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг.: дисс. докт. ист. наук. – Кемерово, 2007. – 432 с.
5. Глезин Э.Е. Общественно-политические неформальные организации в РСФСР в 1987-1990 гг.: становление и развитие: дисс. канд. ист. наук. – М., 2008. – 210 с.

6. Иванов П.А. Политические партии и молодежные организации: проблемы взаимоотношений (1985 – 1990): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1991. – 20 с.
7. Казьмин В.Н. Идеино-политическая ситуация в России в 1971-1991 гг. : центр и регионы Западной Сибири : дисс. ... док. ист. наук. – Кемерово, 2010 – 532 с.
8. Козин В.И. Советская государственность на завершающем этапе развития (вторая пол. 80-х – 1993 гг.). дисс. д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 406 с.
9. Козодой В.И. Общественно-политическая жизнь Сибири (вторая половина 1980-х – середина 1990-х годов): дис. ... док. ист. наук. – М., 2009. – 567 с.
10. Королев С.В. Молодежные движения и организации в Российской Федерации и их деятельность в Смоленской области (1991 – 2009 гг.): автореферат дис. ... канд. истор. наук: – Брянск, 2013. – 23 с.
11. Коновалов А.Б. Формирование и функционирование номенклатурных кадров органов ВКП(б)-КПСС в регионах Сибири (1985-1991): дис.... д-ра ист. наук. – Кемерово, 2006. – 744 с.
12. Котляров М.В. Институциональные изменения и идейно-политические процессы в организации КПСС Западной Сибири в период перестройки: 1985-1991 гг. : дисс. канд. ист. наук. – Новосибирск, 2011. – 223 с.
13. Лапин А. А. Идеино-политическое размежевание и формирование оппозиционных течений в КПСС в 1988-1991 гг. дисс. канд. ист. наук. – М., 2001. – 215 с.
14. Лежнев К. М. Общественно-политическая деятельность Пермской областной организации КПСС: дисс. канд. ист. наук. – Пермь, 2005. – 242 с.
15. Мамонтова Т.А. История местных органов власти и самоуправления Иркутской области: вторая половина 1970-х – начало 1990-х гг. : дисс. канд. ист. наук. – Иркутск, 2009. – 269 с.

16. Матвеев М. Н. Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977-2003 годах. Автореферат дисс. докт. ист. наук. – Самара, 2006. – 18 с.
17. Матвеев М.Н. Власть и общество в системе местного самоуправления России в 1977-2003 годах: дис. ...д-ра ист. наук. – Самара, 2006. – 476 с.
18. Мельниченко О. В. Кризис системы управления КПСС 1985-1991 годов в Пензенской области: автореферат дисс. канд. ист. наук. – Пенза, 2006. – 23 с.
19. Мишучкова А. В. Отношение общества к социально-политическому курсу «перестройки» (1985-1991 гг.) на региональном уровне (по материалам Оренбургской области). Дисс. канд. ист. наук. – Оренбург, 2013. – 285 с.
20. Мусатов И. М. Советское общество в условиях перестройки в СССР на рубеже 1980-х - 1990-х гг. : дисс. канд. ист. наук. – М., 2007. – 180 с.
21. Панченко А. А. Разработка и реализация программы социальных реформ в Российской Федерации в условиях перестройки (1985-1991 гг.) : автореферат дисс. канд. ист. наук. – М, 2010. – 20 с.
22. Расторгуев А.П. Власть и средства массовой информации в Свердловской области в период 1985-1991 гг. : проблемы взаимоотношений: дис. канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2010. – 335 с.
23. Савченко А.Е. История административно-политических взаимоотношений Центра и регионов юга Дальнего Востока: середина 1980-х – 1990-е гг. : дис. канд. ист. наук. – Владивосток, 2011. – 285 с.
24. Сазанов Д. С. Трансформация общественно-политического сознания советской интеллигенции в период перестройки: дисс. канд. ист. наук. – Ижевск, 2012. – 240 с.
25. Сеелев И.В. Общественно-политическая жизнь российской провинции в 1985-1991 гг. на материалах Среднего Поволжья : автореферат дис. канд. ист. наук. – Самара, 2012. – 21 с.
26. Сербская О. В. Общественно-политическое движение в СССР в условиях перестройки (1985-1991 гг.): дисс. канд. ист. наук. – М., 2008. – 183 с.

27. Сердюков Д.В. Нарастание кризиса советской партийно-государственной системы в 1985-1991 гг.: региональный аспект: дисс. канд. ист. наук. – Сургут, 2006. – 275 с.
28. Скулов А. И. История формирования политической активности молодежи СССР и Российской Федерации, 1985-1996 гг. дисс. канд. ист. наук. – Воронеж, 1999. – 281 с.
29. Харитонов О. Г. Трансформация политической системы СССР: пути демократизации в процессе перестройки, 1985-1991 гг.: дисс. канд. полит. наук. – М., 1994. – 150 с.
30. Хутин А.Ф. Местные Советы народных депутатов: особенности и противоречия их развития в 70-80-е годы : дисс. д-ра ист. наук – М., 1992. – 499 с.
31. Черноситов В.А. Организационно-правовая трансформация местных Советов народных депутатов на завершающем этапе Советского государства: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Черноситов Владимир Александрович. – Краснодар, 2008. – 248 с.
32. Ялышев Р.А. Проблемы нового Союзного договора и его роли в распаде СССР: дисс. канд. ист. наук. – СПб, 2011. – 270 с.
33. Ярных М.В. Местные советы Удмуртии в период реформирования, 1985-1993 гг.: дисс. канд. ист. наук. – Ижевск, 2006. – 219 с.

V Интернет ресурсы

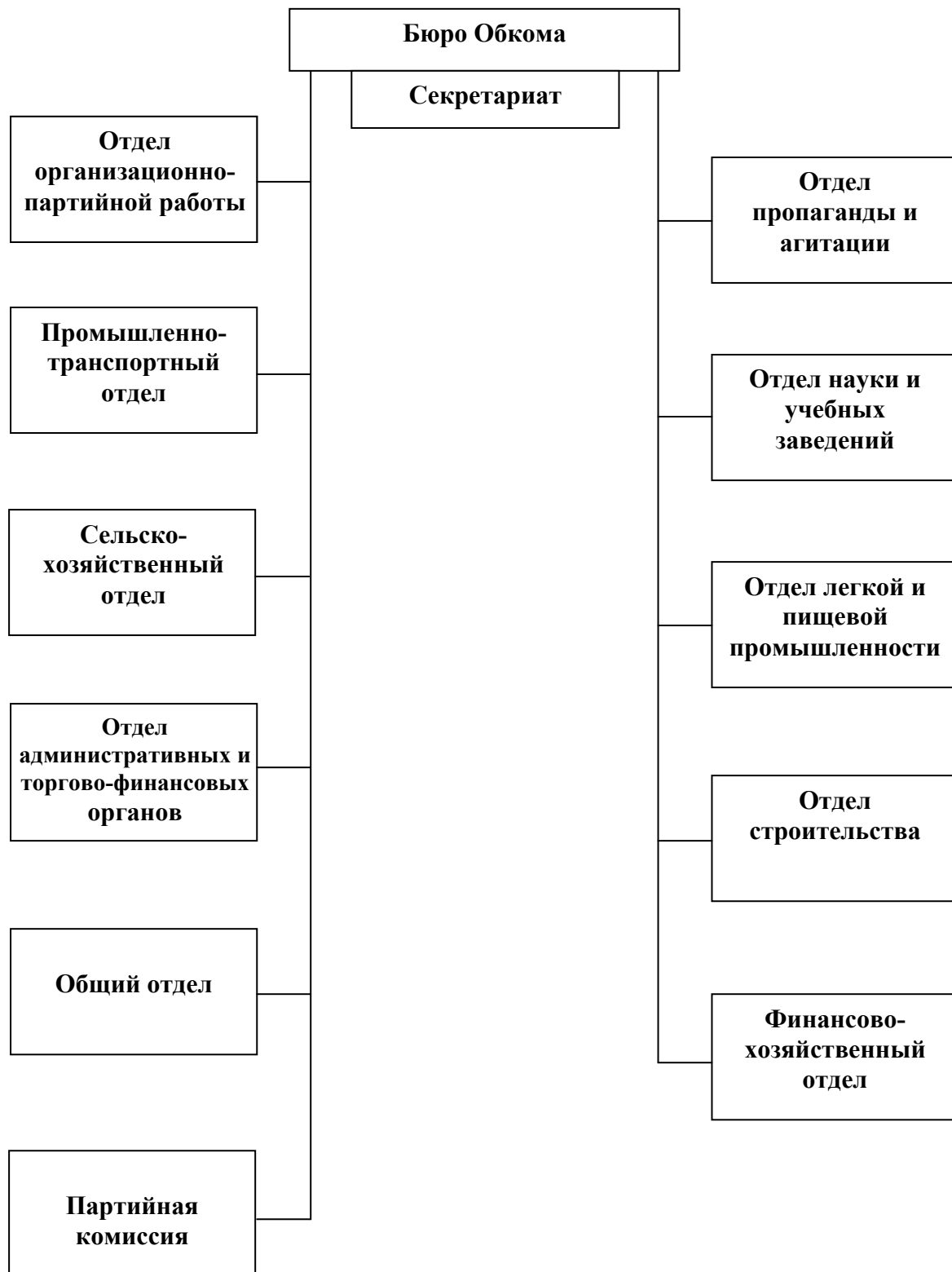
1. Барсенков А. С. В контексте системной трансформации. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379
2. Данилов А. А. Перестройка как процесс. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379
3. Загладин Н. В. Учебник для подростков, а не профессоров. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379/

4. Логинов В. Т. Некоторые проблемы освещения истории Перестройки в учебниках истории. / Материалы круглого стола 26 ноября 2004 г. URL: http://www.gorby.ru/activity/conference/show_449/view_27379
5. Матвеева М. Н. Власть и общество в системе Советов народных депутатов в 1977-1993 годах URL: [Http://Matveev.Samara.Ru/Index.Php/ Publikacii/Publ-Diss/467-Trud](Http://Matveev.Samara.Ru/Index.Php/Publikacii/Publ-Diss/467-Trud)
6. Мухамеджанов М. М. Комсомол: последние десять лет (1981 -1991) // Сайт электронного журнала «Знание. Понимание. Умение» URL: www.zpu-jot.
7. Перестройка – наше прошлое или будущее? // Конференция в Горбачев-Фонде (1 марта 2001 г.). URL: [gorby.ru>img.php?img=file&art_id=16348](http://gorby.ru/img.php?img=file&art_id=16348).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Структура Смоленского областного комитета КПСС



Приложение 2

Структура городского комитета КПСС г. Смоленска



Приложение 3

Движение численности партийной организации Смоленской области
(чел.)⁴³⁹

Годы	1985		1986		1987		1988		1989		1990		1991	
	Всего	Вышло	Всего	Вышло	Всего	Вышло	Всего	Вышло	Всего	Вышло	Всего	Вышло	Всего	Вышло
Партийные организации Смоленской области	80971	-	81800	+ 829	82593	+ 793	83009	+ 416	82946	- 63	81783	- 1163	72821	- 8952
Партийные организации г.Смоленска	26772	-	27094	+ 322	27383	+ 289	27540	+ 157	27551	+ 11	27074	- 477	24339	- 2735

⁴³⁹ Составлено автором по: ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62. Д. 108. Л. 1-123; Ф. 6. Оп. 65. Д. 109. Л. 1-123; Ф. 6. Оп. 68. Д. 152. Л. 1-118; Ф. 6. Оп. 71. Д. 81. Л. 1-117; Ф. 6. Оп. 76. Д. 71. Л. 1-115; Ф. 6. Оп. 80. Д. 55. Л. 1-115; Ф. 6. Оп. 81. Д. 76. Л. 1-75.

Приложение 4

Численность Смоленской областной партийной организации (по районам) (чел.)⁴⁴⁰

Годы	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Райкомы КПСС							
Велижский	1301	1316	1337	1331	1319	1320	1234
Глинковский	636	648	639	642	639	624	575
Демидовский	1707	1705	1716	1708	1708	1681	1594
Дорогобужский	2188	2251	2304	2346	2311	2241	1903
Духовщинский	1763	1746	1735	1727	1724	1677	1464
Ельнинский	1585	1586	1600	1606	1608	1603	1496
Ершицкий	928	935	929	933	928	913	820
Кардымовский	1023	1030	1015	1008	1013	1021	950
Краснинский	1322	1331	1349	1336	1309	1303	1202
Монастырщинский	1396	1403	1416	1405	1404	1410	1356
Новодугинский	995	999	1009	1015	993	968	917
Починковский	2537	2541	2543	2528	2531	2538	2327
Руднянский	2151	2161	2149	2118	2106	2099	1956
Смоленский	3019	3061	3089	3158	3128	3108	2877
Сычевский	1081	1085	1096	1097	1074	1085	1006
Темкинский	622	619	629	630	630	633	596
Угранский	1196	1083	1177	1143	1155	1134	1060
Хиславичский	1102	1086	1068	1073	1068	1061	945
Холм-Жирковский	1136	1156	1148	1121	1122	1096	983
Шумячский	1269	1255	1245	1240	1238	1217	1122
Заднепровский, г.Смоленск	6917	6987	7054	7109	7192	7051	24339
Ленинский, г.Смоленск	9052	9233	9242	9348	9308	8937	
Промышленный, г.Смоленск	10803	10874	11087	11083	11051	11086	
Вяземский горком	6190	6240	6251	6330	6352	6247	5449
Гагаринский горком	2980	3053	3133	3214	3215	3139	2688
Рославльский горком	7055	7182	7316	7375	7418	7325	5310
Сафоновский горком	4767	4772	4771	4778	4735	4623	4008
Ярцевский горком	4193	4313	4492	4557	4625	4589	3682
Десногорский горком	-	-	-	-	-	-	962
Итого	80971	81800	82593	83009	82946	81783	72821

⁴⁴⁰ Составлено автором по: ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62. Д. 108. Л. 1-123; Ф. 6. Оп. 65. Д. 109. Л. 1-123; Ф. 6. Оп. 68. Д. 152. Л. 1-118; Ф. 6. Оп. 71. Д. 81. Л. 1-117; Ф. 6. Оп. 76. Д. 71. Л. 1-115; Ф. 6. Оп. 80. Д. 55. Л. 1-115; Ф. 6. Оп. 81. Д. 76. Л. 1-75.

Приложение 5

Количество первичных партийных организаций в Смоленской области⁴⁴¹

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Парторганизации промышленных предприятий	290	292	290	292	293	293	294
Парторганизации предприятий транспорта	129	126	123	122	123	127	122
Парторганизации предприятий связи	32	32	32	32	32	32	34
Парторганизации предприятий строительства	206	206	194	181	175	186	195
Парторганизации предприятий торговли и общественного питания	74	73	74	73	75	75	76
Парторганизации учебных заведений	226	230	231	233	239	240	241
Парторганизации научных учреждений	6	6	5	5	7	8	8
Парторганизации культурно-просветительских и зрелищных учреждений	24	24	25	23	23	23	24
Парторганизации лечебных учреждений	78	79	79	82	81	82	80
Парторганизации учреждений, организаций хозяйственных органов	240	244	257	260	256	250	248
Парторганизации учреждений сельских районных центров	163	166	166	169	166	163	162
Парторганизации совхозов	309	309	309	309	307	307	309
Парторганизации колхозов	150	150	150	150	148	147	147
Парторганизации сельских территорий	15	15	15	17	20	20	18
Парторганизации при домоуправлениях	21	18	18	18	18	18	20
Прочие виды парторганизаций	136	135	135	141	137	145	152
Итого	2099	2105	2103	2107	2100	2126	2130

⁴⁴¹ Составлено автором по: ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 62 Д. 68. Л. 62; Д.108. Л.2об.; Д.109. Л.2об. Оп. 53. Д. 77а. Л. 153; Оп. 56. Д. 58. Л. 146, Оп. 59. Д. 58. Л. 190; Оп. 62. Д. 69. Л. 106; Оп. 65. Д. 67. Л. 75; Оп. 68. Д. 104. Л. 54; Оп. 71. Д. 45. Л. 38; Оп. 76. Д. 49. Л. 150; Оп. 80. Д. 36.Л. 136; Оп. 80. Д. 24. Л. 2-8. 81. Д. 59. Л. 25-33.

Приложение 6

**Состав Смоленской областной партийной организации по отраслям
народного хозяйства (чел.)⁴⁴²**

	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
В промышленности, строительстве, транспорте, связи	31076	31133	30868	30856	30321	28602	23109
В сельском хозяйстве	15364	15404	15445	14874	14338	19528	12575
Работники торговли и общественного питания	2521	2554	2605	2616	2606	2461	2359
Работники ЖКХ и бытового обслуживания	1568	1651	1691	1683	1578	1683	1466
Работники сферы образования и науки	5067	5155	5022	5096	5282	5212	4867
Работники сферы здравоохранения	1778	1741	1685	1693	1734	1698	1494
Работники культуры и искусства	747	760	749	726	762	744	742
Работники др.отраслей народного хозяйства	1060	1034	1028	1027	966	925	963
Работники партийных органов	833	868	867	917	911	877	557
Работники профсоюзных организаций	280	279	285	253	244	238	226
Работники комсомольских организаций	167	168	175	172	179	178	150
Итого	66014	66263	60456	59913	58927	62146	48508

⁴⁴² Составлено автором по: ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 59. Д. 58. Л. 190; Оп. 62. Д. 69. Л. 106; Оп. 65. Д. 67. Л. 75; Оп. 68. Д. 104. Л. 54; Оп. 71. Д. 45. Л. 38; Оп. 76. Д. 49. Л. 150; Оп. 80. Д. 36. Л. 136; Оп. 81. Д. 59. Л. 32-33

Приложение 7

**Численность делегатов Смоленских областных партийных конференций
(чел.)⁴⁴³**

№ конференции	Избрано делегатов	Присутствовало		Выступило в прениях	Из них рабочих и колхозников
		Всего	%		
XX Областная партконференция 29 декабря 1978 г.	541	534	98.7%	17	-
XXI Областная партконференция 26-27 декабря 1980 г.	557	552	99.1%	38	20
XXII Областная партконференция 7 января 1984 г.	569	564	99.1%	21	7
XXIII Областная партконференция 3-4 января 1986 г.	570	568	99,6%	38	14
XXIV Областная партконференция 23-24 декабря 1988 г.	585	582	99,5%	23	11
XXV Областная партконференция 1 июня 1990 г.	536	511	95,3%	41	5
XXV Областная Партконференция 7 декабря 1990 г.	536	455	84,9%	21	7

⁴⁴³ Составлено автором по: ГАНИСО. Ф. 6. Оп. 44. Д. 1. Л. 9; Оп. 50. Д. 2. Л. 12а; Оп. 62. Д. 1. Л. 26; Оп. 68. Д. 1. Л. 14; Оп. 68. Д. 103. Л. 29; Оп. 76. Д. 1. Л. 1; Оп. 81. Д. 1. Л. 1; Оп. 81. Д. 3. Л. 1

Приложение 8

Причины исключения из рядов ВЛКСМ в Смоленской области (чел.)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Как осужденных	279	257	206	137	-	-
За нарушение внутрисоюзной дисциплины	355	553	749	1010	1089	-
За нарушение трудовой и военной дисциплины	40	42	27	16	14	-
За аморальное поведение, хулиганство	34	56	100	62	16	-
За пьянство	99	81	71	39	20	-
Привлечены к уголовной ответственности	-	-	-	-	76	-
За нарушение Устава, политическая незрелость	6	28	6	3	5	-
Выезд за границу на ПМЖ	1	1	4	2	-	-
Другие причины (в т.ч. по собственному желанию)	-	-	23	3	16	2820
Итого исключено	814	1018	1186	1272	1236	2820

Приложение 9

**Состав депутатов исполкомов и постоянных комиссий Советов
народных депутатов Смоленской области по возрасту⁴⁴⁴**

Возраст	1985		1987	
	чел.	%	чел.	%
Всего депутатов СНД	14866	100	14857	100
<i>до 24 лет</i>	1440	9,7	1223	8,2
<i>25-29 лет</i>	3136	21,1	3045	20,5
<i>30-39 лет</i>	4089	27,5	4617	31,1
<i>40-49 лет</i>	3522	23,7	3227	21,7
<i>50 и более лет</i>	2679	18	2745	18,5
Всего членов исполкомов	2941	100	3051	100
<i>до 24 лет</i>	50	1,7	59	1,9
<i>25-29 лет</i>	330	11,2	371	12,1
<i>30-39 лет</i>	1048	35,6	1153	37,8
<i>40-49 лет</i>	861	29,3	852	27,9
<i>50 и более лет</i>	652	22,2	616	20,1

⁴⁴⁴ Составлено автором по: ГАСО. Ф.Р-2361. Оп. 15 Д. 867. Л. 37-50.

Приложение 10

**Состав депутатов исполкомов и постоянных комиссий Советов
народных депутатов Смоленской области по отраслям народного
хозяйства**

Отрасли народного хозяйства	1985	1987	1989
Всего депутатов СНД	14866	14857	14818
<i>Из них:</i>			
<i>В промышленности, строительстве, транспорте, связи</i>	2402	2522	2519
<i>В сельском хозяйстве</i>	8373	8151	8135
<i>Работники торговли и общественного питания</i>	463	450	445
<i>Работники ЖКХ</i>	78	65	59
<i>Работники бытового обслуживания</i>	143	147	148
<i>Работники сферы образования и науки</i>	580	654	652
<i>Работники сферы здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта</i>	365	392	385
<i>Работники культуры, искусства, литературы, печати</i>	215	226	222
<i>Работники правоохранительных органов</i>	114	124	119
<i>Работники других отраслей народного хозяйства</i>	141	174	178
<i>Работники партийных органов</i>	489	484	489
<i>Работники советских органов</i>	1188	1167	1170
<i>Работники профсоюзных организаций</i>	54	66	59
<i>Работники комсомольских организаций</i>	42	45	45
<i>Работники других общественных организаций</i>	77	68	74
<i>Военнослужащие</i>	72	64	59
<i>Студенты и учащиеся</i>	21	17	15
<i>Пенсионеры, домохозяйки и др.</i>	49	41	45