

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Курошевой Марии Сергеевны
«Становление Смоленского земства (1864-1889 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история**

Актуальность заявленной темы несомненна. Одним из важных факторов государственного строительства современной России является развитие местного самоуправления, о чем свидетельствует принятие нового закона о МСУ в мае 2014 года. Эффективная работа местного самоуправления зависит от того, какова его структура, каков круг полномочий, делегированный ему государством, как разграничиваются функции между местным самоуправлением и государственной властью.

Обращение диссертанта к региональной тематике приобретает острое современное звучание, так как подобные исследования основываются на учете многообразия местных условий: этносоциальных, социально-экономических и других факторов, что так важно учитывать при формировании основ политики в сфере местного самоуправления.

Большая заслуга автора состоит в том, что он не испугался часто бытующего упрека в «провинциализме», когда речь идет об исследовании истории регионов, и обратился к анализу процессов, связанных со становлением Смоленского земства, его социально-экономическим составом, динамикой бюджета и общественно-политическими взглядами земских гласных. Только подобный подход может дать возможность выявить общее и особенное в истории сложного механизма хозяйственно-управленческой деятельности органов земского самоуправления в Российской империи.

Диссертация М.С.Курошевой, целью которой является «комплексное изучение организации и деятельности Смоленского земства в период действия первого Земского Положения 1864-1889 гг.», вносит свой вклад в историографию проблематики, как всего земского самоуправления, так и в научные проблемы изучения Смоленского региона.

Квалифицируя степень новизны, следует подчеркнуть, что автор привлек значительный круг публикаций, прямо или косвенно связанных с темой исследования. Анализ литературы, как прошлого, так и настоящего, в том числе, и по Смоленскому земству, позволил Марии Сергеевне сделать вывод об отсутствии обобщающих работ по указанной теме. Вместе с тем хотелось бы пожелать диссертанту обратиться к характеристике не только общей литературы по земству, а проанализировать большой массив региональных диссертационных исследований (ибо структура труда М.С. Курошевой вполне традиционна), что позволило бы более ярко представить Смоленское земство в общероссийском контексте становления земского самоуправления.

Диссертант впервые ввел в оборот целый ряд источников, как неопубликованных (из центральных и местных архивохранилищ РФ), так и опубликованных (делопроизводственные материалы, исходящие от

центральной и местной администрации; от органов местного самоуправления; периодической печати). Репрезентативность источниковой базы, хорошо фундированная работа позволяют сделать вывод о достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации. М.С. Курошева в своей работе результативно использовала комплекс базовых методов исследования: на основе принципов объективности и историзма показала процесс становления органов земского самоуправления в Смоленской губернии.

К числу заслуг автора можно отнести детальное исследование бюджета Смоленского земства за четверть века. Но мне кажется, что Марии Сергеевне следовало подчеркнуть междисциплинарный характер своего исследования, что позволило бы сделать более взвешенные выводы по проблематике исследования, в частности, по динамике бюджета Смоленского земства с использованием методики клиометрики.

Значительный интерес представляют страницы автореферата, которые посвящены общественно-политическим воззрениям земских гласных. М.С. Курошева смогла выявить группу либерально настроенных земцев и охарактеризовать их требования в контексте формирующегося земского либерализма.

Вместе с тем хотелось бы пожелать автору уделить большее внимание практической деятельности Смоленского земства, особенно, в сфере здравоохранения и культурно-просветительской деятельности.

Труд М.С. Курошевой представляет собой самостоятельное завершённое исследование с четкой постановкой целей и задач, умелым и разнообразным применением современных методик исторического исследования, высокой степенью доказательности. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации, основные положения которой изложены в 7 научных публикациях (3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК).

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертация **Курошевой Марии Сергеевны «Становление Смоленского земства (1864-1889 гг.)»** соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной истории
в новейшее время Саратовского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского

22 августа 2015 г.

Е.Н. Морозова

Официальный адрес: Морозова Елена Николаевна
410012 Астраханская, 83, 11 корп. СГУ, оф. 419. Тел. (88452)210-657;
e-mail: morozovaen@mail.ru

