

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора исторических наук
Лубкова Алексея Владимировича, на диссертацию
Полякова Сергея Александровича
«Офицеры лейб-гвардии Семеновского полка в российских
социально-политических условиях 1917 – сентября 1918 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

(с.5) Диссертационное исследование С.А. Полякова посвящено чрезвычайно значимой и актуальной и в научном, и в практическом аспектах теме. Отношение русского офицерского корпуса к революционным переменам и его политическая позиция на примере лейб-гвардии Семеновского полка имеет и ценное социокультурное значение, поскольку позволяет проследить судьбу старинных устоев и ценностей гвардейского офицерства и всей офицерской корпорации в обстоятельствах коренной революционной ломки.

Офицерский корпус, как справедливо подчеркивается во введении работы, прежде всего, его элита, к которой принадлежало и офицерство императорской лейб-гвардии, являлся носителем, в лице многих своих выдающихся представителей, выражителем культурных достижений и культурных традиций России (с.4).

Объектом диссертационного исследования является императорская лейб-гвардия в социально-политическом контексте российской революции 1917 года.

Предмет исследования – офицеры лейб-гвардии Семеновского полка в условиях российской революции 1917 г. и первых послереволюционных месяцев 1918 г. Основное внимание обращено на офицерский состав, реально находившиеся «в строю» в боевой и резервной частях полка. Хронологические рамки исследования – январь 1917 г. – сентябрь 1918 г.

Нижняя хронологическая граница обусловлена началом революционных событий в России в 1917 г. и, соответственно, необходимостью рассмотрения ситуации в полку накануне Февральской революции. Верхняя хронологическая граница определяется завершением в целом процесса демобилизации старой армии и началом «красного террора». Эти обстоятельства, в частности убийство М.С. Урицкого, который покровительствовал Семеновскому полку и его офицерскому комсоставу, привели к смене командования полком, размыванию офицерской корпорации и разрушению полковой организации.

(с.5).

Историографический обзор (с.5 - 20) носит обстоятельный и подробный характер. Автор хорошо ориентируется в общей и специальной литературе по избранной им теме, он глубоко и всесторонне изучил работы своих предшественников и сумел выделить те малоисследованные вопросы, которые, собственно и составляют проблемное поле его диссертации.

Целью исследования, является изучение политических настроений офицеров лейб-гвардии Семеновского полка и их отношения к революционным событиям 1917 г.

Достижение поставленной цели, обуславливается необходимостью решения следующих задач:

- определить персональный и количественный состав офицеров лейб-гвардии Семеновского полка накануне Февральской революции 1917 г.;
- провести анализ социокультурных характеристик офицерского корпуса лейб-гвардии Семеновского полка и его эволюции в исследуемый период;
- исследовать вопрос о запасном батальоне полка и его превращении в гвардии Семеновский резервный полк;
- проанализировать профессиональные и социокультурные особенности офицерского состава гвардии Семеновского резервного полка;

- выявить и изучить состав семеновских офицеров, вышедших из «нижних чинов» полка;
- определить и проанализировать политические настроения офицеров-семеновцев в период Февральской и Октябрьской революций;
- исследовать отношение офицеров лейб-гвардии Семеновского полка к «февральной демократии», «белому делу» и большевикам;
- определить и изучить факторы, обусловившие появление «лидеров» полка и их поведенческую типологию в период Октябрьской революции 1917 г. и первых послеоктябрьских месяцев. (с.21).

Диссертация написана на основе разнообразных исторических источников, главным образом неопубликованных, выявленных автором в фондах Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА) и Российского государственного военного архива (РГВА). Прежде всего, следует выделить «списки по старшинству чинов» офицеров лейб-гвардии Преображенского и лейб-гвардии Семеновского полков за 1914-1917 гг. Данные документы содержат уникальные сведения о прохождении службы офицерами лейб-гвардии Семеновского полка накануне и в период Первой мировой войны. Помимо этого, они содержат информацию об образовании и семейном положении. Как отмечает диссертант, «списки» – один из наиболее репрезентативных исторических источников, дающий возможность всестороннего социокультурного анализа офицерского корпуса. (с.22).

Автору удалось мобилизовать интересный мемуарный материал, весьма обширный и разноплановый, и буквально по крупицам собрать ценные факты о судьбах офицерского корпуса лейб-гвардии Семеновского полка. Часть из собранной автором коллекции персональных данных приведены в приложении диссертации, заслуживающего особого внимания. (с. 232-275). Как справедливо заключает автор, источниковая база диссертации неоднородна по происхождению и репрезентативности. Поэтому объективный анализ явлений и процессов, позволяющий

охарактеризовать состав и деятельность Семеновского полка в исследуемых хронологических рамках стал возможен только при комплексном и критическом использовании источников. (с. 29).

Методологическая база диссертации основывается на принципах историзма, объективности и многомерности исторического процесса. В исследовании применяется комплексный подход, предусматривающий изучение исторических, политических, экономических, социальных, идеологических и культурных факторов, характеризующих положение офицерского корпуса лейб-гвардии Семеновского полка в исследуемый период в их диалектической взаимосвязи. (с. 29).

Научная новизна и теоретическая и научно-практическая значимость диссертации не вызывает сомнений. Выводы и заключения, сформулированные в диссертации, основаны на широком круге документальных материалов из отечественных архивохранилищ, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому принципу и обусловлена логикой изложения материала. Композиционно работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Глава 1. «Офицеры лейб-гвардии Семеновского полка в январе - октябре 1917 г.» посвящена изучению революционных событий 1917 г. Автор обращает внимание, что лишь гвардии Семеновский резервный полк и в Феврале, и в Октябре практически не принимал участия в революции, занимая, в сущности, нейтрально-пассивную (в Феврале) или нейтрально-враждебную (в Октябре) выжидательную позицию невмешательства в «дела революции». По мнению С.А. Полякова, именно гвардии Семеновский полк, и на фронте, и в столице (резервный) оставался единственным самым дисциплинированным, не допускавшим никаких эксцессов против офицерства. Более того: отношения между солдатами и офицерами в гвардии

Семеновском полку представляли собой совершенно необычное для революционного российского времени явление – органическое единство, «земляческую сплоченность» и взаимовыручку, в полной мере обнаруживая некие патриархальные отношения подлинно «семеновской семьи». (с. 32).

Особенности истории полка и его традиции позволяет автору рассмотреть лейб-гвардии Семеновский полк как некое автономное, особое социально-корпоративное и профессионально-корпоративное явление, что совершенно отчетливо проявилось в экстремальных социально-политических и военно-политических обстоятельствах и процессах 1917 – начала 1918 гг.(с.33).

Прослеживая исторические традиции семеновцев автор отмечает переплетение двух вех. «Первая, древнейшая, определялась личностью Петра I, последующим XVIII в. и началом XIX в. Она зиждалась на памяти царя-основателя империи, гвардии и армии; на полковой памяти о службе в составе полка великого русского полководца генералиссимуса А.В. Суворова; на решающей роли полка в свержении «антироссийских» монархов и временщиков (Бирона, Миниха, Петра III, Павла I) и возведении на престол «монархов-патриотов» (Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I). Вторая традиция, опиралась на антиреволюционную, карательную деятельность полка в 1905-1907 гг. и органично связана была с личностью последнего российского императора Николая II» (с.35).

Приступая к исследованию офицерского состава лейб-гвардии Семеновского полка в социально-политических обстоятельствах 1917 – 1918 гг. и в этом контексте его отношение к революционным событиям в России 1917 – 1918 гг., диссертант предпринимает персонально-статистический анализ всего корпуса офицеров-семеновцев накануне Февральской революции (с.38 – 49).

Большую значимость имеет вывод автора о том, что всех офицеров-семеновцев «июля-августа 1914» объединяло единство политического мировоззрения и политических симпатий. Все они были правыми

монархистами, убежденными сторонниками и защитниками самодержавия (с.49). При этом заслуживает внимания наблюдение автора о том, что «при традиционных самодержавно-монархических убеждениях, многие офицеры-семеновцы не любили императора Николая II, точнее, без должного уважения и пieteta относились к императору как к личности, а не как к носителю верховной российской власти, и подчас относились к нему весьма критично» (с.50).

Завершая главу С.А. Поляков приходит к выводу, что с Февраля 1917 г. и до осени офицерский состав полка заметно изменился не только в военно-профессиональном отношении, но и в сословной принадлежности значительной части офицеров: офицерский корпус, резко увеличившийся в числе, пополнялся, нарастая в количестве, за счет прaporщиков из «нижних чинов» полка. Это не могло не сказаться на морально-политическом состоянии полкового офицерского корпуса в целом (с. 62). После Февраля 1917 г., как отмечает автор, в результате притока в полк офицеров, вышедших из «нижних чинов», политический настрой, за счет именно этой части офицеров, приобрел явный проэсеровский характер. В то же время, кадровые офицеры и офицеры военного времени из дворян, первоначально вполне лояльно отнесшиеся к Февральской революции, начали проявлять глухое недовольство «февральской демократией», видя именно в ней и ее действиях причину морального разложения и разрушения русской армии. Это отношение многими из них переносилось и на генерала Л.Г. Корнилова, к выступлению которого офицеры-семеновцы отнеслись без всякого сочувствия, считая генерала и его действия лишь продолжением разрушительной «февральной демократии» (с.63).

В главе 2 («Офицеры лейб-гвардии Семеновского полка и Октябрь 1917 г.») прослеживается отношение офицерского состава к большевистскому перевороту и последующим событиям начавшейся Гражданской войны в России. Проведя большую исследовательскую работу на основе анализа архивных документов, автор делает вывод, что в составе полка после

Февраля 1917 г. начали появляться офицеры из бывших унтер-офицеров и фельдфебелей лейб-гвардии Семеновского полка, численность которых значительно возросла, особенно в сентябре-ноябре 1917 г. Офицерский состав гвардии Семеновского полка перестал быть однородно-дворянским по социальному происхождению. В офицерском составе полка увеличивался процент выходцев из крестьянской, а также рабочей и разночинной среды. При этом лишь немногим более 11% офицеров, кадровых по образовательному и профессиональному уровню, в боевой части полка принадлежали к тем, кто оказался на фронте с начала Первой мировой войны, т.е. прибыл на фронт первыми эшелонами. В то же время, это вдвое более высокий процент кадровых офицеров по сравнению с положением, в среднем, по пехотным частям русской армии. (с.134).

Автор подчеркивает, что Гвардии Семеновский полк был единственной войсковой частью на фронте и в Петроградском гарнизоне, сохранившей прежнюю дисциплину и не допустившую никаких эксцессов против офицерского состава. Следует отметить органичное единство солдат и офицеров-семеновцев в обстановке русской революции 1917 г. Это обстоятельство сыграло решающую роль в сохранении новой большевистской властью Гвардии Семеновского полка в качестве войсковой части, оставив за ней прежние обязанности по обеспечению порядка в Петрограде и охране основных государственных учреждений, несмотря на нескрываемый контрреволюционный настрой личного состава полка (с.136).

В главе 3 диссертации автором подробно рассмотрен вопрос об отношении офицеров-семеновцев к Октябрьской революции. Предваряя свой ответ на этот сложный вопрос, С.А. Поляков считает необходимым сделать важное примечание. Как он справедливо полагает, отношение офицеров к революционным событиям и их последствиям «не было единым и было обусловлено и происхождением, и возрастом, и воинским чином, и разностью между кадровыми офицерами и офицерами военного времени. Однако указанные измерения далеко не всегда соотносились с той или иной

из перечисленных групп, которые отличались друг от друга указанными и иными социальными и социокультурными признаками» (с.137). Добавим, также, что существенную роль в этом спектре играли и социально-психологические аспекты.

Негативное отношение офицеров-семеновцев к «февральской демократии» переносилось в значительной мере и на корниловское «белое движение», которое, в силу сложившегося мнения о его лидере, генерале Корнилове, рассматривалось как порождение и продолжение «февральной демократии». Как пишет автор, «ни один офицер-семеновец не ушел на Дон в Добровольческую армию генерала Корнилова и ни один из офицеров-семеновцев не принял участие в контрреволюционных заговорах в Петрограде и вообще внутри Советской России в исследуемый период времени» (с.158).

4 глава диссертации «Полковые лидеры октября 1917 – августа 1918 г.» начинается с рассмотрения «феномена Тухачевского». Углубляясь в социально-психологические характеристики портрета будущего советского маршала, автор признает, что «Тухачевский, кадровый офицер императорской гвардии, естественно занимал неприязненную позицию в отношении Временного правительства. Вряд ли он мог сожалеть о его свержении большевиками. Он мог только приветствовать и поддерживать тех, кто лишил власти разрушителей армии» (с. 168).

Как признает С.А. Поляков позиция и отношение Тухачевского к большевистскому Октябрю и его последующему революционному развитию представляли один из вариантов офицерского выбора – «наполеоновская карьера» в революционной смуте. (с. 206).

В заключении автор развернуто излагает выводы своего исследования, глубоко и всесторонне решая поставленные в диссертации задачи, давая на них обоснованные ответы.

В целом, работа производит благоприятное впечатление, автор сумел мобилизовать значительный круг источников, многие из которых впервые

вводятся в научный оборот. Особо следует отметить объемное и содержательно значимое приложение – детально воссоздающую персональный состав офицерского корпуса Семеновского полка в изучаемый период. Уровень проведенного в диссертации исследования конкретно-исторических сюжетов позволил С. А. Полякову сделать важные выводы, существенным образом обогатившие имеющиеся в современной исторической науке представления о судьбах русского офицерства в переломное время Российской революции.

Вместе с тем, следует высказать некоторые рекомендации и соображения как частного, так и общего характера. В историографическом обзоре, с нашей точки зрения отсутствуют отдельные работы, важные и в плане уважительного отношения к богатой историографической традиции избранной темы (работы Ю.И. Кораблева), так и для более глубокого понимания проблемы выбора, стоявшей перед русскими офицерами после крушения традиционной российской государственности и армии весной 1917 г. Здесь, на наш взгляд, небесполезными могли бы оказаться труды современных историков А.В. Ганина, С.В. Карпенко, В.Ж. Цветкова, весьма активно и плодотворно занимающихся изучением различных аспектов истории Белого дела.

В этой связи хотелось бы высказать определенное несогласие с позицией автора, на наш взгляд, излишне односторонне трактующего участников Белого движения как сторонников прежде всего либерально-демократических выбора. Так, автор утверждает, что принять либерально-демократические ценности, на борьбу за которые вел за собой Добровольческую армию генерал Л.Г. Корнилов, гвардеец-монархист М.Н. Тухачевский не мог и не хотел (с.146). Возможно, в отношении М.Н. Тухачевского это и справедливое замечание, но к другим сторонникам Белой борьбы это не вполне применимо. Хорошо известно изречение А.И. Деникина, что противоречия между монархическими и республиканскими настроениями в Добровольческой армии обнаружились с самого начала

антибольшевистской борьбы, т.е. с зимы 1917-1918 г., имели ярко выраженный личностный характер, противостояния М.В. Алексеева и Л.Г. Корнилова. Как писал А.И. Деникин о рожденной в боях Добровольческой армии «ее хрупкий организм не выдержал бы удаления кого-нибудь из них: в первом случае (уход Алексеева) армия раскололась бы, во втором — она бы развалилась». (См.: Деникин А.И. Борьба генерала Корнилова (Очерки русской смуты) // Белое дело. Генерал Корнилов. М.: Голос. 1993. С.66.). Другими словами, в добровольческом движении было немало монархистов, отсюда и общая программная установка Белого дела на непредрешенчество. И если говорить в целом об эволюции Белой идеи, то на наш взгляд, хотя она и была порождением идеологии «феврализма», но постепенно изживалась и пересматривалась в ходе дальнейшей борьбы, что особенно явно пропустило на заключительном этапе Белого борьбы, в во внутриполитическом курсе П.Н. Врангеля.

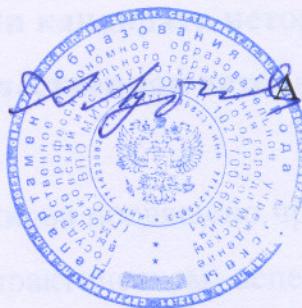
В диссертации соблюдены принципы соответствия полученных результатов поставленным цели и задачам, содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Работа имеет завершенный характер, использован современный научный аппарат. Текст автореферата отражает основное содержание диссертационного исследования, а его основные положения нашли отражения в 15 публикациях автора, 5 из которых представлены на страницах ведущих периодических научных изданиях.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация С.А. Полякова на тему: «Офицеры лейб-гвардии Семеновского полка в российских социально-политических условиях 1917 – сентября 1918 гг.», является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Сергей Александрович Поляков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Доктор исторических наук, профессор, советник при ректорате ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования»



А.В. Лубков

24.04.2015г.

Лубков Алексей Владимирович
125167, Москва, Авиационный пер., д. 6.

Телефон: (499) 151- 44-11
Факс: (499) 151-69-97
E-mail: mioo-avio@mail.ru
<http://www.mioo.ru>

ГАОУ ВПО «Московский институт открытого образования»
советник при ректорате



Подпись Лубкова А.В. заверяю:
Нач. управления кадров МИОО А.В. Лубков

Горецкая А.Ю. (специалист
Управления кадров)

культурных традиций России (с.4)

Объектом диссертационного исследования является Императорская лейб-гвардия в социально-политическом контексте российской революции 1917 года.

Преимущество – офицеров лейб-гвардии Семёновского полка в условиях российской революции 1917 г. и первых послереволюционных лет 1918 г. Особое внимание обращено на офицерский состав, реальные представители его служили в боевой и резервной частях подво-

Хронологические рамки исследования – январь 1917 г. – сентябрь 1918 г.