

**Отзыв  
официального оппонента на диссертацию Полякова С.А. «Офицеры лейб-  
гвардии Семеновского полка в российских социально-политических  
условиях 1917 – сентября 1918 гг.», представленную на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00. 02. - Отечественная история.**

Предлагаемая к защите диссертация посвящена чрезвычайно важному и сложному явлению – социальному составу офицерского состава старейшего из гвардейских полков российской императорской армии, лейб-гвардии Семёновскому, и его позиции в период глобального системно-политического кризиса, охватившего русское общество и его вооружённые силы в период с февраля 1917 по середину 1918 гг.

Выбранная автором тема сложна уже потому, что она находится на грани военной истории и истории внутренней политики России, тем более, что и сама страна, и ее армия находились в это время в глубоком кризисе. Процесс демократизации русской гвардии, её постепенного разложения, попытки противостоять ему, выступление Л.Г. Корнилова, начало белого движения – все эти темы настоятельно требуют учета информации, собранной в работе диссертанта.

Необходимо отметить, что в существующей литературе до настоящего не было отдельного исследования по истории императорской гвардии в период русских революций 1917 г., и обращение данной теме абсолютно обосновано.

Основной источниковой базой исследования послужили документы 7 фондов Российского Государственного Военно-Исторического архива, Российского Государственного Военного архива и Государственного архива Российской Федерации, значительная часть этих документов вводится в научный оборот впервые. Безусловным плюсом работы исследователя является широкое использование материалов личного происхождения, чрезвычайно важных для всестороннего раскрытия данной темы, и военной периодики различных политических направлений.

Хорошо проработана историография проблемы, но, между тем, автор оставил без внимания работы зарубежных историков. В последнее время

проблема политической ориентации офицерского корпуса и высшего генералитета в февральско-октябрьский период 1917 года привлекает к себе внимание исследователей, как в России, так и за ее пределами. Очевидно этим объясняется то, что ряд опубликованных на рубеже столетий и в последнее время иностранных монографий статей все же выпал из поля зрения диссертанта, что никак не может быть поставлено ему в вину. Так же диссертант не обращает должного внимания на историографию периода становления гвардии, хотя эта тема не раз поднималась в работах современного исследователя Е.М. Болтуновой «Гвардия Петра Великого как воинская корпорация» и других авторов (С. 36). В целом же источниковая база рецензируемого исследования достаточно репрезентативна и обеспечивает выводы, сделанные автором.

Безусловным плюсом рецензируемой работы является ее продуманная структура, полностью соответствующая задачам, поставленным автором в исследовании. На значительном фактическом материале показана динамика развития лейб-гвардии Семёновского полка, как основного «боевого» состава, так запасной части, стоявшей в Петрограде. При этом автор все-таки уделяет довольно поверхностное внимание проблеме социальной динамики офицерского корпуса в годы Первой мировой войны (С. 41 – 44), ведь именно этот период коренным образом изменил лицо гвардии и во многом предопределил её действия в период февраля и октября 1917 г. Офицерский корпус, в том числе и гвардейский, оказался разделённым на две неравные части: старое кадровое офицерство, получившее классическое военное образование ещё в довоенное время, и выпускники школа прапорщиков пехоты, ставшие основой комплектования командных кадров в военный период. В частности, наиболее жестким отношение к таким офицерам было в гвардейских полках, сумевших в условиях войны сохранить свои старые традиции. Анализ протоколов офицерских собраний лейб-гвардии Волынского, Литовского и Гренадерского полков позволяют выявить следующую тенденцию. Каждый новоприбывший офицер, в том числе и прапорщики, сперва состоял приписанным к войсковой части, то есть выполнял все функции офицера, участвовал в боях, но не числился в списках полка. По истечении определенного срока, офицерское собрание полка решало

вопрос о соответствии кандидата офицерскому званию и оставляло за собой право принять его в состав полка или же исключить (Российский Государственный Военно-Исторический архив Ф. 2573, Оп. 1. Д. 2215; Ф. 2575, Оп. 1. Д. 1112; Ф. 2579. Оп. 1. Д. 2025). Это во многом заставляет уделять большее внимание гвардии как корпоративной системе, подвергшейся определенному влиянию извне в ходе революционных событий 1917 г.

Описывая отношения офицеров лейб-гвардии Семёновского полка к «мятежу», а точнее говоря, к выступлению Верховного главнокомандующего генерала Л.Г. Корнилова против Временного правительства, автор раскрывает факт в целом отрицательного отношения к данному событию довольно поверхностно. Его позиция, что к «выступлению офицеры-семеновцы отнеслись без всякого сочувствия, считая генерала и его действия лишь продолжением разрушительной “февральской демократии”» выглядит недостаточно убедительной без анализа самой фигуры Л.Г. Корнилова, игравшей одну из важнейших ролей в событиях августа 1917 г. Следует отметить, что генерал представлял собой довольно интересный образ кадрового офицера-генштабиста, ставшего на сторону революции и добившегося высшей должности в военной иерархии, исключительно благодаря созданному в глазах окружающих людей образу республиканца. Указывая на двойственное отношение к действиям Корнилова со стороны офицеров Семёновского полка, автор не стремится полностью раскрыть мотивацию поступков офицеров, что во многом суживает представление о политической позиции гвардии в период кризисов верховной власти в 1917 г.

Рассматривая офицерские группировки Семёновского полка в начале 1918 г., автор первоначально уделяет внимание «феномену Тухачевского» (С. 166 настоящего исследования). Приведя важные факты, раскрытие которых в отечественной историографии последнего пятилетия, диссертант, к сожалению, лишь вскользь коснулся личных биографических данных бывшего гвардейского офицера и будущего маршала Советского Союза. Данный момент важен для мотивации поступков этого персонажа в контексте формирования «духа бонапартизма», ярко проявившегося в поступках и взглядах, в том числе и политических, М.Н.

Тухачевского. Все эти замечания, однако, никак не могут быть поставлены в упрек диссертанту.

Автор провел огромную работу по выявлению и систематизации биографических списков офицеров лейб-гвардии Семёновского полка, соединил проблему изменения состава офицеров полка с эволюцией отношения к основным событиям периода 1917 – 1918 гг., а также исследовал вопрос о запасном батальоне полка и его превращении в гвардии Семеновский резервный полк. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что основные исследовательские задачи, заявленные во введении к данному исследованию, автор смог решить в достаточном объёме.

Исходя из этого, следует заключить, что работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к исследованиям данного уровня, автореферат соответствует содержанию диссертации, результаты исследования апробированы в публикациях и автор может быть рекомендован к представлению к высокому званию кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история».

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры Всемирной и  
Отечественной истории  
МГИМО (У) МИД России

Н.А. Копылов

ПОДПИСЬ Копылов Н.А. заверяю

Специалист по кадрам

1 категории Ф.И.С.С.Б.С.

« 29 » октября

20



Копылов Николай Александрович  
119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76.  
Телефон: +7903-239-87-41  
E-mail: [n-kopylov@mail.ru](mailto:n-kopylov@mail.ru)  
[http:// www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru)