

На правах рукописи

Прилуцкий Виталий Викторович

ПРОТЕСТНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В США В 1820–1850-е гг.

Специальность 07.00.03 - Всеобщая история
(новая и новейшая история Европы и Америки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Брянск – 2015

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории, международных отношений и международного права ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Научный консультант доктор исторических наук, профессор **Блуменау Семен Федорович**

Официальные оппоненты: Согрин Владимир Викторович

доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Институт всеобщей истории
Российской академии наук»,
Центр североамериканских исследований,
руководитель

Носков Владимир Витальевич

доктор исторических наук, профессор,
ФГБУН «Санкт-Петербургский институт истории
Российской академии наук», отдел всеобщей
истории, заведующий

Журавлева Виктория Ивановна

доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВПО
«Российский государственный гуманитарный
университет», кафедра зарубежного
регионоведения и внешней политики, профессор

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Защита диссертации состоится «25» декабря 2015 г. в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета ДМ.212.020.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «__» ноября 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.В. Федин

Общая характеристика работы

Актуальность диссертационного исследования. На современном этапе развития человечества происходят интенсивные изменения, коренные и быстрые новации. В период глубинных перемен, таких, например, как глобализация, интеграционные процессы и создание единой Евразии, имеют место масштабные столкновения культур, образа жизни, ментальностей, повседневного поведения. Множество людей оказывается в сложной социальной и экономической ситуации, сталкивается с проблемами мощных иммиграционных потоков в страну, с «засильем» переселенцев, людей чужой веры, иного менталитета, языка и культуры. Отсюда – сильные и протестные движения, выходящие за рамки обычной системной политической структуры страны. Нечто отдаленно напоминающее эти современные явления уже имело место в Соединенных Штатах Америки ранее – в первой половине и середине позапрошлого века. Там тоже были сильные иммиграционные волны, остро проявились этнические и конфессиональные трения, на первых порах слабо регистрируемые официальной партийной системой. То, как эти вопросы возникали, дебатировались и решались – значимый исторический опыт, полезный для мирового сообщества. Актуален он и для нашей страны.

Протестные движения в США в 1820-1850-е гг. – массовые народные социально-политические движения, направленные против сил, структур и групп, принимающих решения, имеющих власть и влияние. Протест был ориентирован против сложившейся и устоявшейся общественной и государственной системы или ее отдельных сфер, а также против политики властей. Недовольные объединялись в политические организации, требовавшие проведения реформ, ориентировавшиеся на электоральную активность и массовые уличные выступления.

Движения протеста явились реакцией на трудности модернизации: перехода от «патриархальной» Америки, преимущественно традиционного аграрного общества, к промышленной державе с развитой транспортной инфраструктурой, стране с большими полиэтническими городами. В XXI в. индустриализация и урбанизация характерны для отсталых цивилизаций Африки, отчасти Азии и Латинской Америки, оказавшихся в орбите глобализации и «вестернизации», охватывающих все сферы жизни. Подобные процессы препятствуют проявлениям политической самостоятельности, мешают вообще свободе человека в ее естественном проявлении. Конфликты, в зачаточном виде обнаружившиеся в США в XIX в., поучительны для современности.

В наши дни нередки случаи, когда в той или иной стране отношения между властью и обществом достигают высокого уровня напряженности. При этом и выступления недовольных, и реакция правящих кругов принимают подчас своеобразные формы, диктуемые политическими традициями, международной обстановкой вокруг «проблемного» государства, и даже способами и быстротой передачи информации. Путь, по которому развиваются события, во многом зависит от исторического прошлого, политических институтов, сложившихся форм разрешения общественных конфликтов. В таком свете значим и любопытен опыт державы, играющей важную роль в

судьбах цивилизации: Соединенных Штатов. Полученные благодаря разработке проблематики результаты и выводы применимы при анализе ситуации в переживающих сложные исторические эпохи странах, где разворачивается острое политическое противоборство. В этом контексте предлагаемое исследование может иметь и прогностический характер.

Актуальность усиливается недостаточной разработанностью проблемы в отечественной и зарубежной историографии, а также отсутствием обобщающих научных трудов по данной теме. Исследование протестных движений в США в 1820-1850-е гг. позволит, с точки зрения соискателя, решить задачу, имеющую существенное значение для дальнейшего развития отечественной исторической науки.

Объект исследования – политическая борьба в США в середине 20-х – 50-е гг. XIX в.

Предмет исследования – протестные движения в период второй американской двухпартийной системы.

Хронологические рамки диссертации охватывают период с середины 1820-х гг. (начало формирования второй двухпартийной системы в США и возникновение первых протестных движений) по 1860 г. (обострение политического кризиса в стране, вылившегося в Гражданскую войну).

Рассматриваемая эпоха в американской истории – период возникновения, развития, расцвета, последующего кризиса и распада второй двухпартийной системы демократы – виги. В это время наблюдалось мощное движение за демократию, поднявшее страну на более высокий уровень развития и открывшее шлюзы для новых сильных политических движений, которые в конечном итоге привели к краху и эту партийную систему. Это был период острой политической борьбы, межфракционных столкновений и выступлений антимасонов, «ничего не знающих» (нативистов), фрисойлеров и других протестных движений. В 20–50-е гг. XIX в. на первые позиции вышел вопрос о рабстве, возникли и углубились противоречия между северными и южными штатами. В данный период усилились иммиграционные потоки, происходила модернизация, промышленная революция и наблюдалась зачастую негативная реакция на подобные процессы обычных людей. Но партийная система часто слабо улавливала изменения общественных настроений. Отсюда – возникновение различных радикальных и реформаторских движений, которые особенно энергично проявляли себя на местах, на уровне штата.

Для создания целостного представления был допущен некоторый выход за рамки исследования. На страницах диссертации осуществлены экскурсы в прошлое (конец XVIII – начало XIX вв.), когда только возникали протестные настроения, а также, если это необходимо, представлена краткая характеристика отдельных событий после 1860 г.

Территориальные рамки исследования охватывают США в пределах границ в период до 1861 г.

Методологической основой исследования явились принципы историзма, объективности, системности, научности. Материал изложен в проблемно-хронологическом плане. В диссертации применялись междисциплинарные подходы, велась работа на стыке ряда наук о человеке и

обществе: истории, политологии, социальной психологии, социологии, культурологии. Для работы характерен комплексный подход к исследованию источников с использованием сравнительно-исторического анализа и герменевтики – теории интерпретации и понимания смысла текстов, которая предполагает не только исследование взглядов автора, учет его психологии, но также изучение социальных и культурных условий создания произведения.

Применялись достижения таких направлений в современной исторической науке, как новая политическая, новая культурная и новая интеллектуальная история. Современные историки изучают диалог или его попытки между протестующими и властью. Исследуются также споры внутри элиты о способах взаимодействия с недовольными. Культурно-интеллектуальная история изучает эволюцию идей, интеллектуальные процессы в социокультурном контексте.

Социально-культурный и социально-психологический подходы позволили понять, почему возникал протест, как простые люди относились к радикальным движениям, какой смысл вкладывали протестующие в свои действия, а также выявить типичные формы протеста. Устремления участников «протестной волны» определялись часто не только и даже не столько материальными интересами, сколько мироощущением, умонастроениями, поведенческими стереотипами. Большое значение для изучения подобных движений имеет психоистория. Психоисторическая теория идентичности Э. Эриксона свидетельствует о том, что личность конкретного человека является проводником традиций и вечных ценностей, передававшихся из поколения в поколение. Феномен власти, ее иррациональная составляющая и отношение к ней людей изучались Э. Фроммом¹.

Для понимания происхождения и сущности протестных движений значима партология – теория партий, представленная в современном виде в работах французского политолога М. Дюверже². Важна для данной темы и теория общественного пространства немецкого социолога и философа Ю. Хабермаса. Речь идет о независимом коммуникативном поле, не подчиняющемся государственной власти и состоящем из множества культурных ячеек. В его рамках осуществляется обмен информацией, формируется общественное мнение, обеспечивается возможность коллективной рефлексии, кипит политическая жизнь, создается энергия для социальных изменений³.

В диссертации использовался ряд исследовательских методов:

¹ См.: Фромм Э. Бегство от свободы.- М., 1990; он же. Психоанализ и религия; Искусство любить; Иметь или быть?.- Киев, 1998; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис.- М., 1996; Райх В. Психология масс и фашизм.- СПб.- М., 1997; Ллойд де Моз. Психоистория.- Ростов-на-Дону, 2000; Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я».- М., 2013.

² Дюверже М. Политические партии.- М., 2000.

³ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие.- СПб., 2000; он же. Вовлечение другого: Очерки политической теории.- М., 2001; он же. Политические работы.- М., 2005.

– диалектический, основанный на изучении объекта с точки зрения законов диалектики, рассматривающий исторический процесс в его движении, развитии и объективных противоречиях;

– историко-генетический, направленный на проникновение в историческое прошлое и его верифицируемое воспроизведение с целью выяснения причин свершившихся событий;

– системный, дающий возможность комплексно рассмотреть движения протеста;

– сравнительно-исторический, позволяющий выявить особенности того или иного «отряда» протестного движения;

– историко-типологический, важный для определения общего и специфического в «протестной волне» 20–50-х гг. XIX в.;

– метод дискурсивного анализа, раскрывающий посредством изучения текста установки того или иного течения в протестных движениях.

Историография и степень изученности проблемы.

Изучение партийно-политической системы и радикальных движений в англоязычной историографии началось в середине – второй половине XIX в. Исключительное значение имели труды известного нью-йоркского политического и государственного деятеля Дж.Д. Хэммонда (1778-1855), описавшего борьбу партий в родном штате⁴. Историк использовал сведения, почерпнутые из разнообразных документов регионального и федерального правительств и законодательных органов, содержащиеся в периодической печати, публицистике, письмах политиков. Дополнением к сочинениям Хэммонда являлись во многом схожие по содержанию исследования его современника Дж.С. Дженкинса (1818-1852)⁵.

В работах А. Харриса, Дж. Брайса⁶ и других исследователей последней четверти XIX в. содержалось описание конституционно-политической истории страны. В них отсутствовал анализ социальной составляющей при характеристике деятельности радикальных движений и отдельных политиков, а внимание акцентировалось на региональных различиях. Например, в фрисойлерах историки конца XIX в. видели опиравшуюся на жителей штатов Севера и Запада партию, боровшуюся с расширением рабовладения. Фрисойлеров представляли как коалицию части вигов северных штатов и «старых джефферсоновцев и джексоновцев». В конце XIX – начале XX вв. американские историки обратили внимание на экономические проблемы (развитие инфраструктуры, банки, финансы, таможенные тарифы, федеральное казначейство, ос-

⁴ Hammond J.D. The history of political parties in the state of New-York, from the ratification of the federal Constitution to December, 1840.- Buffalo (N.Y.), 1850.- Vol. 1-2; Hammond J.D. Life and times of Silas Wright, late governor of the state of New York.- Syracuse (N.Y.), 1848.

⁵ Jenkins J. S. History of Political Parties in the State of New-York: From the Acknowledgement of the Independence of the United States to the Close of the Presidential Election in Eighteen Hundred Forty-four.- Auburn (N.Y.), 1846.

⁶ Harris A. A review of the political conflict in America, from the commencement of the anti-slavery agitation to the close of southern reconstruction; comprising also a resume of the career of Thaddeus Stevens.- N.Y., 1876; Брайс Дж. Американская республика. В 3 ч.- М., 1889-1890.

воение западных земель и т.п.). Вокруг преимущественно этих вопросов происходили споры среди американских политиков в США в середине – первой половине XIX в.⁷

В американской историографии XX в. – начала XXI вв., посвященной партиям и политической борьбе, можно выделить три основных направления: 1) прогрессистское (первая половина XX в.), 2) «школу консенсуса» (50–60-е гг. XX в.), 3) «новую политическую, социальную и интеллектуальную историю» (последняя треть XX в. – начало XXI в.).

Прогрессистское или «экономическое» направление, ставшее в первой половине XX в. одним из ведущих, ориентировалось на труды Ф. Тернера и Ч. Бирда, развивших концепцию социально-классовых и межсекционных противоречий. Историки-прогрессисты трактовали победу джексонских демократов в 1828 г. как смену господства элит в политической жизни на подлинно демократический режим. Примером является ранняя работа А.М. Шлезингера-младшего «Эра Джексона»⁸. В ней он показал Демократическую партию как организацию, отражавшую интересы беднейших слоев и рабочих. Ее оппонентами были национальные республиканцы и виги, связанные с банками, большим бизнесом и олигархическими структурами. Подобные представления впоследствии развивала леворадикальная и марксистская историография⁹.

Культурно-историческое направление в рамках «прогрессизма» представлял литературный критик и либеральный историк В.Л. Паррингтон (1871-1929). Он характеризовал радикальные и утопические формы общественного сознания, аболиционизм, трансцендентализм и другие течения американской мысли 1800-1860 гг., влияние на них пуританизма, идей унитариев и перфекционизма¹⁰.

В 1950-1960-е гг. в американской исторической науке утвердилась «школа консенсуса». Ее представители отвергали существование социальных конфликтов в истории США, полагая, что в стране всегда торжествовали либерализм, индивидуализм, приверженность правам человека, свободе слова и демократическим ценностям, которые разделяли ведущие партии. Пример такого рода – известная работа историка-консерватора Л. Харца «Либеральная традиция в Америке» (1955 г.), в которой затушевывался вопрос о рабстве и иные конфликтные ситуации¹¹.

⁷ См.: The Tariff History of the United States / Ed. by F.W. Taussing.- N.Y.- L., 1914; Hibbard V.H. A history of the Public Land Policies.- N.Y., 1924; Kinley D. The history, organization and influence of the independent treasury of the United States.- N.Y., 1968 (1-st publ. – 1893).

⁸ Schlesinger A.M., Jr. The Age of Jackson.- Boston, 1945.

⁹ Саймонс А. Классовая борьба в Америке.- Л., 1925; он же. Социальные силы в американской истории.- М., 1925; Фостер У. Очерк политической истории Америки.- М., 1953; он же. Негритянский народ в истории Америки.- М., 1955; Foner P.S. History of the labor movement in the United States: In 8 vols.- Vol. 1. From colonial times to the founding of the American federation of labor.- N.Y., 1972.

¹⁰ Паррингтон В.Л. Основные течения американской мысли. Американская литература со времени ее возникновения до 1920 г. В 3 т.- М., 1962-1963.- Т. 2 (1-е изд. – 1927-1930).

¹¹ См.: Харц Л. Либеральная традиция в Америке.- М., 1993.

На фоне консервативно ориентированной историографии выделялись труды Р. Хофстедтера (1916-1970), отличавшиеся социально-критическим подходом¹². В послевоенный период также вышли работы Дж. Дорфмана и Р. Уэлтера, продолживших изучение экономической проблематики в контексте партийной борьбы¹³.

Третьи партии джексоновской эпохи и последующего периода всегда притягивали внимание американских историков¹⁴. Они изучали условия возникновения и механизм деятельности политических организаций, межпартийную и внутривнутрипартийную борьбу, особенности электоральной политики, отдельные фракции, формы активности протестных движений, их типологию, лидеров, региональные особенности, программные установки. Современная американская историография представляет собой довольно мозаичную картину. В ней популярны интеллектуальная история и история идей, которая использует культурологические подходы.

В последней трети XX в. – начале XXI в. большим влиянием в американской науке пользовалась «школа исторической политологии» («новая политическая история»), основывавшаяся на междисциплинарном подходе, бихевиоризме и структурализме. Ее наиболее известные представители – Р. Маккормик, Дж. Силби, Дж. Машкат, Р. Формисано, Дж. Криттенден, Д. Баум, Э. Пессен¹⁵. Партийные системы, партии и движения, политические группировки и фракции, предвыборные технологии, партийные платформы, поведение электората и политического класса, региональные и национальные избирательные кампании являлись объектом анализа историков этого направления. Х. Гамильтон, Д. Поттер, С. Хансен изучали влияние компромисса 1850 г. на состояние партийно-политической системы США в начале 50-х гг. XIX в., из-

¹² Hofstadter R. The American political tradition and the Men Who Made It.- L., 1967; Idem. The Idea of a Party System. The Rise of Legitimate Opposition in the United States. 1780-1840.- Berkley- Los Angeles, 1969.

¹³ The economic mind in American Civilization. 1606-1865.- Vol. 2. / Ed. by J. Dorfman.- N.Y., 1946; Welter R. The mind of America, 1820-1860.- N.Y.- L., 1975.

¹⁴ Bowers C.G. The party battles of the Jackson period.- Boston - N.Y., 1922; Hesseltine W.B. The rise and fall of third parties, from anti-Masonry to Wallace.- Gloucester (Mass.), 1957 (1-st edition – 1948); Gillespie J.D. Politics at the Periphery: Third Parties in Two-Party America.- Columbia, 1993; Bibby J.F., Maisel L.S. Two Parties-or More?: The American Party System.- Boulder (Colo.), 1998; Lowi T.J. Republic of parties?.- Lanham, 1998; Sifry M.L. Spoiling for a fight: third-party politics in America.- N.Y., 2002; Richardson D.G. Others: third-party politics from the nation's founding to the rise and fall of the Greenback-Labor Party.- N.Y., 2004; Gillespie J.D. Challengers to duopoly: why third parties matter in American two-party politics.- Columbia, 2012.

¹⁵ McCormick R.P. The Second American Party System. Party Formation in the Jacksonian Era.- Chapel Hill, 1966; Silbey J.H. The shrine of party. Congressional voting behavior 1841-1845.- Pittsburgh, 1967; Mushkat J. Tammany. The evolution of a political machine. 1789-1865.- Syracuse (N.Y.), 1971; Formisano R.P. The birth of mass political parties. Michigan, 1827-1861.- Princeton (N.J.), 1971; Crittenden J.A. Parties and elections in the United States.- Englewood Cliffs (N.J.), 1982; Baum D. The Civil War party system. The Case of Massachusetts, 1848-1876.- Chapel Hill-L., 1984; Пессен Э. Миф о бревенчатой хижине: социальное происхождение американских президентов.- М., 1987; Silbey J. Martin Van Buren and the Emergence of American Popular Politics.- Lanham (Md.), 2005.

менение взглядов партийных лидеров и позиций разных фракций и группировок¹⁶. Исследователи отмечали, что радикальные движения сторонников свободной земли на Западе – аболиционисты, фрисойлеры и республиканцы играли особую роль в процессе распада устоявшейся политической системы.

В США существует давняя традиция обращения к истории протестных движений, поскольку исторически они составляли неотъемлемую часть политической жизни страны. В частности, это сочинения американских историков-масонов и не масонов, посвященных истории франкмасонства, «делу Морганна», теории заговоров (конспирологии), параноидальному стилю в политике и антимасонскому движению. При этом масоны были заняты апологетикой Ордена, их противники – обличением секретной организации, а историки, не связанные с братством, пытались дать объективную картину действий «вольных каменщиков» и причин появления антимасонства¹⁷. В конце XIX – начале XX вв. американские историки избегали обобщающей политологической характеристики противников тайного общества, концентрируясь на фактологии. По настоящему обсуждение сущности антимасонства началось в середине XX в., особенно после выхода в свет работ Р. Хофстедтера¹⁸. Споры велись вокруг реакционности (или прогрессивности) антимасонского движения. Обсуждался вопрос о том, было ли антимасонство правым политическим феноменом, или все же оно являлось движением с сильным левым уклоном, консолидировавшим недовольных властной элитой и элитарными социальными слоями.

Из зарубежных историков необходимо упомянуть Ч. Маккарти (1873-1821)¹⁹, У.П. Вона²⁰ и П. Гудмана²¹, посвятивших данной теме монографии. Работа Маккарти написана на основе докторской диссертации, защищенной в 1901 г. Она отличалась вниманием к региональным аспектам политической

¹⁶ Hamilton H. «The cave of the winds» and the compromise of 1850 // *Political Parties in American History*.- Vol. 2.- 1828-1890 / Ed. by F.A. Bonadio.- N.Y., 1974; Potter D.M. *The Impending Crisis. 1848-1861*.- N.Y., 1976; Hansen S.L. *The making of the third party system. Voters and parties in Illinois, 1850-1876*.- N.Y., 1980. См. также: *National development and sectional crisis, 1815-1860* / Ed. by J.H. Silbey.- N.Y., 1970.

¹⁷ См.: Roberts A.E. *Freemasonry in American History*.- Richmond (VA), 1985; Carnes M.C. *Secret Ritual and Manhood in Victorian America*.- New Haven, 1989; Morris S.B. *Cornerstones of Freedom: A Masonic Tradition*.- Washington (D.C.), 1993; Bullock S.C. *Revolutionary Brotherhood: Freemasonry and the Transformation of the American Social Order, 1730-1840*.- Chapel Hill (N.C.), 1996; Tabbert M.A. *American Freemasons: Three Centuries of Building Communities*.- N.Y., 2005; Hodapp C. *Solomon's Builders: Freemasons, Founding Fathers and the Secrets of Washington D.C.*- Berkeley (CA), 2006; Moore W.D. *Masonic Temples: Freemasonry, Ritual Architecture, and Masculine Archetypes*.- Knoxville (TN), 2006; Jeffers H.P. *The Freemasons in America: Inside the Secret Society*.- N.Y., 2007 и др.

¹⁸ См.: Hofstadter R. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*.- N.Y., 1965.

¹⁹ McCarthy C. *The Antimasonic Party: A Study of Political Anti-masonry in the United States, 1827-1840* // *Annual Report of the American Historical Association*.- Washington (D.C.). 1902. Vol. 1.- Wash., 1903.

²⁰ Vaughn W.P. *The Antimasonic Party*.- Lexington (Ky.), 1983.

²¹ Goodman P. *Towards a Christian Republic: Antimasonry and the Great Transition in New England, 1826-1836*.- N.Y., 1988.

борьбы противников масонского ордена, особенно к их деятельности в Нью-Йорке, Пенсильвании, штатах Запада и Новой Англии. В целом же труд Маккарти оставляет впечатление некоторой незавершенности. Всесторонний и более объективный охват проблематики, учет не только политических, но и религиозных факторов характеризуют работу Вона.

Гудман на материале Новой Англии показал влияние антимасонства на политические процессы в ранний период истории независимой Америки. Он изучил идеологию, образование классов, религию и гендерный конфликт в переходную эпоху. Историк полагал, что противостояние масонов и их противников было связано с ситуацией «великого перехода», связанного с распространением рыночных отношений и вытеснением патриархального докапиталистического уклада, исчезновением характерного для ранней Америки образа жизни самостоятельных ремесленников, лавочников и фермеров-«йоменов». Масонские ложи, состоявшие из буржуазии, среднего класса, торговцев и специалистов (адвокатов, учителей, врачей) превратились в главный объект накопившегося раздражения и ненависти людей, не нашедших себя в переходных процессах.

Из изданных в последние годы исследований интерес представляет книга Р.П. Формисано о популистских движениях Америки, в которой большой раздел посвящен антимасонам²². В противоположность Гудману Формисано был склонен видеть в противниках «вольных каменщиков» людей, стремившихся к переменам, к улучшению жизни, «в сравнении с массами быстро продвигавшихся по социальной лестнице». Антимасонами были и представители «деловых кругов, тяготевших к нетрадиционным видам предпринимательства». Большое значение имел и культурно-религиозный раскол среди американцев²³.

Взаимоотношения католиков и протестантов в США, проблемы иммиграции, нативистское движение, деятельность Американской партии получили освещение в монографиях и статьях американских историков. Подробная историография данной проблематики представлена в очерке Т. Анбиндера «Нативизм и предрассудки против иммигрантов» – разделе в книге об иммиграции в Америку (2006 г.)²⁴.

В статьях и книгах конца XIX – начала XX вв. внимание уделялось в основном региональным аспектам. Националисты в них были представлены как политическая альтернатива двум ведущим партиям. Интерес представляют работы Э. МакГлинна²⁵ и Дж. Хайнеса²⁶, изданные в 1880-1890-е гг. Первым

²² Formisano R.P. For the people: American populist movements from the Revolution to the 1850s.- Chapel Hill, 2008.- P. 91-158.

²³ Ратман Д.Б. Мифы, мораль и мегатеории как проблемы исторического синтеза. На примере американского Юга до Гражданской войны // Американский ежегодник (далее – АЕ). 2000.- М., 2002.- С. 72-73.

²⁴ Anbinder T.G. Nativism and prejudice against immigrants // A companion to American immigration / Ed. by R. Ueda.- Malden (Ma.) - Oxford, 2006.- P. 177-201.

²⁵ McGlynn E. The New Know-Nothingism and the Old // The North American Review.- 1887.- August.-Vol. 145.- № 369.- P. 192-205.

значимым научным исследованием англосаксонского протестантского национализма в американской историографии являлась работа Л.Д. Сискоу «Политический нативизм в штате Нью-Йорк» (1901 г.)²⁷. Это диссертация по политической науке, написанная в Колумбийском университете. В 1904 г. вышел в свет очерк о «ничего не знающих» Х.Дж. Десмонда²⁸.

В течение следующей почти четверти века не появилось ни одного фундаментального исследования по проблеме, изучался преимущественно региональный аспект. Издавались книги по истории нативизма в отдельных штатах, в провинциальных журналах и газетах также выходили краеведческие очерки, написанные, в том числе, и историками - любителями²⁹. В 1926 г. был выпущен большой по объему сборник документов и материалов по иммиграции, ассимиляции, натурализации и отношению коренных американцев к переселенцам в середине XVIII – XIX вв., впоследствии из-за своей ценности переиздававшийся³⁰. Ситуация существенно изменилась в 1930-1940-е гг., когда была опубликована серия докторских диссертаций, защищенных в Католическом университете в Вашингтоне (округ Колумбия)³¹. Авторы критически или резко негативно оценивали антииммигрантскую политику нативистов. Из работ того времени по иммиграции и положению иммигрантов в США особое значение имело исследование О. Хендлина³².

Знаковый характер имел выход в 1938 г. пятисотстраничного труда «Протестантский крестовый поход, 1800-1860 гг.» Р.А. Биллингтона (1903-1981), впоследствии занимавшего должность президента Организации американских историков³³. Работа отличалась объективными, взвешенными оценками нативизма, основанными на исследовании большого количества документов. В ней были охарактеризованы основные стадии националистического

²⁶ Haynes G.H. A Chapter from the Local History of Know-nothingism // The New England magazine.- 1896.- September.- Vol. 21.- № 1.- P. 82-96; Idem. A Know-Nothing Legislature // Ibid.- 1897.- March.- Vol. 22.- № 1.- P. 21-27; Idem. The Causes of Know-Nothing Success in Massachusetts // The American Historical Review.- 1897.- October.- Vol. 3.- № 1.- P. 67-82.

²⁷ Scisco L.D. Political nativism in New York State.- N.Y.- L., 1901.

²⁸ Desmond H.J. The Know-Nothing Party: A Sketch.- Wash., 1904.

²⁹ См., например: Shenk H.H. The Know Nothing Party in Lebanon County // Lebanon County Historical Society Papers (Pennsylvania).- Vol. 4.- Lebanon (Pa.), 1906-1909.- P. 54-74; Brand C.F. History of the Know Nothing Party in Indiana.- Bloomington (IN), 1922; Hurt P. Rise and fall of the «Know nothings» in California.- San Francisco (California), 1930; Tuska B. Know-nothingism in Baltimore, 1854-1860.- N.Y., 1930; Henry M.S. Nativism in Pennsylvania with particular regard to its effect on politics and education, 1840-1860.- Philadelphia, 1936.

³⁰ Historical aspects of the immigration problem, select documents / Ed. by E. Abbott.-N.Y., 1969 (1-st edition – Chicago, 1926).

³¹ McConville M. Political nativism in the state of Maryland, 1830-1860.- Wash., 1928; McGrath P. Political nativism in Texas, 1825-1860.- Wash., 1930; Thomas E. Nativism in the Old Northwest, 1850-1860.- Wash., 1936; Gohmann M.L. Political nativism in Tennessee to 1860.- Wash., 1938; Noonan C.J. Nativism in Connecticut, 1829-1860.- Wash., 1938; Fell M.L. The foundations of nativism in American textbooks, 1783-1860.- Wash., 1941; McGann A.G. Nativism in Kentucky in 1860.- Wash., 1944.

³² Handlin O. Boston's immigrants, 1790-1865.- Cambridge (Mass.), 1991 (1-st edition – 1941).

³³ Billington R.A. The Protestant Crusade, 1800-1860: A study of the Origins of American Nativism.- N.Y., 1938.

движения, деятельность тайных ультраправых орденов. Значительное внимание уделялось интеллектуальной составляющей нативизма, анализу сочинений Морзе, Бичера и других идеологов.

После Второй мировой войны продолжилось изучение нативизма, проблем иммиграции, этнических вопросов и иммиграционной политики. Огромное значение для развития историографии по данной проблематике имели вышедшие в 1955 г. научные работы Р. Хофстедтера «Эпоха реформ»³⁴ и Дж. Хайема «Чужеземцы в стране: проявления американского нативизма, 1860-1925 гг.»³⁵. Монография Хайема являлась продолжением исследования Биллингтона. Главный акцент в ней делался на изучении культурных отличий между коренным населением и приехавшими, а также на анализе экономических причин нативизма. Хофстедтер видел в англосаксонизме и протестантском национализме типичное выражение параноидного стиля в политике. Ученый находил нативистские проявления даже в реформаторских движениях XIX – начала XX вв., включая борьбу за «сухой закон», популизм и прогрессизм.

В 50–90-е гг. XX в. американские историки завершили изучение нативистских партий в большинстве штатов, где они имели место в 1830-1860 гг. Многие работы были связаны с методами «новой политической истории», оформившейся в 1960-1970-е гг. Большое внимание историки уделяли связям нативизма с двухпартийной системой. Изучались расистские настроения, Ку-клукс-клан, уличное насилие, терроризм, суды Линча и «комитеты бдительности» на Западе, рестрикционистское движение, сопротивление не только католической иммиграции, но и противодействие переселению выходцев из Китая и Японии³⁶.

В 1980-1990-е гг. оказалась популярной и неоднократно переиздавалась фундаментальная исследовательская работа Д. Беннетта «Партия страха»³⁷. Автор изучил крайне правые движения, начиная от врагов католицизма и «разоблачителей папской угрозы» колониальной эпохи, нативистов XIX в., ку-клуксклановцев, противников азиатской иммиграции, сторонников рестрикционизма, фашистских организаций 1930-х гг. и заканчивая неонацистами, расистами и минитменами начала XXI в. Нативизм, «американизм», антикато-

³⁴ Hofstadter R. The Age of Reform. From Bryan to F.D.R.- N.Y., 1955.

³⁵ Higham J. Strangers in the land: patterns of American nativism, 1860-1925.- New Brunswick (N.J.), 1955.

³⁶ Overdyke W.D. The Know-Nothing Party in the South.- Baton Rouge (La.), 1950; Soulé L.C. Know Nothing Party in New Orleans: a reappraisal.- Baton Rouge, 1962; Ruttenbaum S.R. Nativism in New York City, 1830-1837: a political-religious movement. Thesis/dissertation. University of Wisconsin.- Madison, 1970; Leonard I.M., Parmet R.D. American Nativism. 1830-1860.- N.Y., 1971; Baker J.H. Ambivalent Americans.- Baltimore, 1977; Maizlish S.E. The Meaning of Nativism and the Crisis of the Union: The Know-Nothing Movement in the Antebellum North // Essays on American Antebellum politics, 1840-1860 / Ed. by S.E. Maizlish, J.J. Kushma.- Arlington (Texas), 1982.- P. 166-198; Anbinder T.G. Nativism and Slavery. The Northern Know Nothings and the Politics of the 1850s.- N.Y., 1992 и др.

³⁷ Bennett D.H. The Party of Fear: The American Far Right from Nativism to the Militia Movement.- N.Y., 1995 (1-st edition - Chapel Hill, 1988).

лические настроения и их связь с проблемой отделения церкви от государства также нашли отражение в трудах современных ученых США³⁸. Из новейших американских исследований по теме следует отметить вышедшую в свет в 2011 г. историческую энциклопедию, посвященную антииммигрантским настроениям в Соединенных Штатах³⁹.

Фрисойлеры являются одним из важнейших объектов исследования в американской историографии. Из наиболее значимых работ можно отметить близкие к исторической политологии труды Т. Смита⁴⁰, Э. Фонера⁴¹, Дж. Рэйбека⁴², Ф. Блю⁴³. Они изучили идеологическое размежевание в главных партиях в 40-е гг. XIX в., создание организации фрисойлеров из ванбюренистов, «сознательных» вигов и аболиционистов, ее эволюцию в 1848-1854 гг. и трансформацию в Свободную демократическую партию, послужившую основой для образования Республиканской партии.

Д. Поттер⁴⁴ и Д. Баум⁴⁵ изучали фрисойлеров в контексте политической борьбы накануне Гражданской войны в США. Информация о Партии свободной земли содержится и в биографиях ее лидера на президентских выборах 1848 г. Мартина Ван Бюрена⁴⁶. Из новейших книг по теме следует отметить большую по объему работу У. Джинаппа, в которой анализируются истоки Республиканской партии, процесс ее оформления с участием фрисойлеров в 1852-1856 гг.⁴⁷ Нельзя не упомянуть и монографию об антирабовладельческом движении в джексоновскую эпоху и борьбе за свободную землю в США в 1824-1854 гг., принадлежащую перу Дж. Эрла⁴⁸. Левые историки уделяли главное внимание аболиционистам в рядах фрисойлеров, противопоставляя их умеренным группам, временно примкнувшим к движению по конъюнктурным соображениям. Но в целом практически все авторы исследований о Партии

³⁸ Hamburger P. Separation of Church and State.- Cambridge (Mass.), 2004.

³⁹ Arnold K.R. Anti-Immigration in the United States: A Historical Encyclopedia.- Santa Barbara (Calif.), 2011.

⁴⁰ Smith T.C. The Free Soil Party in Wisconsin.- Madison (Wis.), 1895; Smith T.C. The Liberty and Free Soil Parties in the Northwest.- N.Y., 1967 (Reprint 1897).

⁴¹ Foner E. Free Soil, Free Labor, Free Men: the Ideology of the Republican Party Before the Civil War With a New Introductory Essay.- Oxford, 1995 (1-st edition – 1970).

⁴² Rayback J.G. Free Soil. The Election of 1848.- Lexington (Kentucky), 1970.

⁴³ Blue F.J. The Free Soilers: Third Party Politics. 1848-1854.- Urbana, 1973.

⁴⁴ Potter D.M. The Impending Crisis. 1848-1861.- N.Y., 1976.

⁴⁵ Baum D. The Civil War party system. The Case of Massachusetts, 1848-1876.- Chapel Hill-L., 1984.

⁴⁶ См.: Lynch D.T. An epoch and a man. Martin Van Buren and his times. In 2 vols.- N.Y., 1929; Holmes A. The American Talleyrand. The career and contemporaries of Martin Van Buren.- N.Y., 1935; Niven J. Martin Van Buren: the romantic age of American politics.- N.Y., 1983; Cole D.B. Martin Van Buren and the American political system.- Princeton (N.J.), 1984; Wilson M.L. The presidency of Martin Van Buren.- Lawrence (Kan.), 1984; Mushkat J., Rayback J.G. Martin Van Buren: Law, Politics, and the Shaping of Republican Ideology.- DeKalb (Ill.), 1997; Silbey J. Martin Van Buren and the Emergence of American Popular Politics.- Lanham (Md.), 2002.

⁴⁷ Gienapp W.E. Origins of the Republican Party, 1852-1856.- N.Y., 1987.

⁴⁸ Earle J.H. Jacksonian antislavery and the politics of free soil, 1824-1854.- Chapel Hill, 2004.

свободной земли были солидарны в ее оценках как важнейшей составляющей антирабовладельческого движения и одновременно отдельного этапа в его истории.

Главным специалистом по истории рабочего класса США, пользующимся общепризнанным авторитетом до сих пор, остается американский историк-марксист Ф.Ш. Фонер (1910-1994)⁴⁹. Внимание лидера Коммунистической партии США У. Фостера (1881-1961) притягивала история массового рабочего движения, его влияние на политический курс Джексона, стачечная борьба, профсоюзная деятельность⁵⁰. Работы историков-коммунистов Фонера и Фостера оказали большое влияние на советских американистов, занимавшихся рабочим вопросом в Соединенных Штатах. Они также способствовали появлению «истории людей» или «истории снизу»⁵¹. Значимыми новейшими исследованиями, посвященными зарождению американского рабочего движения, являются труды Ш. Уайлентца и Дж. Гринберга⁵². Авторы собрали ценную информацию о рабочих Севера, их образе жизни и политической активности в 1800-1840 гг.

«Локофоко» упоминаются в многочисленных трудах американских историков XX – начала XXI вв., посвященных рабочему движению и истории политических партий в США. О движении писали А. Шлезингер-младший, К. Деглер, Ш. Уайлентц, Дж. Гринберг⁵³. Но специальной монографии, рассматривающей только «локофоко», кроме вышеупомянутой работы Бэрдсалла, мною не было найдено. Таким образом, книга 1842 г. до настоящего времени сохранила актуальность.

В США первые работы по истории трезвенности были написаны самими сторонниками «сухого закона» еще в XIX – начале XX вв.⁵⁴ Примером может

⁴⁹ Foner P.S. History of the Labor Movement in the United States. In 10 vols.- N.Y., 1947-1994; Idem. History of the Labor Movement in the United States.- N.Y., 1975 (в рус. пер. Фонер Ф. История рабочего движения в США. В 6 т.- М., 1949-1985).

⁵⁰ Фостер У. Ук. соч.; Foner P.S. Op. cit.; Ware N. The industrial worker, 1840-1860; the reaction of American industrial society to the advance of the industrial revolution.- Chicago, 1964 (1-st edition - Boston, 1924).

⁵¹ См.: Зинн Г. Народная история США.- М., 2006.

⁵² Wilentz S. Chants Democratic: New York City and the Rise of the American Working Class, 1788–1850.- Oxford, 2004 (1-st edition - 1984); Greenberg J.R. Advocating The Man: Masculinity, Organized Labor, and the Household in New York, 1800-1840.- N.Y., 2008. Проблемы новейшей историографии поднимаются в книгах Wilentz S. Op. cit.; Rethinking U.S. Labor History: Essays on the Working-Class Experience, 1756-2009 / Ed. by D.T. Haverty-Stacke, D.J. Walkowitz.- N.Y., 2010.

⁵³ Schlesinger A.M., Jr. The Age of Jackson.- Boston, 1945; Degler C. The Locofocos: Urban «Agrarians» // Journal of Economic History.- 1956.- №16.- P. 322–333; Wilentz S. Op. cit.; Wilentz S. The Rise of American Democracy: Jefferson to Lincoln.- N.Y., 2005; Greenberg J.R. Op. cit.- P. 190-205.

⁵⁴ См.: Farrar C. Talks on temperance.- N.Y., 1880; Dorchester D. The liquor problem in all ages.- N.Y. - Cincinnati, 1884; Blair H.W. The temperance movement: or, The conflict between man and alcohol.- Boston, 1888; Clark G.F. History of the temperance reform in Massachusetts, 1813-1883.- Boston, 1888; Winskill P.T. The temperance movement and its workers: A record of social, moral, religious, and political progress.- L., 1892 (reprint: 2010-2012).

служить труд о развитии трезвенного движения в течении столетия Дж. Вулли (1850-1922), написанный в соавторстве⁵⁵. В XX в. трезвенному движению были посвящены десятки работ американских историков⁵⁶. В наши дни интерес к этой проблеме не ослабевает⁵⁷. У американских исследователей иногда возникали трудности в классификации радикальных движений, определении политических позиций, особенностей и сущности тех или иных течений. Характерный пример – дискуссии вокруг движения за трезвость. Консервативные исследователи, как правило, высоко оценивали трезвенничество, видя в нем попытку морального усовершенствования общества, реализации библейских принципов. Левые историки тоже нередко видели в борцах с крепкими напитками прогрессивных деятелей. Но иногда они усматривали в подобных попытках реформировать общество лишь стремление консервативной элиты сохранить свой статус при давлении на низшие классы. Ученые также рассматривали трезвенничество в качестве сугубо религиозного феномена, связанного с перфекционизмом, квакерством, методизмом⁵⁸. Представляется, что антиалкогольное движение было сложным явлением, в котором немаловажный компонент составляли протестные настроения.

Р. Хофстедтер и близкие к нему историки склонны были видеть в борьбе за «сухой закон» (прогибиционизме) и последующей его реализации проявление человеческой недалёковидности, глупости и пещерного фанатизма. Это был «исторический тупик, досадная помеха на магистральном пути истории»⁵⁹. Тем не менее, нельзя не признать, что трезвенничество и прогибиционизм, пожалуй, были самым долгим по времени и одним из наиболее массовых реформаторских движений в истории США⁶⁰. В него были вовлечены широкие социальные слои, различные классовые, этнические, расовые, религиозные, возрастные группы, а также женские организации.

⁵⁵ Woolley J.G., Johnson W.E. Temperance progress in the century.- Philadelphia, 1903.

⁵⁶ См.: Krout J.A. The Origins of Prohibition.- N.Y., 1925; Gordon E. The Wrecking of the 19th Amendment.- Francestown (New Hampshire), 1943; Storms R.C. Partisan prophets; a history of the Prohibition Party, 1854-1972.- Denver, 1972; Kobler J. Ardent Spirits. The Rise and Fall of Prohibition.- N.Y., 1973; Tyrrell I.R. Sobering Up: From Temperance to Prohibition in Antebellum America, 1800-1860.- Westport (Conn.), 1979; Rorabaugh W.J. The Alcoholic Republic: An American Tradition.- N.Y., 1979; Hampel R.L. Temperance and Prohibition in Massachusetts, 1813-1852.- Ann Arbor (Mich.), 1982; Mendelson J.H., Mello N.K. Alcohol: Use and Abuse in America.- Boston, 1983; Blocker J.S., Jr. American Temperance Movements: Cycles of Reform.- Boston, 1989 и др.

⁵⁷ См., например: Blue A.D. The Complete Book of Spirits: A Guide to Their History, Production, and Enjoyment.- N.Y., 2004; Lerner M.A. Dry Manhattan: prohibition in New York City.- Cambridge (Mass.), 2007; Articles on Temperance Movement, Including: Roger Babson, Silas C. Swallow, etc.- Richardson (TX), 2011.

⁵⁸ Шейд У. «Реформация трезвости»: евангелический протестантизм и консолидация буржуазной культуры // Американистика: актуальные подходы и современные исследования. Вып. 3.- Курск, 2011.- С. 117-118.

⁵⁹ Hofstadter R. The Age of Reform.- N.Y., 1955.- P. 287.

⁶⁰ Merrill J.L. The Bible and the American Temperance Movement: Text, Context, and Pretext // The Harvard Theological Review.- 1988.- April.- Vol. 81.- №2.- P. 145.

Американские ученые всегда уделяли большое внимание истории и идеологии Старого Юга, изучали его апологетов. Преобладали локальные исследования довоенных рабовладельческих штатов, написанные на местном материале. Обобщающих трудов издавалось немного. Общеизвестными специалистами по истории довоенного Юга, секционалистскому и нуллификационному движению являются У. Шапер, Р. Рассел, У. Филлипс, Ч. Сиднор, Ф.Л. Оусли, Дж. Франклин, Дж. Рид, Б. Вайатт-Браун, Р.Эллис, К. Итон, У. Фрилинг⁶¹. В первой половине XX в. американские историки оказались заражены расистскими предрассудками. Так, Филлипс считал рабство менее рентабельным, чем свободный труд, но полагал, что оно было необходимо, чтобы держать под контролем и «просвещать» черную расу. Исследователи не могли прийти к согласию в оценке довоенного Юга из-за неоднородности его общества. В середине XX в. Оусли и другие ученые обратили внимание на значительную роль фермерства в жизни региона. В 1960-1970-е гг. клиометристы, опираясь на математические методы и данные статистики, подвергли ревизии устоявшиеся взгляды на южные штаты. Они полагали, что рабство было рентабельным, а война Юга с Севером носила иррациональный характер. Впоследствии в научных работах начала утверждаться идея о двойственной природе региона. Историки пришли к выводу, что в экономике Юга наблюдалось сочетание двух секторов: фермерского (торгового, «современного») и плантационного (традиционного, докапиталистического).

Из недавно изданных трудов необходимо отметить исследования Ф. Макдональда, У. Линка, Э. Варон, Ч. Пиннегара, М. Пермана⁶². В новейшей американской историографии возродился интерес к политической истории Юга и эволюции доктрины прав штатов. Период 1800-1861 гг. в рабовладельческих штатах в ней рассматривается как «эпоха господства одной партии» (сначала джефферсоновских республиканцев, а затем – демократов) с относительно непродолжительной по времени попыткой учреждения двухпартийной системы. Движение за сецессию, как правило, делится на следующие периоды:

⁶¹ Schaper W.A. Sectionalism and representation in South Carolina.- N.Y., 1968 (1-st edition - 1901); Russel R.R. Economic aspects of southern sectionalism, 1840-1861.- N.Y., 1960 (1st edition - 1924); Phillips U.B. Life and labor in the old South.- Boston, 1929; Sydnor C.S. The development of Southern sectionalism, 1819-1848.- Baton Rouge, 1948; Owsley F.L. Plain folk of the Old South.- Baton Rouge, 1949; Franklin J.H. The Militant South, 1800-1861.- Urbana, 2002 (1-st edition - 1956); Russel R.R. Critical studies in antebellum sectionalism: essays in American political and economic history.- Westport (Conn.), 1972; Reed J.S. Southerners, the social psychology of sectionalism.- Chapel Hill, 1983; Wyatt-Brown B. Honor and violence in the Old South.- N.Y., 1986; Ellis R.E. The Union at Risk: Jacksonian Democracy, States' Rights, and Nullification Crisis.- N.Y., 1987; Eaton C. A history of the Old South: the emergence of a reluctant nation.- Prospect Heights (Ill.), 1987; Freehling W.W. Prelude to civil war: the nullification controversy in South Carolina, 1816-1836.- N.Y., 1992.

⁶² McDonald F. States' rights and the union: imperium in imperio, 1776-1876.- Lawrence (Kansas), 2000; Link W.A. Roots of Secession: Slavery and Politics in Antebellum Virginia.- Chapel Hill, 2003; Varon E.R. Disunion!: the coming of the American Civil War, 1789-1859.- Chapel Hill, 2008; Pinnegar C. Virginia and state rights, 1750-1861: the genesis and promotion of a doctrine.- Jefferson (N.C.), 2009; Perman M. Pursuit of Unity: A Political History of the American South.- Chapel Hill, 2010.

1789-1836 гг. («зарождение идеи и реакция на аболиционизм»), 1837-1850 гг. («эра партий, популистской демократии и массовой политики, дебаты о расширении рабства и кризис 1850 г.»), 1851-1859 гг. («обострение конфронтации и движение по направлению к войне»), 1859-1861 гг. («разделение Союза»).

Изучение отдельных аспектов заявленной проблематики имеет определенные традиции в нашей стране, но в целом в отечественной историографии тема изучена недостаточно. В дореволюционный период исследователи опирались на представления, сложившиеся в XIX – начале XX вв. в исторической науке США. Американские историки того периода были склонны видеть в партиях организации с определенной политической идеологией. Социально-экономические и классовые различия ими, как правило, слабо учитывались, или вовсе не принимались во внимание. В исследованиях русские историки много внимания уделяли проблеме рабства, апологетами которого стали многие южные демократы, а в рядах противников оказались видные политики Севера. События, связанные с отменой рабства и земельными проблемами в США перекликались с реформой 1861 г. и аграрным вопросом в России. Большое значение для отечественной исторической науки имели работы М.Я. Острогорского, П.Г. Мижучева, А.В. Бабина, С.Ф. Фортунатова⁶³. Острогорский внес огромный вклад в изучение политической истории и партийной системы США, написав классический труд об американской демократии и политических партиях. Бабин был одним из основателей отечественной американистики. Его современники Мижучев и Фортунатов являлись во многом популяризаторами знаний об Америке.

В советское время протестные движения в Соединенных Штатах изучались на основе марксистского подхода. В исследованиях отечественных авторов речь шла, как правило, о народных низах, а не о широких слоях недовольных. Протестные выступления объяснялись исключительно социально-экономическими мотивами: бедностью, тяжелыми условиями работы и жизни, ростом угнетения. Социально-психологическая составляющая народного недовольства не рассматривалась.

Особое внимание советские историки уделяли исследованию истории американской двухпартийной системы. В.И. Лан, А.В. Ефимов, Н.Н. Болховитинов, А.С. Манькин, А.А. Кормилец, С.А. Поршаков и другие исследователи изучали третьи, как правило, левые политические организации, представлявшие как демократическая альтернатива двум ведущим политическим партиям⁶⁴. В 1977 г. была создана и возглавлена Н.В. Сивачевым лаборатория

⁶³ Мижучев П.Г. История великой американской демократии (Северо-Американских Соединенных Штатов).- СПб., 1906; Бабин А.В. История Северо-Американских Соединенных Штатов.- СПб., 1912; Фортунатов С.Ф. История Соединенных Штатов.- М., 1916; Острогорский М.Я. Демократия и политические партии.- М., 1997 (1-е изд. – 1898).

⁶⁴ См., например: Лан В.И. Классы и партии в США.- М., 1932; Ефимов А.В. К истории капитализма в США.- М., 1934; он же. Очерки истории США. От открытия Америки до окончания гражданской войны.- М., 1955 (2-е изд.- 1958); Очерки новой и новейшей истории США. В 2 т. / Под ред. Г.Н. Севостьянова.- М., 1960.- Т. 1; Манькин А.С., Сивачев Н.В. Двухпартийная система в США: история и современность (некоторые методологические проблемы исследования) // Новая и новейшая история.- 1978.- № 3.- С. 18-38; Демен-

американистики в МГУ. Симпатии советской исторической науки к левым политическим силам мешали ей обратиться к анализу деятельности правых и ультраправых группировок в 1830–1850-е гг. Впоследствии положение начало меняться.

«Перестройка» в Советском Союзе привела к обновлению методологии. В исследованиях российских историков начал применяться цивилизационный подход. Большое влияние на развитие современной американистики оказали труды В.В. Согрина, в которых обстоятельно была изучена идеология в США⁶⁵. Ученый применил к изучению исторического опыта Америки междисциплинарный подход с привлечением методов политологии и социологии. Созданная В.В. Согриным оригинальная концепция социального конфликта в истории США базируется на представлении о сложном взаимодействии и взаимовлиянии классов, расовых общностей, этноконфессиональных групп, гендерных и демографических структур, государства, политических партий, лоббистов⁶⁶.

Современные историки России сосредоточили свое внимание на таких проблемах, как борьба партий, реформаторская активность, эволюция основных идейно-политических концепций, американское общественное мнение и роль прессы в политической жизни США⁶⁷. Существуют также исследования по историографии американской партийно-политической системы⁶⁸.

тьев И.П., Согрин В.В. О роли идеологии в истории двухпартийной системы в США // Новая и новейшая история.- 1980.- № 6.- С. 64-79; Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789-1980 гг.): Спецкурс.- М., 1981; он же, Язков Е.Ф. Роль третьих партий в партийно-политической системе США // Вопросы истории.- 1981.- № 2.- С. 50-66; Кормилец А.А., Поршаков С.А. Кризис двухпартийной системы США накануне и в годы гражданской войны (конец 1840-х - 1865 гг.).- М., 1987; Манькин А.С., Никонов В.А., Роголев Ю.Н., Язков Е.Ф. Некоторые итоги изучения истории двухпартийной системы США // Новая и новейшая история.- 1988.- № 2.- С. 18-33; Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции / Под ред. Е.Ф. Язкова. В 2 ч.- М., 1988-1989.- Ч.1. Конец XVIII в. – 1917 г; Трояновская М.О. США: у истоков двухпартийной системы.- М., 1989. См. также: Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период «позолоченного века» (последняя четверть XIX в.).- М., 1996; она же. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.).- М., 2002.

⁶⁵ Согрин В.В. Либерализм и консерватизм – центральные идейно-политические традиции США // АЕ. 1992.- М., 1993.- С. 62-84; он же. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века.- М., 1995; он же. Президенты и демократия: американский опыт.- М., 1998; он же. Политическая история США. XVII-XX вв.- М., 2001; он же. История США.- СПб., 2003.

⁶⁶ Из его последних работ можно отметить следующие: Согрин В.В. Исторический опыт США.- М., 2010; он же. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века.- М., 2011; он же. Центральные проблемы истории США.- М., 2013; он же. США в XX–XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя.- М., 2015.

⁶⁷ См.: Власова М.А. Партии в XIX веке как элемент политической культуры США // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли.- М., 2001.- С. 95-122; Иванян Э.А. История США: Пособие для вузов.- М., 2004; Памяти профессора Н.В. Сивачева. США: эволюция основных идейно-политических концепций.- М., 2004; Миньяр-Белоручев К.В.

Отечественные ученые не только в дореволюционный период, но и в советскую эпоху интересовались франкмасонством⁶⁹. В настоящее время регулярно выходят статьи и книги, посвященные «вольным каменщикам»⁷⁰. Из новейших исследований следует особенно выделить статьи, монографию и докторскую диссертацию С.Е. Киясова, в которых подвергся анализу интеллектуальный феномен масонства в эпоху Просвещения⁷¹.

Антимасонская политическая партия упоминалась в общих трудах советских и российских исследователей по истории Америки, а также в работах по партийно-политической системе США⁷². Однако история американского масонства и антимасонского движения до сих пор не стала предметом специального изучения в отечественной историографии.

В отечественной исторической науке католическая иммиграция в Соединенные Штаты и реакция на нее коренного населения, религиозные организации Америки, взаимоотношения протестантов и романо-католиков, борьба вокруг школьной реформы нашли отражение преимущественно в работах А.А. Кисловой⁷³. Общими проблемами иммиграции, иммигрантского населе-

Реформы и экспансия в политике США (конец 1830-х – середина 1840-х годов).- М., 2005; Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона. Демократическая партия США в борьбе за избирателя.- М., 2008; Алентьева Т.В. Надвигающийся кризис Союза и борьба мнений в США в 1859-1861 гг.- Курск, 2004; она же. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841-1861 гг.).- Курск, 2005; она же, Филимонова М.А. Реформаторы, неконформисты, диссиденты в США: от Войны за независимость до Гражданской войны.- Курск, 2012.

⁶⁸ Болховитинов Н.Н. США: Проблемы истории и современная историография.- М., 1980; Согрин В.В. Критические направления немарксистской историографии США XX века.- М., 1987; Невакшенов А.Е. Партийная проблематика США в американской историко-политической мысли второй половины XX века. Дис. ... канд. ист. наук.- Томск, 2009.

⁶⁹ Масонство в его прошлом и настоящем / Под ред. С.П. Мельгунова и Н.П. Сидорова. В 2 т.- СПб., 1914-1915 (репринт: М., 1991, СПб., 2006); Черняк Е.Б. Невидимые империи: Тайные общества старого и нового времени на Западе.- М., 1987.

⁷⁰ См.: Чудинов А.В. Масоны и французская революция XVIII в.: дискуссия длиной в два столетия // Новая и новейшая история.- 1999.- №1.- С. 45-69; Брачев В.С. Масоны и власть.- М., 2006; Пятигорский А. Кто боится вольных каменщиков? Феномен масонства.- М., 2009 (1-е изд.- 1997 г.). См. также: Натаров М.В. Отечественная историография об орденах иллюминатов // Историческая мысль в современную эпоху.- Волгоград, 1997.- С. 136-141; Большая энциклопедия. Масоны.- М., 2010 и др.

⁷¹ Киясов С.Е. Масоны и век Просвещения: Становление интеллектуального феномена.- Саратов, 2006; он же. Масонский феномен в историографии XVIII-XX вв. // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории.- М., 2007.- Вып. 18.- С. 119-152; он же. Масонство в эпоху Просвещения (генезис, идеология, эволюция, статус).- Дис. ... докт. ист. наук.- Волгоград, 2008 и др.

⁷² См.: Острогорский М.Я. Ук. соч.; Манькин А.С. Ук. соч.; Политические партии США в новое время.- М., 1981; Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Ч. 1.- М., 1988; Власова М.А. Ук. соч.- С. 112-113.

⁷³ Кислова А.А. Протестантизм и католическая иммиграция в США (первая половина XIX в.) // АЕ. 1982.- М., 1982.- С. 65-86; она же. Церковь и школа: борьба вокруг школьной реформы в США первой половины XIX в. // АЕ. 1986.- М., 1986.- С. 85-104; она же. Религия и церковь в общественно-политической жизни США первой половины XIX века.- М., 1989.

ния, национальных процессов, взаимоотношениями этноконфессиональных общин, парадигмами этнического развития, этничностью в США и теорией «плавильный котел» занимались Л.А. Баграмов, Ш.А. Богина, А.Н. Шлепаков и А.Л. Смирнова, З.С. Чертина⁷⁴. О национальном самосознании и культуре американцев писал К.С. Гаджиев⁷⁵. Д.Е. Фурман изучал религию и социальные конфликты в Америке⁷⁶.

Исследователей интересовали также такие проблемы, как психология предрассудка, понятие «чужаки», ксенофобия как проявление инстинкта этнической изоляции, психологическое несходство этносов, национальный вопрос как проблема социального неравенства, национальные стереотипы и «образ врага», социально-психологические аспекты расовых мифов, культурный шок как конфликт стереотипов, психоаналитические подходы к межэтническим проблемам⁷⁷.

В отечественной историографии отсутствуют монографии, посвященные исключительно Партии свободной земли. Отечественные историки изучали деятельность различных групп северных радикалов, аболиционизм как политическое движение и течение общественной мысли. В 60-е гг. XX в. в связи с отмечаемым столетием Гражданской войны усилился интерес к антирабовладельческим силам в истории США. Аболиционистское движение в это время было обстоятельно исследовано П.Б. Уманским и М.Н. Захаровой⁷⁸. В дальнейшем о проблеме рабства, фрисойлерах и аболиционистах писали Г.А. Дубовицкий, В.М. Кричевский, Н.И. Осипов⁷⁹.

⁷⁴ Баграмов Л.А. Иммигранты в США.- М. 1957; Богина Ш.А. Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны (1850-1865).- М., 1965; она же. Иммигрантское население США. 1865-1900 гг.- Л., 1976; она же. Этнокультурные процессы в США. Конец XVIII – начало XIX вв.- М., 1986; Шлепаков А.Н., Смирнова Л.А. США: «похищение умов» в прошлом и настоящем.- М., 1983; Чертина З.С. Этничность в США: теория «плавильный котел» // АЕ. 1993.- М., 1994.- С. 151-161; она же. Плавильный котел? Парадигмы этнического развития США.- М., 2000. См. также: Национальные процессы в США.- М., 1973; Межрасовые и межнациональные отношения в Европе и Америке XIX-XX вв. / Отв. ред. Р.Ф. Иванов.- М., 1996.

⁷⁵ Гаджиев К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура.- М., 1990.

⁷⁶ Фурман Д.Е. Религия и социальные конфликты в США.- М., 1981.

⁷⁷ См.: Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия / Сост. Ю.В. Чернявская.- Мн., 1998.

⁷⁸ Уманский П.Б. Из истории борьбы негров США за свободу (Негры в аболиционистском движении 30-х - 50-х гг. XIX в.).- Казань, 1963; Захарова М.Н. Народное движение в США против рабства 1831-1860 гг.- М., 1965.

⁷⁹ Дубовицкий Г.А. Усиление позиций рабовладельцев в демократической партии в 40-е годы XIX в. // Политические партии США в новое время.- М., 1981.- С. 135-166; он же. Виги и проблема рабства в 40-е гг. XIX в. // Проблемы истории политической борьбы и общественной мысли США. Межвуз. сб. ст.- Куйбышев, 1986.- С. 6-22; Кричевский В.М. Идеино-политическая борьба в США по вопросам рабовладения: Критика основных концепций плантаторов-рабовладельцев. Конец XVIII в.- 1860 г. Дис. ... канд. ист. наук.- Л., 1982; Осипов Н.И. Обострение политической борьбы в США по вопросу о рабстве и начало кризиса двухпартийной системы демократы-виги, 1846-1850 гг. Дис. ... канд. ист. наук.- М., 1993.

В советской историографии «рабочие партии» первой трети XIX в. рассматривались в исследованиях по движению трудящихся и утопическому социализму, но некоторые важные аспекты их деятельности не изучались. Дело было не только в отсутствии необходимой источниковой базы, но и в том, что эти организации, действовавшие в домарксистскую эпоху, носили не социалистический, не «по-настоящему пролетарский», но радикально-демократический характер. Основное внимание исследователей было обращено к элементам идеологии социализма, к утопическому плану Томаса Скидмора⁸⁰, фракция которого, впрочем, имела слабое влияние и оказалась в меньшинстве. Из научных трудов отечественных историков, посвященных американскому социализму и рабочему движению можно отметить работы М.А. Авдеевой, М.Н. Захаровой, Э.Л. Баталова, А.В. Валюженича, Т.В. Алентьевой⁸¹. Влияние промышленного переворота на формирование пролетариата и социально-экономическое развитие США было изучено Б.М. Шпотовым⁸².

Советские исследователи и американские историки - марксисты указывали на то, что рабочее движение в США в 20-30-е гг. XIX в. («первая большая волна», «первое появление рабочего класса на политической арене Америки») сыграло огромную роль в общедемократическом подъеме и борьбе за десятичасовой рабочий день. Характеризуя «буржуазную демократию», марксисты утверждали, что внутри нее шла борьба между народными массами и господствующими классами. Поэтому эту политическую систему они рассматривали как состояние классовой борьбы между народом (рабочими, фермерами, мелкой буржуазией) и верхами (крупной буржуазией и плантаторами-рабовладельцами)⁸³.

Отечественные историки в советский период, как правило, проявляли интерес к «локофоко» в связи с близостью группировки к зарождавшемуся

⁸⁰ Андерсон К.М. Томас Скидмор: отголоски Просвещения или ростки американской утопии? // История социалистических учений.- М., 1985.- С. 107-137.

⁸¹ Авдеева М.А. Идеи Фурье в США // История социалистических учений. Сб. памяти Б.Ф. Поршнева.- М., 1976.- С. 269-283; Захарова М.Н. Роберт Оуэн и оуэнисты в Соединенных Штатах Америки // Там же.- С. 184-212; она же. Брук Фарм. Из истории утопического социализма в США. 40-е годы XIX в. // История социалистических учений.- М., 1988.- С. 61-75; Баталов Э.Л. Ук. соч.; Валюженич А.В. Ук. соч.; Алентьева Т.В. Ук. соч.

⁸² Шпотов Б.М. Переворот в черной металлургии США (первая половина XIX в.) // АЕ. 1987.- М., 1987.- С. 100-118; он же. Формирование рабочего класса в период промышленной революции в США // Новая и новейшая история.- 1988.- №4.- С. 57-70; он же. Американцы, иммигранты и рынок наемного труда в промышленности США: пути и источники формирования: (Середина XIX в.) // Компьютер открывает Америку.- М., 1989.- С. 74-98; он же. Промышленный переворот в США: основные черты и особенности // Вопросы истории.- 1990.- №2.- С. 49-59; он же. Промышленный переворот в США. В 2 ч.- М., 1991; он же. Была ли на Юге и Западе США промышленная революция? Постановка проблемы // АЕ. 2000.- М., 2002.- С. 33-49.

⁸³ См.: Болховитинов Н.Н. «Джексоновская демократия». Историография: миф или реальность // Вопросы истории.- 1978.- №12.- С. 83-98; Романова Н.Х. К вопросу о политике экономического либерализма в США (1829-1837) // АЕ. 1986.- М., 1986.- С. 64-84; она же. Реформы Э. Джексона (1829-1837).- М., 1988.

движению рабочего класса и утопически-социалистическим течениям политической мысли. Ориентиром для них служили работы известного американского историка-марксиста Ф. Фонера. В «локофоко» видели движение рабочих, ремесленников, лавочников, мелких фермеров восточных штатов – групп населения, которым спекулятивная предпринимательская горячка и инфляция грозили потерей их небольшого дохода, а то и разорением. Подчеркивалось, что его политическая философия базировалась на идеях мелкобуржуазных радикалов-утопистов⁸⁴. В настоящее время наблюдается возрождение интереса к «локофоко», примером чего служат статьи Т.В. Алентьевой, посвященные журналистике У. Леггета и деятельности одного из защитников прав рабочих У.К. Брайанта⁸⁵. Российские историки стремятся исследовать новые аспекты деятельности движения.

Американское движение за трезвость остается малоизученной темой в отечественной историографии⁸⁶. Южный секционализм и сепаратизм плантаторов характеризовался в обобщающих работах. В советской историографии с позиций марксизма разрабатывалась в основном социально-экономическая тематика: рабство и борьба с ним, развитие плантационного хозяйства, а также особенности промышленного переворота на Юге. Меньше внимания уделялось религии, идеологии рабовладельческого региона, эволюции его политических институтов, но печатались и исследования по этой проблематике⁸⁷. В 1990-е гг. В.В. Согрин, Г.А. Дубовицкий, И.М. Супоницкая и другие исследователи изучили политическую историю рабовладельческих штатов США и идеологию различных партийных группировок южан⁸⁸.

⁸⁴ См.: Дубовицкий Г.А. Демократическая партия и политическая борьба в период президентства М. Ван-Бюрена (1836-1840) // Вестник Московского университета. Серия 8. История.- 1979.- №3.- С. 43-57; Баталов Э.Я. Ук. соч.; Валюженич А.В. Ук. соч.

⁸⁵ Алентьева Т.В. Из истории формирования общественного мнения в эпоху джексонской демократии: журналистика Уильяма Леггета // Всеобщая история: современные исследования. Межвуз. сб. трудов. Вып. 13.- Брянск, 2004.- С. 82-95; она же. «Река времени» Уильяма Каллена Брайанта: журналистика, политика, поэзия // АЕ. 2007.- М., 2009.- С. 107-133.

⁸⁶ Некоторые работы все же имеются: Сидоров В.Н. История сухих законов // URL: http://www.miroslavie.ru/optimalist/sbor_st10.htm (дата обращения 30.04.2012).

⁸⁷ О довоенном Юге, Гражданской войне, Реконструкции и историографии этого исторического периода см.: Иванов Р.Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865-1877).- М., 1958; он же. Гражданская война в США.- М., 1960; он же. Авраам Линкольн и гражданская война в США.- М., 1964; Куропятник Г.П. Вторая американская революция.- М., 1961; Дементьев И.П. Американская историография гражданской войны в США (1861-1865).- М., 1963; Бурин С.Н. На полях сражений гражданской войны в США.- М., 1988; Супоницкая И.М. Новый Юг или старый? Современная американская историография Юга (1865-1900 гг.) // АЕ. 1988.- М., 1988.- С. 164-179; она же. Юг США в XIX в. (зарубежная историография).- М., 1990.

⁸⁸ См.: Согрин В.В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицхью и другие // Новая и новейшая история.- 1990.- №5.- С. 67-81; он же. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века.- М., 1995; Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Джон Кэлхун – выразитель интересов американского Юга (20-е – 40-е годы XIX в.) // АЕ. 1991.- М., 1992.- С. 57-74; Дубовицкий Г.А. Шесть портретов: Из истории США первой половины XIX века.- Самара, 1994; Супоницкая И.М. Антиномия американского Юга: свобода и

Несмотря на имеющиеся работы по истории отдельных протестных движений, в отечественной и американской историографии до сих пор отсутствует специальное комплексное исследование по проблеме.

Источниковая база. При исследовании проблемы был использован широкий круг как опубликованных документов, так и архивных материалов. Они классифицируются следующим образом:

1. Делопроизводственные источники. Данный тип источников дает большие информационные возможности для раскрытия научной проблемы. Были изучены материалы исполнительной власти, иные публикации документов о политике страны, о курсе различных президентских администраций, решениях местных органов власти⁸⁹. В многотомных материалах Конгресса США⁹⁰ представлены тексты принятых законов, выступления глав государства, отчеты министров, отражены дебаты парламентариев. Парламентские бумаги содержат значимые сведения о социально-политической борьбе. Для исследования важны и сборники документов, посвященные непосредственно отдельным президентам и президентским администрациям⁹¹.

2. Законодательные источники. Акты государственного законодательства США являются важнейшими официальными документами, относящимися к деятельности государства и его органов⁹². Создать представление об изменении иммиграционного законодательства и реалиях внутренней политики в Америке в XIX в. позволяют архивные материалы⁹³.

3. Статистические сборники. Подобные публикации содержат ценную информацию о социально-экономическом и политическом развитии страны, этнических и демографических процессах. Значительный статистический материал по теме представлен в специальных изданиях журнального типа «Niles

рабство.- М., 1998; Пазенко Е.А. Общественно-политическая мысль на Юге США в 30-50-е гг. XIX в.: Дис. ... канд. ист. наук.- Владивосток, 1999.

⁸⁹ Select documents illustrative of the history of the United States 1776-1861 / Ed. by W. Macdonald.- N.Y.-L., 1930; Great issues in American history: a documentary record / Ed. by R. Hofstadter.- In 2 vols.- N.Y., 1958.- Vol. I. From the Revolution to the Civil War, 1765-1865; Speeches and documents in American history: In 4 vols. / Ed. by R. Birley.- L., 1962.- Vol. 2. 1818-1865; American Historical Documents.- N.Y., 1967; History of American Presidential Elections. 1789-1968: In 4 vols. / Ed. by Schlesinger A.M., Jr.- N.Y., 1971.- Vol. 1-2 и др.

⁹⁰ U.S. Congress. The Congressional Globe, 23rd-36th Congress (1833-1860) / Ed. by F. Blair, J.C. Rives.- Wash. (D.C.), 1835-1860.- Vol. 1-30.

⁹¹ A compilation of the messages and papers of the presidents: prepared under the direction of the Joint Committee on Printing of the House and Senate, pursuant to an act of the Fifty-Second Congress of the United States. In 22 vols. / Ed. by J.D. Richardson.- N.Y., 1897-1929.- Vol. 1-7; Martin Van Buren. Chronology, documents, bibliographical aids / Ed. by I.J. Sloan.- Dobbs Ferry (N.Y.), 1969.

⁹² См.: The Public Statutes at Large of the United States of America, from the Organization of the Government in 1789, to March 3, 1845. In 8 vols. / Ed. by R. Peters.- Boston, 1846.- Vol. IV (18th - 23rd U.S. Congress, 1823-1835); U.S. immigration and naturalization laws and issues: a documentary history / Ed. by M. LeMay and E.R. Barkan.- Westport (Conn.), 1999 и др.

⁹³ Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 777. Петербургский цензурный комитет МВД. Оп. 25. Д. 520. Законы об иммиграции в Северо-Американские Соединенные Штаты (1894 г.); РГИА. Ф. 1276. Совет министров. Оп. 2. Д. 114 (1907 г.). Закон об иммиграции в Соединенные Штаты Северной Америки.

Weekly Register» и «American Annual Register»⁹⁴. Данные статистики публиковались как официальными уполномоченными органами и современниками исторических событий, так и более поздними исследователями⁹⁵.

4. Документы протестных движений и партий. Имеются опубликованные документы нативистов⁹⁶, фрисойлеров⁹⁷, антимасонов⁹⁸, «рабочих партий»⁹⁹, трезвенников¹⁰⁰, «локофоко»¹⁰¹, южных секционалистов¹⁰² и других

⁹⁴ Niles Weekly Register. 1811-1836. In 49 vols.- Vol. 35-49.- Baltimore, 1828-1836; The American Annual Register. 1825-1833. In 8 vols.- Boston- N.Y., 1827-1835.

⁹⁵ См.: Historical statistics of the United States, Colonial Times to 1970. Bicentennial Edition. In 2 parts.- Wash., 1975; Telfeyan R.B. An Historical Perspective of Partisan Representation in the United States Congress // URL:http://members.cox.net/rbt48/weather/Congress/Congress_History.pdf (дата обращения 01.02.2015) и др.

⁹⁶ Morse S.F.B. Foreign Conspiracy Against the Liberties of the United States: The Numbers Under the Signature of Brutus, Originally Published in the New-York Observer.- N.Y.- Boston, 1835; Pitrat J.C. Americans warned of Jesuitism, or The Jesuits unveiled.- N.Y., 1851; Anspach F.R. The Sons of the Sires.- Philadelphia, 1855; The Wide-awake Gift: A Know-nothing Token for 1855. Edited by «One of «Em.»».- N.Y.- 1855; Lee J.H. The origin and progress of the American Party in politics.- Philadelphia, 1855; Busey S.C. Immigration: Its Evils and Consequences.- N.Y., 1856; Pop e, or President? Startling Disclosures of Romanism as revealed by its own writhers. Facts for Americans.- N.Y., 1859.

⁹⁷ Speech of Mr. Wilmot, of Pennsylvania, on his amendment restricting slavery from territory hereafter acquired: delivered in the House of Representatives of the United States, Feb. 8, 1847.- Wash., 1847(?); Oliver Dyer's Phonographic Report of the Proceedings of the National Free Soil Convention at Buffalo, N. Y. August 9th and 10th, 1848.- Buffalo- N.Y., 1848; Wilson W. The great American question, democracy vs. doulocracy, or, Free soil, free labor, free men, & free speech, against the extension and domination of the slaveholding interest.- Cincinnati, 1848; Reunion of the Free soilers of 1848, at Downer landing, Hingham, Mass., August 9, 1877.- Boston, 1877; Reunion of the Free Soilers of 1848-1852 at the Parker House, Boston, Massachusetts, June 28, 1888.- Cambridge, 1888.

⁹⁸ Opinions on Speculative Masonry, Relative to Its Origin, Nature and Tendency / Ed. by J.C. Odiorne.- Boston, 1830; Bernard D. Light on Masonry: a collection of all the most important documents on the subject of Speculative Free Masonry.- Utica (N.Y.), 1829; The Proceedings of the United States Anti Masonic Convention, Held at Philadelphia. September 11, 1830.- Philadelphia, 1830; A Brief Report of the Debates in the Anti-Masonic State Convention of the Commonwealth of Massachusetts, ... December 30, 31, 1829, and January 1, 1830.- Boston, 1830; Proceedings of the Fifth Antimasonic Republican Convention for Massachusetts, Held at Boston, September 10-11, 1834.- Boston, 1834; Antimasonry: The Crusade and the Party. American Historical Sources Series / Ed. by L. Ratner.- Englewood Cliffs (New Jersey), 1969 и др.

⁹⁹ Report of the Committee of Fifty. Adopted on the 19th of October, 1829, by a Mechanics and Working Men of the City of New-York.- N.Y., 1829; Course of Popular Lectures, as Delivered by Frances Wright.- N.Y., 1829 (reprint: 2010); The Proceedings of a Meeting of Mechanics and Other Working Men, Held at Military Hall, Wooster-Street, New-York, on Tuesday Evening, Dec. 29, 1829.- N.Y., 1830.

¹⁰⁰ Rush B. Inquiry into the Effects of Ardent Spirits upon the Human Body and Mind.- Boston, 1823 (reprint: 2010); Beecher L. Six sermons on the nature, occasions, signs, evils, and remedy of intemperance.- N.Y., 1827 (reprint: 2009); Permanent temperance documents of the American Temperance Society.- Boston, 1835.- Vol. 1; Memorial of the Board of Managers of the Pennsylvania State Temperance Society.- Philadelphia, 1837; Jewett C. Speeches, poems, and

американских радикалов. Речь идет о программах, предвыборных листовках, пропагандистских листовках, памфлетах политических партий, движений, общественных организаций¹⁰³, специально подготовленных к выборам биографиях кандидатов в президенты, содержавших также программные заявления и иные материалы¹⁰⁴.

Обширное собрание листовок, рисунков и политических карикатур из Библиотеки Конгресса и различных американских архивов, в которых освещались электоральные процессы, представлено в Интернете. Изображения, как правило, черно-белые, но встречаются и цветные, раскрашенные листовки. Информационные ресурсы Интернета включают партийные документы и иные источники¹⁰⁵.

5. Труды лидеров и видных деятелей протестного движения. Были исследованы работы руководителей протестных выступлений. Это, прежде всего, сочинения Т. Скидмора¹⁰⁶, Р.Д. Оуэна-младшего¹⁰⁷, У. Леггетта¹⁰⁸, М. Ван

miscellaneous writings on subjects connected with temperance and the liquor traffic.- Boston, 1849 и др.

¹⁰¹ A Collection of the Political Writings of William Leggett. Selected and Arranged With a Preface by T. Sedgwick, Jr. In 2 vols.- N.Y., 1840; Democratick Editorials: Essays in Jacksonian Political Economy. William Leggett (1-st edition – 1834-1837) / Ed. by L.H. White.- Indianapolis, 1984.

¹⁰² The nullification era: a documentary record / Ed. by W.W. Freehling.- N.Y., 1967; States' rights and American federalism: a documentary history / Ed. by F.D. Drake, L.R. Nelson.- Westport (Conn.), 1999.

¹⁰³ National Party Platforms. 1840-1960 / Compiled by D.B. Johnson, K.H. Porter.- Urbana, 1961. См. также: Proceedings of a Great Whig meeting.- Boston, 1838; Proceedings of the Democratic Whig national convention ... December, 1839.- Harrisburg, 1839; The Whig Party: Its Objects - its Principles - its Candidates - its Duties - and Its Prospects. An Address to the People of Rhode-Island. By W.R. Watson.- Providence, 1844; Address and Resolutions, Adopted at the Whig State Convention...1849.- Boston, 1849; Speech delivered by Hon. Josiah Quincy, Senior, before the Whig State Convention, assembled at the Music Hall, Boston. Aug. 16, 1854.- Boston, 1854; Official proceedings of the National Democratic Convention held in Cincinnati, June 2-6, 1856.- Cincinnati, 1856; A political text-book for 1860.- N.Y., 1860; Proceedings of the First Three Republican National Conventions of 1856, 1860 and 1864.- Minneapolis (Min.), 1893 и др.

¹⁰⁴ Burr S.J. The Life and Times of William Henry Harrison.- N.Y., 1840; Cushing C. Outlines of the Life and Public Services, Civil and Military, of William Henry Harrison.- Boston, 1840; Green B. Sketches of the Life and Writings of James Gillespie Birney.- Utica, N.Y., 1844; Sargent E. The Life and Public Services of Henry Clay.- N.Y., 1844; Warden R.B. A Voter's Version of the Life and Character of Stephen A. Douglas.- Columbus, 1860.

¹⁰⁵ См.: American Political Prints, 1766-1876 // URL:<http://loc.harpweek.com/> (дата обращения 03.02.2013); Massachusetts Historical Society. Antislavery Images // URL:<http://loc.harpweek.com/http://www.masshist.org/online/abolition/index.php> (дата обращения 03.02.2015); The Library of Congress. American Memory // URL:<http://memory.loc.gov/ammem/index.html> (дата обращения 15.02.2013); Making of America // URL:<http://quod.lib.umich.edu/m/moagrp> (дата обращения 20.01.2015); Internet Archive. American Libraries // URL:<https://archive.org/details/americana/> URL:<http://memory.loc.gov/ammem/index.html> (дата обращения 15.01.2015) и др.

¹⁰⁶ Скидмор Т. Права человека на собственность.- М., 1988 (1-st edition – 1829); Gilbert A. A Sketch of the Life of Thomas Skidmore; With Appended Selections from Skidmore's Rights of Man to Property! / Ed. by M.A. Lause.- Chicago, 1984 (1-st edition – 1834).

Бюрена¹⁰⁹, многочисленные книги публицистов-нативистов¹¹⁰ и аболиционистов¹¹¹. Авторы стремились очернить оппонентов и оправдать собственные действия. Северяне негативно оценивали рабство и уклад жизни плантаторов. Южане критиковали действия северных радикалов, представлявшие угрозу для их «особого института» и прав Юга.

б. Материалы личного характера. Широко задействованы документы частного характера: а) опубликованные автобиографии и мемуары¹¹²; б) дневники¹¹³; в) переписка¹¹⁴. Это, прежде всего, личные документы и письма Т. Уида, У. Сьюарда, С.П. Чейза, Дж. Кэлхуна, М. Ван Бюрена, Р.Д. Оуэна, Л. Бичера и других руководителей протестных выступлений. Также были использованы и бумаги «системных» американских политиков – президентов, министров, губернаторов, конгрессменов, касающиеся изучаемых движений.

¹⁰⁷ Owen R.D. Moral Physiology.- L., 1842 (1-st edition – 1830-1831; reprint: 2008, 2009); Discussion on the Existence of God, and the Authenticity of the Bible Between Origen Bachelier, Later Editor of the Anti-Universalist, and Robert Dale Owen, Editor of the Free Enquirer. In 2 volumes.- N.Y. 1833; Idem. Labor: Its History and Prospects (1st edition – 1848).- N.Y., 1851; Divorce: Being a Correspondence Between Horace Greeley and Robert Dale Owen.- N.Y., 1860; Idem. The Wrong of Slavery, the Right of Emancipation, and the Future of the African Race in the United States.- Philadelphia, 1864.

¹⁰⁸ A Collection of the Political Writings of William Leggett. Selected and Arranged With a Preface by T. Sedgwick, Jr. In 2 vols.- N.Y., 1840; Democrattick Editorials: Essays in Jacksonian Political Economy. William Leggett (1-st edition – 1834-1837) / Ed. by L.H. White.- Indianapolis, 1984.

¹⁰⁹ Van Buren M. Inquiry into the Origin and Course of Political Parties in the United States (1-st edition – 1867).- N.Y., 1967.

¹¹⁰ См., например: Six Months in a Convent, Or the Narrative of Rebecca Theresa Reed.- Boston, 1835; Priest's prisons for women, or, A consideration of the question.- Baltimore, 1854; Brownlow W.G. Americanism contrasted with foreignism, Romanism, and bogus democracy.- Nashville (Tenn.), 1856; Carroll A.E. The Great American Battle.- N.Y.- Auburn, 1856; Whitney T.R. A Defence of the American Policy.- N.Y., 1856; Brownlow W.G. Americanism contrasted with foreignism, Romanism.- Nashville (Tenn.), 1856 и др.

¹¹¹ Wilson W. The great American question, democracy vs. doulocracy, or, Free soil, free labor, free men, & free speech, against the extension and domination of the slaveholding interest.- Cincinnati, 1848; Frederick Douglass: selected speeches and writings / Ed. by P.S. Foner.- Chicago, 1999 и др.

¹¹² Kennedy J.P. Memoirs of the life of William Wirt, Attorney General of the United States. In 2 vols.- Philadelphia, 1849; Autobiography, correspondence, etc., of Lyman Beecher, D.D. In 2 vols. / Ed. by C. Beecher.- N.Y., 1865.- Vol. I; Owen R.D. Threading My Way, Twenty-Seven Years of Autobiography.- N.Y., 1874; Van Buren M. The Autobiography of Martin Van Buren: In 2 vols.- N.Y., 1973 и др.

¹¹³ Adams J.Q. Diary: 1794-1848 / Ed. by A. Nevins.- N.Y., 1951; Polk J.K. The Diary of a President, 1845-1849: Covering the Mexican War, the acquisition of Oregon, and the conquest of California and the Southwest / Ed. by A. Nevins.- N.Y., 1968; Chase S.P. The Salmon P. Chase Papers.- Kent (Ohio), 1993.

¹¹⁴ The private correspondence of Henry Clay / Ed. by C. Colton.- N.Y., 1855; The Autobiography of Thurlow Weed. By his grandson, Thurlow Weed Barnes: In 2 vols.- Boston, 1884; The Works of William H. Seward / Ed. by G.E. Baker. In 5 vols.- N.Y.- Boston, 1853-1884 (reprint: N.Y., 1972).- Vol. I; The Papers of J.C. Calhoun.- Vol. XXVII. 1837-1850.- Columbia, 2003 и др.

Особенностью данного вида письменных источников является то, что они носят, как правило, политический или политизированный характер. Исключительное значение имеют содержащиеся в них сведения о личной жизни, взаимоотношениях с государственными и партийными деятелями, анализ политических действий руководства противоборствующих партий, оценки исторических событий.

Полезными для решения задач данного исследования являются архивные документы. В научный оборот введены новые источники, в которых содержатся свидетельства очевидцев событий об американской политической жизни изучаемой эпохи, избирательных кампаниях. В фонде российского дипломата Р.Р. Розена в РГИА хранится его переписка, в которой он делился впечатлениями о своем пребывании в США¹¹⁵.

7. Обширная публицистика вокруг протестных движений. Представлена сочинениями как самих радикалов, так и их оппонентов и нейтральных исследователей – современников и авторов, издававших работы во второй половине XIX в.¹¹⁶ Большое распространение в рассматриваемую эпоху получили памфлеты и политические трактаты. Примером памфлетной публицистики является двухсотстраничная книга Ф. Бэрдсалла «История локофоко или Партии равных прав», вышедшая в свет в 1842 г., – базовый источник по теме «локофоко». Автор, активный участник движения, назвал ее в предисловии «Библией локофоко». Эта работа как ценный исторический документ неоднократно переиздавалась¹¹⁷. О нью-йоркских радикальных демократах сообщали и другие современники событий.

Публицисты характеризовали Американскую революцию, джефферсоновский период, «джексоновскую демократию», а также борьбу по вопросу о рабстве в эпоху, предшествовавшую Гражданской войне. Иногда политические и государственные деятели писали большие по объему историко-политические труды с включением в них фрагментов автобиографий. Они были посвящены анализу становления и развития партийно-политической системы США.

¹¹⁵ РГИА. Ф. 1038. Барон Р.Р. Розен. Оп. 1. Д. 43. Письма тестю А.А. Одинцову о своей жизни в Америке, о предстоящих выборах президента, о личных и семейных делах (1884-1885 гг.); РГИА. Ф. 1038. Барон Р.Р. Розен. Оп. 1. Д. 45-62. Письма жене Елизавете Алексеевне о службе, об общих знакомых, о личных и семейных делах и др. (1886-1909 гг.).

¹¹⁶ См.: Political reminiscences, including a sketch of the origin and history of the «Statesman party», of Boston / Ed. by Derby Barton J.- Boston, 1835; Hildreth R. Native-Americanism detected and exposed.- Boston, 1845; Munger D. Political landmarks; or History of parties.- Detroit, 1851; History of the press of Maine.- Brunswick, 1872; Morris R. William Morgan, or Political Anti-Masonry.- N.Y., 1883; Huntington P.C. The True History Regarding Alleged Connections of the Order of Ancient Free and Accepted Masons with the Abduction and Murder of William Morgan.- N.Y., 1886; Blair H.W. The temperance movement.- Boston, 1888; Clark G.F. History of the temperance reform in Massachusetts, 1813-1883.- Boston, 1888; Winskill P.T. The temperance movement and its workers.- L., 1892 (reprint: 2010-2012) и др.

¹¹⁷ Byrdsall F. The History of the Loco-Foco or Equal Rights Party: Its Movements, Conventions, and Proceedings, With Short Characteristic Sketches of Its Prominent Men.- N.Y., 1842. Reprint: N.Y., 1965, 1967, 2007.

8. *Научные и художественные произведения современников.* При написании работы был задействован массив гуманитарной научной литературы¹¹⁸ и художественных книг изучаемой эпохи¹¹⁹. Сочинения современников, как правило, отличались высокой долей субъективизма в оценке исторических событий и политических противников. Современники стремились рассматривать события, как правило, в партийно-политической плоскости, не понимая или не осознавая роль и значение ментальности, психологии, этнических и культурных отличий, влияния социально-экономических и иных факторов. Господствовал упрощенный взгляд на человека, общество, государство и власть, во многом связанный с отсутствием глубоких знаний о них в эпоху, предшествовавшую достижениям современной науки.

9. *Пресса.* В работе использованы американские журналы и газеты рассматриваемого исторического периода, в которых нашли отражение повороты партийной борьбы. Важна пресса протестных движений¹²⁰.

Большим подспорьем при проведении исследования являлась региональная американская периодическая печать, в большом объеме представленная в электронной форме. Текущие политические вопросы нашли отражение в газетах и журналах «New York Daily Tribune», «New York Times», «De Bow's Review», «Extra Globe» и других. Была изучена местная пресса 1820-х – 1850-х гг., дававшая оценку президентских выборов и борьбы за власть на федеральном уровне и в штатах¹²¹. При написании работы также использовались материалы из периодики 70-х – 90-х гг. XIX в.¹²²

Нью-йоркские печатные органы «Democratic Review» и «Whig Review» являлись обзорными ежемесячными изданиями главных партий страны и ориентировались на политическую позицию доминировавших в их руководстве

¹¹⁸ Jenkins J.S. The life of Silas Wright, late governor of the state of New York.- Auburn (N.Y.), 1847; Jenkins J.S. Lives of the governors of the state of New York.- Auburn (N.Y.), 1851; Hambleton J.P. A biographical sketch of Henry A. Wise, with a history of the political campaign in Virginia in 1855.- Richmond, 1856; Ormsby R.M. A History of the Whig Party.- Boston, 1859; De Fontaine F.G. History of American abolitionism; its four great epochs. - N.Y., 1861 и др.

¹¹⁹ The Free Soil Minstrel.- N.Y., 1848; Phillips S.R. Know Nothing: A Poem, for Natives and Aliens.- Boston-Cleveland, 1854; The Know Nothing?– Boston – Cleveland.- N.Y., 1855; Morris A. The Life and Death of Sam, in Virginia.- Richmond, 1856; Doesticks Q.K. Philander: What He Says?– N.Y., 1857; Booth M.L. History of the city of New York: from its earliest settlement to the present time.- N.Y., 1860; Capt. William Morgan, Illustrations of Masonry. By one of the fraternity, Who has devoted Thirty Years to the Subject. Printed for the Proprietor, 1827.- Chicago, 1872 (reprint: 2006) и др.

¹²⁰ См.: Anti Masonic Star (Pennsylvania).- 1830-1831; Journal of the American Temperance Union (Philadelphia).- 1837-1840; American Organ.- 1856 и др.

¹²¹ См., например: Brooklyn Daily Eagle (N.Y.).- 1841-1860; Jacksonville Republican.- Jacksonville (Alabama), 1850; Hannibal Journal and Western Union.- Marion (Missouri).- 1851-1852; The Western Democrat.- Charlotte (North Carolina).- 1853-1858; Edgefield advertiser.- Edgefield (South Carolina).- 1854; Jeffersonian Republican.- Charlottesville (Virginia).- 1858-1859 и др.

¹²² Scribner's monthly, an illustrated magazine for the people.- 1874; The North American Review.- 1877-1898; The New England magazine and Bay State monthly.- 1886-1896; The American Historical Review.- 1897.

центристских группировок. На страницах этих ведущих теоретических изданий демократов и виггов нашли отражение внутрипартийные и межпартийные дискуссии, обсуждались политическая и экономическая платформы фрисойлеров, нативистов и других радикалов.

Периодические издания Вигской партии Нью-Хейвена (Коннектикут) «New Englander and Yale Review» и Вермонта «Burlington free press», бостонские печатные органы национальных республиканцев, позднее виггов «New-England Magazine» и «North American Review», а также вигский журнал «Harper's New Monthly Magazine» (Нью-Йорк) публиковали на своих страницах политическую хронику США 30-х и 50-х гг. XIX в. В местных газетах Демократической партии «Plattsburgh Republican», «The Geneva gazette», «St. Lawrence Republican» (штат Нью-Йорк), «The North-Carolina standard» (Северная Каролина), «Western courier» (Огайо) и других содержались интересные материалы о политических платформах, идеологии партий и движений.

События в Северной Америке нашли преломление в русской прессе. Влиятельный журнал «Русский Вестник» имел особый общественно-политический отдел «Современная летопись», освещавший партийную борьбу в США в 1850-е гг. с экскурсами в раннюю американскую историю¹²³. Главное внимание российских публицистов и журналистов было приковано к проблеме «невольничества» в «Североамериканской республике», разделившей «обе половины Союза».

Комплексный анализ источников и изучение литературы облегчили формулирование цели и задач исследования.

Цель работы – проанализировать протестные движения в 1820-1850-е гг. и изучить их роль в политической системе США.

Поставленные проблемы требуют решения ряда **задач**:

- рассмотреть причины протестной активности в США в изучаемый период;
- охарактеризовать и типологизировать основные протестные движения;
- определить, какие требования спланивали недовольных, оказывая влияние на их умонастроения и формирование радикальной идеологии;
- выявить и охарактеризовать социальные и политические структуры, направлявшие протест;
- проанализировать социокультурную и психологическую основу радикальных и реформаторских движений;
- выявить отличия в подходах сил протеста и властей, рассмотрев их в контексте политической жизни США рассматриваемой эпохи.

Научная новизна заключается в том, что впервые в отечественной и зарубежной историографии были комплексно изучены неисследованные и малоисследованные протестные движения в США в 1820–1850-е гг. Введено в научный оборот значительное количество новых документов о культуре протеста, идеологии и мировоззрении радикалов, основных направлениях их

¹²³ Русский Вестник. 1856-1857.

политической активности, внутрипартийных столкновениях, предвыборных баталиях, выборных технологиях.

В зарубежной исторической науке и отечественной американистике заявленная тема не нашла целостного выражения. Проблематика представлена фрагментарно и исследована недостаточно. Историки США предпочитали рассматривать по отдельности различные левые и правые движения. В нашей стране делает по-настоящему только первые шаги изучение американского антимасонства, нативизма, движения сторонников свободной земли, трезвенничества и иных направлений американских «несогласных». Данная работа позволяет заполнить существующий пробел.

В диссертации подняты темы, ранее не рассматривавшиеся в историографии, например, социокультурные аспекты протеста; механизмы образования протестных движений и роль в этом процессе «информационных атак»; влияние конспиративизма и иррациональной составляющей на умонастроения, психологию и деятельность фрисойлеров, «рабочих партий» и «локофоко»; изучение некоторых региональных особенностей радикальных и реформаторских движений и создание на основе анализа их идей и социальной базы обобщенного портрета типичного протестующего. Проведена типологизация движений по особенностям идеологии и методам деятельности.

Массовые протестные движения занимали особую политическую нишу в партийной системе США. Они не были политическим «мейнстримом», но и не являлись «андеграундом». В части изданных работ историки были склонны видеть в них не более чем популистские или маргинальные движения, служившие лишь компонентами при построении ведущих политических сил в двухпартийной системе. Но подобная трактовка ставит под сомнение практическую значимость их деятельности. Исследование показало, что американские радикалы оказывали серьезное влияние на политику не только на местном уровне, но и на федеральном. Научная значимость работы заключается также в раскрытии механизмов действия американской политической модели. Эта модель может быть использована и при характеристике внутренних конфликтов в других странах, что позволяет выявить общее и особенное в сложных отношениях и взаимодействии народа и власти, общества и государства.

Практическая и теоретическая значимость диссертации состоит в восполнении пробелов по данной проблематике, а также в том, что представленные в ней материалы, результаты и выводы могут быть использованы в дальнейшем изучении истории протестных движений и американской партийно-политической системы. Материалы исследования могут быть применены при создании обобщающих трудов по истории США, написании учебных и учебно-методических пособий, в ходе подготовки спецкурсов и разработки лекционных курсов по данной теме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Протестные движения в США возникли в переходную эпоху, связанную со сложными социально-экономическими и политическими трансформациями. Развернувшийся промышленный переворот, «транспортная революция», урбанизация, приток огромного количества иммигрантов, трудности

адаптации к изменениям в быту и культуре, обострение вопроса о рабстве и судьбе западных земель порождали нестабильность в обществе и привели к появлению феномена протестных движений.

2. Протестные движения в США в 1820-1850-е гг. – массовые народные социально-политические движения, направленные против сил, структур и групп, принимающих решения, имеющих власть и влияние. Протест был ориентирован против сложившейся и устоявшейся общественной и государственной системы или ее отдельных сфер, а также против политики властей. Недовольные объединялись в политические организации, требовавшие проведения реформ, ориентировавшиеся на электоральную активность и массовые уличные выступления. Относительно умеренные силы среди протестующих стремились проявлять активность в границах существующей системы. Экстремистские (ультрарадикальные) группы внутри движений протеста были нацелены на крайние способы и формы борьбы, направленные на существенное изменение или полное разрушение существующих порядков, прибегали даже к террористическим методам. Очевидно общее стремление радикальных движений трансформироваться на определенных этапах своего существования в традиционные политические партии в рамках американской либерально-демократической традиции.

3. Протестные движения являлись органической частью мощного демократического импульса в США и массовой политики середины XIX в. Радикальные движения стали составным элементом американской партийно-политической системы в исследуемую эпоху, оказывая существенное воздействие на политическую жизнь общества и политические процессы в стране. Протестующих объединяли неприятие элитизма и стремление к демократии. Протестные движения были направлены против господствующих элитарных кругов (преимущественно против элиты Северо-Востока), которые узурпировали, по их мнению, социально-экономические и политические права народа и, прежде всего, право самим решать и устанавливать свои правила.

4. Большую роль в возникновении и организационном оформлении протестных движений в США имела инициатива «снизу», со стороны простых граждан, создававших самостоятельные организации, группы активистов, требования которых подхватывали оппозиционные журналисты. Возник феномен «информационных атак» на власть, впервые проявившийся в «деле Моргана» 1826 г. К протесту, как правило, присоединялись отдельные представители политических элит, которые имели возможность транслировать идеи протестующих на региональном и федеральном уровнях. Сформировавшаяся третья сила оказывалась в той или иной форме взаимодействия с властвующей элитой и двухпартийной системой, в которой она впоследствии могла раствориться и исчезнуть.

5. По особенностям идеологии и методам деятельности можно разделить протестные движения на три группы:

- 1) движения «конспирологической» («конспиративистской») направленности – определяющей в действиях и центральной в их программных положениях была идея заговора врагов (антимасоны и нативисты);

- 2) «классические» реформаторские и радикальные организации, выдвигавшие «традиционные» левые или правые политические и социально-экономические требования (фрисойлеры, «рабочие партии», «локофоко», южные секционалисты);
- 3) течения социально-культурной направленности, поднимавшие морально-этические проблемы (трезвенники).

6. Три протестных движения оказали значительное влияние на историю США середины XIX в.: антимасоны, фрисойлеры и нативисты, которым в работе уделялось основное внимание. Неоспорим вклад антимасонов в становление американской политической культуры (первый предвыборный конвент, развитие представлений о партийности политики, требования ликвидации коррупции, прозрачности власти и противодействия тайным механизмам ее осуществления). Велика была роль фрисойлеров в борьбе за ограничение, а впоследствии и за отмену рабства в стране и за справедливое наделение фермеров участками из фонда общественных земель Запада. Нативизм поднимал вопросы о необходимости сохранения национальной идентичности американцев, суверенитета страны и проведения независимой внутренней и внешней политики. Прочие радикальные организации были менее влиятельными и действовали преимущественно на региональном уровне.

7. Документы изучаемой эпохи свидетельствуют о том, что в умонастроениях недовольных была не только рациональная составляющая. В них нашли отражение разного рода страхи, в том числе иррациональные, параноидные состояния, социальная ненависть, неприязнь к этническим и конфессиональным меньшинствам, зависть к богатым и успешным, ощущение своей избранности или ущербности, мифологическое мышление. Подобные особенности ментальности оказывали влияние на идеологию, риторику и практику (протестные действия) политических организаций. Массовая психология отличалась неустойчивостью и была подвержена колебаниям. Развитой идеологии в современном понимании радикалы не создали. Идеология в рассматриваемую эпоху находилась в зачаточном состоянии, но некоторые проекты социально-экономического переустройства общества, а также политико-правовое и историко-философское обоснование партийных программ заслуживают внимания. Поддержку протестным движениям оказывали низшие слои народа, средний класс и часть представителей элиты.

8. В конце 1820-х–1850-е гг. сформировалась и функционировала специфическая американская либерально-демократическая партийно-политическая модель с участием протестных движений. Протестующие не только атаковали власть и элиты, но и сотрудничали с ведущими партиями. Но на разных этапах истории наблюдалось их неодинаковое влияние на политический процесс. В ситуации нестабильности умеренные группировки временно отходили на второй план, и происходила радикализация.

9. Радикалы инициировали и активно помогали в реализации ряда важных реформ, изменивших облик Америки. Например, под их давлением произошло принятие «сухого закона» в большинстве штатов США в 1840-1850-е гг. Часть социально-экономических и политических требований «рабочих партий» и «локофоко» оказалась включена в идейный багаж джексоновцев, и

некоторые из них были реализованы на практике. Деятельность антимасонов привела к временному закрытию значительной части организаций тайного братства и уменьшению их влияния в стране. Многолетняя агитация за отмену рабства принесла свои плоды: в 1850-е гг. предпринимались попытки фактического ограничения рабовладения. В 1862-1863 гг. вопрос о рабстве был окончательно решен, а фермеры получили возможность приобрести на чрезвычайно льготных условиях участки земли на Западе. Усилия нативистов по ограничению католического и иммигрантского влияния в конечном итоге оказались малоэффективными и малопродуктивными. Однако их деятельность способствовала длительному сохранению ряда существовавших ограничений для католиков и иностранцев. Кроме того, их активность имела отдаленные последствия, выразившиеся в принятии в конце XIX в. законов, запрещавших иммиграцию из стран Азии.

10. Историческое значение протестных движений в США заключается в том, что они предлагали значимые реформы в политической и социально-экономической сферах, нацеленные на развитие и демократизацию общества. Многие острые вопросы, стоявшие на повестке дня в рассматриваемую эпоху, разрешились в ходе Гражданской войны. Но в послевоенный период появились новые вызовы и возникли новые протесты (противодействие монополиям и борьба за равноправие женщин). Американские протестные движения являлись прототипом массовых реформаторских и популистских движений в разных странах мира конца XIX – XX вв., а также современного периода – начала XXI в.

Апробация результатов исследования. По теме исследования автором изданы с 2004 г. в общей сложности 55 работ, включая 3 монографии, 1 научно-популярную книгу, 51 статью, в том числе 20 статей в журналах, одобренных ВАК. Основные положения работы и выводы излагались автором на 7 конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Брянске, включая 2 международных и 3 всероссийские, докладывались на заседаниях кафедры всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского госуниверситета. Общий объем публикаций 101,1 печатных листов.

Структура диссертации обусловлена логикой исторического исследования, поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и источников.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и источников.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, обозначены его хронологические и территориальные рамки, раскрыта степень изученности проблемы, охарактеризована источниковая база работы и дан анализ историографии, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, указаны сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе «**Политический радикализм, движения протеста и эволюция второй американской двухпартийной системы**» рассматриваются особенности американского радикализма, основные протестные движения в США и их взаимодействие с двухпартийной системой.

В первом параграфе подвергаются анализу условия функционирования протестных движений в Америке, особенности и основные направления американского радикализма. Отмечается, что протестные движения в США вынуждены были действовать в условиях системы двух ведущих партий, с которыми они боролись и взаимодействовали. Характерной чертой политической жизни Соединенных Штатов данной эпохи была склонность всех партийно-политических сил к сотрудничеству, диалогу, достижению компромиссов, договоренностей. Взаимодействие между партиями осуществлялось в рамках правового, демократического, парламентского процесса.

В довоенный период (1800-1860 гг.) Америка переживала бурный экономический рост, наблюдалось образование первых крупных корпораций, формировалось индустриальное общество. Соединенные Штаты в рассматриваемый исторический период отличались высокой социальной мобильностью. Америка была страной больших возможностей для индивидуального роста, граница между классами являлась подвижной, общественные противоречия сглаживались. Природные ресурсы казались неисчерпаемыми. Страной сильных контрастов США в то время не были, но имелись нерешенные социальные вопросы. Диспропорции в развитии разных отраслей и районов, неустроенность некоторых категорий населения способствовали распространению протестных настроений.

Массовой социальной базой протестных движений в Соединенных Штатах в первой половине XIX в. являлись фермеры, рабочие, мелкие предприниматели, часть среднего класса и городской интеллигенции, а также маргинальные и люмпенизированные слои. Протестующие не просто критиковали власть, но и корректировали ее действия. Радикалы предлагали свои рецепты решения возникавших вопросов, многие из которых принимались правящими партиями. Протестный электорат делился в зависимости от политических предпочтений на левый и правый. Общими для всех протестующих были: стремление к изменениям, понимаемым, однако, по-разному, опора на «простых», «трудолюбивых» американцев, а также неприятие политики правительства. В элитах, как правило, видели причины социальных проблем.

Во втором параграфе исследуется формирование организаций демократов и вигов, а также расцвет новой партийной системы. Политическая жизнь в Америке в период между второй англо-американской войной 1812-1815 гг. и президентскими выборами 1828 г. характеризовалась демократизацией избирательного процесса, существенным расширением электората и переходом к массовой общенациональной политике. Политика превращалась в профессиональную деятельность и приобретала ярко выраженный партийный характер. Складывание двух главных американских партий – вигов и демократов началось в конце 1820-х – начале 1830-х гг. Процесс ее окончательного оформления в масштабах страны завершился к 1836 г.

Вторая американская партийно-политическая система пережила расцвет в середине 30-х – 40-х гг. XIX в. Этот исторический период отличался небывалой активностью избирателей на выборах, разработкой и использованием разнообразных политических технологий. Неслучайно это время считается «золотым веком» американских партий. Джексоновская партия олицетворяла фермерскую, аграрную Америку. Виги являлись силой, нацеленной на осуществление масштабных проектов модернизации и индустриализации страны. Партия вигов оказалась слабее демократов в организационном и идеологическом отношении. В ее программе соединились экономические взгляды Г. Клея и реальная политическая практика 1830-х – начала 1840-х гг., связанная с перманентной борьбой с исполнительной властью, контролировавшейся джексоновцами. Элитизм и консерватизм были присущи идеологам Вигской партии - выходцам из штатов Новой Англии, связанным с их финансово-банковскими и торгово-промышленными кругами. Для Демократической партии была характерна более радикальная риторика, чем у вигов, что сближало ее с протестными движениями. Обе партии основывали свою политику на принципах либерализма. Позицию вигов справедливо рассматривать как либерально-консервативную. Джексонианцев же отличали либерально-демократические и либерально-радикальные воззрения¹²⁴.

В условиях второй двухпартийной системы протестные движения оказались более предрасположенными к сотрудничеству с джексоновцами, чем с вигами. Реальная политика диктовала свои условия, заставляя партии путем переговоров заключать соглашения, вынуждая идти на взаимные уступки и компромиссы, соблюдать договоренности. Большое значение имел региональный аспект, выразившийся в политическом противоборстве северян и южан. Самостоятельную политическую роль стремился играть быстро развивавшийся Запад.

Третий параграф посвящен нарастанию кризисных явлений, распаду политического механизма «демократы-виги» и началу оформления третьей двухпартийной системы. Во второй четверти XIX в. возрастало значение вопроса о рабстве. Территориальная экспансия США на Западе и Юге была чревата расширением зоны рабовладения, поэтому техасская проблема вышла в 1840-е гг. на первый план. Обе ведущие партии страны так и не сумели ясно определиться о своем отношении к рабству. Демократическая партия США оказалась де-факто выразительницей интересов Юга. Южные демократы являлись наиболее последовательными сторонниками прав рабовладельческих штатов, стремились защищать интересы Юга всеми доступными политическими и правовыми способами. С плантаторами вынуждены были искать союза и идти на компромиссы северные фракции демократов, опасавшиеся раскола партии, возникновения гражданского конфликта и распада страны. Партия вигов, имевшая большинство избирателей на Севере, была склонна симпатизировать скорее противникам рабства, чем его сторонникам.

¹²⁴ Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века.- М., 2011.- С. 14, 79-81, 92-97.

Но в реальной политике руководство вигов замалчивало вопрос о рабстве или делало по нему неопределенные заявления. В результате северная фракция партии присоединилась к антирабовладельческому движению.

Политический механизм «виги-демократы» показал свою эффективность на рубеже 30-х и 40-х гг. XIX в. Однако изменявшиеся условия создавали новые проблемы для успешного функционирования ведущих партий. Складывались различные протестные движения, усложнявшие ситуацию: аболиционисты, трезвенники, секционалисты, «рабочие партии», другие более мелкие группировки, претендовавшие на роль третьей силы. Президентские выборы 1848 г. свидетельствовали о начале упадка второй двухпартийной системы, поскольку на политической арене появилась сильная третья партия фрисойлеров. События 1854-1856 гг. означали распад системы.

Во второй главе «Антимасоны» анализируется активность американской Антимасонской партии, опиравшейся на идею заговора масонов.

В первом параграфе рассматривается американское франкмасонство в новое время и распространение теорий масонского заговора. Масонское братство сочетало в себе черты тайного союза, оккультно-религиозной организации и рыцарского ордена. Франкмасонство составляет важную часть национального культурно-исторического наследия Америки. К тайной организации принадлежали многие американские государственные деятели и известные президенты. Классические теории масонского заговора сформулировали европейские публицисты и писатели Ж.Ф. Лефранс, О. Баррюэль, Дж. Робисон. Популяризаторами их идей в Америке стали Дж. Морзе, Т. Дуайт.

Раннее антимасонское движение, связанное с федералистами, было направлено, прежде всего, против левых политиков и демократов, ассоциируемых с Республиканской партией Т. Джефферсона. Первые атаки антимасонов на секретное общество, сопровождавшиеся публикацией значительной по объему разоблачающей и обличающей литературы, не принесли в конечном итоге желаемых результатов. Джефферсоновские республиканцы, несмотря на критику оппонентов, значительно увеличили свое политическое влияние в стране. Они неизменно побеждали на президентских выборах в течение четверти века, начиная с 1800 г. Популярность федералистов же постоянно снижалась, что привело к распаду этой партии к 1824 г. Масонский орден сумел отразить все нападки врагов, временно упрочить положение в обществе, усилить влияние в стране и даже существенно увеличить численность своих рядов.

Во втором параграфе анализируются процесс создания Антимасонской партии и основные положения ее политической платформы. Антимасонское движение, несмотря на локальный и ограниченный во времени характер, оставило глубокий след в политической истории США XIX в. Это было протестное народное движение, направленное против политической элиты, высших социальных слоев. С ними связывают формирование института парламентских расследований и общественных слушаний по значимым проблемам. Антимасонство начиналось как «нравственное движение», морально-этический и социальный протест. Событием, которое привело к созданию Антимасонской партии, было таинственное исчезновение У. Моргана. Воз-

мушение в обществе вызвал факт убийства, попытки его сокрытия, подозрения в возможных иных преступных деяниях тайного союза и исходящая от масонов коррупция во властных структурах.

Большое значение для возникновения и развития протестных настроений имело религиозное и социальное брожение в период очередного религиозного «пробуждения». Возникновению антимасонской истерии способствовали темные стороны религиозности и религиозной психологии. В требованиях радикалов переплетались как социально-политические, так и религиозные составляющие, что и предопределило специфику антимасонства¹²⁵. Справедливо определить политическое кредо Антимасонской партии, ее главные идеи, используя понятия: «протестные настроения», «недовольство верхами общества», «вера в реальность заговоров тайных обществ», «социальный консерватизм» и «экономический национализм», противоположный фритредерству и близкий к взглядам Г. Клея.

Третий параграф посвящен исследованию подъема и упадка антимасонского движения. Антимасоны внесли весомый вклад в американскую политическую культуру, в формирование партийно-политической системы США. С ними связано проведение первого национального партийного конвента с участием делегатов от штатов. За десятилетие антимасонского движения был нанесен серьезный удар по американскому франкмасонству, подорвана его репутация. Тайное общество было дискредитировано, дезорганизовано и потеряло контроль над многими газетами. Появился феномен «свободной прессы». Членство в масонских организациях значительно сократилось.

Антимасоны были первым в американской истории сильным движением за третью партию в национальном масштабе. Они даже некоторое время претендовали на статус альтернативной политической силы, второй партии в формировавшейся новой, второй по времени существования, двухпартийной системе в США. В некоторых штатах Антимасонская партия, выражавшая недовольство части населения местными властными элитами, являлась главной силой, оппозиционной джексоновским демократам. Она успешно конкурировала на выборах с национальными республиканцами. Но все же эти успехи носили временный характер. Организация антимасонов осталась миноритарной партией в масштабе страны, а движение противников ордена «вольных каменщиков» – локальным, ограниченным преимущественно территорией северных штатов. Логика политической борьбы и общность целей, интересов привели в конечном итоге к слиянию в 1833-1836 гг. антимасонов с более влиятельными вигами.

В третьей главе «Нативисты» рассматривается идеология и практика американских националистов - нативистов.

В первом параграфе характеризуются причины возникновения и первые проявления нативизма в США в конце XVIII – первой половине XIX вв. Отмечается, что антикатолицизм и антииммигрантские настроения в США

¹²⁵ См.: The Proceedings of the United States Anti Masonic Convention, Held at Philadelphia. September 11, 1830.- Philadelphia- N.Y.- Boston, 1830.- P. 41, 78-84, 118, 143-164.

имели давние традиции. Католическая иммиграция меняла религиозный, этнический и социальный облик страны. Романо-католики, «прислужники папы», воспринимались как серьезная угроза североамериканской протестантской культуре. Исторически англосаксы и кельты оказались в антагонизме. Усиление нативистских настроений произошло в условиях массового наплыва иммигрантов во второй трети XIX в., который объективно приводил к снижению уровня заработной платы. Некоторые приезжие не говорили на английском языке. Переселенцы претендовали на получение участков земли на Западе, что не нравилось уроженцам страны. Иммиграция, по мнению нативистов, породила пауперизм, рост безработицы, криминальность, коррупцию и антиобщественное поведение.

Антиирландская и антикатолическая риторика со стороны коренных американцев протестантского вероисповедания становилась все более популярной на протяжении 30-х – 50-х гг. XIX в. Подъем нативизма был основан не только на экономических причинах. Анализ лозунгов движения свидетельствует о том, что нативизм был связан с проблемой формирования национальной идентичности американцев, осознанием своей этнической принадлежности и стремлением отделить себя от иных наций.

Во втором параграфе анализируется антикатолическая и антииммигрантская пропаганда в рассматриваемую эпоху. Пропаганда в прессе, книгах, листовках играла огромную роль в организованном англосаксами-протестантами масштабном идеологическом наступлении на американских католиков и иммигрантов, большинство из которых являлись приверженцами Римской церкви. Нативисты обвиняли католиков в «рабской покорности деспотам Европы» и готовности разрушить американскую демократию, выступая в качестве подрывной силы. Усилиями публицистов создавался чудовищный, отталкивающий образ врага.

Видными идеологами нативизма являлись С.Ф. Морзе и Л. Бичер, сформулировавшие основные постулаты теории заговора католиков и иммигрантов. Крайние протестанты широко прибегали к фальсификациям, издавая произведения, в которых они обличали Римскую церковь. Католики якобы стремились к повсеместному уничтожению протестантизма и мировому господству. Многим передовым людям в Европе и Америке в рассматриваемую эпоху казалось, что римский папа был тормозом мирового прогресса. В американском национализме нашла место ностальгия, тоска по временам «первозданной», «чистой» протестантской республики. В антикатолических настроениях отразились также страхи перед Испанией и Францией, с которыми велись пограничные войны в течение почти двухсот лет. Расовый нативизм опирался на идею превосходства англосаксов над другими народами. Он был связан с экспансионизмом, «доктриной Монро», империалистической теорией «предопределения судьбы», представлениями о преимуществе демократии, республиканизма и «американских ценностей».

Третий параграф посвящен формированию и деятельности ранних националистических организаций, тайных протестантских обществ и нативистских орденов в 1830-1850-е гг. Можно выделить три волны нативистского движения: 1) 1830-е гг. – возникновение первых тайных и открыто действо-

вавших организаций, публикация антикатолических книг и периодических изданий; 2) 1840-е гг. – национализм получает массовую поддержку, происходят вооруженные столкновения на этноконфессиональной почве, создаются локальные партии, которые приобретают успех на местных выборах в ряде штатов; 3) 1850-е гг. – нативизм выходит на федеральный уровень, создается мощная общенациональная политическая организация «ничего не знающих».

Политическая программа нативизма – «протестантский республиканизм» включала следующие пункты: 1) борьба с иммиграцией (ее законодательное ограничение; затруднение натурализации иностранцев, продление срока получения ими американского гражданства с 5 до 14-25 лет; высылка из страны всех нищих и бродяг некоренной национальности); 2) противодействие католикам и католицизму (борьба с политическим и религиозным влиянием Римской церкви и папы; запрещение католикам - «чужестранцам» занимать государственные посты; «американизация» системы образования, ежедневные молитвы и чтение Писания в школах, применение в образовательном процессе только протестантского варианта Библии); 3) проведение «санации» общества при опоре на «здоровые силы» в американской нации (борьба с преступностью, защита правопорядка внутри страны; введение ограничений на продажу спиртных напитков – «ликерного» или «сухого» закона); 4) осуществление внешней политики, военных акций только исходя из национальных интересов, а не под влиянием других держав¹²⁶.

В 1830-1840-е гг. в США организационно оформился политический нативизм. На раннем этапе нативистские группировки отличала невысокая поддержка в обществе. Но нативизм доказал свою жизнеспособность. Наибольшего политического успеха он достиг в 1843-1845 гг. В этот период в нескольких регионах возникли сильные организации, в г. Нью-Йорке радикалы сформировали местные органы власти, завоевали большинство мест в городском совете. В это время впервые образовалась национальная Американская нативистская партия.

В четвертом параграфе анализируется Американская партия (движение «ничего не знающих»). В истории «ничего не знающих» можно выделить три периода: 1) возникновение и организационное оформление (1849-1853 гг.); 2) стадия наивысшего подъема движения (1854-1856 гг.); 3) кризис и распад (1857-1859 гг.). Американская партия провела в палату представителей 34-го Конгресса (1855-1857 гг.) 51 сторонника (22% состава)¹²⁷. В верхней палате к ней принадлежали 5 сенаторов. Кандидат на пост президента от «ничего не знающих» М. Филлмор получил около 21% голосов избирателей. На региональных выборах нативисты, как правило, набирали по 25-40% голосов.

Под влиянием нативистов был принят ряд биллей и ордонансов против Римской церкви и ее приверженцев в ряде штатов. Вводились ограничения

¹²⁶ См.: The political text-book, or Encyclopedia: Containing everything necessary for the reference of the politicians and statesmen of the United States / Edited by M.W. Cluskey.- Philadelphia, 1859.- P. 55-57.

¹²⁷ Hambleton J.P. A biographical sketch of Henry A. Wise, with a history of the political campaign in Virginia in 1855.- Richmond, 1856.- P. 499-503.

для католиков на занятие государственных должностей, приобретение земли, службу в милиции. Но законы, устанавливавшие длительные сроки проживания в США для натурализации, так и не были приняты. Обострение вопроса о рабстве сделало неактуальной борьбу с «кознями католиков» и привело праворадикальную организацию к краху. Большую роль в нативистских настроениях играли факторы формирования нации и создания национального американского государства. Народ Америки формировался в оппозиции Старому Свету, противопоставляя себя этносам и державам Европы – «иным», «другим». Радикалы пытались остановить волны прибывавших в страну иммигрантов, привозивших с собой «культурный багаж» своего европейского опыта.

В четвертой главе «Фрисойлеры» анализируется деятельность антирабовладельческой Партии свободной земли, ее предшественников и идейных наследников.

В первом параграфе рассматривается вопрос о рабстве, зарождение антирабовладельческого движения и активность Партии свободы (фрименов). Антирабовладельческое движение (аболиционизм) в 1820-е гг. не отличала решительность в методах. Изначально оно ориентировалось преимущественно на моральное осуждение «преступления» рабовладения, порицание «антихристианского» поведения плантаторов. Впоследствии возникли предпосылки для политизации аболиционизма и роста его популярности в обществе. В 1839 г. аболиционисты начали создавать отдельную партию. Но для лидера фрименов Дж. Бирни президентские выборы 1840 г. и 1844 г. были неудачными.

В 40-е гг. XIX в. вопрос о рабстве в США вышел на первый план во внутривнутриполитической борьбе. Своеобразным рубежом в изменении умонастроений многих северных политиков стали события 1844-1845 гг., связанные с аннексией Техаса и борьбой вокруг этого вопроса. Включение Техаса в состав США значительно усилило позиции Юга в Союзе и ослабило северные штаты. Последовавший за этим захват в 1846-1848 гг. у Мексики и Великобритании огромных территорий Новой Мексики, Орегона, Верхней Калифорнии, Юты, Канзаса, Небраски вызвали еще большее обострение дискуссий о рабстве. Рабовладельческая экспансия нарушала сложившийся баланс сил между Севером и Югом, угрожала единству и монолитности Союза. Партия свободы стала предшественницей Партии свободной земли 1848 г. Дальнейшее развитие событий способствовало формированию широкой антирабовладельческой коалиции.

Второй параграф посвящен образованию партии фрисойлеров и основным положениям ее политической платформы. «Условие Уилмота» 1846 г., предусматривавшее нераспространение рабства на новые западные территории, поддержали северные организации Вигской и Демократической партий, в том числе и ванбюренисты. Впервые в истории США возникли предпосылки для объединения сторонников территориального ограничения рабства и групп аболиционистов, выступавших за полную отмену рабовладения во всей стране.

Летом 1848 г. образовалась Партия свободной земли. Фрисойлеры заняли умеренную позицию. В своей программе они выступали не за уничтожение рабства, а только за ограничение территории его распространения южными штатами¹²⁸. Они полагали, что необходимо остановить рабовладельческую экспансию на Запад, новые штаты и территории которого должны были войти в состав Союза как свободные. Западные земли должны получить не южные плантаторы, а фермеры Севера. Это требование отражало компромисс между разными группировками, объединившимися в движение фрисойлеров, и было рассчитано на привлечение голосов широких масс северян. Территориальное ограничение рабства, по мнению современников, привело бы к изоляции южной плантационной системы с несвободным трудом и ее постепенной деградации. Южане должны были оставаться меньшинством и играть подчиненную роль в политической жизни страны. Всех противников рабства объединил лозунг фрисойлеров «Свободная земля, свободная речь, свободный труд и свободные люди».

В третьем параграфе исследуется избирательная кампания 1848 г., имевшая ключевое значение в истории американской партийно-политической системы. На выборах 1848 г. происходила борьба между тремя партиями – демократами, вигами и фрисойлерами и тремя кандидатами в президенты – Л. Кассом, З. Тейлором и М. Ван Бюrenom. В северных штатах фрисойлеры провели «кампанию борьбы за свободу». На президентских выборах 1848 г. лидер Партии свободной земли Ван Бюрен получил чуть более 10% голосов.

Выборы 1848 г. продемонстрировали нарастание противоречий и политической напряженности между Севером и Югом, свидетельствовали об усилении поляризации партийно-политических сил в стране по вопросу о рабовладельческой экспансии и, в конечном счете, по вопросу о дальнейшей судьбе рабства. Выступление фрисойлеров в качестве самостоятельной силы на выборах способствовало расколу среди избирателей - сторонников демократов. Это обстоятельство предопределило поражение лидера консервативных демократов Касса и победу вигского кандидата Тейлора. Виги и демократы вынуждены были после выборов заняться поиском компромиссного варианта освоения западных земель.

В четвертом параграфе анализируется движение сторонников свободной земли в 50-е годы XIX в. После президентских выборов 1848 г. движение фрисойлеров временно вступило в полосу неудач. Компромисс по рабству 1850 г. на некоторое время поставил под сомнение необходимость существования секционалистской партии в северных штатах. Его принятие послужило сигналом к прекращению «бунта» ванбюренистов и возвращению их в состав прежней организации. Возрождение идеи борьбы за свободную землю произошло в период войны в Канзасе (1854-1856 гг.), когда все противники рабства объединились в Республиканскую партию.

Фрисойлеры считаются первой в истории США значительной третьей политической силой, относительно успешно выступившей на президентских

¹²⁸ A political text-book for 1860.- N.Y., 1860.- P. 14.

выборах. Сторонники свободной земли были первой большой партией, выражавшей интересы северных штатов, идейной и организационной предшественницей республиканцев. Фрисойлеры являлись предтечами массовых фермерских движений последней трети XIX в. – начала XX в., с которыми связано возникновение феномена американского популизма.

В пятой главе «**Другие формы протестной активности**» рассматриваются «рабочие партии», движение «локофоко», трезвенники и южные секционалисты.

В первом параграфе характеризуется деятельность «рабочих партий» и их роль в политической жизни США в 1820-1830-е гг. Представляется, что каждая «рабочая партия» являлась региональной политической силой, отражавшей интересы недовольных рабочих и городского среднего класса (мелких буржуа, интеллигенции). С этими организациями связывают формирование проектов радикальной американской утопии, представленной, прежде всего, в сочинениях Скидмора и Оуэна-младшего. Для «рабочих партий» был характерен достаточно сложный и потому интересный симбиоз идей, соединение «архаики», старого уравниательства XVII-XVIII вв. с новыми правовыми идеями и принципами государственного регулирования. Идейный синкретизм был явлением, свойственным такому незрелому историческому периоду и политически неразвитому ремесленному люду, рабочим и близким к ним представителям интеллигенции.

Американское правительство и местные власти реализовали некоторые положения из программ «рабочих партий»: были ликвидированы долговые тюрьмы, в ряде штатов приняты законы, отменившие обязательную службу в милиции, принимались меры по ликвидации системы эксплуатации дешевого труда осужденных, начала создаваться сеть доступных общественных школ, с 1840 г. постепенно вводился повсеместно десятичасовой рабочий день¹²⁹.

Во втором параграфе анализируется радикальное демократическое движение «локофоко». Программа «локофоко» отличалась во многом утопическими антикапиталистическими представлениями. В определенной части она была заимствована из программ существовавших ранее «рабочих партий» и тред-юнионов Севера. Большое недовольство населения в то время вызывали банки, их, как казалось многим, необоснованные привилегии и политика банковского руководства. Финансово-банковский вопрос на десятилетие стал главным в политической борьбе в США.

«Локофоко» являлись антибанковским популистским движением, объединявшим реформаторов и рабочих, выступавших против высоких цен и ухудшения условий жизни. Представляется, что «локофоко» – явление довольно парадоксальное. С одной стороны, это политическое движение носило локальный характер и вовлекло в раскол меньшинство демократов Нью-Йорка. С другой стороны, некоторые идеи «локофоко», созвучные джексоновскому курсу, оказали значительное влияние на политику администрации

¹²⁹ McMaster J.B. The acquisition of political, social, and industrial rights of man in America.- Cleveland, 1903.- P. 50-51, 63-66; Greenberg J.R. Advocating The Man: Masculinity, Organized Labor, and the Household in New York, 1800-1840.- N.Y., 2008.- P. 103-105, 116.

президента Ван Бюрена (1837-1841 гг.), стремившейся установить государственный контроль над денежной системой страны и создать Независимое федеральное казначейство¹³⁰.

Третий параграф посвящен американскому антиалкогольному (запретительному) движению как форме социально-политического протеста. Истоки трезвенности следует искать в пуританизме, ставшем в новое время определяющим фактором в формировании культурных особенностей и поведенческих стереотипов американского народа. В Соединенных Штатах в XIX в. возникла культура трезвости. Трезвенность оказала значительное влияние на историю Америки, особенно на рубеже XIX в. и XX в., когда был принят «сухой закон».

Трезвенников сложно политически точно идентифицировать, поскольку эти силы, как правило, поддерживавшие христианские ценности, были тесно связаны с аболиционистами и сторонниками равноправия женщин. Ярким подтверждением этого служат взгляды Л. Бичера, сочетавшего принципы социального консерватизма с признанием необходимости реформирования общества. Большое значение в период борьбы за трезвость играл этнокультурный фактор, выразившийся в противостоянии коренных американцев и иммигрантского населения. Одной из причин упадка трезвенничества как социально-политического движения к 1860 г. была неготовность значительной части общества к решительному, радикальному шагу – полному запрету спиртных напитков¹³¹. Другой немаловажной причиной было то, что это очень многочисленное движение отличалось внутренней рыхлостью и раздробленностью. Единая федеральная политическая организация фактически отсутствовала. Каждая группа трезвенников предпочитала действовать самостоятельно, имея собственные программные установки, тактику и стратегию. Типичный борец за трезвость – это консерватор, сторонник правых взглядов, как правило, религиозный человек, приверженец традиций, склонный к морализму, перфекционизму, ригоризму. Основными методами движения являлись пропаганда в прессе, организация петиционных кампаний с целью давления на власть и непосредственное принятие на региональном уровне «сухого закона», вызвавшего неоднозначную реакцию.

В четвертом параграфе рассматривается идеология и практика южных секционалистов. Под «южным секционализмом (регионализмом)» или «южным национализмом» понимается идеология рабовладельческого общества, нацеленная на отстаивание интересов штатов Юга, которая привела к их отделению от Союза в 1861 г. и в итоге способствовала развязыванию Гражданской войны. Южане протестовали, полагая, что их права ущемляются федеральным правительством и политиками Севера.

Сущность южного секционализма составляла борьба за жизненные интересы рабовладельческого региона страны. Белые хотели сохранить свое

¹³⁰ См.: Дубовицкий Г.А. Демократическая партия и политическая борьба в период президентства М. Ван-Бюрена (1836-1840) // Вестник Московского университета. Серия 8. История.- 1979.- №3.- С. 49-54, 57.

¹³¹ Dorchester D. The liquor problem in all ages.- N.Y.- Cincinnati, 1884.- P. 300-308.

привилегированное положение. Большое влияние на политику южных штатов оказывало «королевство хлопка», разместившееся в сердце рабовладельческой империи в низовьях реки Миссисипи. Оно придало рабовладению агрессивную тональность, характерную для жизни Запада. Длительное время движение южных националистов оставалось расколотым, поскольку общество Юга отличалось неоднородностью. Наличие не только обширных областей рабовладельческого хозяйства, но и значительных фермерских районов способствовали переплетению демократической и олигархической тенденций¹³². Но угроза потери собственности в лице черных рабов сплотила южан, заставила их выработать собственную идеологию и пойти на разрыв с Севером. Слияние умеренного течения среди секционалистов с экстремистскими, сепаратистскими силами произошло в конце 1850-х гг. Тогда и стал оформляться знаменитый «монолитный» или «единый Юг», опиравшийся на доктрину прав штатов. Южане осуществляли вооруженные нападения на аболиционистов, достигшие апогея во времена «истекающего кровью Канзаса», вели подготовку к сецессии, восстанию и войне за независимость.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы его основные выводы, соответствующие поставленным задачам.

Отмечается, что в первой половине XIX в. в Америке промышленный переворот, участившиеся экономические кризисы, активная урбанизация, приток трудовых иммигрантов-иноверцев из Европы и формирование многонациональных мегаполисов, появление финансовой элиты, трудности адаптации к изменениям в быту и культуре привели к серьезным социальным потрясениям и смене ценностей. Сложилась ситуация, способствовавшая возникновению политического радикализма, связанного, в том числе, и с мифологизацией общественного сознания. «Простые, честные американцы» почувствовали опасность своему положению со стороны олигархических групп. Они боялись оказаться на обочине жизни в сложную переходную эпоху. Привилегированная элита, требовавшая особых, исключительных, монопольных льгот, по их мнению, угрожала традиционному американскому индивидуализму. Важной чертой массового сознания протестующих в Америке являлись апокалиптические настроения, тревожные ожидания неминуемой социальной катастрофы, связанной с действиями заговорщиков.

Проведенное исследование свидетельствует, что протестующие являлись наиболее активными субъектами общественной жизни, выступали в роли своеобразных пассионариев в различных областях деятельности, формулируя новые идеи и предлагая преобразования, часть из которых опережала свое время. Протестные движения возникали по инициативе «снизу», когда недовольные бездействием главных партий и нерешенностью острых вопросов граждане объединялись в группы и комитеты. Протест подхватывала пресса. Отдельные оппозиционные журналисты участвовали в создании новых политических организаций. К зарождавшемуся движению примыкали профессиональные политики из старых политических партий. Сформиро-

¹³² См.: Супоницкая И.М. Антиномия американского Юга: свобода и рабство.- М., 1998.

вавшаяся третья сила оказывалась в той или иной форме взаимодействия с властвующей элитой и двухпартийной системой, в которой она впоследствии могла раствориться и исчезнуть. Любопытен феномен «информационных атак» оппозиции на власть, впервые проявившийся в «деле Моргана» в 1826-1828 гг.

По особенностям идеологии и методам деятельности можно разделить протестные движения на три группы: движения «конспирологической» («конспиративистской») направленности, определяющей в деятельности которых была идея заговора врагов; «классические» реформаторские и радикальные организации, выдвигавшие «традиционные» левые или правые политические и социально-экономические требования; течения социально-культурной направленности, поднимавшие морально-этические проблемы. Характерными особенностями функционирования движений протеста являлись размытость границ между ними и желание части их сторонников опереться на обе ведущие партии страны. Нередким был политический синкретизм, наличие у радикалов множественности точек зрения на общественные проблемы. Например, соединение антирабовладельческих взглядов, нативизма и приверженности трезвости, совмещение антимасонства и поддержки «сухого закона» или сочетание аболиционизма, суфражизма и крайне левых идей. Огромное влияние на поведение протестного электората оказывали этнокультурные факторы.

В диссертации показано, что отношение протестующих к системе двух партий носило сложный и достаточно противоречивый характер. Почти всегда существовала сильная связь протестных движений, создававшихся «снизу», с частью политической элиты. Наиболее ярко это проявилось в борьбе за «дешевые» деньги, за «сухой закон», за справедливое распределение земли на Западе. Одни радикальные и реформаторские движения рассматривали себя в качестве третьей политической партии или третьей силы и стремились к приходу к власти в масштабах города, региона или страны. Другие движения надеялись использовать в своих интересах потенциал одной из главных партий или же сочувствующих внутри обеих ведущих политических сил. Некоторые группировки являлись реформаторскими крыльями той или иной партии, временно выходящими из организации в знак протеста против политики руководства, а затем возвращавшимися в нее (например, кэлхунисты, фрисойлеры, «локофоко»).

В конце 20-х–50-е гг. XIX в. в США сформировалась и функционировала партийно-политическая модель с участием протестных движений. Протестные движения действовали в русле массовой политики 1820-1850-х гг. и были связаны с сильным демократическим импульсом, который переживала в то время страна. Многие движения стремились к высшей власти в Америке, но ни одному из них не удалось завоевать пост президента, получить на выборах большинство мест в федеральном парламенте или сформировать собственное правительство. Они приходили к власти в отдельных штатах, округах и населенных пунктах (как правило, в коалиции с другими партиями), получая большинство мест в законодательных ассамблеях и продвигая на посты губернаторов своих людей. Правящие партии вынуждены были считать-

ся с протестными движениями, заимствовать программные установки и пробовать реализовать их на практике во время нахождения у власти. Так, некоторые социально-профессиональные и общедемократические требования «рабочих партий» были подхвачены и проведены в жизнь президентом Э. Джексоном, а пожелания фрисойлеров и аболиционистов стали реальностью в политическом курсе А. Линкольна.

Протестные движения в США оказали большое влияние на исторический процесс. Радикалы инициировали преобразования и способствовали реализации ряда важнейших реформ, изменивших облик Америки: отмена рабства, акт о гомстедах, попытки ввести в действие «сухой закон», ограничение иммиграции, демократизация государственной системы, борьба с тайными механизмами власти, а также иные социально-экономические и политические изменения.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

I. Монографии и научно-популярные издания:

1. Прилуцкий В.В. Мартин Ван Бюрен и политическая борьба в США (1812-1852 гг.).- Брянск: Наяда, 2009. (2-е изд., доп. и перераб.– Saarbrücken, 2011). - 268 с. - 15,6 п.л.

2. Прилуцкий В.В. Радикальные политические движения в период второй американской двухпартийной системы.- Брянск: БГУ, 2009.- 189 с.- 10,1 п.л.

3. Прилуцкий В.В. Тайны масонского ордена. Опровергая мифы (научно-популярное издание).- М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2011.- 223 с.- 11,76 п.л.

4. Прилуцкий В.В. «Свобода, равные права и демократия»: Протестные движения в США в 1820-1850-е гг. - Брянск: ООО «Ладомир», 2015.- 544 с. - 34,25 п.л.

II. Статьи в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ»:

1. Прилуцкий В.В. Мартин Ван Бюрен // Вопросы истории.- 2009.- №8.- С. 82-99.- 1,3 п.л.

2. Прилуцкий В.В. Антимасонское движение в США в 1820-е - 1830-е годы // Новая и новейшая история.- №1.- 2010.- С. 167-178.- 0,8 п.л.

3. Прилуцкий В.В. Протестные настроения в рядах американских демократов в 1844-1847 гг.: у истоков движения фрисойлеров // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.- Брянск: РИО БГУ, 2010.- 2010.- №2.- С. 38-48.- 0,5 п.л.

4. Прилуцкий В.В. «Масонский заговор» в контексте политической борьбы в США конце XVIII - начале XIX вв.: первая атака на тайное общество // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.- Брянск, 2011.- 2011.-№2.- С. 96-102.-0,8 п.л.

5. Прилуцкий В.В. Движение американских националистов-нативистов. 1830-1860-е годы // Вопросы истории.- 2011.- №7.- С. 121-135.- 1,0 п.л.

6. Прилуцкий В.В. Зарождение движения за трезвость в США и начало борьбы за «сухой закон» // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Языкознание.- Брянск, 2012.- 2012.- №2.- С. 167-172.- 0,5 п.л.

7. Прилуцкий В.В. Эволюция идей нативизма в США в 1830-е-1850-е годы // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 39.- М.: ИВИ РАН, 2012.- С. 347-361.- 0,8 п.л.

8. Прилуцкий В.В. Возникновение движения локофоко в штате Нью-Йорк (1835-1836 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- Тамбов: Грамота, 2012.- 2012.- №1(15).- Ч. II.- С. 158-160.- 0,3 п.л.

9. Прилуцкий В.В. Партия нуллификаторов в США // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Языкознание.- Брянск, 2012.- 2012.- №2(2).- С. 73-76.- 0,3 п.л.

10. Прилуцкий В.В. Особенности мировоззрения радикалов в США и основные направления американского радикализма в первой половине XIX в. // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Языкознание.- Брянск, 2013.- 2013.- №2.- С. 74-78.- 0,4 п.л.

11. Прилуцкий В.В. Американская республиканская партия 1843-1847 гг.: взлет и падение // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014.- 2014.- №2.- Ч. 2.- С. 162-164.- 0,3 п.л.

12. Прилуцкий В.В. «Рабочие партии» 1820-1830-х гг. в США: особенности и итоги деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- Тамбов, 2014.- 2014.- №2.- Ч. 2.- С. 165-167.- 0,3 п.л.

13. Прилуцкий В.В. Иммиграция и католическое население в США в середине XIX в. в зеркале статистики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- Тамбов, 2014.- 2014.- №4.- Ч. 2.- С. 163-166.- 0,5 п.л.

14. Прилуцкий В.В. Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX в. // Теория и практика общественного развития. (Электронный журнал).- 2014.- №4.- С. 140-142.- 0,3 п.л.

15. Прилуцкий В.В. Идеологическое обоснование южного секционализма в середине XIX в. в США // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.- Брянск, 2014.- 2014.- №2.- С. 119-123.- 0,6 п.л.

16. Прилуцкий В.В. Советская и постсоветская историография американских протестных движений (антимасоны, «рабочие партии», «локофоко», нативисты, фрисойлеры) // Электронный научно-образовательный журнал «История».- М., 2014.- Вып. 7 (30) // URL: <http://history.jes.su/s207987840000841-4-1> (дата обращения: 20.01.2015).- 0,4 п.л.

17. Прилуцкий В.В. Идеология американской партии антимаасонов // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук).- 2014.- № 9.- Т. 3.- 396-403.- 0,5 п.л.

18. Прилуцкий В.В. Влияние «условия Уилмота» 1846 г. на изменение умонастроений северян и возникновение Партии свободной земли // *Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.*- Брянск, 2015.- 2015.- №1.- С. 146-149.- 0,3 п.л.

19. Прилуцкий В.В. Двухпартийная система «виги – демократы» и протестные движения в США // *Научное мнение.*- СПб.: Санкт-Петербургский Университетский консорциум, 2015.- 2015.- №5(3) (Исторические, социологические и экономические науки).- С. 106-110. - 0,3 п.л.

20. Прилуцкий В.В. Политические представления умеренных групп и аболиционистского крыла в движении фрисойлеров // *Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.*- Брянск, 2015.- 2015.- №2.- С. 183-184.- 0,3 п.л.

III. Статьи, опубликованные в других изданиях:

21. Прилуцкий В.В. Государство и финансы в конце 30-х гг. XIX в.: борьба группировок внутри демократической партии и курс Мартина Ван Бюрена // *Всеобщая история: современные исследования. Межвузовский сборник трудов. Вып. 13.*- Брянск: БГУ, 2004.- С. 96-109.- 1,0 п.л.

22. Прилуцкий В.В. Либерализм и консерватизм в общественно-политической жизни России и США в 30-40-е гг. XIX в. // *Общественная мысль, движения и партии в России XIX-XXI вв.: Сборник научных статей. По материалам шестой научной конференции 20 ноября 2004 г. в г. Брянске.*- Брянск: БГУ, 2004.- С. 18-20.- 0,2 п.л.

23. Прилуцкий В.В. Президентская кампания 1840 г. в США и поражение М. Ван Бюрена // *Всеобщая история: современные исследования. Вып. 14.*- Брянск, 2005.- С. 79-95.- 1,1 п.л.

24. Прилуцкий В.В. Консервативные группировки демократов США во внутрипартийной борьбе во второй половине 30-х - начале 50-х гг. XIX в. // *Консервативная традиция в американском обществе: истоки, эволюция и современное состояние: Материалы IX научной конференции Российской Ассоциации изучения США: Москва, Исторический факультет МГУ, 27-28 июня 2005 г. / Отв. ред. А.С. Манькин, Ю.Н. Рогулев, Е.Ф. Язьков.*- М.: МАК-ПРЕСС, 2006.- С. 102-111.- 0,5 п.л.

25. Прилуцкий В.В. Демократы, виги и фрисойлеры в президентской кампании 1848 года в США // *Всеобщая история: современные исследования. Вып. 15.*- Брянск, 2006.- С. 59-75.- 1,0 п.л.

26. Прилуцкий В.В. Предчувствие Гражданской войны : политический кризис 1849-1850 годов в США // *Всеобщая история: современные исследования. Вып. 16.*- Брянск, 2007.- С. 84-95.- 0,8 п.л.

27. Прилуцкий В.В. Проблемы экспансионистской политики США в период администрации М. Ван Бюрена (1837-1841 гг.) // *Мир в новое время. Материалы X всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых*

ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв.- СПб.: СПбГУ, 2008.- С. 21-24.- 0,3 п.л.

28. Прилуцкий В.В. Проблема аннексии Техаса и антиэкспансионистское выступление М. Ван Бюрена в 1844 г. // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Языкознание.- Брянск, 2008.- 2008.- №2.- С. 38-48.- 1,0 п.л.

29. Прилуцкий В.В. Индейский вопрос в США в период президентства М. Ван Бюрена // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 17.- Брянск, 2008.- С. 109-119.- 0,6 п.л.

30. Прилуцкий В.В. Партия «Ничего не знаю» // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 18.- Брянск, 2009.- С. 227-244.- 1,0 п.л.

31. Прилуцкий В.В. «Дело Моргана» и возникновение Антимасонской партии // Мир в новое время. Сборник материалов XI всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв.- СПб.: СПбГУ, 2009.- С. 136-139.- 0,3 п.л.

32. Прилуцкий В.В. Тайные нативистские ордена в США в 1830-1850-е годы // Славянский вестник. Сб. научн. работ. Вып. 8. Серия Исторические и политические науки.- Ровно: РИС КСУ, 2009.- С. 56-66.- 0,5 п.л.

33. Прилуцкий В.В. Образование партии фрисойлеров и ее политическая платформа // Вестник Брянского государственного университета. История. Литературоведение. Право. Философия. Языкознание.- Брянск, 2009.- 2009.- №2.- С. 60-65.- 0,5 п.л.

34. Прилуцкий В.В. Антикатолические бунты в Бостоне и Филадельфии в 1834 и 1844 гг. // Мир в новое время. Сборник материалов XII всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых.- СПб.: СПбГУ, 2010.- С. 192-195.- 0,3 п.л.

35. Прилуцкий В.В. Ранние нативистские организации в США и межконфессиональные столкновения в 1830-1840-е годы // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 19.- Брянск, 2010.- С. 70-82.- 0,7 п.л.

36. Прилуцкий В.В., Беркова С.Д. Америка в еврейском сознании // Всеобщая история: современные исследования. Межвузовский сборник трудов. Вып. 19.- Брянск, 2010.- С. 146-155.- 0,5 п.л.

37. Прилуцкий В.В. Проблема общественных земель Запада США в 1830-е – 1840-е годы и движение за гомстеды // Юбилейный выпуск Вестника Брянского государственного университета. (2010): Гуманитарные науки. Естественные науки. Педагогика. Экономика.- Брянск: РИО БГУ, 2010.- С. 114-118.- 0,3 п.л.

38. Прилуцкий В.В. Партийно-политическая борьба в США в 1850-е годы и фракция барнбернеров // Проблемы истории, методики и права: современные исследования. Сборник научных трудов памяти Ю.В. Журова.- Брянск: РИО БГУ, 2010.- С. 201-207.- 0,4 п.л.

39. Прилуцкий В.В. Франкмасонство Канады в XVIII-XIX вв. и его связи с американскими «братьями» // Канадский ежегодник. Вып. 14.- М.: РО-ИК, 2010.- С. 45-62.- 0,6 п.л.

40. Прилуцкий В.В. Антимасонские конвенты в США (1827-1838 годы) // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 20.- Брянск, 2011.- С. 98-113.- 0,9 п.л.

41. Прилуцкий В.В. Компромисс Клея 1850 г. и Партия свободной земли // Американистика: актуальные проблемы и современные исследования. Вып. 3.- Курск: Курск. гос. ун-т, 2011.- С. 120-132.- 0,5 п.л.

42. Прилуцкий В.В. Мартин Ван Бюрен и движение сторонников свободной земли на Западе США // Личность в истории в эпоху нового и новейшего времени (памяти профессора С.И. Ворошилова): Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, декабрь 2009 г.- СПб.: Издательский Дом СПбГУ, 2011.- С. 498-501.- 0,25 п.л.

43. Прилуцкий В.В. «Рабочая партия» Нью-Йорка (1829-1831 годы) и ее идеологи // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 21.- Брянск, 2012.- С. 109-127.- 0,9 п.л.

44. Прилуцкий В.В. Бунт «локофоко» в Нью-Йорке (1835-1837 гг.) // Американистика: актуальные проблемы и современные исследования. Вып. 4.- Курск, 2012.- С. 49-63.- 0,6 п.л.

45. Прилуцкий В.В. Условия функционирования и особенности протестных движений в Америке в первой половине XIX века // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 22.- Брянск, 2013.- С. 88-107.- 1,0 п.л.

46. Прилуцкий В.В. Американская партия в борьбе за власть в США, 1854-1856 // Американский ежегодник. 2012.- М., 2013.- С. 193-210.- 1,0 п.л.

47. Прилуцкий В.В. Проблема иммиграции и усиления католицизма в США в 1830-1850-е гг. и рост нативистских настроений // Американистика: актуальные проблемы и современные исследования. Вып. 5.- Курск, 2013.- С. 57-68.- 0,5 п.л.

48. Прилуцкий В.В. Историческая роль Антимасонской партии 1820-1830-х гг. и оценка ее деятельности современниками и историками // Историческое событие в современных исторических и историографических практиках. Сборник тезисов научной конференции.- Брянск: Курсив, 2013.- С. 85-87.- 0,13 п.л.

49. Прилуцкий В.В. Мартин Ван Бюрен об американо-британских и американо-мексиканских отношениях в 1830-1840-е гг. // *Studia internationalia*: Материалы II международной научной конференции «Западный регион России в международных отношениях X-XX вв.» 28-30 ноября 2013 г.- Брянск: РИО БГУ, 2013.- С. 226-232. - 0,4 п.л.

50. Прилуцкий В.В. Американская и отечественная историография протестных движений в США // Всеобщая история: современные исследования. Вып. 23.- Брянск, 2014.- С. 125-142.- 0,9 п.л.

51. Прилуцкий В.В. Американское масонство и выдающиеся масоны первой половины XIX в. // Американистика: актуальные проблемы и современные исследования. Вып. 6.- Курск, 2014.- С. 61-76.- 0,5 п.л.