

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Тихоновой
«Надзор за иностранцами в Российской империи (1801 – 1861 гг.)»,
представленной на соискание степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

В последнее время в российской исторической науке определилось пристальное внимание к институциональной истории России. В объекте исследований находятся многообразные проблемы, связанные с различными аспектами функционирования российской империи. Тема, избранная Тихоновой, вписывается в большую проблему становления и развития государственных учреждений в сфере надзора за иностранцами в имперской России. Вопросы контроля и надзора за иностранными гражданами на территории суверенного государства всегда были в объекте внимания государства, являлись важной составляющей национальной безопасности. Поэтому данная тема – востребована, значима и актуальна. Докторская диссертация Тихоновой А.В. рассматривает данный вопрос в раннемодерный период Российской империи (1801 – 1861 гг.) – до проведения великих реформ.

Важным достоинством диссертационного сочинения А.В. Тихоновой является ее научная новизна, которая определяется, прежде всего, в постановке самой проблемы изучения. В этом отношении данная работа является оригинальной и представляет большой научный интерес. В фокусе внимания автора эволюция политики российского государства по отношению к въезду, нахождению и отбытию иностранных (европейских) граждан в первой половине XIX в. Диссертант формулирует авторскую позицию по проблемным вопросам столь колоссальной темы как надзор за иностранцами (состояния нормативно-правовой базы, полномочий высших надзорных органов, отношения к европейскому опыту, специфики надзора в мирное/военное время). Автор работы, как это видно из автореферата, впервые уделил внимание исследованию малоизученных проблем в историографии: условиям въезда иностранных подданных на территорию Российской империи; истории женщин и детей, сопровождавших Великую армию Наполеона и оказавшихся в русском плену, отношению к ним со стороны властей и местного населения.

Данное диссертационное сочинение впечатляет своей солидной репрезентативной источниковой основой. Позитивной стороной исследования является выявление диссертантом обширного и разнообразного корпуса делопроизводственных источников, отложившихся в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном историческом архиве, Архиве внешней политики Российской империи Министерства иностранных дел, Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, Центральном государственном архиве города Москвы, Государственном архиве Смоленской области и Государственном архиве Орловской области. Масштабно представлена историография проблемы – автором выделено 9 групп литературы по научным проблемам (история III отделения и сыск, иностранцы периода наполеоновских войн, военнопленные, история прокуратуры и губернских учреждений и др.)

Значимость данного исследования видится и в его методологической оригинальности. Это – полидисциплинарное исследование, в котором автор интегрирует различные исследовательские методы – как традиционные методы исторического исследования, так и междисциплинарные.

При всех достоинствах диссертации – этого состоявшегося и серьезного исследования, хотелось бы обсудить с автором ряд спорных моментов.

Во-первых, следовало усилить хронологический срез в освещении литературы, что позволило бы показать эволюцию исследований по теме.

Во-вторых, если в предмете декларируется изучение «деятельности российских государственных органов в сфере надзора за иностранцами в первой половине XIX века и в преддверии реформ Александра II» (С. 6.), то следовательно для автора значимыми являются методы институциональной истории. При этом из текста автореферата не ясно, применял ли автор эти методы в диссертации.

В-третьих, нигде в автореферате формально не объяснено и не обосновано, что под иностранцами понимаются, прежде всего, европейские подданные и именно о них идет повествование. Ведь на территории Российской империи в это время находились и подданные восточных стран?! Из подданных восточных

стран упоминаются лишь турки и курды, оказавшиеся на территории России в качестве военнопленных в период Крымской войны.

Детальная историографическая, методологическая и понятийная разработка темы, постановка новых проблемных вопросов и ввод новых источников в научный оборот позволяют констатировать новаторский потенциал данной работы. Это свидетельствует, что представленная докторская диссертация А.В.Тихоновой является самостоятельным, оригинальным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне.

Все это позволяет говорить о том, что данная докторская диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – «Отечественная история», а автор работы, безусловно, заслуживает присвоения ему искомой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России
и стран ближнего зарубежья
ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Г.В. Ибнеева

Ибнеева Гузель Вазыховна
420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 18
(843) 221-34-48
Guzel.Ibneyeva@yandex.ru

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Профессор кафедры истории России и стран ближнего зарубежья



Документовед

10.04.2015