

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тихоновой Анастасии Владимировны
«Надзор за иностранцами в Российской империи (1801-1861 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Работа А.В. Тихоновой «Надзор за иностранцами в Российской империи (1801-1861 гг.)» посвящена теме, актуальной и важной не только для истории России, но и для смежных наук, в первую очередь истории государства и права. Автор видит аналогии в положении Российской империи первой половины XIX века и современной ситуацией, когда наша страна вынуждена отвечать на многочисленные внешние вызовы. В этом плане актуальность проблематики, связанной с изучением миграционных процессов, представляется бесспорной.

С обоснованием объекта и предмета исследования, хронологическими и территориальными рамками можно согласиться. Следует отметить также глубокую проработку проблематики, выход на постановку и изучение многообразных исторических сюжетов макро и микроуровня.

Судя по автореферату, А.В. Тихонова хорошо освоила имеющуюся литературу, представляющую, в силу специфики темы, разные отрасли знания. Исследование А.В. Тихоновой отличает также хорошая источниковая база, включающая разные виды источников, как опубликованных, так и впервые вводимых в научный оборот, как общероссийского, так и регионального уровней.

Существенна научная новизна исследования, ведь несмотря на множество работ, посвященных тем или иным аспектам пребывания иностранцев в России, написанных в основном в русле дореволюционной, а затем уже постперестроечной историографии, комплексного исследования системы надзора за иностранцами до сих пор не было создано.

Структура диссертационного исследования А.В. Тихоновой выглядит логично. Грамотно сформулированы, тщательно прописаны положения, выносимые на защиту. В них – квинтэссенция исследования. Диссидентке удалось показать, как менялась нормативно-правовая база, отражавшая условия пребывания иностранцев на территории Российской империи, какие функции выполняли те или иные высшие надзорные органы империи,

продемонстрировать влияние международной обстановки на отношение российских властей к вопросам въезда иностранцев. Интересными выглядят рассуждения А.В. Тихоновой о некоей амбивалентности правительенного курса, когда экономические интересы государства могли вступать в противоречия с идеологическими препонами, так что даже во время запрета на въезд иностранцев были предусмотрены возможности открытия границы для профессионалов, необходимых стране. Характерно, что в каждом конкретном случае окончательный вердикт о допуске иностранца в страну принимал лично император.

Бесспорна и практическая значимость работы, прежде всего для служб, имеющих дело с мигрантами. В исследовании А.В. Тихоновой мы видим и выход на современность, и возможности для последующей рефлексии.

Оценивая автореферат диссертационного исследования А.В. Тихоновой, наряду с указанными достоинствами следует отметить ряд спорных моментов.

1. Это формулировка цели работы – «изучение процесса создания и совершенствования системы надзора, особенностей функционирования ее органов на всех уровнях, эффективности контроля над иностранными подданными Российской империи в 1801-1861 годах» (С.6). Ключевым здесь выступает слово «изучение». Вряд ли главной целью большого диссертационного исследования может быть изучение. Реконструкция системы надзора, особенностей ее функционирования, выявление характерных черт системы, определение ее эффективности – пожалуй, да, но не изучение.

2. Дискуссионными выглядят формулировки задач, которые должны приблизить к достижению цели. Если сравнить задачи с теми результатами, которые потом приводятся в положениях, выносимых на защиту, то заметна существенная разница. Задачи выглядят куцыми, урезанными, скучно сформулированными, в то время как положения, выносимые на защиту, выглядят мастерски отточенными, выверенными. Конечно, было бы гораздо хуже, если бы за «громадьем» задач лепились скромно-убогие результаты. У А.В. Тихоновой результаты явно превзошли задачи, но от докторской диссертации хотелось бы баланса этих двух составляющих исследовательского процесса.

Несмотря на все указанное выше, диссертация А.В. Тихоновой является, несомненно, актуальным, самостоятельным и завершенным

исследованием. Это научная работа, соответствующая всем нормам и правилам объективного диссертационного исследования.

Диссидентке удалось решить сформулированные в исследовании задачи, а именно:

выяснить условия въезда иностранцев в Российскую империю с начала XIX века до Отечественной войны;

проанализировать изменения государственной политики в отношении иностранцев в связи с началом военной кампании 1812 года;

охарактеризовать реакцию российских властей на факты сотрудничества иностранцев с оккупантами;

показать отношение российских органов управления всех уровней к военнопленным Великой армии Наполеона и членам их семей;

определить меры по совершенствованию паспортного режима;

рассмотреть взаимодействие III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, министерств, местных властей по организации и осуществлению контроля над иностранцами до середины 1840-х годов и в последующее время;

охарактеризовать правительственные меры и их реализацию в отношении пленных в ходе Крымской войны;

исследовать изменения условий въезда иностранцев в Российскую империю и новые нормативно-правовые акты в преддверии Великих реформ Александра II.

Решение указанных задач позволило достичь поставленной цели, а именно провести комплексный анализ процесса создания и совершенствования системы надзора, особенностей функционирования ее органов на всех уровнях, эффективности контроля над иностранными подданными в Российской империи в 1801-1861 годах.

Диссертационное исследование А.В. Тихоновой соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ в п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к докторским диссертациям.

Работа обладает необходимой научной новизной, имеет как практическую, так и теоретическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует профилю специальности.

В силу вышесказанного диссертант А.В. Тихонова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории и философии
ФБГОУ ВПО «Череповецкий
государственный университет»

б. Солодянкин

О.Ю. Солодянкина

«6» апреля 2015 г.

Данные об авторе отзыва:

Солодянкина Ольга Юрьевна
162602, г. Череповец, Советский пр-т,
8, ауд. 911. Тел. (8202) 51-80-61
olga_solodiankin@mail.ru
профессор кафедры истории и философии
ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»

Подпись *Солодянкин О.Ю.*

Начальник УП

