

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Василькова Сергея Владимировича «Борьба североамериканских колоний за  
независимость на страницах британской прессы», представленную на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

07.00.03 – Всеобщая история

Борьба американских колонистов за независимость и её обретение в последние десятилетия XVIII в. стали событиями мирового масштаба, положив начало череде революций нового времени. Изучение широкого круга проблем, связанных с зарождением противостояния метрополии и колоний, выявлением его причин и следствий, перипетии хода военных действий, превратилось в важное направление зарубежной, прежде всего, англо-американской и отечественной историографии. Основное внимание историков концентрировалось на американской стороне конфликта. Между тем в изучении истории британского общества на протяжении всего периода противостояния существуют лакуны. В диссертационной работе С.В. Василькова предпринята попытка осветить одну из них, а именно - борьбу американцев глазами британской прессы. Впервые в отечественной и зарубежной историографии в центре внимания исследователя изучение конфликта в контексте его освещения одной из его сторон. Такой подход, без сомнения, носит новаторский характер. А в силу современных дискуссий о предназначении СМИ в жизни общества, актуальным и научно значимым представляется обращение к одному из аспектов истории прессы.

В настоящее время происходит расширение круга источников по истории британской прессы, применяются новые исследовательские подходы в силу её многофакторного характера: как средства информации, средства формирования и, наконец, отражения общественного мнения. В связи с этим диссертационное исследование С.В.Василькова расширяет рамки изучения истории прессы в кризисных ситуациях XVIII столетия. Следует отметить,

что проблемные и хронологические рамки данной работы вполне убедительно обоснованы автором, а избранная для диссертации тема отличается научной новизной. На современном этапе развития отечественной науки С.В.Васильковым было впервые проведено всестороннее и комплексное исследование особенностей освещения борьбы североамериканских колоний за независимость в британской прессе и её роли в формировании общественного мнения метрополии. Следует подчеркнуть, что диссертация С.В.Василькова устраняет серьезные пробелы в изучении социально-политической истории Британии от зарождения конфликта с колонистами до подписания мирного договора.

Не вызывает сомнения хорошее знание автором диссертации состояния предшествующих исследовательских разработок по истории зарождения и развития конфликта метрополии и колоний в исторической литературе. В диссертационном исследовании был использован блок англоязычной литературы, который расширил возможности изучения заявленной проблематики. Обзор литературы составлен по проблемному принципу, диссертант выделил ключевые исследовательские концепции, которые сложились в отечественной и зарубежной историографии по вопросу взаимоотношений центра и американских колоний.

В своей работе соискатель опирался на проверенные приемы и методы исторического исследования. С.В. Васильков руководствовался принципами историзма и объективности, основывался на проблемно-хронологическом методе. Кроме того, в исследовании С.В. Василькова проявлен интерес к междисциплинарным методам, в частности к контент-анализу. Благодаря использованию данных методов автору удалось проанализировать степень осведомленности и адекватность освещения британской печатью событий, происходивших в колониях, определить их роль в формировании общественного мнения.

В своих выводах и наблюдениях С.В.Васильков опирается на большой пласт ранее не изученных источников, которые позволяют глубоко и

всесторонне рассмотреть характер и закономерности освещения британской прессой событий 1764-1783 гг. в Северной Америке. Благодаря изучению британской печати 1764-1784 гг., С.В. Василькову удалось не только реконструировать освещение зарождения конфликта и ход военных действий, но и выявить специфику публикаций информационного характера того времени. Материалы о ходе парламентских дебатов дали возможность расширить представление об истории конфликта, выявить разброс мнений представителей депутатского корпуса. Эпистолярное наследие основных участников событий (У. Питта Старшего, Ч.Д. Фокса, Дж.Вашингтона и др.) позволили расширить сведения о ходе военных действий, позиции Георга III, членов кабинета и настроении непосредственных участников военных действий. Привлеченные С.В. Васильковым тексты международных договоров и опубликованные сборники документов по истории Британии и США предоставили фактический материал по различным аспектам общественно-политических, экономических и дипломатических отношений метрополии и восставших колоний, добившихся независимости.

Изучение освещения британской прессой борьбы североамериканских колоний обеспечивалось путем решения ряда исследовательских задач: выявление характера и особенностей освещения событий 1764-1783 гг. в Северной Америке английской печатью; определение её роли в формировании пробританского взгляда на них; и другие. Исходя из них, С.В. Васильков выстроил последовательную структуру изложения собранного материала. Логика, структура и тематика диссертации нашли адекватное отражение в этой структуре. Диссертация состоит из Введения, трех глав и Заключения, в котором были обобщены основные выводы, сделанные в главах; а также Списка использованных источников и литературы.

Конкретные наблюдения и выводы диссертанта в достаточной мере подкреплены собранным материалом, а потому представляются в целом убедительными и обоснованными. Следует также отметить несомненную научную ценность теоретических результатов диссертации.

Среди результатов, полученных в работе С.В.Василькова, следует выделить анализ содержания информации газетных сообщений, которые исследованы во взаимосвязи с развитием событий в отношениях Лондона и североамериканских колоний, хода военных действий и заключения мирного договора. Диссертант пришел к принципиальным выводам относительно этих публикаций. Отдаленность зависимых территорий, отсутствие надежной связи с ними (особенно в период военных действий) и сети корреспондентов, приоритет внешней (европейской) политики и другие факторы существенно снижали достоверность и актуальность газетных новостей, полученных с североамериканского континента. С.В.Васильков выявил значительный блок слухов, повторявшихся материалов, личных писем в опубликованной информации о положении дел в колониях. Значимым представляется его вывод о воздействии прессы исследуемого периода на общественное мнение, которое определялось позицией издателей, а не целенаправленной политикой властей.

Новаторство и дискуссионность, проявленные в диссертации С.В. Василькова, а также объем материалов, привлеченных к исследованию не могли не вызвать трудностей. С ними диссертант справлялся не всегда одинаково успешно, что вынуждает высказать ряд замечаний и пожеланий.

Во-первых. В подборе научной литературы С.В.Васильков, исходя из целей и задач своего исследования, сконцентрировал внимание на работах, посвященных взаимоотношениям Британии и её североамериканскими владениями, а также борьбе колонистов. Из его поля зрения выпали исследования по истории прессы Британии изучаемого периода. Это привело к непониманию некоторых особенностей взаимоотношения парламента и прессы и необоснованному утверждению о существовании «джентльменского соглашения» между периодической печатью и двором в период нарастания конфликта. Отсутствие публикаций о парламентских заседаниях объясняется традициями и существовавшим запретом, который

был преодолен в начале 1770-х годов. Только с 1771 г. журналисты стали посещать заседания и публиковать отчеты о прошедших прениях.

Во-вторых. Едва ли можно согласиться с утверждением С.В.Василькова о «весыма посредственной роли» монарха. Именно личностные черты характера Георга III сыграли значительную роль в углублении конфликта и продолжительности военных действий. Даже тогда, когда поражение метрополии было очевидным, король настаивал на продолжении войны, расценивая действия колонистов, как действия, направленные против него лично.

В-третьих. В переводе опубликованных цитат встречаются опечатки.

В ходе дальнейшей работы над темой было бы целесообразно обратить внимание на регионы, в которых издавались привлеченные С.В.Васильковым газеты. Выявить, насколько они были вовлечены в экономические связи с североамериканскими территориями, пострадали от введения блокады и хода военных действий. Заслуживает отдельного внимания и шотландская пресса. Тональность освещения поражения британских войск явно свидетельствует о росте националистических настроений. Вне всякого сомнения, нуждается в отдельном исследовании практика публикации писем. Были ли их авторы реальными лицами, или же это плод сочинений самих журналистов? Анализ этих сюжетов позволит существенно углубить представление об отражении общественного мнения британской прессой.

Отдельные недочеты и спорные моменты не умаляют научной значимости и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационной работы, выполненной С.В.Васильковым. На основании сказанного, можно заключить, что диссидентом была решена значимая научная проблема освещения британской прессы борьбы североамериканских колоний за независимость. Выводы, сделанные С.В.Васильковым, выглядят весомо и аргументировано и заслуживают доброжелательного отклика. Результаты исследования имеют существенное значение с практической точки зрения не только в области изучения

социально-политической истории Британии, но и борьбы американских колонистов за независимость. Практическое значение исследования заключается в использовании его результатов в общих и специальных курсах для вузов, создании коллективных научных трудов и учебных пособий по истории Британии и истории европейской прессы.

Основные результаты своего диссертационного исследования С.В. Васильков изложил в ряде статей, из которых три вышли в журналах, рецензируемых ВАК. Таким образом, эти результаты уже получили известность у специалистов. Автограф точно раскрывает и передает содержание диссертационного исследования.

Диссертация Сергея Владимировича Василькова «Борьба североамериканских колоний за независимость на страницах британской прессы», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу. Диссертация соответствует п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03. – Всеобщая история.

Отзыв составлен доктором исторических наук Мариной Павловной Айзенштат, ведущим научным сотрудником центра «История исторического знания» Института всеобщей истории РАН.

Официальный оппонент

Айзенштат М.П.

24. 04. 2015 г.



Подпись  
удостоверяю:  
Заведующий отделом кадров  
ИИИ РАН

199991 Москва, Ленинский проспект 32А, Институт всеобщей истории РАН  
Тел. 8 916 919 22 26  
Эл. адрес: m.aizen@mail.ru