

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВПО «Волгоградский  
государственный университет»

доктор экономических наук, профессор

 В.В. Тараканов

« 5 »  2015 г.

## ОТЗЫВ

### ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию Василькова Сергея Владимировича  
«Борьба североамериканских колоний за независимость на  
страницах британской прессы», представленную на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 – всеобщая история**

В последние десятилетия ученые-историки обращаются к новым, ранее не исследованным в отечественной историографии проблемам. Одной из них является вопрос о роли прессы в формировании идейных представлений в обществе о конкретных исторических процессах и явлениях. Достаточно подробно этот материал изучен на примере Новейшего времени и позднего Нового времени. В то же время не только в российской, но и в зарубежной научной литературе остается слабо изученным вопрос о значении периодических изданий в духовной и интеллектуальной жизни европейского общества более раннего периода.

Если в конце XVII в., в эпоху своего зарождения, европейская пресса обладает слабым влиянием на современное ей общество, и пальма первенства в этом отношении принадлежала публицистике, то совершенно иную картину мы видим в XVIII в., в особенности в Великобритании, где периодические издания не только резко увеличиваются количественно, но

играют все более значимую роль в жизни социума. Особенный интерес вызывает формирование британской прессой у населения метрополии представлений о бытовании колониальных обществ в других частях огромной Британской империи. В этой связи обращение С.В. Василькова в своей диссертации к отражению войны за независимость североамериканских колоний на страницах британской периодической печати представляет безусловный научный интерес и является важным для исследования проблемы формирования исторической памяти в обществах Нового времени.

Диссертант впервые предпринял попытку оценить роль британской периодической печати в освещении такого значимого для истории Нового времени события как Американская революция 1775-1783 гг. и, как следует из представленной работы, успешно с ней справился. Автор исследования справедливо отмечает узкую информационную базу британской прессы того времени и обусловленную уровнем развития техники и технологий серьезное запаздывание с передачей информации, что часто делало ее не только неактуальной, но и часто недостоверной. Тем не менее, несмотря на все эти недостатки, газеты были фактически единственным и, как убедительно доказывается в диссертации, достаточно эффективным средством оповещения широких слоев населения метрополии о состоянии дел за океаном. В силу этого диссертационное исследование С.В. Василькова представляет безусловную научную значимость и актуальность.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (186 с.). Структура диссертации традиционна и состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во вводной части автором четко обоснована актуальность, цель и задачи, хронологические рамки работы, источниковая база и степень изученности темы, а также основные положения, выносимые на защиту. Целью диссертационного исследования является исследование особенностей освещения войны североамериканских колоний за независимость в британской прессе и ее роли в формировании общественного мнения. В связи с этим автор

ставит перед собой следующие задачи: определить характер и основные закономерности освещения британской прессой войны за независимость, а также событий в североамериканских колониях, предшествовавших конфликту с метрополией; определить роль прессы в формировании определенного представления о событиях в Северной Америке у британского общества; выделить особенности освещения британскими газетами противостояния между североамериканскими колониями и метрополией; проанализировать основные закономерности освещения борьбы тринадцати колоний за независимость; выявить особенности освещения событий за океаном в изданиях либеральной или консервативной направленности; охарактеризовать основные события на североамериканском континенте в 1764-1783 годов с точки зрения степени их освещения в периодической печати Великобритании (с. 5).

Хронологические рамки научно обоснованы и возражений не вызывают (с. 5).

Убедительна и обоснована методологическая основа диссертационного исследования. Импонирует стремление автора руководствоваться принципами историзма и научной объективности. Кроме того, решение поставленной задачи было бы невозможно без использования метода контент-анализа. Вместе с тем, автор трезво оценивает возможности его применения к материалу XVIII в., выделяя особенности своего основного источника, что обусловило некоторые специальные исследовательские приемы, позволившие во всей полноте решить поставленную цель и задачи (с. 6-7).

Бесспорным достоинством диссертации является привлечение большого количества интересных и качественных источников. Для представленного исследования приоритетным является использование британской прессы. Нельзя не отметить колоссальную работу, проделанную автором диссертации при изучении данного источника: всего в работе проанализировано 22 периодических издания (среди которых не только английские, но и шотландские газеты), в рамках которых автором было изучено более 3 тыс.

номеров. Скрупулезная работа с этим источником позволила досконально исследовать поставленную цель и прийти к аргументированным и обоснованным выводам. Не ограничиваясь этой группой источников, С.В. Васильков провел тщательную сверку данных периодики с другими, не менее важными материалами, среди которых первое место принадлежит парламентским документам: записям речей депутатов и протоколам заседаний британского парламента. Кроме того, была проведена сверка содержания газет с многочисленной сохранившейся личной и деловой корреспонденцией. Особую ценность представляют сборники документов по истории Великобритании и США, а также тексты международных договоров (с. 7-11).

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке автора. Исследуя тему диссертации, С.В. Васильков привлек большое количество специальной монографической литературы, в том числе значительный пласт британских и американских изданий. В связи с этим перед диссертантом стояла непростая задача не только проанализировать труды своих предшественников, но и провести их систематизацию, с которой он успешно справился. В основу историографического обзора положен принцип классификации разнообразной научной литературы по периодам, школам и направлениям, который логически вытекает из основных задач исследования. Диссертацию выгодно выделяет и то, что помимо работ по истории войны за независимость США автор привлек значительный слой литературы по истории Британской империи, что позволило ему оценить научный вклад в разработку заявленной темы таких крупных отечественных специалистов по истории колониализма и государства в Британии как М.П. Айзенштат, А.Б. Соколов, В.А. Ушаков и др. (с. 12-21)

Новизна диссертации С.В. Василькова заключается в том, что представляет первое специальное исследование не только в отечественной, но и в зарубежной историографии, посвященное отражению борьбы североамериканских колоний накануне и в ходе войны за независимость в британской периодической печати. Это позволяет представить исследуемую

проблему под принципиально новым углом зрения. Кроме того, диссертацию выгодно отличает то, что на основании богатого источникового материала ее автор предпринимает попытку раскрыть роль Американской революции в эволюции Британской империи.

Глава 1 «Британская печать о возникновении противоречий между Великобританией и ее североамериканскими владениями» посвящена предпосылкам и причинам Американской революции и их отражению в прессе метрополии.

Важным достижением исследования является то, что С.В. Василькову удалось установить многочисленные факты перепечатывания британскими периодическими изданиями материалов американских газет и обнаруженной частной и деловой корреспонденции, что позволяет переосмыслить значение британской прессы как исторического источника.

В своей работе автор, приводя множество примеров и сообщая интересные детали, что, безусловно, обогащает работу, делается особый акцент на то, что в материалах прессы превалировал интерес к внешней политике над внутренними проблемами, событиями в Европе над положением в колониях. Так, в диссертации приводится пример, что вопрос о болезни прусского короля (с. 27) или восстании в Мадриде (с. 39) привлекали гораздо более пристальное внимание британских газет, чем события в Северной Америке.

На этом и других примерах исследователь верно доказывает, что британцы существенно недооценивали значение событий за океаном, что явилось одной из причин поражения метрополии в войне с мятежными колониями.

Основываясь на множестве примеров, диссертант приходит к выводу, который, на наш взгляд, является, безусловно, новым в историографии: далеко не всегда британские периодические издания стояли на стороне метрополии и порой (в особенности, шотландские газеты) выражали

сочувствие колонистам в их борьбе против притеснения центральной администрацией (с. 49).

Тем не менее, диссертант приходит к справедливому заключению, что «говорить об объективности периодической печати в Англии в рассматриваемый период не приходится, ее ценность в качестве источника была обусловлена скорее ролью пусть и неточного, но барометра настроений жителей североамериканских колоний» (с. 72).

Особый научный интерес представляет глава 2 «Особенности освещения борьбы североамериканских штатов за независимость английской прессой», которая раскрывает проблему отражения в британской прессе войны за независимость США 1775-1783 гг. Что является особенно ценным, автор диссертации рассмотрел эволюцию информационного обеспечения британской прессы в этот период. Меры по ограничению сведений, поступающих из-за океана, обоими сторонами с началом войны вынудили представителей британской прессы пересмотреть свою стратегию по сбору сведений о событиях в Северной Америке. Насколько можно судить по содержанию диссертации, отдельными периодические издания предприняли попытку формировать на месте событий сеть информаторов, которые, хотя и не были в полном смысле военными корреспондентами, но все же пытались поставлять объективную информацию о событиях в Западном полушарии.

Касаясь самой войны, автор приходит к верному выводу, что данные периодической печати того времени показывают отсутствие единой точки зрения на эту проблему. Поставлявшаяся информация представляла разные взгляды как в метрополии (правительство Георга III и парламентская оппозиция), так и в колониях (лоялисты и патриоты). В целом, диссертант справедливо заключает, что британские газеты не имели «возможности предложить своим читателям цельную картину» (с. 78), в связи с чем «к сведениям о ходе войны тринадцати мятежных колоний за независимость, изложенным в периодической печати Великобритании, следует относиться с большой осторожностью» (с. 100).

Характерен приводимы в исследовании яркий пример, согласно которому периодическая печать Англии изо всех сил старалась умолчать о битве при Лексингтоне и «добилась на этом поприще таких успехов, что ... когда информация все же была предана огласке, многие в Англии сочли ее фальшивкой» (с. 83).

Важным представляется вывод автора о том, что в эскалации конфликта фактически были виноваты обе участвовавшие стороны, не желавшие и не способные идти на компромисс, но большая доля ответственности, как верно отмечается в диссертации, лежит на британских политиках (с. 82-83).

Чрезвычайно интересным является обнаруженные С.В. Васильковым факты того, что с определенного момента сторонники освобождения североамериканских колоний стали упоминаться как «американцы», а не как ранее – «мятежники» (с. 105).

Значительный интерес представляет тезис диссертанта о том, что в британскую печать попадали порой откровенно антиправительственные материалы. Автор исследования приводит чрезвычайно любопытный пример, когда «Норфолк Кроникалз» опубликовала прокламацию американского генерала Арнольда, в которой он не стеснялся в выражениях относительно английских солдат: королевская армия именовалась как «банда грабителей, убийц и предателей, состоящая из отбросов из Америки и еще больших отбросов из Великобритании» (с. 113).

Значительный научный интерес представляют обнаруженные С.В. Васильковым факты того, как в британской прессе нашли отражение попытки метрополии использовать против американских колонистов индейские племена (с. 95, 97-98, 138) и рекрутировать афроамериканских рабов (с. 133-134, 138).

В целом, диссертант приходит к важному выводу о том, что британские газеты в целом уделяли большое внимание войне за независимость США. Именно благодаря этому, как доказывает автор исследования, периодическая печать «сыграла немаловажную роль в формировании у английского общества

идеи отказа от продолжения вооруженного противостояния в Северной Америке и, как следствие, скорейшего заключения мира со вчерашними колониями» (с. 153-154).

В главе 3 «Завершение конфликта и ход мирных переговоров в прессе Англии» раскрывается отражение в британской прессе конечного этапа в развитии конфликта метрополии с североамериканскими колониями и хода мирных переговоров, предшествовавших заключению Версальского договора.

Автор диссертации убедительно доказывает, что газеты констатировали финансовую истощенность сторон, участвовавших в конфликте и их стремление к заключению мира. В диссертации на основе материалов британской прессы подробно освещены все этапы переговоров по заключению мира, проекты мира вигской и торийской партий, дебаты по этому вопросу в парламенте, предложения британской стороны сепаратных переговоров и их отвержение, позиции Франции и Нидерландов, планы США по аннексии Канады.

Огромный научный интерес вызывают обнаруженные диссертантом упоминания в британских периодических изданиях участия в переговорном процессе России (с. 160, 165).

Любопытны сведения, обнаруженные С.В.Васильковым о том, что Версальский мир стал настолько тяжелым ударом для британского правительства, что местные газеты, дабы не всколыхнуть и без того напряженное общественное мнение, ограничились тем, что дословно перепечатали статьи эта договора без каких-либо комментариев (с. 174).

Огромный интерес представляет тезис диссертанта о том, что, не желая выдать значительную негативную роль в развитии конфликта с североамериканскими колониями короля Георга III, британские газеты предпочитали вообще практически ничего не сообщать о его позиции, результатом чего стало распространенное неверное представление о якобы незначительной роли британского монарха в этих событиях (с. 158).



В итоге автор приходит к двойному, но, как представляется, доказанному и объективному, выводу о том, что, с одной стороны, газеты отлично справлялись с задачей информирования населения, в сжатые сроки, добывая и публикуя информацию, но с другой - «добытые сведения не были результатом особенных усилий по развитию корреспондентской сети в Европе или же попыток проанализировать полученный материал». В основном редакции пользовались оказавшимися в их распоряжении частными письмами (с. 175).

В заключении содержатся основные выводы, сделанные автором по результатам исследования, которые выглядят законченными, обоснованными и убедительными (с. 176-179).

Несмотря на все указанные безусловные достоинства, диссертация не лишена некоторых недостатков.

1. Во введении сформулированные задачи фактически дублируют друг друга, в связи с чем представляется необходимым сформулировать последние более четко (с. 5).

2. В диссертации отсутствует четкого разграничение понятий «Великобритания» и «Англия». Можно достаточно часто встретить фразы типа «английский король», «английский парламент», «английская пресса» и т.п. Между тем, после Унии Англии и Шотландии в 1707 г. возникло государство Великобритания. В этой связи научно точнее говорить обо всех институтах и отношениях в рамках этого государственного образования как британских, а не английских. Этим объясняется некоторая путаница в работе, при которой автор, например, относит шотландское издание «Скотч Мэгазин» к «английской журналистике» (с. 36).

3. Соискатель напрасно отставил мемуарные источники за пределами своего исследования. Представляется, что использование богатой мемуарной литературы, сохранившейся от XVIII в., в особенности ее сопоставление с данными периодических изданий, серьезно бы обогатило исследование.

4. Автор, к сожалению, поверхностно рассмотрел на с. 101 – 102 такой важный момент англо-американского противостояния, как публикация в британской прессе «Декларации независимости» американских колоний, провозглашенной 4 июля 1776 г. Однако самая первая заметка об этом событии, опубликованная в «Лондонском бюллетене» 6 августа 1776 г., содержала лишь краткий комментарий генерала Р. Хоу о том, что Континентальный Конгресс «объявил Соединенные Колонии (the United Colonies) свободными и независимыми Штатами». Полный текст «Декларации независимости» появился в лондонских газетах лишь 17 августа, и, к удивлению британских вигов, не встретил никакой реакции в обществе.

Впрочем, указанные замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки работы.

Таким образом, кандидатская диссертация посвящена актуальной теме, представляет безусловный научный интерес, носит заверченный и самостоятельный характер, цель исследования достигнута, выводы раскрывают поставленные задачи. Диссертантом внесен огромный личный вклад в разработку заявленной проблемы.

Практические результаты диссертационного исследования могут быть использованы при чтении спецкурсов по всеобщей истории и истории прессы. Кроме того, представленная диссертация может быть полезна при разработке исследований по Новой истории США и Великобритании, а также роли периодической печати в социальных процессах.

Основные положения диссертации изложены в 4 публикациях, в том числе 3 опубликованных в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и культуры Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования и отражают ее идеи и выводы.

Автореферат диссертации соответствует ее основным положениям и дает полное представление о ней.

Диссертация «Борьба североамериканских колоний за независимость на страницах британской прессы» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор, Васильков Сергей Владимирович, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Волгоградского государственного университета А.А. Киселевым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения Волгоградского государственного университета, протокол № 5 от 28 апреля 2015 г.

И.о. заведующего кафедрой  
международных отношений  
и зарубежного регионоведения,  
кандидат исторических наук, доцент

Т.В. Нелин

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры международных отношений  
и зарубежного регионоведения



А.А. Киселев

Почтовый адрес ВолГУ: проспект Университетский, 100,  
тел.: (8442) 46-02-63, e-mail: ob.otdel@volsu.ru;  
адрес института истории, международных отношений и зарубежного  
регионоведения: проспект Университетский, 100, тел.: (8442) 40-55-22,  
E-mail: hist@volsu.ru

