

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора ФГБОУ ВО



О.В. Пилипенко

июня 2016 г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертацию Аникова Артёма Сергеевича «Калужский гарнизон в 1914–1917 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертации А.С. Аникова «Калужский гарнизон в 1914–1917 гг.» не вызывает сомнений. После Февральской революции именно тыловые гарнизоны, и прежде всего Петроградский гарнизон, стали гарантом устойчивости новой власти. В губерниях ключевую роль играли свои запасные гарнизоны, в частности, один из крупнейших – Калужский. Автор обращает внимание на политическую ситуацию и социально-экономическое положение в Калужской губернии в исследуемый период. В диссертации раскрываются малоизученные вопросы, касающиеся истории Калужского гарнизона, а именно: численный, кадровый и социальный состав, вооружение и организация гарнизона в 1914–1917 гг., эволюция политических настроений в годы войны, процесс демократизации в гарнизоне в первые месяцы революции, роль гарнизона и Совета солдатских депутатов в политической жизни города, процесс «большевизации» гарнизона, причины разгона Совета солдатских депутатов в октябре 1917 г.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (248 с.). Структура работы включает введение, две главы, разделенные на шесть параграфов, заключение, список источников и литературы. Соискателем

обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования (с. 31-32).

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке автора. Им определяется степень изученности темы, выделяются этапы развития историографии на протяжении длительного времени, характеризуются исследования историков по избранной проблематике (с. 4-24). Соискатель высоко оценивает труды ряда предшественников, но одновременно указывает и на некоторые проблемы, которые остались нераскрытыми авторами разных лет ввиду их иной исследовательской задачи. С этим связана и научная новизна работы. Диссертация является первым специальным исследованием по истории Калужского гарнизона в 1914–1917 гг.

Автор привлек для исследования широкий круг источников (с. 24-31). Это и делопроизводственная документация, статистические источники, периодическая печать, источники личного происхождения. Особое значение для полноты и объективности исследования имела работа с документами из фондов РГВИА, которые содержали как исходящую документацию, так и входящую, показывающую обратную связь с гарнизоном. Сопоставление этих разнонаправленных потоков дало возможность автору полно и всесторонне оценить ситуацию в гарнизоне.

Стиль изложения свидетельствует о профессиональной грамотности диссертанта. Содержащийся в диссертации список источников и литературы соответствует научным требованиям. Сильной стороной диссертации является умение автора сочетать анализ конкретного материала с его обобщением. Все параграфы и главы завершаются подведением итогов. Это облегчает понимание основных положений исследования.

В первой главе «Калужский гарнизон в 1914 – начале 1917 гг.» дан общий анализ состояния воинских частей гарнизона, уровня боевой подготовки, выявлена динамика командного и личного состава, прослежена эволюция политических настроений и морального состояния гарнизона.

Автор обоснованно приходит к выводу, что Калуга, по соображениям военно-стратегического характера и по своему географическому положению, в исследуемый период стала одной из основных тыловых баз Западного фронта. Это подтверждается и большим числом военных в городе. Третья часть населения Калуги в 1917 г. (до 30,8 тыс. чел.) – солдаты гарнизона. Таким образом, гарнизон оказывал большое влияние на общественно-экономический, культурный и административный облик Калуги (с. 65).

Отмечая нарастающие проблемы действующей армии (растущий удельный вес призывников дополнительных призывов и солдат старше 40 лет, антивоенная и революционная пропаганда, дезертирство, подмена кадрового офицерства кадрами ускоренной подготовки, дефицит вооружений и т.п.) автор справедливо отмечает, что Калужский гарнизон в исследуемый период выполнял возложенные на него функции, обеспечивая мобилизационную готовность, обучение, расквартирование и концентрацию войск, а также их ротацию (с. 66).

Изучив трансформацию социального состава военнослужащих в годы Первой мировой войны, автор приходит к выводу, что в Калужском гарнизоне в исследуемый периодросла доля лиц недворянского происхождения (имеется в виду, прежде всего, офицерский состав), вследствие чего процент дворян в нем сократился по меньшей мере втрое. Одновременно происходило омоложение командного состава, что привело к увеличению удельного веса молодых офицеров в возрасте до 25 лет в 3,3 раза по сравнению с довоенными показателями. Изменения социальной структуры в большей степени затронули младших офицеров (обер-офицеров). Их состав пополнялся за счет большого притока молодых, выходцев из крестьян и мещан, недавно окончивших школу прапорщиков (с. 77).

Проблеме эволюции политических настроений в гарнизоне в годы войны автор посвятил отдельный параграф (с. 78-94), подчеркнув тем самым важность этого аспекта для полного и всестороннего изучения исследуемой

темы. Политические настроения в Калужском гарнизоне с начала войны в 1914 г. и до февраля 1917 г., как подчеркивает автор, прошли сложную эволюцию: от патриотического подъема и восторженного приветствия императора, стремления к победе, через отрезвление, критику «начальствующих лиц», виновных, по мнению солдат и значительной части офицеров, в военных поражениях, до политизации и даже радикализации левого толка, поддержки революционных органов (Советов), лозунгов и действий (с. 92-94).

Во второй главе «Калужский гарнизон в революционных событиях 1917 г.: март – декабрь» прослежен ход демократизации, а затем и радикализации настроений солдат Калужского гарнизона. Изложение материала автор начинает с анализа проблемы демократизации в тыловых гарнизонах весной 1917 г., в первую очередь – в Калужском (с. 95-150). Автор справедливо отмечает, что начавшаяся демократизация в армии после Февральской революции оказала сильное влияние на боеспособность частей Калужского гарнизона. Приказ №1 и Декларация прав солдата стали катализатором стихийного процесса «насыщения свободой», который привел к подрыву дисциплины, лишению офицеров власти над солдатами, и, как следствие, к разложению гарнизона (с. 147-148).

Важную роль автор отводит образованию Совета солдатских депутатов, и его участию в политической жизни губернского города в революционных событиях 1917 г. Автор приходит к выводу, что в гарнизоне шла стремительная радикализация настроений. То обстоятельство, что солдатам в первые дни марта приходилось выполнять полицейские функции, способствовало их быстрой политизации. События, произошедшие в гарнизоне в ночь на 21 марта 1917 г. (попытка контрреволюционного переворота), свидетельствуют о начавшемся разложении в армии: с одной стороны стояло старое реакционное кадровое офицерство, с другой – молодежь, революционно-демократическое офицерство. Собрание гарнизона решило организовать трехступенчатую систему выборов: ротные – полковые

комитеты – Совет солдатских и офицерских депутатов. Определялся порядок их формирования, при котором в Совет от каждого полка на общем голосовании избирались по 4 солдата и 2 офицера (с. 148-149).

Центральное место в работе отведено выяснению причин «большевизации» гарнизона в исследуемый период. Активная и организованная работа партийной организации (образование большевиками солдатского клуба «Рассвет»), утрата революционно-демократических иллюзий, ухудшение социально-экономического положения и продолжение войны стимулировали рост большевистского влияния в гарнизоне, которое постепенно становилось преобладающим. Объективным показателем большевизации гарнизона стала массовая демонстрация левых сил 18 июня 1917 г., на которой солдаты численно превосходили гражданское население города. На митинге преобладала большевистская риторика. Результаты выборов гласных Городской думы в Калуге 23 июля 1917 г. показали политическую окраску губернского города и подтвердили рост влияния большевиков в гарнизоне – за большевиков проголосовало 51,8% солдат и 5,3% горожан (с. 185).

Рост влияния большевиков среди солдат Калужского гарнизона позволил уже в начале августа развернуть агитацию за переизбрание Совета. Под давлением солдатских масс президиум Совета вынужден был 13 августа 1917 г. подать в отставку. Это был серьезная победа большевиков. Влияние большевиков в гарнизоне стало, таким образом, еще до неудачи корниловского выступления преобладающим. Во время перевыборов Совета солдатских депутатов, состоявшихся 20–21 сентября 1917 г., большевики получили 90% голосов избирателей (с. 186).

Логическим завершением исследуемой темы является обстоятельный анализ причин и следствия разгона Совета солдатских депутатов в Калуге в октябре 1917 г., а также проблемы установления советской власти в Калужской губернии (с. 187-217). Осенью 1917 г. Совет солдатских депутатов противопоставил себя губернскому и военному руководству,

игнорируя распоряжения местных и центральных властей. В этих условиях калужские власти обратились к Временному правительству и командованию Минского военного округа с просьбой выслать «надежные» войска для восстановления порядка в городе. Присланные «карательные» войска разогнали Совет и арестовали его руководителей. Гарнизон предпринял попытку сопротивления, но не смог противостоять более организованным силам (с. 215).

Причинами поражения Совета солдатских депутатов автор считает: плохую организационную работу для отпора «карательному отряду» со стороны большевиков; нехватку военной техники в гарнизоне; недостаточное число энергичных руководителей в рядах военных, особенно после ареста популярного среди солдат начальника гарнизона подполковника Калинина (с. 215-216).

В заключении автор формулирует основные результаты исследования. Автор называет важные особенности процесса установления советской власти в Калуге в 1917 г., в числе которых важное место отведено довольно долговременному сохранению в Калуге перевеса сил на стороне меньшевиков, эсеров и кадетов, что объяснялось низким уровнем рабочего движения в городе и наличием значительной мещанско-купеческой прослойки. Калуга во многом являлась нетипичным для центрально-промышленного района городом с преобладанием мелкой, кустарной промышленности (с. 226).

Автор приходит к выводу, что ключевую роль в установлении советской власти в Калуге сыграл Калужский гарнизон, фактически занявший центральное место в политической жизни города в 1917 г. Политизации гарнизона способствовало неуклонное падение авторитета власти Временного правительства, представители которого не были способны решить возникавшие перед ними задачи. На волне протестных настроений, под лозунгом незавершенности революции слабостью власти воспользовались большевики, нашедшие поддержку в солдатских массах.

Опора на гарнизон позволила большевикам быстро набирать политический вес в губернии (с. 226).

Анализ текста диссертации говорит о том, что данная работа представляет собой целостное исследование актуальной проблемы новейшей отечественной истории и вносит определенный вклад в развитие исторической науки.

При всех отмеченных выше несомненных достоинствах рецензируемой работы, нельзя не указать на ее некоторые недостатки. В содержании работы автор уделяет большое внимание большевистскому влиянию на гарнизон, что вполне обосновано и подкрепляется обширным фактическим материалом. Однако по нашему мнению можно было больше внимания уделить влиянию на гарнизон и других политических партий, в частности, кадетов, эсеров. В этом плане было бы интересно проанализировать также социально-политический, социально-партийный контекст настроений в городе и губернии, степень его влияния на политические настроения и партийные симпатии и антипатии Калужского гарнизона (в эволюционном ключе). Недостаточность исследования этих аспектов, конечно, отчасти можно объяснить составом источников базы местных архивов, не всегда позволяющей исследовать эту сторону проблемы с достаточной полнотой.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку представленного отзыва.

Работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим важное научное и практическое значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов обусловлены методами исследования, адекватными его объекту, предмету, целям и задачам, а также непосредственным изучением источников.

Личный вклад и научная значимость выводов авторов не вызывает сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в дальнейших исследованиях

по истории российских вооруженных сил, российских революций, городов, при разработке учебных и учебно-методических пособий по истории России начала XX в., подготовке спецкурсов, научно-популярных изданий по истории Калужской области XX в., интернет-контента патриотической и учебно-познавательной направленности.

Основные положения и выводы диссертации отражены в девяти статьях, четыре из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Общий объем публикаций 3,5 печатных листа. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.

Диссертация «Калужский гарнизон в 1914–1917 гг.» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Аников Артём Сергеевич, заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева С.Т. Минаковым.

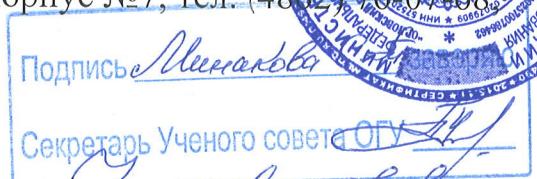
Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, протокол № 10, от 31 мая 2016 г.

Заведующий кафедрой истории России,
доктор исторических наук, профессор

С.Т. Минаков

Почтовый адрес ОГУ им. И.С. Тургенева: 302026 Орел, ул. Комсомольская 95, тел. (4862) 77-73-18; E-mail: rector@univ-orel.ru

Почтовый адрес исторического факультета: 302001 Орел, переулок Воскресенский переулок, д. 5, учебный корпус №7, тел. (4862) 76-07-68;
E-mail: historiki-osu@mail.ru



Подпись *Минакова*
Секретарь Ученого совета ОГУ
Г. Г. Гусарева

3 июня 2016, *Гусарева Г. Г.*