

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Черныш Анастасии Валерьевны
«Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного
региона России в XIX – начале XX века», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности**

07.00.02 – отечественная история

Диссертационное исследование А.В. Черныш «Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века» посвящено актуальной и, вместе с тем, практически значимой проблеме в исторической науке. На протяжении последних двадцати пяти лет в Российской Федерации в связи с социально-политической и культурной деформацией общества наблюдается значительный рост различных нетрадиционных религиозных сообществ. Нередко данные объединения становятся значительной угрозой общественной безопасности, совершая действия, находящиеся на грани законности и морали. Поэтому перед государством и обществом сегодня стоит важная задача контроля над деятельностью представителей новых религиозных организаций с учетом демократических принципов светского государства. Для выработки эффективной модели отношений государства, Русской Православной церкви и нетрадиционных религиозных сообществ очень важно учитывать имеющийся у России исторический опыт. В связи с этим, исследование мистического сектантства в России в XIX – начале XX века дает возможность сформировать представление о ключевых факторах распространения идеологии различных сект среди населения и выработать эффективную модель регулирования деятельности нетрадиционных религиозных сообществ, сохраняя главенство демократических принципов свободы совести и вероисповедания. С научной точки зрения данное исследование представляется востребованным, поскольку значительно расширяет знание о генезисе и эволюции мистического сектантства в российской провинции. Автору удалось доказать, что генезис и

эволюция идей мистического сектантства в Центральном Черноземье не являлись результатом влияния каких-либо внешних факторов, а представляли собой некое «народное» переосмысление христианских догматов. В свою очередь многие сектанты-мистики становились обладателями двойственной религиозной идентичности, соединяя в себе, с одной стороны, мистические представления о сакральном мире и элементы христианской культовой практики – с другой.

Во вводной части диссертации дается убедительное обоснование актуальности, научной и практической значимости исследования. Обширный историографический обзор дает возможность выявить наиболее проблемные стороны отечественных и зарубежных исследований феномена мистического сектантства. Достоинством работы является охарактеризованная в этом же разделе источниковая база, в которую автор включает документальные материалы двух федеральных и региональных архивов (Российский государственный исторический архив, Российский государственный архив древних актов, Государственный архив Курской области и Государственный архив Тамбовской области), большое число публикаций в периодических изданиях второй половины XIX – начала XX века, а также статистические материалы. Ход исследования демонстрирует умение диссертанта проводить критический анализ исторических источников, руководствуясь принципами объективности и историзма.

Основная часть работы имеет удачную структуру, представляющую собой три главы, разделенные на параграфы. При этом содержание каждой главы соответствует отдельно рассматриваемым задачам.

В первой главе диссертации автор показывает богатую историю мистико-экстатических религиозных сообществ на территории губерний Черноземного центра, в том числе выделяя основные факторы распространения религиозной идеологии сектантов-мистиков среди местного населения. Несомненным достоинством является то, что диссертант смог проследить процесс распространения мистического сектантства в Центральном Черноземье на фоне

общегосударственных социально-культурных и политических процессов, не акцентирую при этом на них излишнего внимания. Интерес вызывают обнаруженные факты принадлежности к сектам всех слоев населения, а не только крестьянства, как это представляется в историографии имперского периода. В качестве наиболее яркого примера автор использует историю семьи потомственного почетного гражданина г. Моршанска Максима Плотицина (С. 75). Отдельного внимания заслуживает авторский анализ динамики численности adeptov мистико-экстатических религиозных сообществ во второй половине XIX - начале XX века, показавший существование в данный период большого количества тайных сектантов (С. 66). Проведенное исследование районов расселения мистических сектантов в Курской, Тамбовской и Воронежской губерниях (С. 68) и составленные по его итогам карты (С. 211-213) могут представлять значительный интерес не только для исследователей церковной истории, но и для представителей других наук, например, этнографов и географов. Данная А.В. Черныш характеристика новых толков мистического сектантства (постничества, катасоновщины, Нового Израиля), образовавшихся на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX - начале XX в. существенно дополняет существующее представление о духовной жизни региона в дореволюционный период.

Высокий теоретический уровень отличает вторую главу диссертации, которая посвящена религиозной культуре мистических сект Центрального Черноземья. Представленные здесь материалы дают возможность, проследить эволюцию идеологии и культовых практик мистиков на протяжении исследуемого периода под влиянием социально-политических изменений в российском обществе. Использование современной научной методологии дает возможность диссидентанту прийти к выводу, что мистико-экстатические религиозные сообщества в губерниях Черноземного центра, хоть формально и противопоставляли себя официальному православию, но, тем не менее, являлись его производной, поскольку использовали христианскую доктрину и элементы культовой практики (С. 86-90). Это утверждение автор

аргументирует, используя материалы следственных дел из российских и региональных архивов, в которых некоторые адепты сект подробно описывали особенности своей конфессиональной культуры.

В целом, показав русское мистическое сектантство как продукт синтеза «православной ритуалистики и мистического понимания сакрального мира» (С. 103) А.В. Черныш высказала интересную идею о связи конфессиональных культур православия и мистико-экстатических религиозных сообществ, использовав теорию архетипов коллективного бессознательного К.Г. Юнга (С. 114-117). Поэтому многие факты и описания из этой части диссертации представляют несомненный интерес для исследователей массового сознания и массовой культуры.

Материалы третьей главы диссертации А.В. Черныш несколько расширяют территориальные рамки исследования за счет анализа общегосударственных норм права, регламентирующих статус адептов мистических сект, которые также могут быть применены в своих исследованиях историками государства и права. Автор проводит масштабный анализ эволюции государственной политики в отношении последователей мистико-экстатических религиозных сообществ, их отношений с Русской Православной церковью и местным населением в XIX – начале XX в. Достоинством работы является то, что диссертант не ограничился изучением изменения вектора государственной политики в отношении религиозных диссидентов, а рассмотрела особенности его применения на практике органами государственной власти в губерниях Центрально-Черноземного региона (С. 142). Значительное внимание также уделяется исследованию отношений местного православного населения и сектантов-мистиков. Диссертант приводит немало ценных сведений относительно взаимоотношений адептов мистических сект с односельчанами, в частности доказывая, что декларируемое в миссионерской дореволюционное историографии неприятие православным населением образа жизни сектантов является преувеличением, а возникающие конфликты в большинстве случаев имели не религиозную почву, а бытовую.

Вышеперечисленное дает возможность заключить, что А.В. Черныш успешно выполнила поставленные задачи диссертационного исследования, показав важную роль мистического сектантства в истории Центрально-Черноземного региона России. Работа написана интересно и вполне может стать основой для монографии по соответствующей теме и дальнейшего исследования феномена русского мистического сектантства.

В тоже время, критический анализ проведенного диссертационного исследования позволяет сделать автору несколько замечаний, носящих рекомендательный характер.

Во-первых, в первой главе диссертации автор, анализируя генезис мистического сектантства на территории Российской империи, отмечает, что началом этого процесса служит середина XVII в. (С. 28), а в Центрально-Черноземный регион его последователи проникли в середине XVIII в. после масштабных следственных процессов времени правления Анны Иоановны и Елизаветы Петровны (С. 47). В этом случае вполне логичным представляется желание соискателя осветить основные вехи истории мистического сектантства, однако закономерным при этом было бы расширение временных рамок исследуемого периода до второй половины XVIII в. Благодаря этому исследование приобрело бы большую масштабность, позволяя автору проследить особенности функционирования сообществ сектантов-мистиков на территории региона на ранних этапах их истории.

Во-вторых, рассуждая о социальном составе adeptov мистико-экстатических религиозных сообществ, соискатель приводит в качестве аргументов довольно расплывчатые данные из отчетов МВД и миссионеров (С. 73-74). Мы считаем, что предоставление в диссертации развернутой статистики численности сектантов-мистиков через равные временные промежутки с разделением на конкретные сословные группы украсила бы исследование.

В-третьих, на наш взгляд, недостаточное внимание в диссертации уделено конкретным формам культовой практики у мистических сект различных толков. Например, диссертант, говоря о важном месте радений в

ритуалистике мистического сектантства (С.115-117), лишь мельком упоминает об их структуре, классификации, идеологическом и практическом значении.

Высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку исследования диссертанта. А.В. Черныш без сомнений внесла личный вклад в изучение отечественной церковной истории, а ее работа является серьезным самостоятельным исследованием, имеющим как научную, так и практическую ценность.

По теме диссертационного исследования имеются 12 публикаций автора, в том числе 5 в изданиях из перечня журналов, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Черныш Анастасии Валерьевны «Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Черныш Анастасия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук, профессор,
(специальность 07.00.02)
заместитель директора Орловского филиала
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ» по научной работе
(302028, г. Орел, б. Победы, 5а,
Тел. 8 (4862) 43-20-28,
e-mail: livcov@orel.ranepa.ru)

Ливцов

В.А. Ливцов

