

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Черныш Анастасии Валерьевны
«Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона
России в XIX – начале XX века», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В настоящее время в Российской Федерации происходит формирование новой модели отношений между властью, обществом в целом и религиозными организациями, значительный рост количества которых наблюдается в нашей стране в последние два десятилетия. Если в дореволюционной России главенствующую роль играла Русская Православная Церковь, а в советское время велась активная пропаганда атеистического мировосприятия, то сегодня перед государством и обществом стоит важная задача сохранения сформированной модели общественных отношений, включающей в себя базовые демократические принципы свободы совести и вероисповедания. На сегодняшний день, когда во всем мире наблюдается рост проявлений религиозного экстремизма, очень важно поддерживать среди граждан нашей страны идеологию межконфессиональной толерантности, поскольку на обширной территории России проживают представители различных вероисповеданий. В связи с этим важным представляется соблюдение баланса между необходимостью обеспечить религиозную стабильность российского общества и вместе с тем не допустить преследования религиозных меньшинств вопреки демократическим принципам, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Поэтому изучение прошлого мистических сект поможет сформировать представление о специфики функционирования современных нетрадиционных сообществ и возможных путях их дальнейшей эволюции, что делает проведенное А.В. Черныш исследование на тему «Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века» своевременным и актуальным.

Научная новизна данной работы определяется тем, что автор первым из профессиональных историков, обращаясь к прошлому мистического сектантства, показала его традиции, устройство быта, а также роль и значение в истории региона. Кроме этого изучению подверглись вопросы, представляющие не только научный, но и практический интерес – территории расселения сектантов-мистиков, их численность и социальный состав, особенности конфессиональной культуры и обрядовой практики, характер межконфессиональных отношений в губерниях Центрального Черноземья в исследуемый период. Комплексный характер исследования позволил А.В. Черныш внести вклад не только в религиозную, но и социально-культурную историю региона.

Успешно выполнить поставленные задачи соискателю позволила обширная фактологическая база, включающая в себя, прежде всего, большое количество архивных материалов, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот, а также периодические издания и миссионерскую литературу. Среди них есть документы, как официально-светского происхождения, принадлежащие различным министерствам и ведомствам, начиная с Министерства внутренних дел и заканчивая канцеляриями курского и тамбовского губернаторов, так и материалы церковного происхождения, включающие документы духовных консисторий и отчеты о состоянии епархий в Святейший Синод.

В ходе исследования А.В. Черныш продемонстрировала не только умение отбирать источники и анализировать их содержание, но и систематизировать полученную информацию. В частности, приведенный в первой главе анализ статистических данных численности последователей мистических сект, представленный в виде таблицы (с. 66), является результатом изучения обзоров губерний Черноземного центра за период с 1883 по 1910 гг. Кропотливой работы с архивными материалами потребовало и изучение территорий наибольшего распространения мистического сектантства, позволившее также составить исторические карты с указанием

районов, где наиболее часто регистрировались случаи принадлежности местного населения к мистическим сектам (с. 209-211). Место мистического сектантства в духовной жизни региона позволили осветить приводимые в первой главе диссертации факты перехода в различные мистико-экстатические религиозные сообщества православных жителей Курской и Тамбовской губерний. Например, весьма примечательным является приводимый соискателем случай оскопления отставного солдата Якова Никулина (с. 55-57), который автор использует в качестве аргументации тезиса о том, что вступление в мистические секты в нередких случаях являлось результатом духовного поиска.

Интересным выглядит приведенный во второй главе диссертации анализ эволюции конфессиональной культуры сектантов-мистиков под воздействием масштабной модернизации российского общества, происходившей во второй половине XIX – начале XX века. А.В. Черныш, рассматривая нравственные и духовные ценности новообразованных мистических сообществ (постничества, катасоновцев и Нового Израиля), проводит анализ изменений в их религиозной культуре и определяет, как трансформируется на протяжении всего исследуемого периода понимание adeptами мистических сект двенадцати заповедей раннего христоверия, которые в той или иной мере сохранялись во всех направлениях мистического сектантства. Особо стоит отметить авторский анализ эволюции взглядов последователей мистических сект на образ Христа: если в раннем христоверии им мог стать каждый праведник, удостоенный благословения Святого Духа, то в постничестве это было возможно только для родственников его основателя Аваакума Копылова (с. 91). Также внимания заслуживает и исследование влияния изменения вектора государственной вероисповедной политики на бытовую сферу жизни сектантов-мистиков. Например, в диссертации приводится описание устройства домов сектантов-мистиков, где проводились молитвенные собрания (с. 95). При этом автор подчеркивает, что при устройстве планировки дома adeptы мистических сект

руководствовались, прежде всего, необходимостью скрытности и безопасности, причиной чему являлась жесткая политика Николая I в отношении последователей нетрадиционных религиозных сообществ.

Научный интерес представляет и третья глава рецензируемой диссертации, посвященная изучению эволюции государственной политики в отношении последователей мистических сект, их отношений с местным православным населением и Русской Православной Церковью. В данной главе весьма подробно описывается диссонанс декларируемой государственной вероисповедной политики и правоприменительной практики в Центральном Черноземье. Автор указывает, что, несмотря на постепенное внедрение принципа веротерпимости, последователи мистических сект не приобретали легального положения и подвергались преследованию со стороны местных властей (с. 143-145). Анализируя отношения сектантов-мистиков и приходского духовенства, соискатель также подчеркивает, что либерализация государственной политики приводила к возрастанию значения миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в борьбе с мистическим сектантством. В связи с этим интересным представляется анализ эффективности деятельности внутренней миссии, направленной на противодействие распространению идей сектантов-мистиков среди местного православного населения, приведенный на с. 168-170.

Таким образом, А.В. Черныш удалось в своей работе осветить широкий круг проблем, связанных с историей мистических сект в Центрально-Черноземном регионе и полностью решить поставленные задачи. Тем не менее, диссертационное исследование не лишено и слабых сторон.

Во-первых, прежде всего, довольно расплывчатым выглядит описание положения последователей мистических сект в Центрально-Черноземном регионе России в начале XIX века. В диссертация достаточно подробно рассматривается история мистико-экстатических религиозных сообществ этого времени в России в целом, приводятся факты присоединения к

сектантам-мистикам государственных деятелей, однако не представляется конкретных фактов из жизни последователей мистических сект в начале XIX века.

Во-вторых, больше внимания, по нашему мнению, следовало уделить исследованию влияния процесса модернизации российского общества на судьбу конкретной общины сектантов-мистиков. Это позволило бы автору проследить историю формирования сообщества мистиков в конкретном районе или населенном пункте, изменение их отношений с местными властями, с приходским духовенством, а также трансформацию конфессиональной культуры при смене лидера, что значительно бы украсило работу.

В-третьих, автор неоднократно в тексте диссертации указывает на состоятельность сектантов-мистиков, которая во многих случаях привлекала новых последователей, находящихся в тяжелом материальном положении. Однако конкретных примеров материального благополучия в тексте практически не приводится. Исключение составляет лишь история моршанского купца первой гильдии Максима Плотицина, в которой указывается конкретная сумма, обнаруженная при обыске в его доме. На наш взгляд, более подробное освещение данного вопроса способствовало пониманию того, насколько крепки были хозяйствственные позиции последователей мистических сект и влияли ли они на политику местных властей по отношению к сектантам-мистикам.

Однако высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку исследования диссертанта. А.В. Черныш внесла личный вклад в изучение отечественной церковной истории, а ее работа является серьезным самостоятельным исследованием, имеющим, как научную, так и практическую ценность.

По теме диссертационного исследования имеются 12 публикаций автора, в том числе 5 в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и

кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Черныш Анастасии Валерьевны «Мистическое сектантство на территории Центрально-Черноземного региона России в XIX – начале XX века» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель, Черныш Анастасия Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории
государства и права
Курской государственной
сельскохозяйственной академии
имени И.И. Иванова

Бунин А.Ю.

305021, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 70,
Курская государственная сельскохозяйственная
академия имени И.И. Иванова
e-mail: abunin46@rambler.ru

