

*На правах рукописи*

**ЛЕВИН Ярослав Александрович**

**ФБР И ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ США  
в 1908 – 1941 гг.**

Специальность 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история  
Западной Европы и Америки)

Автореферат диссертации  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук

Брянск – 2016

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и методики обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, доцент  
**Буранок Сергей Олегович**

**Официальные оппоненты:**

**Юнгблюд Валерий Теодорович**, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный университет», кафедра всеобщей истории и политических наук, профессор

**Суржик Дмитрий Викторович** кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт всеобщей истории Российской академии наук», старший научный сотрудник

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Защита диссертации состоится 23 декабря 2016 г. в 13 часов 00 минут на заседании диссертационного совета ДМ 212.020.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по адресу: 221036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. № 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент

А.В. Федин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы связана с тем, что изучение истории деятельности ФБР в первой половине XX века важно для понимания специфики формирования этого ведомства; особенностей становления методов его работы; понимания исторических связей взаимодействия ФБР с законодательной, исполнительной и судебной властью в США<sup>1</sup>. Именно в данный период происходит оформление ФБР сначала в качестве федеральной полиции, столь необходимой в свете роста преступности, а позже и в качестве контрразведывательной службы. Кроме того, тема актуальна и по истории внешней политики: как ФБР начинает влиять на выработку внешнеполитического курса США.

Несомненную актуальность имеет и аспект темы, связанный с взаимодействием ФБР и других специальных служб США, что позволит понять эволюцию данного ведомства от локальной, узконаправленной структуры до мощнейшего органа внутренней и внешней политики США<sup>2</sup>.

Не менее актуальным является изучение отношений ФБР с Белым домом, Конгрессом и министерством юстиции. Изучение роли и места ФБР по отношению к каждому из представленных институтов власти в США позволит получить представление о той роли, которую играют спецслужбы в политике США. Изучение истории ФБР в данном контексте является полезным для понимания отношений и специфики взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти в США в современный период.

Актуальным является изучение оперативной деятельности ФБР на примерах наиболее резонансных дел разных исторических периодов. Анализ конкретных примеров позитивных и негативных тенденций в работе этой спецслужбы позволит отечественным спецслужбам перенять полезный опыт, избежать ошибок и понять особенности современной работы ФБР.

**Степень научной разработанности проблемы.** В отечественной историографии как советского периода, так и современной практически нет специальных исследований, посвящённых деятельности ФБР в первой половине XX века. Немногочисленные работы, прямо касающиеся этой организации, несмотря на богатую источниковую и литературную основу, проникнуты марксистским догматизмом и сконцентрированы лишь на негативных сторонах работы этой службы, содержат пересказ самых конспирологических теорий о работе ФБР<sup>3</sup>. Однако, многие смежные проблемы менее идеологизированно затрагиваются в обобщающих работах по истории США (Е.В. Ананова, Н.Н. Болховитинов, Н.Н. Яковлев, Г.Н. Севостьянов, А.И. Кац, Б.Д. Козенко)<sup>4</sup>, а также

---

<sup>1</sup> Holden H. FBI 100 Years. Minneapolis, 2008. PP. 5 – 15.

<sup>2</sup> Theoharis A. The FBI: A Comprehensive Reference Guide. N.Y., 2000. P. 23.

<sup>3</sup> Костин П.В. Тайная полиция США. М., 1986; Ковалёв В.А. Досье репрессий. М., 1987.

<sup>4</sup> Ананова Е.В. Новейшая история США: 1919 – 1939. М., 1962; Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. М., 1980; Зубок Л.И., Яковлев Н.Н. Новейшая история США: 1917 – 1968. М., 1972; История США: в 4 т. / ред. Г.Н. Севостьянов. М., 1983; Кац А.И. Положение пролетариата США при империализме. М., 1962; Козенко Б.Д., Севостьянов Г.Н. История США. Самара, 1994; Очерки новой и новейшей истории США: в 2 т. / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1960.

в работах по истории американского общества эпохи «Войны с преступностью» (Г.И. Ванштейн, Э.А. Иванян, В.Л. Мальков, Д.Г. Наджафов А.С. Манькин)<sup>5</sup>.

Смежные проблемы, связанные с деятельностью ФБР в качестве контрразведывательной службы и организации политического надзора в предвоенный период и во время Второй мировой войны, освещались в обобщающих работах отечественной историографии советского периода. Советские историки писали о противостоянии Соединённых Штатов немецким шпионам, налаживании в стране разведывательной организации и о том влиянии, которое оказывала на политику США информация, полученная от спецслужб. Отечественная историография позволила получить некоторое представление о работе контрразведывательных служб США против советской разведки<sup>6</sup>.

Постсоветская историография также затрагивала смежные с темой исследования проблемы: деятельность США по обеспечению внутренней безопасности в эпоху Второй мировой войны и деятельность спецслужб в эпоху Холодной войны. Деятельность ФБР в отечественной историографии рассматривалась в общем контексте противостояния Соединённых Штатов и Советского Союза<sup>7</sup>. В контексте противостояния советских и американских спецслужб деятельность ФБР частично освещена в работах В.В. Познякова, А.И. Колпакиди, Д.П. Прохорова и др.<sup>8</sup>, посвящённых советской разведке.

Зарубежную историографию можно условно поделить на следующие направления: работы по истории министерства юстиции, работы по истории самого ФБР, работы по истории других спецслужб, показывающие взаимодействие Бюро с ними и дающие дополнительный материал об этой службе.

---

<sup>5</sup> Ванштейн Г.И. Американские рабочие: сдвиги в общественном сознании. М., 1977; Иванян Э.А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый Дом и пресса. М., 1991; Мальков В.Л. «Новый курс» в США: Социальные движения и социальная политика. М., 1973; Мальков В.Л. Франклин Рузвельт: Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988; Мальков В.Л., Наджафов Д.Г. Америка на перепутье: 1929 – 1938. М., 1967; Манькин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США 1933 – 1952. М., 1990.

<sup>6</sup> Кузнец Ю.Л. Вступление США во Вторую мировую войну. М., 1962; Севостьянов Г.Н. Подготовка войны на Тихом океане (сентябрь 1939 г. – декабрь 1941 г.). М., 1962; Коваль В.С. США во Второй мировой войне: некоторые проблемы внешней политики (1939 – 1941). Киев. 1976; Лан В.И. США в военные и послевоенные годы. 1940 – 1960. М., 1978; Наджафов Д.Г. Нейтралитет США, 1935 – 1941. М., 1990; Израэлян В.Л. Антигитлеровская коалиция. М., 1964.

<sup>7</sup> Согрин В.В. История США. СПб., 2003; Мальков В.Л. Путь к имперству: Америка в первой половине XX века. М., 2004; Уткин А.И. Рузвельт. М., 2000; Иванов Р.Ф., Петрова Н.К. Общественно-политические силы СССР и США в годы войны. Воронеж, 1995; Юнглод В.Т. Эра Рузвельта: дипломаты и дипломатия. СПб., 1996; История внешней политики и дипломатии США. 1867 – 1918 / под ред. Л.Ю. Слезкина. М., 1997; Мировые войны XX века: в 4 т. / рук. проекта О.А. Ржешевский. М., 2002.

<sup>8</sup> Позняков В.В. Советская разведка в Америке. 1919 – 1941. М., 2015; Колпакиди А.И., Прохоров Д.П. Империя ГРУ. Очерки истории российской военной разведки: в 2-х кн. М., 2000; они же: Дело Хансена. «Кроты» в США. М., 2002; они же: Спецоперации советской разведки М., 2000; Лурье В.М., Кочик В.Я. ГРУ. Дела и люди. СПб.; М., 2002; Антонов В.С., Карпов В.Н. Тайные информаторы Кремля. М., 2001; Ставинский Э. Зарубины. Семейная резидентура. М., 2003; Чертопруд С. Научно-техническая разведка от Ленина до Горбачёва. М., 2002.

В трудах, посвящённых истории министерства юстиции США, внимание авторов сосредоточено, в основном, на деятельности ФБР в качестве правоохранительной службы, являющейся частью министерства. Ранние работы по истории министерства юстиции освещают работу ФБР довольно поверхностно<sup>9</sup>. Это связано с тем, что до 30-х гг. ФБР было довольно маленькой службой с ограниченными полномочиями. Исследования более позднего времени детальнее рассматривают сущность ФБР, однако в них также заметно большее внимание к Бюро в качестве федеральной полиции, хотя затрагивается и контрразведывательная деятельность. В последние десятилетия труды по истории министерства юстиции сосредотачиваются на проблеме контроля и взаимоотношений ФБР и министерства в разные исторические периоды<sup>10</sup>.

Первые попытки всестороннего осмысления истории ФБР были предприняты в конце 30-х гг., на завершающих этапах громкой кампании под названием «Война с преступностью», которая создала для ФБР Гувера нужный авторитет в глазах общественности и позволила расширить полномочия, увеличить ассигнования и кадровый состав<sup>11</sup>. Труды, созданные в ходе кампании против бандитизма в США, отвечали в первую очередь пропагандистским целям директора ФБР, а также министерства юстиции и Белого дома. Тем не менее, эти книги стали первыми полноценными и самостоятельными исследованиями истории ФБР.

Первым большим обобщающим трудом по истории ФБР стала книга политического деятеля Макса Лоуэнталя. Лоуэнталь детально рассмотрел ранний период истории Бюро. Он критично относится к ФБР, делая выводы о многочисленных превышениях полномочий этой службы с первых лет существования. Один из главных выводов автора состоит в утверждении, что проблемы, которые стали особенно остры к моменту публикации, были известны ещё в 1908 – 1909 гг., когда создавалась «полицейская организация, известная сегодня как ФБР»<sup>12</sup>.

В 1950-е гг. публикуются многочисленные статьи, раскрывающие разнообразные аспекты, связанные с появлением ФБР<sup>13</sup>. Вслед за книгой

---

<sup>9</sup> *Easby-Smith J.S.* The Department of Justice: Its History and Functions. Washington. 1910; *Langeluttig A.* The Department of Justice of the United States. N.Y., 1927; *Mason A.T.* Harlan Fiske Stone: Pillar of the Law. N.Y., 1956; *Howard Jr. J.W.* Mr. Justice Murphy: A Political Biography. Princeton, 1968.

<sup>10</sup> *Kesaris P.* A Guide to History of the Department of Justice November 1963 – January 1969. Washington. 1980; *Dunn L.* The Department of Justice. N.Y., 1989; *Darling L.* A History of Social Justice and Political Power in the Middle East. N.Y., 2013; *Clayton C.* The Politics of Justice: Attorney General and the Making of Government Legal Policy. Abingdon, 1992; *Spillane J.F., Wolcott D.B.* A History of Modern American Criminal Justice. Thousand Oaks, 2013; *Roth M.* Crime and Punishment: A History of the Criminal Justice System. Belmont, 2005; *Shahidullah S.* Crime Policy in America: Laws, Institutions, and Programs. Lanham, 2008.

<sup>11</sup> *Cooper C.R.* Ten Thousand Public Enemies. Little, 1935; *Corey H.* Farewell, Mr. Gangster! N.Y., 1936.

<sup>12</sup> *Lowenthal M.* The Federal Bureau of Investigation. N.Y., 1950. P. 550.

<sup>13</sup> *O'Callahan A.* Senator Mitchell and the Oregon Land Frauds, 1905 // Pacific Historical Review. № 3 (22). August 1952.

Лоуэнтала издаются критические статьи о работе Бюро<sup>14</sup>. Однако более типичны для этого времени статьи, прославлявшие Эдгара Гувера и его организацию<sup>15</sup>.

Во многом «в ответ» Лоуэнталу в 1956 г. выходит книга Дона Уайтхеда «История ФБР: отчёт народу»<sup>16</sup>. Хотя Уайтхед и не вступает с Лоуэнталем в прямую полемику, он не игнорирует проблемы, поднятые им, но смотрит на них совершенно по-другому. Так, в своей книге он отстаивает деятельность Гувера и утверждает: если на современном ему этапе и имели место превышения полномочий, то они были связаны с тяжёлой ситуацией, в которой находилась страна<sup>17</sup>.

Следующий крупный труд по истории ФБР – книга Фреда Кука «ФБР, которое никто не знает»<sup>18</sup>. Автор этой книги попытался привести к некоему общему знаменателю острую критику Лоуэнтала и контраргументы Уайтхеда. Насыщенная самым разнообразным архивным материалом, она концентрируется в первую очередь на оперативной деятельности Бюро.

На фоне разгорающегося Уотергейтского скандала, неразберихи, царящей в ФБР после смерти Гувера и предшествующих ей утечек информации о секретных программах этого ведомства, вышла книга Патрика Уэттерса и Стивена Джиллерса «Расследуя ФБР: жёсткий и справедливый взгляд на могущественное Бюро – его настоящее и будущее»<sup>19</sup>. Базирующаяся на солидном архивном материале и разнообразной литературе книга содержит ряд очень острых и крайне критических выводов о работе ФБР. Впервые дан тщательный анализ документов, ставших достоянием общественности в начале 70-х гг. На основании своих выводов и имеющегося материала авторы пытаются прогнозировать будущее ФБР и высказывают мысли о необходимости скорейшего жёсткого ограничения этой службы или даже о её полном расформировании. Данная работа стала первой по-настоящему сильной и критической в отношении ФБР.

В том же 1973 г. выходит политическая биография Эдгара Гувера<sup>20</sup>. Её автор Ральф де Толедано в своих выводах соглашается с Уэттерсом и Джиллерсом, критикуя Гувера и работу ФБР во времена его руководства.

Книга Овида Демариса «Директор: устная биография Дж. Эдгара Гувера»<sup>21</sup> (1975) появилась в критический для Бюро период, когда после утечек информации о секретной деятельности ФБР, смерти Гувера и Уотергейтского процесса в обществе стремительно начало расти недоверие к этой службе.

---

<sup>14</sup> *O'Brian J.L.* New Encroachments on Individual Freedom // *Harvard Law Review* № 1 (66). 1952.

<sup>15</sup> *O'Neal H.J.* Edgar Hoover's Schooldays // *American Boy and Open Road* № 6. September 1954.

<sup>16</sup> *Whitehead D.* History of FBI: A Report to the People. Washington, 1956.

<sup>17</sup> Дополнительным фактом, демонстрирующим лояльное отношение Уайтхеда к ФБР, служит предисловие к его книге, написанное директором ФБР Джоном Эдгаром Гувером.

<sup>18</sup> *Cook F. J.* The FBI Nobody Knows. N.Y., 1964.

<sup>19</sup> *Watters P., Gillers S.* Investigating the FBI: A Tough, Fair Look at the Powerful Bureau – Its Present and Future. N.Y., 1973.

<sup>20</sup> *De Toledano R.J.* Edgar Hoover: The Man in His Time. Washington, 1973.

<sup>21</sup> *Demaris O.* The Director: An Oral Biography of J. Edgar Hoover. N.Y., 1975.

Параллельно с этим власти США начали серию крупных расследований деятельности ФБР и приступили к ограничению его роли и полномочий. Книга Демариса стала попыткой дать ответы на назревшие в американском обществе вопросы о том, «кем был Эдгар Гувер?» и «чем являлось ФБР в годы его директорства?». В современной историографии ФБР книга Демариса получила неоднозначные оценки. Признавая большую работу, проделанную автором, и важность того материала, который он использовал, современные специалисты по истории ФБР отмечают, что многие из привлечённых автором лиц были пристрастны в своих свидетельствах, некоторые сводили таким образом счёты с Гувером и ФБР.

В 80 – 90 гг. XX в. для историографии ФБР тоже было свойственно критическое восприятие ФБР и его работы в период Гувера. Многочисленные статьи и исторические работы связаны с анализом превышений полномочий, допущенных ФБР. Расширяется тематика и источниковая база работ<sup>22</sup>: изучаются взаимодействие ФБР и Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, отношения Бюро и Конгресса, отдельные известные дела по шпионажу. Наибольшего внимания в этот период заслуживают работы Этана Теохариса. В целом придерживаясь критических взглядов по отношению к ФБР, он не концентрируется на описании лишь негативных сторон деятельности этой службы<sup>23</sup>. Теохарис в своих работах не соглашается с мнением других специалистов, связывающих негативные тенденции в ФБР только с Гувером. Он высказывает мнение о том, что, несмотря на значительную роль Эдгара Гувера в противозаконной деятельности ФБР, основы для этой деятельности сформировались ещё в момент создания этой организации. В данных выводах он солидарен с Лоуэнталем. Недостатки ФБР связаны с внешне- и внутривнутриполитической ситуацией, влиянием различных сил на эту службу, будучи, по сути, глобальным системным кризисом<sup>24</sup>. Однако наиболее «полярной» Теохарису и типичной для этого периода стала книга Энтони Саммерса «Официальное и конфиденциальное: тайная жизнь Дж. Эдгара Гувера»<sup>25</sup>. Хотя в своей работе Саммерс привлёк богатый документальный материал и некоторые её

---

<sup>22</sup> *Donner F.J.* The Age of Surveillance: The Aims and Methods of America's Political Intelligence System. N.Y., 1980; *Theoharis A.G.* Beyond the Hiss Case: The FBI, Congress, and the Cold War. Temple, 1982; *O'Reilly K.* Hoover and the Un-Americans: The FBI, HUAC, and the Red Menace. Temple, 1983; *Ibidem.* "Racial Matters": The FBI's Secret File on Black America, 1960 – 1972. N.Y., 1989.

<sup>23</sup> *Theoharis A.G.* Spying on Americans: Political Surveillance from Hoover to the Huston Plan. Temple, 1978; *Ibidem.* The FBI's Stretching of Presidential Directives, 1936 – 1953 // *Political Science Quarterly* № 4 (91). Winter 1976 – 1977. PP. 649 – 672; *Ibidem.* The Truman Administration and the Decline of Civil Liberties: The FBI's Success in Securing Authorization for a Preventive Detention Program // *The Journal of American History* № 4 (64). March 1978. PP. 1010 – 1030. *Ibidem.* FBI Surveillance during the Cold War Years: A Constitutional Crisis // *The Public Historian* № 1(3). Winter 1981. PP. 4 – 14; *Ibidem.* FBI Wiretapping: A Case Study of Bureaucratic Autonomy // *Political Science Quarterly*. №. 1 (107) Spring 1992. PP. 101 – 122.

<sup>24</sup> *Theoharis A.G., Cox J.S.* The Boss. J. Edgar Hoover and the Great American Inquisition, Temple, 1988.

<sup>25</sup> *Summers A.* Official and Confidential: The Secret Life of J. Edgar Hoover. London, 1993.

главы получили высокую оценку специалистов, данный положительный эффект терялся из-за общей скандальности и безосновательности некоторых выводов этого автора. В целом его работа стала своеобразным экстрактом самых невероятных и конспирологических теорий о ФБР и Гувере. В современной историографии ФБР эта книга получила исключительно отрицательные отзывы<sup>26</sup>. Однако, она снискала большую популярность у публики и способствовала укоренению в сознании американцев многих мифов о ФБР<sup>27</sup>.

Период 80 – 90 гг. стал временем появления диссертационных исследований по истории ФБР. В своих исследованиях учёные пытались дать либо более сбалансированный взгляд на историю Бюро в целом, либо освещали отдельные проблемы<sup>28</sup>. К сожалению, несмотря на введение в историографию множества новых документов и детального рассмотрения отдельных аспектов работы ФБР, диссертациям 80 – 90-х свойственна излишняя политизированность.

Конец XX в. и начало XXI в. стали временем «открытия» ФБР для исследователей. С появлением всё новых и новых документов росло число тем для исследования. Изменялись и оценки ФБР в работах специалистов. К началу 90-х гг. и до сегодняшних дней критическое восприятие Федерального Бюро расследований, порождённое тем массивом негативной информации о Бюро, который стал доступен в течение 70-х гг., постепенно уступило место взвешенному анализу всех сторон деятельности этой службы<sup>29</sup>.

---

<sup>26</sup> *Weiner T.* Enemies: A History of the FBI. N.Y., 2012. P. 145; *Theoharis A.* The FBI: A Comprehensive Reference Guide. N.Y., 2000. P. 240; *Kessler R.* Did J. Edgar Hoover Really Wear Dresses. George Mason University. History News Network. Online. Available on URL: <http://historynewsnetwork.org/article/814>. Дата обращения: 17.09.2015.

<sup>27</sup> *Weiner T.* Op.cit. P. 145; *Theoharis A.* Op.cit. P. 241.

<sup>28</sup> *Williams D.* 'Without Understanding': The FBI and Political Surveillance: 1908-1941. Ph.D. diss. University of New Hampshire, 1981; *Gerard C.J.* 'A Program of Cooperation': The FBI, the Senate Internal Security Subcommittee, and the Communist Issue, 1950 – 1956. Ph.D. diss. Marquette University, 1993.

<sup>29</sup> *Newman R.* Owen Lattimore and the "Loss" of China. Berkeley, 1992; *Charns A.* Cloak and Gavel: FBI Wiretaps, Bugs, Informers, and the Supreme Court. Urbana, 1992; *Kessler R.* The FBI: Inside the World's Most Powerful Law Enforcement Agency. N.Y., 1993; *May G.* Un-American Activities: The Trials of William Remington. N.Y., 1994; *Bruer W.B.* J. Edgar Hoover and his G-Man. Westport, 1995; *MacDonnell F.* Insidious Foes: The Axis Fifth Column and the American Home Front. N.Y., 1995; *Wang J.* American Science in an Age of Anxiety: Scientists, Anticommunism, and the Cold War. Chapel Hill, 1999; *Keen M.* Stalking the Sociological Imagination: J. Edgar Hoover's FBI Surveillance of American Sociology. Westport, 1999; *Stove R.J.* The Unsleping Eye: Secret Police and Their Victims. N.Y., 2003; *Sibley K.* Red Spies in America: Stolen Secrets and the Dawn of the Cold War. Lawrence, 2004; *Cunningham D.* There's Something Happening Here: The New Left, the Klan, and FBI Counterintelligence. Berkeley, 2004; *Ybarra M.* Washington Gone Crazy: Senator Pat McCarran and the great American Communist Hunt. Hanover, 2004; *Donovan J.* Crusader in the Cold War: A Biography of Fr. John F. Cronin, S.S. (1908 – 1994). N.Y., 2005; *Sherrill R.* First Amendment Felon: the Story of Frank Wilkinson, His 132,000-Page FBI File, and His Epic Fight for Civil Rights and Liberties. N.Y., 2005; *Jeffreys-Jones R.* FBI: A History. N.Y., 2007; *Batvinis R.J.* The Origins of FBI Counterintelligence. Lawrence, Kansas, 2007; *Holden H.* FBI 100 Years. Minneapolis, 2008; *Crewe S.* A History of the FBI. Bromall, Penn, 2010; *Medsker B.* The Burglary: the Discovery of J. Edgar Hoover's Secret FBI. N.Y., 2014.

Из современных работ по истории ФБР особого внимания заслуживают книги Этана Теохариса, Дугласа Чарльза, Тима Вейнера<sup>30</sup>. Интересны работы Ричарда Пауэрса, Мэтью Сессила и Клэр Поттер по взаимовлиянию ФБР и массовой культуры, прессы, общественного мнения<sup>31</sup>.

Стоит отметить и современные работы, созданные под патронатом самого ФБР. В частности, интересна книга «ФБР: вековая история»<sup>32</sup>. Данная книга, созданная при финансовой и фактической помощи ФБР, представляет взгляд современного Бюро на свою историю. Помимо богатого документального и иллюстративного материала, она написана довольно простым языком и рассчитана на самый широкий круг читателей. Современное ФБР, говоря о превышениях полномочий и нарушениях закона, допущенных им в прошлые годы, не даёт этим случаям никакой оценки и просто максимально сжато упоминает факты.

Нельзя не отметить работы, посвящённые истории преступности (в том числе организованной преступности) в США 30-х гг. Они представляют интерес для изучения «Войны с преступностью», деятельности ФБР в качестве федеральной полиции и противодействия организованной преступности в начале 30-х гг.<sup>33</sup> Здесь же стоит сказать о работах, посвящённых противодействию ФБР экстремизму, в частности, расистской организации, известной как ку-клукс-клан (ККК)<sup>34</sup>.

Также для раскрытия темы диссертации важны труды по истории других спецслужб, показывающие деятельность ФБР с разных точек зрения и дающие

---

<sup>30</sup> *Theoharis A.* The FBI: A Comprehensive Reference Guide. N.Y., 2000; *Charles D.J. Edgar Hoover and the Anti-Interventionists: FBI Political Surveillance and the Rise of the Domestic Security State, 1939 – 1945.* Columbus, 2007; *Ibidem.* The FBI's Obscene File: J. Edgar Hoover and the Bureau's Crusade against Smut. Lawrence, 2012; *Weiner T.* Enemies: A History of the FBI. N.Y., 2012.

<sup>31</sup> *Powers R.G.* G-Men, Hoover's FBI in American Popular Culture. Chicago, 1983; *Ibidem.* Secrecy and Power: The Life of J. Edgar Hoover. Chicago, 1987; *Potter C.B.* War on Crime: Bandits, G-Men, and the Politics of Mass Culture. New Brunswick, N.Y., 1998; *Cecil M.* Hoovers FBI and the Fourth Estate: the Campaign to Control the Press and the Bureau's Image. Lawrence, 2014.

<sup>32</sup> The FBI: A Centennial History, 1908 – 2008. Washington, 2008.

<sup>33</sup> *Иванов Р.Ф.* Мафия в США. М., 2000; *Барроу Б.* Враги общества. СПб., 2009; *Franks K.A.* The Osage Oil Boom. Oklahoma City, 1989; *Doherty J.* Blood for Oil. N.Y., 2014; *Toland J.* Dillinger Days. N.Y., 1963; *Cromie R., Pinkston J.* Dillinger: A Short and Violent Life. N.Y., 1962; *Hamilton F.* Public Enemy No.1. Dallas, Tex., 1978; *Nickel S., Helmer W.J.* Baby Face Nelson. Nashville, 2002; *Tuohy J.W.* When Capone's Mob Murdered Roger Touhy: The Strange Case of "Jake the Barber" and the Kidnapping That Never Happened. Fort Lee, 2001; *Macabee P.* John Dillinger Slept Here. St. Paul, 1995; *Mahoney T.* Secret Partners: Big Tom Brown and the Barker Gang. St. Paul, 2013; *Nash A.* New York City Gangland. N.Y., 2010; *Messick H.* Lansky. Washington, 2009; *Kavieff P.R.* The Life and Times of Lepke Buchalter: America's Most Ruthless Labor Racketeer. Fort Lee, 2006; *Colhoun J.* Gangsterismo: The United States, Cuba and the Mafia, 1933 to 1966. N.Y., 2013; *Connely C.* Joe Valachi's Testimony on the Mafia. Abridged. Washington, 2013.

<sup>34</sup> *Bullard S.* The Ku Klux Klan: A History of Racism and Violence. Montgomery. Alabama, 1997; *Newton M.* The FBI and the Klan: A Critical History. McFarland, 2005; *Greenhaw W.* Fighting the Devil in Dixie. Chicago. Illinois, 2011.

информацию о сотрудничестве (или противостоянии) Бюро с другими ведомствами США и мира<sup>35</sup>.

Анализ историографии по изучаемой теме показывает, что специального исследования деятельности ФБР в первой половине XX века до сих пор нет. Вместе с тем, в отечественной и зарубежной исторической науке сформирован значительный комплекс работ, посвящённых смежным проблемам.

**Объектом исследования** является государственная политика США в области обеспечения безопасности.

**Предметом исследования** выступает деятельность Федерального Бюро расследований в качестве федеральной полиции, контрразведывательной и разведывательной службы, а также организации политического надзора и политической разведки.

**Цель исследования** – комплексное изучение основных направлений деятельности ФБР с 1908 по 1941 гг. **Задачи работы:**

- 1) опираясь преимущественно на работы американских специалистов по истории ФБР, проанализировать его деятельность в разные периоды американской истории;
- 2) раскрыть основные факторы, влиявшие на деятельность ФБР;
- 3) показать изменение и трансформацию функций Бюро;
- 4) проследить административную историю ФБР и влияние изменений в аппарате на функции и цели ФБР;
- 5) проанализировать успехи и неудачи ФБР в основных направлениях его деятельности в разные периоды;
- 6) проанализировать влияние ФБР на СМИ и культуру, и их влияние на его деятельность.

**Хронологические рамки** данной работы охватывают период с 1908 по 1941 гг. Особый акцент сделан на период «Войны с преступностью» (1933 – 1937), так как в это время ФБР утвердилось в качестве мощной федеральной полиции, и на период с 1936 по 1941 гг., поскольку в это время ФБР начало переориентировать и усиливать свою работу в области разведки и контрразведки, а также политического надзора.

**Источниковая база исследования.** В силу описанных выше методов и подходов необходимо выделить, по крайней мере, четыре группы источников, использовавшихся при написании работы. Первая включает документы органов

---

<sup>35</sup> *Фараго Л.* Игра лисиц. Секретные операции абвера в США и Великобритании. М., 2004; *Левекюн П.* Германская военная разведка. Шпионаж, диверсии, контрразведка. 1935 – 1944. М., 2011; *Breitman R.* U.S. Intelligence and the Nazis. Cambridge, 2005; *Loftus J.* America's Nazi Secret. An Insider's History. Chicago, 2010; *Troy T.F.* Donovan and the CIA: A History of the Establishment of the Central Intelligence Agency. Frederick, 1984; *Hyde H.M.* Room 3603: The Incredible True Story of Secret Intelligence Operations During World War II. London, 1963; *Tromblay D.* The U.S. Domestic Intelligence Enterprise: History, Development, and Operations. Boca Raton (Florida), 2015; *Goda N.J.W., Breitman R.* Banking for Hitler: Machination of Chase National Bank with Rueckwanderer marks (1936 – 1941). Washington, 1990; *Stackelberg R.* Routledge Companion to Nazi Germany. Abington, 2007; *Lamphere R., Snatchman T.* The FBI-KGB War: A Special Agent's Story. Macon, 1995.

власти, прежде всего, протоколы заседаний Конгресса США<sup>36</sup>, протоколы слушаний комитета по ассигнованиям<sup>37</sup> и ежегодные послания генерального прокурора Конгрессу США<sup>38</sup>. К этой группе относятся документы министерства юстиции, указы и речи генерального прокурора и первых директоров ФБР<sup>39</sup>. Сюда же входит деловая переписка президента Франклина Делано Рузвельта<sup>40</sup>, а также бумаги его пресс-секретаря Стивена Эрли<sup>41</sup>, секретаря Эдвина Уотсона<sup>42</sup>. Помимо этого, использовались бумаги и деловая переписка министра военно-морских сил Франклина Уильяма «Фрэнка» Нокса<sup>43</sup>, министра финансов Генри Моргентау<sup>44</sup>, деловые бумаги окружного прокурора Нью-Йорка Томаса Дьюи<sup>45</sup> и конгрессмена Джеймса Тоуни<sup>46</sup>.

Вторую группу составляют материалы, созданные самим Федеральным Бюро расследований и другими контрразведывательными службами. В первую очередь, это документы ФБР из многочисленных уголовных дел в отношении таких преступников, как Аль Капоне<sup>47</sup>, «Пулемёт» Келли<sup>48</sup>, Бонни Паркер и Клайд Бэрроу<sup>49</sup>, Джон Диллинджер<sup>50</sup>, «Малыш» Нельсон<sup>51</sup>, Элвин Карпис<sup>52</sup>, Луис

---

<sup>36</sup> Congressional Record v. 43. 60th Cong., 2d sess.: 7 Dec 1908-4 March 1909. Washington, 1909; v. 65. 68th Cong., 1d sess.: 3 Dec. 1923-7 Jun. 1924. Washington, 1924; v. 73. 72nd Cong., 2d sess.: 2 Dec 1932 - 3 March 1933. Washington, 1933; v. 79. 73th Cong., 2d sess.: 3 Jan. 1934 - 18 Jun. 1934. Washington, 1934; v. 80. 74th Cong., 2d sess.: 3 Jan 1936 - 20 June 1936. Washington, 1936; v. 84. 76th Cong., 1t sess.: 3 Jan 1939 - 5 August 1939. Washington, 1939; v. 86. 76th Cong., 3d sess.: 3 Jan. 1940-3 Jan. 1941. Washington, 1941.

<sup>37</sup> Hearings before Subcommittee of House Committee on Appropriations, Sundry Civil Appropriation Bill for Deficiency Appropriations for 1908 and Prior Years on Urgent Deficiency Bill. Washington, 1907; Sundry Civil Appropriation Bill for 1909. Washington, 1908; Sundry Civil Appropriation Bill for 1910. Washington, 1909; Sundry Civil Appropriation Bill for 1916. Washington. 1915; Hearings before Subcommittee of House Committee on Appropriations, Sundry Civil Appropriation Bill for 1940. Washington, 1939.

<sup>38</sup> Charles Bonaparte, Annual Report of the Attorney-General of the United States for the Year 1907. Washington, 1907; Annual Report for the Attorney-General of the United States for the Year 1908. Washington, 1908.

<sup>39</sup> National Archives and Records Administration. Record Group 60 (далее – NARA. RG. 60). Department of Justice, File 44-3-11-3. Section 1-2, Speeches of Attorney General Homer Stille Cummings.

<sup>40</sup> Franklin Delano Roosevelt Library (далее - FDRL). Folder: Personal Letters, Official File: 270, Folder: Justice Department, Official File 10B: FBI.

<sup>41</sup> Ibid. Papers of Stephen T. Early, Book 1: Press Statements 1120-1418, Book 2: Press Statements 1418-1538.

<sup>42</sup> Ibid. Papers of Edwin M. Watson.

<sup>43</sup> Ibid. Papers of William Franklin "Frank" Knox.

<sup>44</sup> Ibid. Papers of Henry Morgenthau.

<sup>45</sup> University of Rochester Library. The Thomas E. Dewey Papers. 1935-1952. Box 8.

<sup>46</sup> Minnesota Historical Society. James Albertus Tawney papers, 1893-1911, MS.252. Box 170.

<sup>47</sup> NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation, File: 62-20034, part 11.

<sup>48</sup> Ibid. File: 7-115.

<sup>49</sup> Ibid. File: 26-4114.

<sup>50</sup> Ibid. File: 62-2977.

<sup>51</sup> Ibid. File: 91-57.

<sup>52</sup> Ibid. File: 62-43010.

«Лепке» Бухальтер<sup>53</sup> и др.; дела по расследованию таких резонансных преступлений, как убийства индейцев в округе Осейдж<sup>54</sup>, «Бойня в Канзас-Сити»<sup>55</sup>, похищение Эдварда Бремера<sup>56</sup>. Ещё одним важным источником стало досье на агента ФБР Мэлвина Пёрвиса, руководителя отделения Бюро в Чикаго, активного участника многих расследований времён «Войны с преступностью»<sup>57</sup>. Значимым источником послужило досье ФБР на экстремистскую организацию ку-клукс-клан<sup>58</sup>.

Источниками по контрразведывательной деятельности ФБР стали дело Фрица Дюкейна и его шпионской сети<sup>59</sup>, пояснительная записка к созданной в ФБР программе COMRAP по наблюдению и противодействию советским разведчикам в рядах Коминтерна<sup>60</sup>. Данная записка содержала обширную информацию о предшествующих созданию программы случаях работы ФБР по наблюдению или противодействию советской разведке. Ценным источником явились документы МИ-5 из британского Национального архива<sup>61</sup>. В них содержится информация по делу немецкого шпиона Гюнтера Рюмриха, арест которого ФБР стал результатом содействия британских коллег и заложил основу для развития партнёрских отношений в будущем.

В 1941 г. ФБР попыталось закрепиться в качестве организации внешней разведки, осуществляя операции в Латинской Америке. Источником по деятельности Специальной Разведывательной службы (СРС), отдела ФБР, ответственного за эти операции, стала созданная в 1947 г. самим Бюро «История СРС», рассекреченная лишь в 2007 г.<sup>62</sup> Провал ФБР в качестве организации внешней разведки побудил руководство проанализировать деятельность СРС и попытаться ответить на вопрос, «что стало причиной провала?» Помимо аналитики агентов ФБР, данный источник насыщен документами СРС и даёт неоценимые сведения по административной истории этого отдела и его работе. Тем не менее, стоит отметить, что в «Истории СРС» довольно поверхностно раскрыто присутствие в регионе противостоящей ФБР немецкой разведки.

К третьей группе источников относятся материалы прессы США, показывающие методы освещения работы ФБР в разные периоды, а также изменение настроений и восприятия обществом такой спецслужбы, как Федеральное Бюро расследований. Были проанализированы как республиканские, так и демократические периодические издания. Из республиканских – «Нью-Йорк Дэйли Ньюс», «Чикаго Дэйли Трибьюн», «Вашингтон Таймс Геральд»,

---

<sup>53</sup> Ibid. File: 62-99379.

<sup>54</sup> Ibid. File: 62-5033.

<sup>55</sup> Ibid. File: 62-28915.

<sup>56</sup> Ibid. File: 7-576.

<sup>57</sup> Ibid. File: 67-7489.

<sup>58</sup> Ibid. File: 173-2015

<sup>59</sup> Ibid. File: 65-8946.

<sup>60</sup> NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation, FBI Comintern Apparatus (COMRAP) files, serial 3474. Hoover to San Francisco FBI. 22 November 1944.

<sup>61</sup> The National Archives (далее – TNA), Kew. KV 2/3421. 1938 Jan 24 – 1955 Jan 13. PF 91130.

<sup>62</sup> NARA. RG. 65. Federal Bureau of Investigation, File: History of SIS Division.

«Питтсбург Пресс», «Вашингтон Пост». Из демократической прессы – «Нью-Йорк Таймс», «Сан-Франциско Кроникл», «Лоувелл Сан», «Нью-Йорк Ворлд Телеграм», «Мэривилль Дэйли Форум», «Тоledo Ньюс», «Лос-Анджелес таймс», «Пэйнсвилл Телеграф», «Спукейн Дэйли Кроникл» и др.

Особое внимание обращено на прессу Среднего Запада, для которой «Война с преступностью» – одна из наиболее актуальных и злободневных тем, что нашло прямое отражение в выпусках газет «Канзас Сити Стар», «Даллас Таймс Геральд», «Канзас Сити Джорнэл Пост», «Чатануга Ньюс», «Бунсвилль Дэйли Ньюс», «Сэнт Пол Дэйли Ньюс», «Чикаго Дэйли Трибьюн», «Овосо Аргус Пресс», «Ивнинг Индепендент».

На основании этих источников можно судить о том, как изменялось понимание в обществе и СМИ роли ФБР, как использовалась пресса во времена «Войны с преступностью» для конструирования образов «врагов общества» и образа противостоящего им ФБР. Материалы прессы также позволяют установить, как изменялся образ и восприятие ФБР с расширением и усилением в нём контрразведывательной деятельности и связанными с этим шпионскими и другими скандалами.

Четвертая группа – источники личного происхождения. Это частная переписка, воспоминания генеральных прокуроров и дневники из архивов Чарльза Бонапарта<sup>63</sup>, Харлана Стоуна<sup>64</sup>, Гомера Каммингса<sup>65</sup>, Роберта Джексона<sup>66</sup>, а также мемуары Фрэнсиса Биддла<sup>67</sup>. В эту же группу входят личные бумаги из архива директора ФБР Джона Эдгара Гувера и созданная им книга<sup>68</sup>, а также воспоминания заместителя директора ФБР Хью Клегга<sup>69</sup> и рядовых агентов Бюро, собранные в рамках проекта «Устная история наследия ФБР»<sup>70</sup>. Кроме того, использовались мемуары помощника государственного секретаря Адольфа Берли, составленные его супругой на основе рабочих и личных документов мужа<sup>71</sup>.

---

<sup>63</sup> Library of Congress (далее – LoC). Charles J. Bonaparte papers, 1860-1921. Box 78; Maryland Historical Society. Charles Joseph Bonaparte papers, 1851 – 1921, MS.141. Box 184.

<sup>64</sup> Jones Library. Frederick L. Stone Family Papers (1891 – 1991). Box 105. Harlan F. Stone memo and work letters; Box 108. Harlan F. Stone Dairy.

<sup>65</sup> University of Virginia Library. Homer S. Cummings papers 1886 – 1956. MSS 9973, 9973-a Box 11. Cummings Work Notes; Box 77. Cummings Official Meetings; Box 92. Cummings Work Letters; FDRL. Homer S. Cummings Diaries, 1919-1936, Microfilm Collection Roll 1; *Cummings H.S., Macfarland C. Federal Justice: Chapters in the History of Justice and the Federal Executive*. N.Y., 1937.

<sup>66</sup> LoC. Robert H. Jackson papers. Box 94.

<sup>67</sup> *Biddle F.* In Brief Authority. Garden City, 1967.

<sup>68</sup> The US National Security Agency. Committee on National Security Systems (далее – NSA.CNSS). RG 117, Box 13, Hoover's OC Files; *Hoover J.E.* Persons in Hiding. Washington, 1938.

<sup>69</sup> The University of Southern Missisipi. Center for Oral history & Cultural Heritage. Oral history with Mr. Hugh H. Clegg, native Mississippian, former assistant director of the FBI and educator. P. 4. Online. Available at URL: <http://digilib.usm.edu/cdm/ref/collection/coh/id/938>. Дата обращения: 23.05.15.

<sup>70</sup> FBI Oral History Heritage Project. Online. Available at URL: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nleomf.org/museum/the-collection/oral-histories/> Дата обращения: 17.09.2015.

<sup>71</sup> *Berle B.B., Jacobs T.B.* Navigating the Rapids, 1918–1971: From the Papers of Adolf Berle. N.Y., 1973.

Источниками послужили также агитационные материалы ФБР и фильмы по истории ФБР.

**Методологическая основа исследования.** Методологической базой исследования являются системный и комплексный подходы, позволяющие рассмотреть развитие такой структуры, как ФБР, во взаимосвязи различных элементов и отдельных факторов в рамках междисциплинарного взаимодействия различных отраслей гуманитарного знания – истории, политологии, социологии. Особенно важным в диссертации является системный подход, который позволил раскрыть целостность объекта исследования и обеспечивающих его механизмов, способствовал выявлению многообразных типов внутренних связей сложного объекта и сведение их в единую историческую картину. Системный подход как научный метод теоретического анализа тесно связан с принципами историзма и объективности. В ходе анализа специфики деятельности ФБР в сфере внутренней безопасности США использование системного подхода привело к необходимости применить различные общенаучные методы – структурно-функциональный, логический, индуктивный, дедуктивный и другие.

В методологическом плане диссертация основывается на традиционных методах исторического исследования, а также на методах исторической имагологии – для анализа образа ФБР, сформировавшегося в обществе США. Для реконструкции образа ФБР, порождённого текстами, изображениями и дискурсами в американском обществе, потребовалось поставить следующие принципиальные вопросы: как образ формировался, какие этапы эволюции прошёл, каким целям служил, каковы были мотивы и последствия важнейших изменений данного образа. Применение подобных методов является инновационным, поскольку в историографии в основном изучаются методы формирования международных образов<sup>72</sup>, в то время как в данной работе в силу специфики изучаемого объекта и предмета рассматриваются образ внутренний и мероприятия, предпринятые ФБР для его позиционирования и корректировки.

К традиционной методологии относятся принципы объективности и историзма, на которых основан в диссертации комплексный анализ деятельности ФБР по обеспечению внутренней безопасности.

Согласно принципу объективности, исторические факты рассматриваются в аспекте изначально присущих анализируемому явлению параметров (черты, качества, свойства). Объективная картина деятельности ФБР восстанавливалась благодаря сочетанию методов сравнительно-исторического и системного анализа многих факторов, влияющих на данный процесс в США.

В соответствии с принципом историзма, в процессе изменения и развития изучена деятельность ФБР в системе внутренней безопасности США, что позволило рассмотреть динамику изменения политики ФБР в этой сфере, выявить закономерности как в развитии самого ведомства в период 1908 – 1941 гг., так и во взаимодействии ФБР с органами федерального правительства.

К общенаучным методам, применяемым в диссертации, относятся анализ и синтез, необходимые для формирования комплексного представления о предмете;

---

<sup>72</sup> Журавлёва В.И. Понимание России в США: образы и мифы. М., 2012.

индукция и дедукция, позволяющие, соответственно, переходить от единичных фактов к общим положениям и распространять общие выводы на конкретные аспекты изучаемого предмета; сравнение и аналогия, дающие возможность провести исторические и логические параллели между отдельными событиями и процессами.

С опорой на историко-логический и сравнительно-исторический методы в диссертации изучен процесс создания и функционирования ФБР как федеральной полиции, основного ведомства в системе внутренней безопасности США. Специфика деятельности ФБР не только определены, но и рассмотрены в динамике, в эволюции, что дало возможность выявить определённые закономерности подходов ФБР к обеспечению внутренней безопасности, обусловленные объективными и субъективными причинами. Кроме того, использование сравнительно-исторического метода способствовало сравнению оперативной деятельности, а также сопоставлению результатов работы нескольких государственных учреждений безопасности: Бюро расследований и Секретной службы в период Первой мировой войны, ФБР и полиции в годы «Великой депрессии» и сопутствующей ей «Войны с преступностью», а также ФБР и военной разведки (УВР), военно-морской разведки (РУ ВМС) в предвоенные и первые годы Второй мировой войны. Такой разброс связан с изменением с течением времени роли и функций отдельных учреждений, а также с непосредственным столкновением интересов этих служб друг с другом.

Проблемно-хронологический метод дал возможность подробно рассмотреть процесс восстановления и углубления контрразведывательной работы в ФБР с 1936 по 1941 гг., позволил проанализировать деятельность ФБР в качестве контрразведывательной службы, политической разведки президента, службы внешней разведки, организации политического надзора и т.д.

С опорой на историко-биографический подход в работе оценён вклад отдельных личностей, директоров ФБР, генеральных прокуроров, президентов в развитие обеспечения внутренней безопасности в США. В диссертации использован статистический метод, позволивший проследить динамику финансирования и насыщения ФБР кадрами, успехов и неудач Бюро в различных областях, состояния преступности в различные периоды и т.д.

Указанные принципы и методы позволили рассмотреть процесс создания, функционирования и эволюции ФБР в период 1908 – 1941 гг.

**Основные понятия работы.** Одним из центральных понятий диссертации является внутренняя безопасность. Применительно к США имеется в виду система противодействия терроризму, экстремизму, организованной преступности, наркобизнесу, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, а также обеспечение сохранения стратегически важной для обороноспособности, экономического и политического потенциала государства и общества информации, защита неприкосновенности личности и информации частного характера<sup>73</sup>. Система внутренней безопасности является

---

<sup>73</sup> Чернигова Н.К. Правовое обеспечение внутренней безопасности страны в современных условиях: на опыте Соединенных Штатов Америки: дис. ... канд. юр. наук. М., 2007.

краеугольным камнем в сохранении и обеспечении ресурсами и потенциалом системы национальной безопасности США, основанной на обеспечении целостности страны и государства военно-политическими методами, проводимыми за границей США.

**Научная новизна диссертации.** На основе изучения архивных материалов, оперативной документации ФБР, протоколов заседаний Конгресса США, официальных документов ФБР, прессы, писем и дневников, материалов устной истории, кино- фото- фоно- документов комплексно исследована деятельность ФБР по обеспечению внутренней безопасности в течение 1908 – 1941 гг. Более конкретно научная новизна заключается в следующем.

Во-первых, в рассмотрении такого малоизученного аспекта истории США, как влияние спецслужб (и конкретно ФБР) на внешнюю и внутреннюю политику. По существу, данная работа является первым диссертационным исследованием в отечественной историографии, в котором предпринимается попытка анализа истории развития ФБР.

Во-вторых, показан процесс взаимодействия ФБР и органов исполнительной, законодательной и судебной власти США для выработки единого подхода к обеспечению внутренней безопасности в 1908 – 1941 гг.

В-третьих, выявлена и охарактеризована роль руководителей ФБР и их влияние на эволюцию основных направлений деятельности ведомства. Доказано, что многие инициативы наиболее известного директора Эдгара Гувера были результатом усилий предшествующих руководителей и разработками предыдущего периода развития ФБР.

В-четвёртых, впервые предпринята попытка проанализировать не только оперативную и административную деятельность определённой спецслужбы, но и её влияние на общественную жизнь, а также влияние общественного мнения на эту службу. Показан процесс формирования силами ФБР стереотипов и образов, главным из которых стала «Война с преступностью».

В-пятых, в научный оборот введено значительное число источников по истории ФБР, в частности, материалы многочисленных дел, расследуемых этим ведомством в разные годы. Данный массив документов позволил комплексно изучить не только оперативную деятельность Федерального Бюро расследований, но и особенности внутренней и внешней политики США.

На защиту выносятся следующие **положения диссертации:**

1. История создания Бюро расследований представляет собой поиск компромисса между министерством юстиции, Белым домом и Конгрессом. Главным инициатором зарождения будущего ФБР – Теодору Рузвельту и Чарльзу Бонапарту – удалось создать «особый» следственный департамент, но со значительными ограничениями в расследовании экономических преступлений. Сущность американского политического компромисса в следующем: прокурор получил своё детективное агентство, полностью подчинённое министерству юстиции, а Конгресс защитил свои интересы, получив службу по сути «беззубую», не имевшую полномочий вмешиваться в дела банковской сферы, на которой и были завязаны махинации сенаторов и членов Палаты представителей.

Такое решение было выработано по итогам переговоров между Бонапартом и Конгрессом. С момента создания развитие Бюро было связано с действиями его непосредственных руководителей и изменениями политической обстановки во внутренних и внешних делах США, что заложило предпосылки для будущей крупной реорганизации Бюро, проведённой Дж. Эдгаром Гувером.

2. Первая мировая война стала важной вехой в развитии Бюро расследований. Ведомство, играя на антигерманских настроениях в Конгрессе, смогло получить новые функции, немного расширить свой кадровый состав и получить дополнительное финансирование. Тем не менее, дополнительных средств и людей оказалось явно недостаточно для выполнения новых глобальных задач, возложенных на эту организацию. Вместе с неопытностью, конкуренцией с другими службами и коррупцией внутри самого Бюро это привело к фактическому провалу БР в качестве контрразведывательной организации во времена Первой мировой войны.

3. Первый период «Войны с преступностью» стал во многом рубежным для Бюро и его будущей деятельности. В свете общественного внимания к развёрнутой кампании (и отдельным преступлениям и преступникам) будущее ФБР зарабатывало себе важный «моральный капитал». Одобрение всех слоёв общества и пропаганда успехов, зачастую мнимых, способствовали поддержке со стороны не только населения, но и членов Конгресса. Благодаря интересу прессы и других СМИ к теме гангстеров ФБР получило целую «галерею угроз», борясь с которыми, агенты Гувера закреплялись в сознании как главная защита американцев. Способствовало этому и лоббирование информации о победах Бюро среди лояльных к Каммингсу или Гуверу конгрессменов и представителей СМИ. Менее чем за 2 года директору и генеральному прокурору удалось переломить общественное сознание, с 1929 г. воспринимавшего гангстеров сочувственно – как своего рода мстителей банковской системе и богатым предпринимателям, обманувшим простых людей. Мощная общественная поддержка позволила институционализировать роль ФБР в правовой системе США.

4. «Война с преступностью» стала временем интенсивного завоевания ФБР лидирующих позиций в сфере внутренней безопасности: организация утвердилась в представлениях общества и власти как основа внутренней безопасности США, а уже со второй половины 30-х гг. ФБР начинает вновь включаться в контрразведывательную работу и противодействие радикалам. С 1937 г. Бюро расширило свои функции для противодействия радикалам и защиты Соединённых Штатов от диверсантов и разведчиков стран-агрессоров.

5. В действиях ФБР против внешнего фактора угроз внутренней безопасности «красная» угроза воспринималась наравне с «коричневой». Внимание к социалистическим организациям – во многом заслуга Дж. Эдгара Гувера. В данном случае деятельность директора Гувера легла на «удобренную почву» т.к. в обществе и политических кругах ещё была сильна память об опасности, связанной с коммунистами и анархистами. Усиление власти ФБР на фоне «красной» и «коричневой» угроз стало ещё и удобной возможностью для сведения счётов Рузвельтом и Гувером с их политическими оппонентами.

6. В своём развитии ФБР прошло определённый эволюционный путь, каждый из этапов которого оказывал влияние на дальнейшую деятельность этого ведомства. Первый этап (с 1908 до 1924 г.) характеризуется работой Бюро по принципам детективного агентства и зарождением основ оперативно-розыскной деятельности. К этому же этапу относятся первые опыты работы ведомства в качестве органа контрразведки и политического сыска. Второй этап (с 1924 до 1933 г.) значим реформами Эдгара Гувера, направленными на профессионализацию организации. Этот этап характерен складыванием научно-технической базы, дальнейшим развитием оперативно-розыскной деятельности. Третий этап (с 1933 до 1941 г.) важен окончательным закреплением Федерального Бюро расследований в качестве главенствующей полицейской организации, что было достигнуто благодаря массовой рекламной кампании, известной как «Война с преступностью», и первыми мероприятиями против организованной преступности. Четвёртый этап (с 1934 до 1941 г.) характерен закреплением ФБР как органа контрразведки и политического сыска, а также попытками Бюро стать ещё и органом внешней разведки. Особенность данного этапа была в том, что он проходил параллельно предыдущему, что оказало влияние на деятельность Бюро.

**Теоретическая значимость исследования.** В диссертации обосновано положение о сложном и противоречивом процессе формирования ФБР, который прошёл длительный путь эволюции, что в итоге привело к созданию федеральной службы, участвующей в решении всего комплекса аспектов внутренней безопасности США. Полученные в ходе исследования результаты существенно расширяют границы их применения, включая не только изучение деятельности ФБР, но и вопрос о влиянии спецслужб на функционирование государственных органов власти; о специфике взаимодействия спецслужб и СМИ.

**Практическая значимость.** Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке исследований о внутренней политике США, об истории Первой и Второй мировых войн, работ по истории спецслужб, а также в процессе преподавания курсов «Международные отношения в XX веке», «Новейшая история стран Европы и Америки», различных спецкурсов, дисциплин специализации и курсов по выбору.

**Апробация диссертации.** Основные положения диссертационной работы отражены в 17 публикациях (общим объёмом 9,32 п.л.), из них 4 статьи в журналах реестра ВАК РФ.

Апробация материалов исследования проводилась также в ходе научных конференций различного уровня: XVI Международная конференция, посвящённая проблемам общественных наук (1 февраля 2014 г., Москва, Центр гуманитарных исследований «Социум», доклад «“Криминальная война” в оценках американского общества на примере Джона Диллинджера»); IV Международная научная конференция «Символическое и архитипическое в культуре и социальных отношениях» (5 – 6 марта 2014 г., Прага, Чехия, научно-издательский центр «Социосфера», доклад «Влияние стереотипов восприятия гангстера на общество США: на примере Джона Диллинджера»); научная конференция «Письмо и повседневность: рождение источника» (27 ноября 2014 г., Москва,

ГАУГН, доклад «Делопроизводство ФБР (на примере дела Джона Диллинджера)»; Международная научная конференция к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. «Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. в памяти народа и документах архивного фонда Российской Федерации и зарубежных архивах. Проблема изучения и публикации» (15 апреля 2015 г., Москва, Центральный музей Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., доклад «ФБР против “красной” угрозы в США 1941 – 1943 гг.»); круглый стол «Динамика соперничества СССР и США в период холодной войны. 1945 – 1991» (17 июня 2015 г., Москва, ИВИ РАН, доклад «ФБР и маккартизм»).

Материалы данного исследования использовались при реализации проекта РГНФ 14-31-12084 а(ц) – «“Мы” и “они”: Великая Отечественная война в оценках англо-американской общественности и современной историографии». 2014 – 2015. Издана коллективная монография с тем же названием (Самара, 2015, 384 с.), в которой автору диссертации принадлежит раздел о деятельности ФБР по отношению к СССР.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, содержащего 198 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность и хронологические рамки, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, охарактеризованы историография, источники и методология.

**Первая глава** диссертации («**История создания и основные направления деятельности ФБР**») посвящена комплексу причин, приведших федеральное правительство к мысли о необходимости создания такой службы, как ФБР, рассмотрен ход сложной борьбы исполнительной и законодательной власти по вопросу о создании полицейской службы, подчинённой министерству юстиции. В процессе обсуждения генеральный прокурор США Чарльз Бонапарт столкнулся с жёстким противостоянием Конгресса его идеям, что вместе с конкретными шагами по ослаблению министерства юстиции со стороны Конгресса вынудило генерального прокурора воплотить свою программу вопреки воле законодателей. Сохранить созданное им ведомство удалось лишь путём неудобного компромисса, делающего Бюро расследований довольно слабой структурой, полностью подконтрольной народным избранникам.

Используя страхи Конгресса по различным вопросам, Бюро расследований и генеральные прокуроры добиваются постепенного расширения полномочий. Тем не менее, Бюро всё ещё жёстко подчинено законодательной власти и ограничено в финансах и кадрах. Продолжая развиваться в этих непростых условиях, Бюро расследований в течение 1908 – 1932 гг. смогло влиться в систему правоохранительных органов и (хотя и не имело чёткой юрисдикции и прав) опробовать свои силы в области контрразведки и политической разведки.

Особо рассматривается деятельность Бюро в период Первой мировой войны, когда оно включилось в контрразведывательную работу и политический

сыск. В силу общей неразберихи, царящей в сфере американской контрразведки в годы Первой мировой войны, неопытности в такой работе, а также высокого уровня коррупции, Бюро расследований терпит неудачу как контрразведывательная служба.

Далее показано, что, используя страх Конгресса, напуганного ростом профсоюзного движения и социалистических партий, Бюро, заручившееся поддержкой консервативных общественных объединений и на их основе создавшее мощную сеть по сбору информации, хорошо проявило себя в качестве службы политического сыска. Хотя данные «успехи» были сопряжены с целым рядом громких и откровенно незаконных акций, конгрессмены отметили заслуги Бюро расследований в деле противостояния социалистам.

В диссертации обоснован вывод, что успех на этом направлении был закреплён участием Бюро расследований в «рейдах Палмера» – серии облав и иных силовых мероприятий, направленных против коммунистов и анархистов в США и вызванных их террористической деятельностью идейно подстёгнутой революцией в России 1917 г.

В 1920-х гг. Бюро вернулось к своим довоенным функциям, не сумев сохранить основные завоевания периода Первой мировой войны. В диссертации показано, что в это время данное ведомство особенно подвержено коррупции, что в итоге привело к крупным коррупционным скандалам, ухудшению отношений с Конгрессом в связи со вскрытыми фактами слежки за законодателями в интересах крупного бизнеса и исполнительной власти. Сложившаяся кризисная ситуация вынуждает министерство юстиции ограничить полномочия Бюро в области слежки и сбора информации, а также инициировать процесс реформирования Бюро, возложенный на его нового директора – Дж. Эдгара Гувера. Далее подробно анализируются реформы Гувера, отмечены постепенная профессионализация ведомства, поступательный процесс улучшения отношений с Конгрессом, установление взаимодействия с Белым домом в связи с началом «Великой депрессии» и острой необходимостью для президента Герберта Гувера в политической разведке. В диссертации показано, что деятельность Э. Гувера в качестве директора характеризуется развитием материально-технической базы ФБР и продолжением сбора информации о коммунистах и социалистах в США вопреки воле Конгресса и министерства юстиции. В выводах к главе отмечено, что в период с 1908 по 1932 г. Бюро расследований удачно себя проявило, сотрудничая с другими правоохранительными органами в противостоянии организованной преступности, что особенно сказалось в деле гангстера Аль Капоне и противодействии экстремистским организациям (ку-клукс-клан).

**Во второй главе – «ФБР и внутренняя безопасность в период «Войны с преступностью» (1933 – 1937 гг.)»** – анализируется процесс закрепления Федерального Бюро расследований в качестве федеральной полиции и ухода от компромисса с Конгрессом, сдерживающим рост и развитие этого ведомства.

Среди первичной программы администрации президента Ф.Д. Рузвельта важным пунктом было наведение в стране порядка. Исходя из этого, министерство юстиции объявило о начале глобальной кампании против

криминала, получившей в историографии название «Война с преступностью». Сделав ставку в этой кампании на ФБР, министерство юстиции и Белый дом укрепляли вертикаль исполнительной власти в области внутренней безопасности.

Поддержка министерства и президента позволили ФБР установить прочные отношения со СМИ и сторонниками президента в Сенате и Палате представителей и начать глобальную рекламную кампанию ФБР, итогом которой стало принятие программы генерального прокурора Г. Каммингса «12 пунктов», модернизовавшей законодательство для нужд ФБР.

Принятие данной программы Конгрессом стало поворотным этапом для ФБР, обозначившим закрепление его лидирующей роли среди правоохранительных органов, а также отход от сдерживающего его развитие компромисса с Конгрессом.

Сама «Война с преступностью» представляла собой, скорее, глобальную пиар-кампанию ФБР, нежели реальное противодействие преступности. Возведённые в ранг национальной угрозы гангстеры (Джон Диллинджер, «Красавчик» Флойд, «Малыш» Нельсон и др.) по сути своей были рядовыми преступниками, практически не связанными с преступными синдикатами, по-настоящему опасными и усиливавшими в это время своё влияние в США.

Создавая для американских граждан и Конгресса картину «Врагов общества», которых могло победить только ФБР, это ведомство зарабатывало себе важный моральный капитал для последующих реформ и параллельно рекламировало правильность и успешность провозглашённой президентом политики.

Далее в диссертации показано, что после принятия программы «12 пунктов» ФБР укрепило свою научно-техническую базу, значительно расширило штат. Всё это позволило обновлённому и усиленному Бюро нанести реальные удары по организованной преступности, содействуя аресту Чарльза «Лаки» Лучиано, одного из крупнейших в США руководителей «Национального преступного синдиката» и арестовать Луиса «Лепке» Бухальтера, важного члена одного из подразделений данного синдиката. В выводах к главе сказано, что, тем не менее, систематической борьбы с организованной преступностью не произошло, поскольку к концу 30-х – началу 40-х гг. ФБР сосредоточило своё внимание на получении лидирующей роли в контрразведке и разведке, а также в политическом сыске.

**Третья глава («Внешние угрозы и обеспечение ФБР внутренней безопасности»)** посвящена полноценному возвращению и укреплению ФБР своих позиций в области контрразведки, попыткам обретения полномочий внешней разведки, а также успехам в качестве службы политического сыска для Белого дома.

Уже в 1934 г. президент Рузвельт санкционировал для ФБР сбор информации о пронацистских и прокоммунистических организациях в стране; в 1936 г. способствовал возвращению ФБР полномочий контрразведки, после чего Бюро достаточно быстро создало развитую сеть по сбору данных. Далее показано, что эта сеть использовалась президентом и ведомством Гувера для политической

разведки, что позволило Бюро укрепить отношения с Белым домом, предоставляя главе государства полезные сведения обо всех его оппонентах. В диссертации отмечено, что для конца 1930-х – начала 1940-х гг. характерна автономизация ФБР по отношению к министерству юстиции, связанная с отсутствием чёткой регламентации и законодательной базы для установки прослушивающих устройств, перлюстрации писем и иных незаконных способов сбора информации. Не желая брать на себя полную ответственность за контроль над подобными операциями, министерство юстиции и президент фактически полностью отдали стратегию сбора информации в руки ФБР. Это способствовало дальнейшему усилению власти Бюро и его директора.

В процессе укрепления ФБР как органа контрразведки Эдгар Гувер встретил сопротивление Управления военной разведки (УВР) и Разведывательного управления ВМС (РУ ВМС), однако президент сделал ставку на ФБР в качестве главной контрразведывательной организации в стране. Статус ФБР был закреплён в специальной директиве, изданной президентом 6 сентября 1939 г., и дополнительно подтверждён соглашением «О разграничении полномочий», ограничивающим военных контрразведывательной работой внутри воинских подразделений.

Получив во время расследования дела немецкого шпиона Фрица Дюкейна информацию о присутствии в Латинской Америке разведки нацистской Германии, Эдгар Гувер начал лоббировать идею о придании его службе полномочий внешней разведки. Благодаря поддержке Госдепартамента и президента в Бюро появилась Специальная разведывательная служба (СРС), направленная на осуществление операций в Латинской Америке. Создание СРС совпало с конфликтом между Гувером и Уильямом «Диким Биллом» Донованом – другом президента и активным сторонником создания в США собственной службы внешней разведки, которая стояла бы над Бюро и военными. Военные и ФБР, не желавшие делиться полномочиями с новым «игроком», выступили единым фронтом против Донована и его идей. Однако благодаря контактам Уильяма Донована с британской разведкой MI-6 ему удалось стать национальным координатором информации, оказавшись над военными и Бюро. Что касается СРС, то уже к 1941 г. этот отдел обнаружил свою полную беспомощность в разведывательной работе. За период 30-х гг. ФБР стало мощной организацией контрразведки и службой политического сыска благодаря выстроенной сети по сбору информации и контактам с британскими контрразведчиками из MI-5. Однако, в деле внешней разведки у федеральных агентов не было соответствующей квалификации, знаний и понимания сущности разведывательной работы. Наряду с этим Бюро не удалось установить прочных партнёрских отношений с MI-6. Всё вместе это привело к провалу разведки ФБР в странах Южной Америки. В выводах к главе отмечено, что, тем не менее, отдельные успехи в противостоянии немецким и советским разведкам позволили ФБР и дальше развиваться и укрепляться в качестве одной из основ внутренней безопасности США.

В **Заключении** обобщены основные выводы диссертации. Прежде чем стать той организацией, которую сегодня знает весь мир, Федеральное Бюро расследований прошло долгий и тяжёлый путь. Итогом стала огромная и насыщенная история этого ведомства, открывающая новые подробности внутренней и внешней политики Соединённых Штатов Америки и сама по себе представляющая огромный интерес для исследователей.

В **Заключении** подчёркивается, что многочисленные ограничения, кадровая проблема, неясный статус нового Бюро привели к тому, что практически с первых дней своего существования эта организация стремилась доказать свою значимость как органам власти, так и американскому обществу, что является уникальным в истории прецедентом, когда спецслужба с самого момента своего появления вынуждена постоянно оправдывать своё существование. Эта практика наложила определённый отпечаток на работу Бюро. Рост городов и активное переселение в них сельского малообразованного населения привели к росту в Конгрессе беспокойства по поводу нравственности, связанного с появлением информации о принуждении молодых девушек из сельской местности к проституции. Первый руководитель Бюро расследований Стэнли Финч использовал эти опасения и, заручившись поддержкой конгрессменов, обеспокоенных данной проблемой, а также министерства юстиции, сумел предоставить законодателям соответствующую доказательную базу. Сыграв на опасениях конгрессменов, Финч и его сторонники смогли раздуть эту «угрозу», результатом чего стало принятие в 1910 г. так называемого «закона Манна» или «закона о белом рабстве». Ещё одним успехом Бюро в эти первые годы стало преодоление ограничения на банковские расследования, заявленного в указе о создании БР и бывшего одним из негласных пунктов компромисса между министерством юстиции и Конгрессом.

Также отмечается, что новой возможностью расширения и усиления сферы влияния для ФБР стали Первая мировая война и предвоенные годы. Используя страхи Конгресса по поводу преданности немцев, проживающих в США, Бюро представило законодателям картину о повальных пронемецких настроениях среди элиты немецкого происхождения. Это дало возможность ФБР выйти из узких рамок федеральных законов и начать работу по сбору данных о политических предпочтениях граждан США. С вступлением США в Первую мировую войну обязанности Бюро расследований были дополнительно расширены. Теперь следственный орган министерства юстиции был обязан заниматься противостоянием шпионажу и диверсиям, а также контролировать воинский учёт, разыскивая и арестовывая уклонявшихся от призыва в армию граждан. Однако, как и в 1910 г., Конгресс, расширив полномочия Бюро, не посчитал нужным увеличить штат и ассигнования для этой службы. Это было связано как со страхами превышения полномочий ФБР, так и с уверенностью законодательной власти во временном характере новых полномочий.

Революция в России подстегнула коммунистические и социалистические движения по всему миру, не стали исключением и Соединённые Штаты. Активность левых радикалов вылилась в серию терактов и покушений на видных

чиновников. В результате этого генеральный прокурор Александр Митчелл Палмер, сам чуть не ставший жертвой подобных покушений, инициирует серию мероприятий против радикалов. Для проведения задуманных акций против радикалов Палмер ставит во главе Бюро расследований бывшего агента Секретной службы, «специалиста по анархистам» Уильяма Флинна, а в самом Бюро с его подачи создаётся Отдел общей разведки (ООР), главой которого стал помощник Палмера Дж. Эдгар Гувер. В том же 1919 г. Конгресс принимает ещё один закон, существенно расширивший законодательную базу и полномочия Бюро. По новому закону, получившему наименование «закона Дайера», угон автомобиля признавался федеральным преступлением.

20-е гг. отмечены для ФБР расследованием в отношении организации расистов-радикалов, известной как ку-клукс-клан, и помощи в аресте известного гангстера Аль Капоне. Однако более важным для Бюро стал так называемый «Скандал Чайного холма», связанный с коррупцией в министерстве внутренних дел и незаконной слежкой Бюро за сенаторами, занимавшимися расследованием этого дела. Скандал вскрыл факты коррупции и превышения полномочий со стороны Бюро расследований. Генеральный прокурор Харлан Стоун назначает в 1924 г. Эдгара Гувера новым директором БР и закрывает ООР, работники которого и были основными фигурантами в этом скандале со стороны Бюро, а также запрещает Бюро заниматься каким-либо сбором информации, помимо расследований федеральных преступлений.

Отмечается, что с приходом Гувера Бюро отказывается от функционирования по принципу детективного агентства и начинает становиться организацией профессионалов. В отличие от своих предшественников, директор Гувер стремится к налаживанию отношений с Конгрессом и обретению союзников в профильных комитетах.

В Заключении делается вывод о том, что с приходом в 1933 г. к власти президента Франклина Рузвельта ФБР превращается в профессиональную федеральную полицию. Эти изменения были связаны с тем, что президенту было необходимо продемонстрировать Конгрессу и общественности правильность его «Нового курса», согласно которому власть федерального центра должна была увеличиться, в том числе и в правоохранительной сфере. С 1934 г. ФБР постепенно приобретает функции контрразведки. Начав с работы по запросу президента о деятельности пронацистских и прокоммунистических групп на территории США, Гувер, используя выработанный за годы в ФБР метод преувеличения угроз, убеждает президента в необходимости расширения сферы деятельности своего ведомства, и с 1936 г. ФБР становится ещё и контрразведывательной организацией. В 1940 г. Бюро удастся расширить свои полномочия, стать ещё и службой внешней разведки. Однако отсутствие должной подготовки, минимальные контакты с британской разведкой МИ-6, раздробленность и неразвитость в США сферы внешней разведки приведут к краху ФБР в качестве разведывательной организации.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора.

## Монография

1. «Мы» и «они»: Великая Отечественная война в оценках англо-американской общественности и современной историографии: монография/ авт. кол.: Я.А. Левин, С.О. Буранок, Ю.А. Никифоров, Д.В. Суржик, Д.А. Белов, Ю.В. Рубцов, А.О. Буранок, О.В. Сдвижков, О.В. Нойкина, Н.Н. Глухарёв; при участии Д.А. Ахременко, А.Е. Акименко, С.И. Белова. Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015. 384 с. (31,2 п.л.). (Авторский вклад – 3,12 п.л.).

## Статьи в реферируемых научных изданиях, утверждённых ВАК РФ

2. *Левин Я.А., Буранок С.О.* Американская публицистика 1920-х – 1930-х годов о японской угрозе: пророчества и ошибки // Пространство и время. 2014. № 1 (15). С. 134–138. (Авторский вклад 0,3 п.л.).
3. *Левин Я.А.* Джон Эдгар Гувер и новый образ ФБР // Новая и Новейшая история. 2016. № 1. С. 217–223. (0,4 п.л.).
4. *Левин Я.А.* Книга о прошлом ради будущего // Военно-исторический журнал. 2015. № 6. С. 76–77. (0,1 п.л.).
5. *Левин Я.А.* «Дело «Амеразии» – на пороге маккартизма // Обозреватель-Observer. 2016. № 10 (321). С. 87–96. (0,6 п.л.).

## Статьи в других научных изданиях

6. *Левин Я.А.* «Враг Индианы № 1»: эволюция образа Джона Диллинджера в оценках прессы США 1933 года // ЭНОЖ Studia Humanitatis. 2013. № 2. (0,8 п.л.). [Электронный ресурс]. URL: <http://st-hum.ru/content/levin-yaa-vrag-indiany-no-1-evolyuciya-obraza-dzhona-dillindzhera-v-ocenках-pressy-ssha-1933>
7. *Левин Я.А.* Делопроизводство ФБР (на примере дела Джона Диллинджера) // Письмо и повседневность. Вып. 1. М.: ИВИ РАН, 2014. С. 96–101. (0,4 п.л.).
8. *Левин Я.А.* Дело Д. Диллинджера в архивах ФБР // ЭНОЖ Studia Humanitatis. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://st-hum.ru/content/levin-yaa-delo-d-dillindzhera-v-arhivah-fbr-1933-goda> (0,5 п.л.).
9. *Левин Я.А.* Дело Диллинджера: формирование внутреннего образа и первые мероприятия ФБР // История и археология. 2014. № 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://history.snauka.ru/2014/08/1104> (0,3 п.л.).
10. *Левин Я.А.* Джон Диллинджер и «криминальная война» в оценках прессы США (октябрь 1933) // Тезисы XI самарской областной студенческой конференции. Самара: ИПК «Право», 2014. С. 6–7. (0,1 п.л.).
11. *Левин Я.А.* Смерть Диллинджера: реакция прессы США // История и археология. 2014. № 5 (май). [Электронный ресурс]. URL: <http://history.snauka.ru/2014/05/1052> (0,3 п.л.).
12. *Левин Я.А.* «Криминальная война» в оценках американского общества (на примере Джона Диллинджера) // XVI Международная конференция посвящённая проблемам общественных наук. М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014. С. 109–112. (0,3 п.л.).

13. *Левин Я.А.* О некоторых особенностях архива Джона Диллинджера // История и археология. 2014. № 4 (апрель). [Электронный ресурс]. URL: <http://history.snauka.ru/2014/04/978> (0,2 п.л.).
14. *Левин Я.А.* Образ гангстера Джона Диллинджера в прессе США // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. 2014. № 1. М.: Изд-во МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. С. 42–48. (0,4 п.л.).
15. *Левин Я.А.* Дело Д. Диллинджера в архивах ФБР // ЭНОЖ Studia Humanitatis. 2014. № 3. М. [Электронный ресурс]. URL: <http://sthum.ru/content/levin-ya-a-delo-d-dillindzhera-v-arhivah-fbr-1933-goda> (0,5 п.л.).
16. *Левин Я.А.* Образ Джона Диллинджера в газетах США 1933 г. // История и археология. 2014. № 3 (март). [Электронный ресурс]. URL: <http://history.snauka.ru/2014/03/914> (0,3 п.л.).
17. *Левин Я.А.* Бюро расследований в период Первой мировой войны: кратковременное могущество // Новые исторические перспективы. 2016. № 1(2). С. 24–34. (0,7 п.л.).