

Отзыв на диссертацию Левина Ярослава Александровича «ФБР и внутренняя безопасность США в 1908 – 1941 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертация Я.А. Левина посвящена интересной и фактически неразработанной в отечественной историографии теме возникновения и начальной истории Федерального бюро расследований США. Последнее не просто возникло «в одночасье» по инициативе Министерства юстиции Соединенных Штатов, но вынужденно завоёвывало «место под солнцем» среди уже сложившегося механизма государственных органов и достигло апогея своего влияния на внутреннюю политику страны при директоре Джоне Эдгаре Гувере.

Актуальность темы исследования подчеркивается как уже упомянутым влиянием ФБР на внутреннюю и внешнюю (посредством огласки тех или иных «шпионских дел») жизнь США, но и продолжающейся реформой специальных служб страны, в ходе которой были созданы два новых органа: Министерство внутренней безопасности и Директорат национальной разведки. Оба новых ведомства в той или иной степени столкнулись с теми же проблемами своего начального развития, как и Бюро расследований. Таким образом, изучение начальной истории ФБР помогает исследователю, во-первых, лучше представить себе взаимоотношения внутри органов исполнительной власти США, а точнее – спецслужб. Во-вторых, изучение административной истории ФБР – того, как мучительно (и, основываясь на материалах, изложенных Я.А. Левиным, это определение – не преувеличение) Бюро искало «свой путь» и «свой стиль», полезно в целях компаративистики: для сопоставления с историей аналогичных структур в других странах. Это тем более востребовано, что половина XX столетия, прошедшая под знаком «холодной войны», была в немалой степени противостоянием разведок и контрразведок. Наконец, в-третьих, изучение оперативной истории любой контрразведки полезно, чтобы выявить слабые места противостоящей ей разведки.

Выше было сказано, что история Федерального бюро расследований является неразработанной темой в отечественной историографии. Это утверждение также не является преувеличением. Если обратиться к материалам Общества изучения истории отечественных спецслужб, окажется, что основной акцент в их деятельности – роль и значение операций органов внутренних дел и госбезопасности в период необоснованных репрессий 1930-х годов, накануне и в годы Великой Отечественной войны или в отдельных операциях (в том числе, войсковых) в годы «холодной войны». С этой стороны нельзя не приветствовать наличие собственного (российского) труда по истории такой влиятельной спецслужбы как ФБР, критично воспринявшего американскую историографию и отдельные труды отечественных исследователей. Именно через независимость и объективность оценок общего положения, причин провалов и успехов ФБР, которыми наполнен весь текст труда, проступает зрелость молодого соискателя.

Во введении к своей диссертации Я.А. Левин грамотно определил актуальность, цель, задачи и хронологические рамки своей работы. Нельзя не согласиться с его мнением о том, что именно наличие широко разветвленной вражеской разведывательно-диверсионной нацистско-японской сети и необходимость противодействовать ей привели к монополизации Федеральным бюро расследований функций контрразведки, оформив главное (и по сей день) направление его работы.

Поскольку ФБР долгое время ранее оставалось «terra incognita» для отечественных историков, даже специализирующихся на истории спецслужб, значительную часть историографического раздела введения составляют иноязычные труды, что также служит доказательством целеустремлённости молодого исследователя. А о широте его кругозора свидетельствует «привязка» отдельных периодов в американской историографии ФБР к определённым политическим событиям внутри страны, борьбе определённых политических сил в стране за большую открытость данного ведомства.

Как видим, новизна исследования не вызывает никаких сомнений, а подробно проанализированная историография и обширная (но вместе с тем чётко структурированная) источниковая база приводят к выводу о

самостоятельной и кропотливой работе, проведенной Я.А. Левиным с целью рассмотрения не только административной и оперативной истории ФБР, влияния Бюро на внутри- и внешнеполитический курс страны, но и создания образа Бюро в американских средствах массовой информации. Конкретные примеры использования исторических и общенаучных методов приводят к мысли о научной глубине исследования. Апробация результатов исследования (в том числе – участие в разработке коллективной монографии) вызывает уважение к исследователю. Положения, выносимые на защиту, логичны и доказательны.

В первой главе «История создания и основные направления деятельности ФБР» диссертант рассматривает причины возникновения и собственно деятельность Бюро с 1908 по 1932 гг. – период, когда новорожденное ведомство использовалось вначале как «резерв детективов» для других федеральных ведомств, а затем – в период расцвета преступных группировок, действовавших в нескольких штатах, а порой и пытавшихся внедриться в федеральные органы власти – в «федеральную полицию».

Вторая глава «ФБР и внутренняя безопасность в период “войны с преступностью” (1933 – 1937 гг.)» посвящена закреплению за Бюро функций федеральной полиции и подъему авторитета этого ведомства, которое (в силу своих заслуг и работы с масс-медиа) уже избавилось от сложных ежегодных прений в Конгрессе о своем бюджете и могло самостоятельно выбирать свой путь развития.

Третья глава «Внешние угрозы и обеспечение ФБР внутренней безопасности» логично вытекает из второй, когда Бюро, добившись независимости в определении приоритетов своей деятельности, переключилась (в условиях проникновения разведок иностранных государств и скатывания мира к новому глобальному конфликту) на ведение контрразведывательной деятельности.

В заключении представлены важнейшие выводы по диссертации, включающие в себя предпосылки возникновения и развития ФБР, становление своеобразного «стиля работы» Бюро, влияние Первой мировой и кануна Второй мировой войн, революции 1917 г. в России на развитие ФБР, его взаимодействие с общественными организациями и средствами массовой

информации (изначально, в 1908 – 1920-х годах вызванное попытками доказать свое право на существование в системе федеральных органов власти).

Список использованных источников и литературы включает в себя центральные архивы (Библиотеку Конгресса, Библиотеку президента Франклина Рузвельта, Библиотеку Агентства национальной безопасности США), а также библиографический список – около 200 наименований. При этом необходимо отметить комплексный подход Я.А. Левина к изучению ФБР как контрразведывательного органа, что выразилось, в частности, в использовании им работ по оперативной истории Абвера, РСХА, а также советских разведывательных органов на территории США во второй половине 1930-х годов. Только так, показывая историю спецслужб как их борьбу с двух сторон, и можно выпукло и наглядно проанализировать причины успехов одних и неудач других, что в значительной степени удалось соискателю.

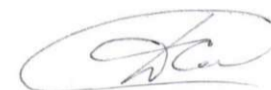
В то же время диссертация не лишена ряда недостатков. Наличие раздела «Основные понятия работы» логично, уместно и заслуживает одобрения, поскольку в России очень мало специалистов по американским спецслужбам. Однако здесь автор сосредоточился только на разъяснении термина «внутренняя безопасность» и его особенностей применительно к американским спецслужбам. Думается, следовало бы здесь также упомянуть и разъяснить (среди других) термин «национальная безопасность», а также раскрыть отличия между ними с опорой на правовую базу Соединенных Штатов.

Автору также можно посоветовать воздержаться от исключительно детализированных описаний слушаний в Конгрессе о финансировании ФБР. Конечно, подобный стиль ярко рисует «политическую кухню» и ловкость министра юстиции Ч. Бонапарта, а впоследствии – директоров Бюро в «индивидуальном подходе» к отдельным сенаторам. Но подобные разделы тяжело воспринимаются даже читателем, искушённым в делах американского политического Олимпа.

Однако эти недостатки не носят принципиального характера и не снижают общего положительного впечатления от рассматриваемой работы.

Достигнутые в диссертации Я.А. Левина «ФБР и внутренняя безопасность США в 1908 – 1941 гг.» представляет собой самостоятельное и оригинальное научное исследование на актуальную и мало изученную в отечественной историографии тему и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г. Ярослав Александрович Левин заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Ученый секретарь
Центра истории войн и геополитики
Института всеобщей истории РАН



к.и.н. Суржик Д.В.

9 ноября 2016 г.

Тел.: 8(495)938-17-66
Факс: 8(495)938-22-88
e-mail: warhistory@igh.ras.ru



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Институт всеобщей истории Российской академии наук»
119334, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 32а