



**САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский национальный исследовательский университет  
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086  
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36  
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru  
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,  
ИНН 6316000632, КПП 631601001

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –  
проректор по науке и инновациям

А. Б. Прокофьев



2016 г.

29.11.2016 № 001-6202

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Левина Ярослава Александровича  
«ФБР и внутренняя безопасность США (1908 – 1941 гг.)», представленную  
на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.03 – Всеобщая история

Актуальность диссертации Я.А. Левина «ФБР и внутренняя безопасность США (1908 – 1941 гг.)» не вызывает сомнений. Анализируемая соискателем организация Федеральное Бюро расследований (ФБР) играет огромную роль в современной системе внутренней безопасности США. Автор обращает внимание на политическую ситуацию, сложившуюся в Соединённых Штатах Америки в исследуемый период. Обширная программа преобразований президента Т. Рузвельта и формирование движения Прогрессистов, общее усиление исполнительной власти привели к целому ряду конфликтов с Конгрессом, одним из которых стал вопрос о создании федеральной полиции. Родившаяся в результате авантюры организация за свою историю сыграла определённую роль в целом ряде рубежных для истории США событий, в том числе в двух мировых войнах. Играя на внутренних противоречиях Конгресса и Белого дома, эта спецслужба смогла найти своё место среди других ведомств силового блока и стать важной составляющей образованной ими системы. Тем не менее, все эти процессы имели негативные последствия: с момента создания в Бюро развивалась коррупция, а с приходом наиболее известного директора

Бюро – одиозного Джона Эдгара Гувера расцвели пренебрежение к закону, конституционным нормам, шантаж неугодных и использование незаконных методов сбора информации. Однако именно подобные действия сделали ФБР уникальным инструментом в области политической разведки для американских президентов. В связи со всем перечисленным, изучение подобной спецслужбы может представлять определённый интерес и для осмысления событий наших дней.

Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объём (210 с.). Структура работы включает введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список использованной литературы и источников, озаглавленный соответствующим образом. Соискателем обоснованы хронологические рамки исследования (с. 21).

Автор сумел привлечь для своего исследования широкий круг источников (с. 26–30). В первую очередь это, конечно, документы многочисленных дел ФБР, многие из которых были рассекречены сравнительно недавно. Также были использованы стенограммы заседаний Конгресса США, протоколы слушаний комитета по ассигнованиям и ежегодные послания генерального прокурора Конгрессу. Кроме этого, использовался богатый материал деловой переписки и бумаг различных важных государственных лиц и ведомств. Вместе с периодикой и источниками личного происхождения всё это составило единый комплекс, позволивший автору показать изменение функций ФБР и его историю.

Комплексный анализ таких разнообразных источников позволил диссертанту решить задачи, поставленные в соответствующем пункте вводной части работы (с. 21):

- 1) опираясь преимущественно на работы американских специалистов по истории ФБР, проанализировать его деятельность в разные периоды американской истории;
- 2) раскрыть основные факторы, влиявшие на деятельность ФБР;
- 3) показать изменение и трансформацию функций Бюро;

4) проследить административную историю ФБР и влияние изменений в аппарате на функции и цели ФБР;

5) проанализировать успехи и неудачи ФБР в основных направлениях его деятельности в разные периоды;

6) проанализировать влияние ФБР на СМИ и культуру, их влияние на его деятельность.

Историографический обзор свидетельствует о хорошей научной подготовке автора. Им определяется степень изученности темы, выделяются определённые этапы развития американской и отечественной историографии на протяжении примерно 100 лет, подробно характеризуются исследования учёных по выбранной проблематике (с. 7–21). Соискатель высоко оценивает труды ряда предшественников, но не забывает указать на некоторые пробелы, которые он вполне успешно попытался преодолеть.

С этим тесно связана и научная новизна работы. Диссертация является первым в российской историографии комплексным исследованием организации, оперативной деятельности на нескольких направлениях и образа такой структуры, как ФБР. Существенным достижением автора является показ преемственности в традициях и методах работы этого ведомства. Результатом такого подхода стал отказ от упрощённых характеристик данной спецслужбы (как только лишь правоохранительного органа или только контрразведывательной службы).

Значительное внимание в работе Я.А. Левина уделяется возникновению ФБР, первоначально носившего название Бюро расследований (с. 36–57). Рассматривая причины появления этой организации, соискатель детально освещает сопровождавший его конфликт между исполнительной и законодательной ветвями власти. Большой интерес представляет анализ деятельности первых руководителей этой структуры, оказавших большое влияние на её развитие и почти не известных отечественным исследователям. Безусловным достоинством являются выводы о деятельности Бюро в период Первой мировой войны, когда довольно слабое и малоподготовленное ведомство включилось в контрразведывательную работу и, потерпев на этой ниве поражение, сделало ставку на политический сыск, в котором значительно преуспело (с. 60–70). Нельзя не отметить проведённую связь

первых акций Бюро на этом направлении с известными «рейдами Палмера», в которых БР более значительно заявило о себе как об организации, борющейся с радикалами (с. 70–75).

Не менее важной темой, поднятой диссертантом, стал генезис противодействия экстремистским организациям, показанный на примере «ку-клукс-клана» (с. 77–80). На примере борьбы с «кланом» проанализирована одна из важных традиций ФБР – широкая трактовка законов, ставшая отличительной чертой этой службы на долгие годы и позволявшая добиваться значительных успехов, но также и открывшая простор для злоупотреблений.

Отдельный интерес представляет изучение проблемы коррупции в ФБР и в начале профессионального пути наиболее известного руководителя Бюро – Дж. Эдгара Гувера. Соискатель успешно доказывает ту организационную роль, которую сыграл молодой Гувер в проведении «рейдов Палмера» и влиянии этих акций на его карьеру, а также выработку у него стойких антикоммунистических взглядов (с. 72–75). Я.А. Левин справедливо отмечает, что отсутствие в ФБР с первых дней службы внутренней безопасности негативно влияло на работу организации и привело в итоге к громкому коррупционному скандалу. Далее автором доказано, что этот скандал стал удачным поводом для реформирования Бюро, что идеально согласовалось с политикой новой администрации, стремившейся избавиться от запредельного уровня коррупции, сложившегося при президенте У. Гардинге.

Справедливы выводы автора о реформах, проведённых Эдгаром Гувером, укреплявшим вертикаль власти внутри Бюро, оказавшим серьёзное противодействие коррупции, создавшим систему внутренней безопасности в лице инспекторов Бюро, значительно улучшившим отношения с Конгрессом и начавшим устанавливать связи с Белым домом (с. 82–87).

Одной из основных тем работы Я.А. Левина является укрепление ФБР в качестве правоохранительной службы. Автор анализирует период «Войны с преступностью» (1933 – 1937 гг.) убедительно доказывая, что развитие ФБР в это время стало результатом приложения сил министерства юстиции, президента, их сторонников и самого Бюро. Укрепление этого ведомства было удобным для

президента, поскольку показывало населению и конгрессменам правильность выработанной им первичной программы, одним из важных пунктов которой было обуздание криминала. В свою очередь Гувер и Бюро заручились мощной поддержкой главы государства, его генерального прокурора и их сторонников. Тем не менее, автор продемонстрировал, что сама это было скорее громкой рекламной кампанией, в которой ФБР и его директор ухватились за наработки СМИ, активно рассказывающих о гангстерах в наиболее проблемном регионе – на Среднем Западе. С подачи государства и в силу ряда громких преступлений рядовые, практически не связанные с крупными синдикатами преступники превращаются в главные «угрозы» для безопасности США, а ФБР с ними успешно «борется». Автор диссертации убедительно показал, что такой подход связан с отсутствием у реформированного ФБР опыта реальной оперативной работы, что проследил на примере анализа отдельных дел. Накопив необходимый «моральный капитал», ФБР укрепило свою роль, законодательство было модернизировано для большей эффективности этой службы, ассигнования увеличены, в итоге до конца 1941 г. Бюро успевает нанести несколько ощутимых ударов и по организованной преступности. Однако, целенаправленной борьбы с нею не происходит (с. 90–138).

Причинами для этого, как хорошо показано автором, стало возвращение ФБР на контрразведывательное поле деятельности, закрепление своей роли на нём. В ходе этого процесса Бюро вновь становится для президента Ф. Рузвельта незаменимым органом политической разведки. Благодаря неразвитости законодательства в области сбора информации и пассивности министерства юстиции эта спецслужба добивается автономности по отношению к нему, что приводит к усилению использования незаконных методов и увеличению уровня секретности операций. На примере наиболее знаковых дел в области противодействия шпионажу диссертантом проанализирована оперативная деятельность федеральных агентов (с. 138–192).

Сильной стороной диссертации является умение её автора сочетать анализ конкретного материала с его обобщением. Все параграфы и главы завершаются основательным и взвешенным подведением итогов. Это облегчает восприятие основных положений исследования.

В «Заключении» даются основные выводы, сделанные автором по результатам исследования (с. 192-202).

Анализ текста диссертации убеждает нас в том, что представленный труд является собой целостное исследование актуальной проблемы и вносит определённый вклад в развитие исторической науки.

Диссертация не лишена, однако, отдельных недостатков.

Описывая перипетии в противостоянии Конгресса и министерства юстиции, автор уделяет излишнее внимание дебатам внутри законодательного органа. При всей важности приведённой информации, представляется, что она могла бы быть подвергнута некоторому сокращению и подана в несколько более обобщённом виде без вреда основным выводам.

На с. 122 и с. 134 несколько неудачно дана информация о некоторых гангстерах, ставших важными фигурантами расследуемых дел. Вследствие этого не совсем понятно, откуда они появились в расследовании ФБР и как были с ним первоначально связаны. Данную ошибку в целом можно отнести к стилистическим погрешностям.

Выделенные недостатки не влияют на общую позитивную оценку представленного труда.

Работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим важное научное и прикладное значение. Достоверность и обоснованность основных положений и выводов обусловлены методами исследования, адекватными его объекту, предмету, целям и задачам, а также непосредственному изучению источников.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативность сделанных автором выводов не вызывают сомнений.

Результаты проделанной работы, фактический материал и выводы, сделанные автором представленного исследования, могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории США, при разработке спецкурсов, спецсеминаров и общих курсов по истории историографии Новейшей истории в высшей школе.

Основные положения диссертации изложены в шестнадцати публикациях общим объёмом 6,2 печатных листа. При этом четыре статьи опубликованы в

изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Публикации соответствуют теме диссертационной работы и отражают её идеи и выводы. Также основные выводы автора были апробированы при реализации проекта РГНФ 14-31-12084 а(ц) – «“Мы” и “они”: Великая Отечественная война в оценках англо-американской общественности и современной историографии». 2014 – 2015. Издана коллективная монография с тем же названием (Самара, 2015, 384 с.), в которой автору диссертации принадлежит раздел о деятельности ФБР по отношению к СССР (авторский вклад – 3,12 п.л.).

Автореферат диссертации соответствует её содержанию и даёт полное представление о ней.

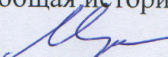
Диссертация «ФБР и внутренняя безопасность США (1908 – 1941 гг.)» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может рассматриваться как завершённая научно- квалификационная работа, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития всеобщей истории (Новой и новейшей истории), а её автор, Левин Ярослав Александрович, заслуживает присвоения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая история).

Отзыв составлен профессором, д.и.н. Мартышкиным С.А. и рассмотрен на заседании кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» 2 ноября 2016 г., протокол № 4.

Контактные данные:

Адрес: 443011, Самарская область, г. Самара,  
ул. Академика Павлова, 16, корпус 23, кабинет 104  
Телефон: (846) 926-14-26  
E-mail: ssau@ssau.ru

Зав.кафедрой государственного  
и муниципального управления  
Самарского университета,  
профессор, доктор исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история  
(Новая и новейшая история)

 Мартышкин Сергей Алексеевич

СОБСТВЕННОРУЧНО ПОДПИСЬ *Мартышкин С.*  
УДОСТОВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА"  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

