

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Прилуцкого Виталия Викторовича на тему:
«Протестные движения в США в 1820-1850-е гг.»

Автореферат докторской диссертации Прилуцкого В.В. выполнен на интересную и актуальную тему, связанную с разворачиванием протестных движений в США в середине XIX в. Автор диссертации справедливо указывает на преемственность современных движений протеста против мигрантов в странах Запада с протестными движениями Нового времени в США. Этнические и конфессиональные различия в своеобразных исторических условиях Америки середины позапрошлого столетия неизбежно вели к росту ксенофобии и расизма. Автор рецензируемой работы предупреждает об опасности попустительства государственной власти подобным протестным движениям, которые имеют тенденцию политизироваться, превращаться в радикальные выступления. Политизация протестных народных движений обусловила актуальность и современное звучание казалось бы, чисто академической темы по американской истории. В.В. Прилуцкий также отмечает прогностический аспект своей исследовательской работы: его главные выводы и обобщения имеют значение для попытки представить перспективу и ход развития событий вокруг иммигрантских диаспор в Европе и США в начале XXI в.

Правильно автор диссертации и автореферата определил также объект и предмет, цель и задачи своего исследования. Можно согласиться с хронологическими и территориальными рамками темы исследования: автор исследовал протестные движения на территории США в период между такими важными историческими событиями, как распад американской двухпартийной политической системы виги-демократы и начало складывания системы демократы-республиканцы до начала Гражданской войны в США.

Автор рецензируемой работы постарался обосновать методологическую базу своего исследования; можно констатировать комплексный, междисциплинарный подход к интерпретации исторических событий. В.В. Прилуцкий, сознавая необходимость полиметодологического подхода к своей исторической тематике, довольно подробно перечислил ряд исследовательских подходов, применяемых в данной работе, и сформулировал их значение для своего исследования. В то же время можно порекомендовать автору диссертации более точно определить, какие именно методы научного исследования оказались необходимыми ему для конкретного исторического исследования, чем реально тот или иной метод был полезен для указанной тематики исследования. Во всяком случае, об этом можно было подробнее (но без ущерба для сохранения требуемого объема автореферата) сказать во введении к автореферату.

Подробно и всесторонне В.В. Прилуцкий изложил аналитический обзор историографии по своей теме исследования; им были выявлены основные направления и течения в отечественной и зарубежной, прежде всего, американской, историографии по истории протестных движений в США в середине XIX в. Автор рецензируемой работы учел все значимые научные публикации, имеющие отношение к избранной им теме.

Обширный и детальный аналитический обзор источниковой базы, предпринятый в автореферате диссертации В.В. Прилуцкого, так же, как сведения об апробации рецензируемой работы, список работ рецензируемого автора, убеждают в его научной добросовестности; примечательно использование автором работы неопубликованных источников по теме исследования, хранящихся в архивных фондах, что повышает научную значимость рецензируемых автореферата и докторской диссертации. Можно принять предложенную В.В. Прилуцким классификацию исторических источников по теме его научной работы. Не вызывают возражений структура диссертационного исследования, а также сформулированные автором научная новизна его исторического исследования, его практическая

значимость и выносимые на докторскую защиту положения автореферата и диссертации.

В.В. Прилуцкий начинает изложение материала в основной части своей работы с определения общих основ политических радикальных движений, протестующих против той или иной ситуации в рамках американской двухпартийной системы. Затем, следуя логике изучаемых исторических событий, автор рецензируемой работы представил научный анализ отдельных протестных движений: антимасонов, нативистов, фрисойлеров, «рабочих партий», «локофоко», «рестрикционистско-прохибиистскому» движению, направленному против пьянства и «нежелательных» иммигрантов и др. Многие аспекты указанных исторических тем являются до сих пор малоизученными в отечественной и зарубежной историографии. Хотелось бы порекомендовать автору рецензируемого автореферата больше внимания уделить «рестрикционистско-прохибиистскому» движению против мигрантов в США в середине XIX в., хотя подобные движения уже тогда существовали, например, кампания «Бей китайцев!» в 50-е гг. XIX в.

История с антикитайскими выступлениями проявилась особенно резко в Калифорнии в 50-е гг. XIX в., хотя большие массы китайских иммигрантов прибывали в США еще десятилетием раньше; на американском Западе им запретили заниматься рядом профессий, сформировались чайнатауны. Антикитайски настроенные американцы потребовали выслать иммигрантов-хуацяо из страны. Но история с антикитайскими выступлениями в США в середине позапрошлого века представляют собой отдельную тему, поэтому автор рецензируемой работы мог сконцентрировать свое внимание на других аспектах избранной им темы исследования.

Заключение докторской диссертации и автореферата В.В. Прилуцкого содержат все необходимые выводы и обобщения, к которым пришел автор рецензируемой работы. Данные выводы и обобщения являются логически верными, убедительными, достаточно подробными.

В итоге, можно утверждать, что автореферат и докторская диссертация В.В. Прилуцкого соответствуют требованиям, предъявляемым научным сообществом к квалификационным научным работам, а автореферат отражает основные положения диссертации В.В. Прилуцкого, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Мартышкин Сергей Алексеевич

443096. г. Самара, улица Дачная, дом 31, квартира 17.

8 (846) 336-23-18 (домашний телефон)

martyshkin@bk.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет»

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления

Доктор исторических наук, профессор

21.03.2016г.

