

УТВЕРЖДАЮ

Проректор – начальник Управления
научной политики и организации
научных исследований ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова»

доктор физико-математических наук,
профессор А.А. Федягин

23 марта 2016 г.

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию ПРИЛУЦКОГО Виталия Викторовича

«Протестные движения в США в 1820–1850-е гг.»,

представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Движения социального протesta традиционно выполняли важную функцию в истории США. Они способствовали внесению в политическую повестку многих важных для общества проблем. Вот почему их изучение постоянно привлекало к себе внимание историков. Правда, по большей части, это относится к протестным движениям второй половины XIX – начала XX вв. В диссертации В.В. Прилуцкого в центре внимания находятся движения социального протesta, которые развивались в США в 20–50-е гг. XIX в., что существенно расширяет наши представления об этой сфере политической истории Соединенных Штатов. Важно подчеркнуть, что многие проблемы, обсуждавшиеся участниками протестных движений той эпохи, остаются актуальными и сегодня: неравенство граждан в правах и возможностях, противоречия между элитой и народом, политические

свободы, иммиграция, методы решения социально-экономических проблем, пути развития страны. Новизна исследования связана с недостаточной разработанностью проблемы и отсутствием обобщающих научных трудов по данной теме.

Диссертация базируется на широкой и разнообразной источниковой основе. Среди источников следует отметить делопроизводственные источники, в том числе документы Конгресса, акты государственного законодательства, статистические сборники, документы партий, движений и общественных организаций, труды политических деятелей и ученых исследуемого периода, мемуарная литература, тексты публичных выступлений американских лидеров, публицистика, материалы периодической печати. В научный оборот введен значительный объем новых источников. В диссертации дан обстоятельный историографический обзор, рассмотрены важнейшие работы отечественных американистов. Проанализированы труды зарубежных авторов, занимавшихся изучением политической жизни Америки в указанный период.

В диссертации В.В. Прилуцкого исследуются протестные движения в контексте развития второй американской двухпартийной системы. В первой главе, посвященной движениям протesta и эволюции второй двухпартийной системы в США, автор изучил условия функционирования протестных движений в Америке, особенности и основные направления американского радикализма в 1820–1850-е гг. Во второй главе проанализирована история Антимасонской партии, оставившей заметный след в политической жизни США в указанный период. Третья глава посвящена становлению американского национализма (нативизма) в середине XIX в. В четвертой главе исследуется деятельность антирабовладельческой партии фрисайлеров. В пятой главе рассматриваются другие направления протестной активности («рабочие партии», «локофоко», трезвенники и т.д.).

Протестные движения рассмотрены в русле мощного демократического импульса середины XIX в. в США. Радикалы инициировали многие важные

преобразования и способствовали реформированию страны. Автор предложил свою классификацию американских протестных движений, основанную на особенностях идеологии и методов деятельности. Выделены три группы движений: организации «конспиративистской» направленности, определяющей в деятельности которых была идея заговора врагов, «классические» движения, выдвигавшие «традиционные» политические требования, а также течения морально-этической направленности.

Изучен механизм создания и функционирования протестных движений, предложена периодизация их истории. Переходная эпоха, сопровождавшаяся серьезными изменениями в жизни людей, индустриализацией, урбанизацией, массовым притоком иммигрантов из Европы, экономическими трудностями, ростом социальной напряженности, способствовала возникновению протестных настроений в США. В диссертации показано, что американские радикальные и реформаторские движения были сложным явлением. Большое влияние на них оказывали этнические и религиозно-культурные факторы. Исследование опирается на достижения социальной истории, нацеленной на изучение внутреннего состояния общества, отдельных социальных групп, а также отношений между ними, глубинных структур и процессов, которые в той или иной мере обуславливают мотивы людей и политические действия. Диссидент изучил не только социально-политическую, но и социально-психологическую составляющую деятельности радикалов, которая носила отчасти иррациональный характер и была связана с распространением в обществе теорий заговора. В наибольшей степени конспиративизм был характерен для нативистов, опасавшихся католиков и иммигрантов из Ирландии, и анти масонов, искающих всюду членов тайных союзов и повсеместно «видевших» их происки и интриги.

Автор пришел к выводу о сложном характере взаимодействия и взаимовлияния протестных движений и двух ведущих политических партий США – демократов и вигов. Радикалы, как правило, действовали в рамках сложившейся демократической партийно-политической системы, создавая

партии в условиях смены электоральных циклов. Но иногда они стремились выйти за пределы системы, прибегая к экстремистским методам. Протестные движения в различные исторические эпохи не только разрушали двухпартийную систему, но также играли роль уравновешивающей, стабилизирующей силы. Они могли также способствовать ее развитию, поскольку ведущие партии впитывали некоторые идеи радикалов и реализовывали их на практике.

Собранный В.В. Прилуцким обширный фактический материал, проанализированный, систематизированный и обобщенный, позволил раскрыть тему достаточно полно. Основываясь на анализе широкого круга источников и литературы, диссертант сумел решить в своей работе поставленные цели и задачи. Выводы, к которым он пришел, сомнений не вызывают. Все это свидетельствует о научной обоснованности и достаточной аргументированности основных положений диссертации, выносимых на защиту.

Диссертация в целом производит самое положительное впечатление. Тем не менее по отдельным моментам диссертации хотелось бы высказать автору определенные пожелания.

Во-первых, основное внимание в работе удалено противникам франкмасонов, фрисойлерам и американским протестантам-националистам, оказавшим значительное влияние на политический процесс в рассматриваемую историческую эпоху. Но диссертанту следовало бы обратить внимание на более широкий спектр протестной активности в Америке в 1820–1850-е гг., например, на движение женщин за предоставление избирательных прав.

Во-вторых, документы изучаемого периода в истории США свидетельствуют о большой роли христианской религии в эпоху «Великого пробуждения», которое во многом стало реакцией на вольнодумство и атеизм европейского Просвещения. Следовало уделить большее внимание

религиозным аспектам идеологии и деятельности радикальных движений, их влиянию на политиков.

В-третьих, вызывает некоторое сомнение, в какой степени является оправданным выделение фрисойлеров в качестве отдельной политической силы и их изучение отдельно от других групп и партий в антирабовладельческом движении?

Наконец, в-четвертых, период 1830–1860 гг. – это время массовой иммиграции из католических стран Европы в Соединенные Штаты, существенно изменившей этнический и конфессиональный состав населения, обострившей национальные противоречия. В предшествующие годы ирландские католики составляли незначительное меньшинство среди американского населения. Представляется, что диссертант должен был более подробно охарактеризовать фактор иммиграции, оказавший сильное влияние на социальную, экономическую и политическую ситуацию в стране.

Указанные моменты нисколько не умаляют достоинств диссертации, которая выполнена на высоком научном уровне. Диссертант представил завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную научно-квалификационную работу, являющуюся научным достижением. В диссертации решена исследовательская проблема, имеющая существенное значение для развития истории США. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для подготовки общих и специальных курсов по зарубежной истории в вузах, в практике работы местных органов управления, политических партий.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано пятьдесят пять работ, в том числе четыре монографии и двадцать статей в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на научных конференциях международного и всероссийского уровней.

Диссертация и автореферат В.В. Прилуцкого «Протестные движения в США в 1820–1850-е гг.» полностью соответствуют требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а соискатель, Прилуцкий Виталий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры новой и новейшей истории исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова Александром Серафимовичем Маныкиным.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, протокол № 7 от 9 марта 2016 г.

Заведующий кафедрой
новой и новейшей истории,
доктор исторических наук, профессор

Белоусов Лев Сергеевич

Доктор исторических наук,
профессор кафедры
новой и новейшей истории

Маныкин Александр Серафимович

Почтовый адрес Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1

тел. (495) 939-10-00

эл. почта: info@rector.msu.ru;

адрес исторического факультета МГУ:

119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4

тел. (495) 939-35-66

эл. почта: faculty@hist.msu.ru



Маныкина А.С.