

**Отзыв на автореферат диссертации В.А. Ромащенко «Система цензурных предостережений в отношении периодической печати в контексте российской государственной политики конца 1878 – 1881 гг., представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Автореферат диссертации на избранную В.А. Ромащенко тему безусловно свидетельствует о научной значимости проведенного исследования. История российской государственности на различных этапах ее эволюции в силу ее многогранности и сложности реконструкции является благодарной проблемой для современных молодых исследователей по нескольким причинам. Во-первых, она обросла огромной, по большей части качественной литературой (исключая, разумеется, идеологически окрашенные или предвзятые сочинения, что, впрочем, одно и то же), т.е. ее историография позволяет обнаруживать исследовательские сюжеты или не тронутые предшественниками, или разработанные с недостаточной исчерпанностью. Во-вторых, она позволяет мобилизовать новые информационные ресурсы, а также оценить имеющиеся интерпретации уже известных источников, взглянуть на них с точки зрения современного научного знания. В-третьих, дает возможность актуализировать собственный анализ, предложить свои выводы и заключения, неизбежно учитывая современную исследователю историческую действительность.

В.А. Ромащенко посвятила работу институту цензуры, который в течение многих десятилетий XIX века, – и не только – не без успеха контролировал и формировал через печать общественное мнение. Разумеется, к истории цензуры в России, в том числе и хронологических рамках, избранных автором, исследователи обращались многократно. Ее историография – это ценные и во многом сохраняющие свое значение труды, в том числе справочно-библиографического характера К.К. Арсеньева, В.Я. Богучарского, В.А. Розенберга, В.Е. Якушкина, М.К. Лемке, В.Г. Чернухи, Н.Г. Патрушевой и многих других. В целом можно сказать, что автор диссертации вполне профессионально ориентируется в историографии проблемы, что, собственно, и обусловило избранный ракурс исследования: сосредоточение внимания на содержании предостережений за «вредное направление» тех или иных материалов, подвергнутых цензуре. Именно в них отразилась и в известной мере воплотилась государственная цензурная политика в исследуемый период. История административного преследования прессы в качестве предмета специального исследования, которая в первую очередь занимала автора, повлекла за собой внимание и к смежным вопросам, например, степени эффективности применяемых цензурных законов.



Кстати, о рамках исследования В.А. Ромашенко. Обоснование их отправляется скорее от известных событий в истории России, т.е., так сказать, от внешней хронологической сетки, во всяком случае в автореферате, тогда как акцент следовало бы сделать все же именно на реалиях во взаимоотношениях цензуры и печати. Именно они, в конечном итоге, определяют временные границы темы. Впрочем, возможно, что в диссертации этот вопрос рассмотрен с должной основательностью.

Структура диссертации, судя по автореферату, является достаточно продуманной, что позволяет с необходимыми подробностями раскрыть тему исследования. Что касается окончательных выводов, – Заключение – то с ними можно согласиться, кроме, пожалуй, одного – именно в автореферате они должны быть изложены с максимальной обстоятельностью и корреспондировать с соответствующей заявкой во Введении.

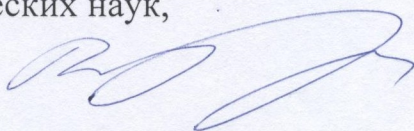
Конечно, рецензируемый текст не свободен от погрешностей, впрочем, извинительных, несущественных и без труда поправимых. Некоторые из них могут быть и не приняты автором, что понятно в силу их дискуссионности.

Не уверен, например, что работы Дениса Мак-Куэйла (Dennis\_Makkuehjl), включая его знаменитый учебник, могут быть отнесены к методологической основе исследования.

Разумеется, все сказанное выше только детали, которые ни в коей мере не ослабляют положительного впечатления о тексте автореферата В.А. Ромашенко, который, представляется, подтверждает научную значимость и самостоятельность проведенного исследования.

Завкафедрой источниковедения  
Историко-архивного института РГГУ

доктор исторических наук,  
профессор



В.И. Дурновцев

5 декабря 2016 г.

*Генерал В.И. Дурновцев одобрил*

