

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской
работе и международным связям
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет», кандидат исторических
наук, доцент



С.П. Логинов

2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей научной организации – Курского государственного университета на диссертацию Ромащенко Валерии Александровны «Система цензурных предостережений в отношении периодической печати в контексте российской государственной политики конца 1878 – 1881 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Представленная диссертация выполнена на актуальную в научном плане и практически значимую тему. История функционирования института цензуры, являвшегося частью государственной политической системы, помогает изучить организацию механизма управления страной на различных этапах ее деятельности и остается одной из ключевых проблем отечественной исторической науки. Комплексное изучение статей, подвергшихся предостережениям за «вредное направление», дает исследователям возможность вникнуть в суть внутренней и внешней политики государства.

Важным представляется тот факт, что в диссертации рассматривается мотивация цензурных наказаний, что позволяет воспроизвести не только механизм процесса формирования правительственной позиции по актуальным вопросам того времени, но также изучить особенности истории периодической печати, характер отношений с властными структурами, рассмотреть реакцию различных общественных сил на события российской

истории. Поэтому данное научное исследование представляет несомненный научный интерес.

Безусловной заслугой соискательницы является постановка проблемы как целостного явления, комплексное рассмотрение содержания статей, подвергшихся предостережениям. Четкое обозначение во введении объекта исследования (государственная политика Российской империи в отношении периодической печати второй половины XIX в.) и предмета (система цензурных предостережений за вредное направление и содержание статей в газетах и журналах, получивших такие взыскания в конце 1870-х гг. – начале 1880-х гг.) привело к логичной формулировке цели и задач. Диссертационная работа В. А. Ромащенко имеет логичную структуру, которая полностью соответствует исследовательской цели и задачам. Работа имеет достаточный для кандидатской диссертации объем (243 с.), включает введение, три главы, заключение и список источников и литературы. Соискателем правомерно выделены хронологические рамки исследования (С. 5).

Исследовательница провела добротный и тщательный историографический обзор темы, из которого следует, что существуют пробелы, малоизученные темы и сюжеты, не сформирована общая картина отношения правительственных структур к содержанию газетных и журнальных публикаций.

В. А. Ромащенко в качестве основных методологических принципов избрала принципы объективности и историзма. Помимо традиционных методов исторических исследований, автор использует подход профессора Д. Мак-Куэйла (с. 14), который выделяет основные принципы структуры и функционирования средств массовой информации, что представляется вполне уместным при разработке данной проблематики.

Для достижения цели и поставленных задач исследовательница опиралась на широкий круг архивных и опубликованных источников. Одним из безусловных достоинств работы является ее широкая и разносторонняя источниковая база, представленная законодательными актами и

циркулярами, делопроизводственными документами Главного управления по делам печати, материалами дореволюционной периодической печати, мемуарами и т.д. Несомненным достоинством работы является обширное количество проанализированных архивных документов, что подтверждает достоверность полученных выводов.

В первой главе, посвященной особенностям цензурного законодательства России в 1865 – 1882 гг., исследовательница рассматривает «Временные правила о печати» 6 апреля 1865 г. как ключевой элемент цензурной реформы в данный период, и приходит к выводу о том, что важнейшим элементом данных правил явилось введение ответственности периодических изданий перед законом при сохранении административных государственных полномочий (с. 51). В. А. Ромащенко рассматривает цензурные предостережения как средство контроля над российской периодической печатью и показывает, каким образом осуществлялось управление цензурным ведомством в условиях политического кризиса второй половины 1870-х гг., уделяя большое внимание личности и деятельности начальника Главного управления по делам печати в данный период В. В. Григорьева. Автор отмечает, что неравноправные отношения между государственными структурами и средствами информации вполне согласовывались с традиционным для России, укорененным в культуре образом власти, получавшей особые полномочия на управление.

Во второй главе диссертационного исследования рассматривается государственная цензурная политика в условиях начавшегося политического кризиса в стране. Автор не только показывает основные черты цензурной политики 1879 г., но и каким образом она отразилась на истории газеты «Русская правда», а также останавливается на особенностях цензурных предостережений, объявленных периодической печати в 1879 г. Автор отмечает усиление роли вмешательства министра внутренних дел в выносимые определения Совета и показывает основную мотивацию – от личных пристрастий и привязанностей до интересов государственных

структур, боровшихся с ростом революционных настроений в стране. Рассматривая особенности цензурных предостережений в 1879 г., исследовательница показала степень эффективности применяемых новых цензурных законов, выявила новые тенденции, которые стали проявляться в деятельности периодических изданий. Подводя итог деятельности Совета Главного управления по делам печати в 1879 г., автор отметила, что характерной чертой политической линии правительства в сфере печати стало усиление преследований оппозиционных выступлений в печати.

Третья глава диссертации посвящена цензурной политике и реализации цензурных предостережений в условиях политической «оттепели» и восстановления административно-репрессивной системы в отношении периодических изданий в 1880 – 1881 гг. Проанализировав и описав вынесенные в это время периодическим изданиям предостережения, В. А. Ромащенко показывает, что основные цензурные проблемы были связаны с соблюдением интересов государственных структур, боровшихся с ростом революционных настроений в стране. Отметив изменения в цензурной практике в 1880 г., значительное сокращение предостережений, автор показывает резкое усиление цензурных строгостей, последовавшее после 1 марта 1881 г.

В заключении подводятся общий итог работы, делаются обобщения и выводы (С. 214-224). В. А. Ромащенко убедительно аргументирует, что в исследуемый период, отмеченный серьезным кризисом государственной системы, регулярно происходило возрастание роли административных методов воздействия на печать.

Научная новизна исследования В. А. Ромащенко определяется не только тем, что история административного преследования прессы выделяется в качестве предмета специального исследования. Автор выясняет также степень эффективности применяемых цензурных законов, и определяет ключевые проблемы внутренней и внешней политики, остававшиеся за пределами публичного дискурса.

Анализ работы свидетельствует, что содержащиеся в диссертации выводы и фактический материал целесообразно использовать при подготовке и проведении специальных курсов и семинаров в высших учебных заведениях, в дальнейших научных исследованиях. Методика, используемая в диссертации, может применяться к другим периодам действия цензурных предостережений.

Из анализа диссертации, автореферата и опубликованных работ следует, что В. А. Ромащенко умеет определять цель и задачи исследования, отбирать, систематизировать и анализировать разноплановые источники, владеет понятийным аппаратом. Автор успешно справился с задачами, которые были поставлены для достижения цели исследования. Работу отличает самостоятельность, полемичность и аргументированность суждений и выводов, сделанных автором по основным аспектам исследуемой тематики.

Вместе с тем, объективное прочтение диссертации В. А. Ромащенко позволяет нам высказать автору некоторые замечания и пожелания:

1. В работе присутствует большое количество фактического материала. Не подвергается сомнению умение автора анализировать материал. Однако хотелось бы видеть подведение итогов в конце некоторых глав и параграфов (например, в конце первой главы, или второго параграфа второй главы). Выводы в конце глав, несомненно, дополнили бы практическую значимость работы.

2. Представляется не вполне корректным обозначить один из разделов в списке источников и литературы «Справочные издания, библиография» (С. 242), поскольку «библиография» уже означает перечень книг и статей по какому-либо вопросу.

3. В диссертации следовало бы дать более подробный анализ факторов, которые способствовали изменению системы цензурных предостережений в указанный период.

4. При характеристике источниковой базы следовало бы обосновать выбор периодических изданий, статьи из которых были проанализированы автором (С. 18).

Вместе с тем, высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и научных результатов, полученных лично В. А. Ромащенко.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертационной работы. В целом, представленное диссертационное исследование является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Ромащенко Валерия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом исторических наук, профессором кафедры истории России А.Н. Курцевым. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» 9 ноября 2016 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой истории России
Курского государственного университета,
доктор исторических наук, профессор

К. В. Яценко

Почтовый адрес КГУ: 305000, г. Курск,
ул. Радищева 33.
Тел.: (4712)70-05-38
E-mail: info@kursksu.ru

