

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Тамбовского государственного
университета имени Г.Р.Державина

д.и.н., профессор

Е.А. Юрина

2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – ТГУ имени Г. Р. Державина на диссертацию Шевеля Александра Алексеевича «Англо-русские военно-дипломатические отношения в системе Антанты в 1907-1917 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (новая и новейшая история)

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Шевеля обусловлена кризисным состоянием межгосударственных отношений между Великобританией и Россией. В условиях резко возросшей международной напряженности Лондон и Москва нередко вступают в словесные дуэли, не скупясь на взаимные упреки. В этой связи представляется научно востребованным обращение к опыту преодоления острых геополитических противоречий между Великобританией и Россией в предшествовавшее Первой мировой войне десятилетие, когда в результате завершения формирования военно-политического блока Антанты были заложены основы тесного военно-экономического сотрудничества 1914–1917 гг.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Методологическая база диссертационного исследования А.А. Шевеля адекватна его цели и задачам. Вместе с тем она может быть дополнена историко-генетическим методом, позволяющим проследить характер изменений в деятельности того или иного института, в данном случае – русских заграничных заготовительных комитетов в Лондоне и Нью-Йорке.

В диссертации А. А. Шевеля весьма квалифицированно произведен разбор историографии изучаемой проблемы, представленной трудами отечественных и англоязычных исследователей. Автор не только выделяет ключевые работы, но и выявляет основные этапы в развитии отечественной и англоязычной историографии, заметный отпечаток на которые налагали подверженная изменениям политическая конъюнктура, расширение доступа к архивным материалам и изменения в методологии исторического исследования. Несмотря на констатированное автором обилие исследований, он справедливо обращает внимание на слабую степень разработанности вопросов, связанных с деятельностью русских заграничных заготовительных комитетов. Досадной оплошностью при составлении историографического обзора стало отсутствие упоминания в нем крупного обобщающего труда по истории Первой мировой войны, подготовленного специалистами МГУ имени М.В. Ломоносова¹. Отдельного упоминания заслуживала также переведенная на русский язык монография немецкого исследователя Р. Нахтигалья, посвященная участию военнопленных Австро-Венгрии в строительстве Мурманской железной дороги².

Диссертация А.А. Шевеля опирается на широкий круг неопубликованных материалов, хранящихся в центральных и региональных российских архивах. В диссертации впервые вводится в научный оборот обширный пласт документов Российского государственного военно-исторического архива, освещающих деятельность русских заграничных заготовительных комитетов в Лондоне и Нью-Йорке. Отложившаяся документация позволила диссертанту обстоятельно проанализировать проблематику, связанную с организацией закупок продовольствия и военных товаров в странах Антанты и США российским правительством и сложившейся практикой их кредитования. Следует отметить также выявленные автором диссертации документы Государственного архива

¹ Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации. М.: Изд-во Московского университета, 2014.

² Нахтигаль Р. Мурманская железная дорога. 1915–1919 годы. Военная необходимость и экономические соображения. СПб., 2011.

Брянской области, позволившие А.А. Шевелю убедительно показать региональный «срез» организации военного производства в Российской империи, работавшего зачастую на иностранном промышленном оборудовании (с.21).

Важным источником по теме диссертационного исследования стали тексты обнародованных международных соглашений, регулировавших порядок организации и финансирования русских заказов за границей и перевозки приобретенного имущества в Россию.

Привлеченный автором диссертации корпус источников личного происхождения, включающий дневники и мемуары российских и английских государственных деятелей и военачальников, обеспечил рассмотрение диссертационной темы на личностно-субъективном уровне, обрисовывая настроения правящих элит обеих стран как накануне подписания конвенции 1907 г. , так и в период существования англо-русской Антанты.

Первая глава диссертации посвящена формированию англо-русского союза и связанных с ним узловых проблем во взаимоотношениях между Лондоном и Петербургом: судьбе Проливов, разделу сфер влияния в Персии (Иране) и установлению военно-технического сотрудничества. Анализ накопившихся к началу XX в. проблемных зон в англо-русских отношениях удачно встроен в контекст международных отношений рассматриваемого периода. Можно согласиться с предлагаемой автором диссертации иерархией англо-русских противоречий на Среднем Востоке, обусловившей очередность их разрешения (с.37).

Выступая за сближение с Великобританией, российской дипломатии, как показано в диссертации, приходилось преодолевать упорное сопротивление англофобских кругов в высшем командном составе русской армии, стремившихся держать Великобританию в постоянном напряжении относительно судьбы «жемчужины британской короны» – Индии. Причины устранения англо-русского антагонизма в Центральной Азии могут быть верно истолкованы, как справедливо замечает А.А. Шевель, с учетом германского

фактора. Автор диссертации справедливо обращает внимание на эпохальный характер подписанного между Великобританией и Россией соглашения, заложившего основу не только политического, но и тесного экономического сотрудничества между обоими государствами.

Анализируя персидский сюжет в истории англо-русских отношений, А.А. Шевель подробно освещает свойственное внешней политике Персии (Ирана) начала XX в. стремление сыграть на противоречиях между Лондоном и Петербургом и извлечь из них максимально возможные финансовые дивиденды. В разворачиваемой автором диссертации панораме внутривнутриполитических событий в Персии (Иране) особое место принадлежит революции 1905 – 1908 гг., которая привела к усилению напряженности в англо-русских отношениях (с.49-50). Благоприятное впечатление производит во многом авторский, основанный на изучении архивных документов анализ американской «миссии Шустера», безуспешно пытавшейся в 1911 г. внести разлад в англо-русские отношения, касавшиеся Персии (Ирана).

В решении ключевой для России проблемы черноморских проливов, как показано в диссертации, российское внешнеполитическое ведомство, ведя длительный и безуспешный торг с англичанами, потерпело «дипломатическую Цусиму» из-за предпринятой его главой – Извольским «боснийской авантюры» и проявленного правящими кругами Австро-Венгрии вероломства.

Рассматривая перспективы англо-русского военного сотрудничества накануне Первой мировой войны, А.А. Шевель обоснованно указывает на относительно малую степень его ценности из-за нестабильности двусторонних отношений, нормализованных лишь перед лицом германской угрозы (с.81).

Пронемецкой ориентации российской промышленности английские компании, как справедливо отмечает диссертант, пытались противостоять путем лоббирования военных заказов в правящих кругах России. Отставание в развитии военных технологий заставляло их обращаться за поддержкой к английским компаниям, специализировавшимся на производстве вооружений.

Во второй главе диссертации проанализировано формирование русским правительством системы заграничных заготовительных комитетов. Констатируя негативный эффект от разрыва наработанных годами российско-германских экономических связей, диссертант обосновано подчеркивает, что финансовая помощь союзников России по Антанте не могла быть равноценной заменой немецкого участия в русской экономике из-за серьезного недостатка закупувшихся за границей военных материалов. К тому же, как отмечает А.А. Шевель, ход военных действий опрокинул расчеты противоборствующих сторон на кратковременный характер боевых действий и актуализировал значение экономического потенциала для достижения победы. Изучение деятельности российских заготовительных комитетов в Лондоне и в США позволило диссертанту выявить присущие ей проблемы, связанные, с одной стороны, с недостаточной степенью координации действий союзников, а с другой – нехваткой квалифицированных военно-технических кадров (с.110).

Самостоятельной проблемой диссертационного исследования А.А. Шевеля стала установившаяся в 1914 – 1915 гг. практика кредитования русских военных заказов финансовой системой Великобритании и предоставление ею займов российскому правительству. Автор диссертации приходит к обоснованному выводу, что реорганизация системы снабжения, произошедшая в 1915 г. под давлением британской стороны и вызвавшая негативное отношение российских военных кругов, имела своей целью лишь обеспечение лучшей координации союзнических усилий. Не вызывает серьезных возражений вывод диссертанта, что реформирование системы военного снабжения привело к постепенному улучшению закупок военных материалов за рубежом.

Особые трудности, как показано в диссертации, представляла доставка закупушенных в Англии и в США военных материалов, осуществлявшаяся после закрытия черноморских проливов и установления немецкого контроля над акваторией Балтийского моря, через порты Архангельска и Владивостока (с.156-157). В перевозке военных грузов в Россию, по обоснованному мнению

диссертанта, активно участвовал английский торговый флот, а немногочисленные русские торговые суда, перевозившие грузы военного назначения, находились под охраной военных кораблей Великобритании. Можно согласиться с выводом А.А. Шевеля, что ситуация в сфере транспортировки доставленных в русские порты военных материалов усугублялась дезорганизацией системы железнодорожного сообщения. Диссертационный сюжет, связанный с историей строительства Мурманской железной дороги, только выиграл бы от привлечения уже упоминавшейся монографии Р. Нахтигала. В общую композицию главы удачно вписан параграф, посвященный выяснению места организации военных поставок в Россию в повестке заседаний межсоюзнических конференций.

В третьей главе рассматриваются дипломатические контакты между Великобританией и Россией в годы Первой мировой войны и выясняются причины распада англо-русской Антанты. В событийном каледойскопе мирового конфликта автору диссертации удалось выделить ключевые проблемы, вокруг которых строилось англо-русское дипломатическое взаимодействие. Одной из них, по справедливой констатации диссертанта, являлся по-прежнему злободневный вопрос о Проливах, позитивного решения которого российской дипломатии удалось добиться в годы войны ценой отказа от заключения сепаратного мира с блоком Центральных держав. Разменной монетой на двусторонних переговорах стала судьба нейтральной зоны Персии, переходившей по условиям подписанного в 1915 г. соглашения под британский контроль.

Развернувшаяся в годы Первой мировой войны борьба за союзников привела, по справедливому замечанию А.А. Шевеля, к обострению англо-русских отношений, не принеся Антанте значительных стратегических выгод от вступления в войну Италии и Румынии. Автор диссертации обоснованно полагает, что англо-русские отношения рассматриваемого периода были омрачены русофобскими настроениями консервативного правительства, ставившими под вопрос эффективность англо-русского дипломатического

взаимодействия. Заслуживает поддержки тезис диссертанта о том, что падение монархии Романовых в результате Февральской революции обесценило в глазах английских правящих кругов целесообразность дальнейших поставок в Россию военных материалов. Уместным в диссертации стало выяснение английского фактора в планах спасения царской семьи.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Шевеля обусловлена впервые предпринятым в отечественной историографии комплексным анализом актуальной проблемы современного исторического знания на основе введения в научный оборот обширного корпуса архивных материалов.

Научная достоверность и обоснованность положений и выводов диссертации А.А. Шевеля обеспечиваются использованием системного метода, продуктивного в изучении истории международных отношений, привлечением репрезентативной источниковой базы и учетом основных достижений в российской и англоязычной историографии диссертационной темы

Теоретическая значимость диссертации А.А. Шевеля состоит в том, что ее материалы и выводы позволяют сформировать целостное представление об эволюции англо-русских отношений накануне и в годы Первой мировой войне как важной составляющей военно-политического блока Антанты.

Практическая ценность диссертационного исследования А.А. Шевеля определяется тем, что содержащиеся в нем оценки и выводы, богатый фактический материал могут быть использованы при разработке лекционных курсов и учебных пособий по Новой и Новейшей истории, подготовке обобщающих трудов по истории Великобритании в Первой мировой войне.

По теме диссертационного исследования имеются 8 публикаций автора, в том числе 4 статьи в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации и автореферат соответствуют содержанию диссертации. Её основные положения и выводы прошли апробацию на научной конференции всероссийского уровня.

Диссертационное исследование А.А. Шевеля «Англо-русские военно-дипломатические отношения в системе Антанты в 1907-1917 годах» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой успешно решена научная задача, имеющая значимость для истории международных отношений.

Диссертация и автореферат А.А. Шевеля на тему «Англо-русские военно-дипломатические отношения в системе Антанты в 1907-1917 годах» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а соискатель Шевель Александр Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей и российской истории ТГУ имени Г.Р. Державина, доцентом В.В. Мироновым.

Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании кафедры всеобщей и российской истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (протокол № 3 от 28 ноября 2016 г.)

Заведующий кафедрой
всеобщей и российской истории
доктор исторических наук, профессор



Ю.А. Мизис

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись *Юрий Александрович Мизис*
ЗАВЕРЯЮ
3 Начальник управления кадровой политики

Миронов Владимир Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», профессор кафедры всеобщей и российской истории. 392000, г. Тамбов, ул. Советская д. 181 к. Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, учебный корпус № 5, кабинет № 212. Тел. (4752) 72-34-34 (доб. 8628), e-mail: roshist@tsu.tmb.ru

Мизис Юрий Александрович, доктор исторических наук, профессор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», заведующий кафедрой всеобщей и российской истории. 392000, г. Тамбов, ул. Советская д. 181 к. Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, учебный корпус № 5, кабинет № 212. Тел. (4752) 72-34-34 (доб. 8628), e-mail: roshist@tsu.tmb.ru