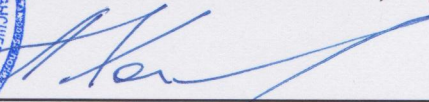


УТВЕРЖДАЮ

Проректор – начальник Управления
инновационной политики и
международного сотрудничества



ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,


доктор физико-математических наук,
профессор А.Р. Хохлов

8 июня 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Тимченко Анны Игоревны «Англо-американская война 1812–1815 гг. и американское общество», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Актуальность диссертационного исследования А.И. Тимченко не подлежит сомнению, так как всегда перспективной и научно значимой проблемой остается соотношение: война и общество, народ и власть в эпоху военных конфликтов. В связи с этим важной в научном плане задачей является изучение исторического опыта такой ведущей мировой державы, как США.

Это нашло адекватное отражение в содержании, самой структуре диссертации А.И. Тимченко, достаточно четкой и продуманной. Ее открывает содержательное, интересное «Введение», в котором дан обстоятельный историографический обзор. В диссертации проанализированы труды отечественных и особенно американских авторов, занимавшихся историей войны 1812–1815 гг. Следует учитывать, что в отечественной американистике отсутствуют специальные исследования, посвященные данной проблеме, отдельные аспекты которой раскрывались преимущественно в обобщающих работах.

Настоящее диссертационное исследование характеризуется новизной, перспективностью, актуальностью, как в теоретическом, так и в практическом плане. В этом отношении диссертация А.И. Тимченко представляет собой важную попытку серьезного исследования истории отношения американского общества к войне с Великобританией 1812–1815 гг. Эта проблема тем более интересна, поскольку события вписывались в контекст наполеоновских войн и хронологически совпадали с Отечественной войной русского народа против Наполеона и заграничными походами русских войск.

Диссертация базируется на широкой источниковой основе. Среди особо важных источников следует отметить акты государственного законодательства, материалы Конгресса США, инаугурационные речи, обращения и послания, личные бумаги и переписку президентов Дж. Адамса, Т. Джефферсона и Дж. Мэдисона, выступления и речи конгрессменов, документы общественных деятелей, лидеров общественного мнения, выступавших как с провоенных, так и антивоенных позиций. Ценным источником для выявления состояния общественного мнения послужила американская периодическая печать, широко привлекаемая диссертанткой, а также политическая карикатура. Все это свидетельствует о достаточной обоснованности и аргументированности основных положений диссертации, выносимых на защиту. Собранный А.И. Тимченко богатый фактический материал, умело проанализированный, систематизированный и обобщенный, позволил раскрыть тему достаточно полно и основательно, реализовать поставленные задачи. Научная новизна диссертации отчетливо проявилась как во введении в научный оборот значительного объема новых источников, так и в результатах исследования.

Структура работы вытекает из тех целей и задач, положений, выносимых на защиту, которые сформулировал исследователь, и отражает авторское и историческое видение проблемы. Логика изложения материала не вызывает возражений.

Первая глава посвящена анализу состояния американского общества накануне англо-американской войны 1812–1815 гг. В ней рассматриваются социально-экономические и политические условия развития американской республики в период «джефферсоновской демократии», подчеркивается, что в период существования первой двухпартийной системы: джефферсоновские республиканцы и федералисты, переход власти к джефферсоновцам

реализовался через институт президентских выборов. Автор анализирует политические позиции обеих партий с тем, чтобы в дальнейшем выявить принципиальные расхождения по вопросам внешней политики и по отношению к войне с Великобританией. Довольно подробно характеризуется политика эмбарго и реакция на нее федералистов (с. 57–59, 61). Внешнеполитический курс республиканцев диссертантка оценивает, исходя из состояния международных отношений, а также с учетом внутривнутриполитических и экономических интересов США. Довольно интересно в работе представлена характеристика расстановка политических сил в Конгрессе, дается объективная оценка экспансионистских планов «военных ястребов».

Автор подчеркивает, что среди правящей элиты, в Конгрессе не было консолидации мнений депутатов по вопросу о войне, подобное единство полностью отсутствовало в американском обществе. В работе подчеркивается, что показателем диверсификации мнений американцев служит анализ петиционной кампании в 1812–1813 гг., в Конгресс направлялись многочисленные петиции как за войну, так и против нее, последние количественно преобладали (с. 81). Исследование опирается на достижения социальной истории, в нем проанализированы экономические интересы отдельных социальных групп, показаны психологические и поведенческие мотивы их политических действий (с. 90-91).

Во второй главе рассматривается отношение американского общества к начавшейся войне. США впервые в своей истории объявили войну другому государству, президента в этом вопросе поддержал Конгресс. В работе отмечается, что «объявление войны Англии было встречено в американском обществе с разными чувствами, в зависимости от партийной принадлежности и региональных интересов» (с. 103). Автор четко прослеживает, что провоенные позиции заняли представители южных и западных штатов, в которых преобладали экспансионистские настроения. В работе приводится интересный фактический материал, дается анализ республиканской прессы и памфлетистики. Еще более удачным представляется сюжет об антивоенных настроениях в северо-восточных штатах, население которых рассматривало войну с Англией как «ненужную, разорительную и неразумную» (с. 111). Диссертантка довольно подробно рассматривает состояние вооруженных сил страны и причины военных неудач американцев. А.И. Тимченко верно

характеризует ход и итоги президентских выборов 1812 г., делая справедливый вывод о том, что победа действующего президента означала, что большинство американцев поддерживают курс на продолжение войны.

В третьей главе автор анализирует эволюцию позиций американского общества в отношении военного конфликта с Великобританией. Военные неудачи американской армии, карательные действия англичан на временно захваченных территориях, сожжение американской столицы вызвали резкий подъем патриотических чувств. Не случайно, как отмечает А.И. Тимченко, именно в это время появляется национальный символ США – дядя Сэм и слова поэмы Ф.С. Ки «Знамя, усеянное звездами», ставшие впоследствии национальным гимном (с. 187). Во втором параграфе автор подробно рассматривает работу Хартфордского конвента и характеризует современную дискуссию в историографии по поводу его решений. Сама А.И. Тимченко приходит к мнению, что депутаты не стремились к разрушению Союза штатов, а хотели лишь принятия некоторых поправок к конституции (с. 208). В работе также рассматриваются условия Гентского мира, фактически заключенного на условиях статус-кво.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы обобщающие выводы. Соискатель четко проследила спектр настроений в американском обществе в отношении военного конфликта с Великобританией в зависимости от партийной принадлежности или регионального фактора, вскрыла причины экономической заинтересованности в поддержке планов республиканской администрации или оппозиционных настроений.

Из анализа диссертации, автореферата и опубликованных работ следует, что автором достаточно точно определены цели и задачи исследования, проанализированы и систематизированы разноплановые источники. Работу отличает самостоятельность, дискуссионность и аргументированность суждений и выводов, сделанных автором по основным аспектам исследуемой тематики.

В целом научная новизна исследования, на наш взгляд, состоит в том, что в нем впервые проводится комплексное исследование состояния и эволюции отношения американского общества к войне с Великобританией в 1812–1815 гг., дается оценка процесса формирования национализма и патриотизма.

Диссертация в целом производит самое благоприятное впечатление. Вместе с тем, можно высказать автору некоторые замечания и пожелания, которые не носят принципиального характера и не снижают общего высокого уровня работы:

1. Недостаточно отражена ситуация в южных штатах, тем более что они не представляли собой однородное явление.

2. Автор сосредоточилась на региональном и партийном аспектах изучения отношения американского общества к войне с Великобританией, в то время как важно было более четко выделить другие факторы, влиявшие на население США.

3. В качестве пожелания следует высказать, что больше внимания следует уделять повседневной жизни населения в период военных действий, в том числе в районах, занятых врагом.

4. При наличии обширного фактического материала в работе встречаются повторы информации.

В целом, диссертация А.И. Тимченко является самостоятельной научно-квалификационной работой, имеющей новаторский характер, в которой разработаны теоретические положения, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие исторической науки. Не вызывает сомнений практическая значимость работы, так как она позволяет расширить представления специалистов об одном из важных периодов американской истории. Использование материалов исследования А.И. Тимченко даст возможность восполнить существующий пробел при создании обобщающих научных исследований, учебных и учебно-методических изданий по схожей проблематике. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для подготовки общих и специальных курсов по зарубежной региональной истории, истории международных отношений в вузах, а также при написании обобщающих трудов по истории США. В практическом плане они могут служить в научно-просветительских и справочных целях.

По теме диссертационного исследования имеются десять публикаций автора, в том числе три в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования и науки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Они прошли апробацию на научных конференциях.

Диссертация и автореферат Анны Игоревны Тимченко «Англо-американская война 1812–1815 гг. и американское общество» отвечает требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры новой и новейшей истории Константином Валерьевичем Миньяр-Белоручевым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры новой и новейшей истории исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» от 7 июня 2016 года, протокол № 9.


Заведующий кафедрой
новой и новейшей истории
доктор исторических наук, профессор

Белоусов Лев Сергеевич

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры новой
и новейшей истории

Миньяр-Белоручев
Константин Валерьевич

Подписи
Л. С. Белоусова,
заверяю
К. В. Миньяр-Белоручева



Почтовый адрес Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские Горы, 1
Телефон: 8 (495) 939-10-00
Эл. почта: info@rector.msu.ru
Адрес исторического факультета МГУ:
119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
Телефон: (495) 939-35-66
Эл. почта: faculty@hist.msu.ru