

Отзыв на автореферат

диссертации Чувардина Германа Сергеевича «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 гг.», представленной на защиту на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение военной и военно-политической элиты Российской империи в период правления императоров Александра III и Николая II является одной из значимых исследовательских тем. Внимание к событиям, происходящим в конце XIX – начале XX века, обосновано последовавшей за ними революционной эпохой, переструктурированием российского общества, изменением ценностных координат. Особенно актуально и символично такое изучение в столетие Великой русской революции.

Рецензируемый автореферат отражает, что лейтмотивом исследования Г.С. Чувардина является императорская армия как военный институт и особая культурная среда в крайне противоречивый период эволюции власти.

Научная новизна исследования определяется концепцией и форматом исследования. Соискатель анализирует социальные позиции, модели поведения, ценностные ориентиры и стратификацию военно-политической и военной элит. Представляется весьма целесообразным изучение эволюции процессов элитообразования в контексте модернизации российской армии, которая, согласно авторской интерпретации, выступает как «армия мирного времени».

Судя по автореферату, в центре исследовательского интереса находится изучение «гвардейского генералитета». При этом императорская гвардия выступает как сложное, неоднородное явление. Вполне убедительно выглядит также выделение в структуре Гвардейского корпуса «неконвенциональных образований».

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что работу отличает обстоятельный историографический обзор, солидная источниковая база и тща-

тельно выверенная методология. Г.С. Чувардин написал исследование в русле актуальных методологических подходов: социальная история, институциональный подход, социокультурный подход и др.

В рамках современных трендов междисциплинарности и метапредметности выглядит попытка погружения в духовный мир важнейших представителей военно-политической элиты, который позволяет выявить мотивационную составляющую их поведения. Отдельного внимания заслуживает реконструкция «коллективного портрета» портрета элиты.

В концептуальном плане весьма логичен анализ «великокняжеской среды», военной геронтократии, высшего генералитета Военного Совета. Примечательно, что исследование Александровского комитета о раненных, как «псевдо-элиты» осуществлено впервые.

Офицерский корпус Генерального штаба изучается в рамках основных современных исследовательских трендов. Авторская позиция проявляется в критической оценке образовательных практик и интеллектуального ресурса российской армии, лифтов мобильности и мотивации офицеров генерального штаба. Убедительным выглядит положение диссертанта о том, что академия Генерального штаба стала формализованным институтом, необходимым для проникновения в «топ» военно-политической элиты.

Структура работы логична, последовательна и соответствует поставленным исследователем задачам. Выводы, сформулированные диссертантом в заключении, обоснованы и раскрывают положения, выносимые на защиту. Работа получила апробацию в ряде публикаций в авторитетных научных изданиях. Монографии и научные статьи исследователя хорошо известны специалистам по военной истории России.

В то же время *в качестве рекомендаций* можно было бы обратить внимание диссертанта на ряд проблем. Целесообразным было бы дополнить изучение системы ценностей и поведенческих стереотипов представителей военной элиты в условиях военного времени, например, Первой мировой войны.

Возможно, стоило бы обратить более пристальное внимание на эволюцию отдельных структур и образований российской армии, роль и значение которых

ощутимо возрастает в условиях кардинального изменения в военном искусстве, обозначившего в связи с активным использованием на поле боя новейших образцов техники и вооружения, ростом наукоемкой и техногенной составляющей войны. В данном случае, следует обратить внимание на изменение отношения к военно-морскому флоту и месту флотского офицера в военной машине империи. Как следствие, можно было бы посоветовать обратить внимание на Гвардейский Флотский экипаж и его отдельных представителей. Впрочем, данное направление исследования потребовало бы увеличения объема работы и не оказало бы существенного влияния на окончательные выводы в силу крайне незначительного присутствия высших офицеров флота во власти и их влияния на принятие значимых властных решений.

Данные замечания носят рекомендательный характер, не снижают значимость работы, показывают вектор направления развития темы. Рассматриваемая диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, является логически связанным, законченным научным трудом.

Таким образом, рецензируемый автореферат диссертации Чувардина Г.С. по теме ««Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 г. г.»» соответствует требованиям П. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 29.05.2017 г.)), а соискатель Чувардин Герман Сергеевич достоин присвоения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

доктор исторических наук, (специальность: 07.00.02
– отечественная история), доцент,
заведующий кафедрой истории и
международных отношений

Среднерусского института управления-
филиал РАНХиГС при Президенте РФ

Контактные данные: 302028, г. Орел, бульвар Победы, 5А

E-mail: filonovvi@mail.ru

Тел: 8 919-269-47-54

«19» октября 2017

