

## Отзыв на автореферат

диссертации Чувардина Германа Сергеевича «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 гг.», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема изучения военного прошлого нашей страны по-прежнему сохраняет высокую степень актуальности. Порожденное военной проблематикой самодостаточное исследовательское поле в последнее десятилетие распалось на значительное число различных по жанровому содержанию научных направлений, при этом обозначились новые методологические приемы в решении как в достаточной степени освоенных, так и слабоизученных вопросов. В исторической науке все большее место занимает межпредметный подход, предполагающий радикальное обновление исследовательских ракурсов.

В диссертационной работе Чувардина Г.С. поднимается крайне важная для понимания исторического прошлого нашей страны проблема изучения властной элиты Российской империи последней трети XIX – начала XX вв. в формате ее военно-политического и военного сегментов. Данная тема рассматривается с позиции «социальной истории», в ракурсе «социологически ориентированной истории», позволяющей изучить отдельные области военного прошлого России в контексте сложившейся современной научной реальности.

Очевидно, что предложенная тема будет формировать устойчивый исследовательский интерес еще достаточно долго. Это обусловлено крайней многоаспектностью выделенных проблемных полей, неоднозначностью решения составляющих их проблем. Примечательно то, что соискатель делает акцент на «элитистском» подходе, пристальное внимание к которому сохраняется в научном сообществе уже более двух десятков лет. Диссертант осуществляет фундаментальное и многоаспектное описание данного направления, что повышает *научно-теоретическую ценность исследования*.

Актуальность работы также обусловлена идентичностью отдельных социальных процессов, связанных с институциональной и мировоззренческой трансформацией власти, характерных для истории российского государства в заявленных хронологических рамках, процессам, которые прослеживаются на современном этапе российской истории. Можно согласится с утверждением соискателя о том, что «военный» сегмент власти в подавляющем большинстве случаев играл решающую роль в отечественной истории (особенно, в фазах цивилизационного перехода). От «качества» этого сегмента, его способности к адаптации и модернизации, во многом зависели пути развития государства в отдельные исторические эпохи. Анализ особенностей заявленных групп элиты, в рамках основных

социальных индексов, мировоззренческих и психоэмоциональных проявлений (связанных с воссозданием «коллективного портрета»), позволяет построить новое прочтение социально-политических и историко-культурных процессов рассматриваемого периода истории. Решение заявленных соискателем задач является актуальным не только для отечественной истории. Результаты работы представляют значительный интерес для смежных исследований, проводимых, как отечественными учеными, так и зарубежными коллегами-специалистами по истории России.

*Очевидна и новизна исследования.* В работе предпринимается убедительная попытка стратификации военно-политической и военной элит, дается детальная характеристика выделенных страт и их основных компонентов, анализируются процессы элитаобразования, функционирования и социальной мутации значимых элементов рассматриваемой институциональной системы. В ходе анализа выявляется система стереотипов и основных поведенческих кодов, характерных для типичных представителей рассматриваемых социальных групп и категорий. Следует подчеркнуть, что полученные автором результаты не только способствуют приращению информационного поля в рамках заявленного комплекса проблем, но и позволяют выявить ранее слабоизученные или игнорируемые проблемные поля, перейдя, тем самым, на новый исследовательский уровень. Соискатель опирается на значительные по информационному объему базы данных. Предложенные автором оригинальные исследовательские методики позволяют говорить об объективном характере полученных результатов.

В рамках анализа отдельных элементов дискурсивного поля рецензируемого автореферата можно выделить следующие очевидные достоинства диссертации:

- из элитологии, как самостоятельного научного направления, был выделен исследовательский сегмент, связанный с рассмотрением «военной» элиты, определены основные подходы к ее изучению;
- в соответствии с разработанной автором классификацией были определены макро- и микроуровни военно-политической и военной элит (великокняжеская среда, высший генералитет, офицеры Генерального штаба), а также идентифицированы уровни контр- и псевдоэлиты в заявленных хронологических рамках;
- оригинальным является вывод диссертанта о том, что, несмотря на продолжительный и радикальный характер военных реформ графа Д.А. Миллютина, в России так и не удалось создать слой «военной меритократии», и это стало серьезным препятствием в дальнейшей эволюции отечественной военной машины и властных институтов, замыкающихся на военную сферу;

- вполне оригинальной и во многом убедительной кажется авторская интерпретация процесса элитаобразования, анализ важнейших элитаобразующих структур и определение места императорской гвардии в этом процессе;
- особого внимания заслуживает раздел работы, посвященный изучению императорской гвардии (в рамках Гвардейского корпуса) и ее командного состава как важнейшей составляющей военной и военно-политической элит империи. Примечателен анализ традиционных и неконвенциональных образований Гвардейского корпуса (гвардия, казачество, стрелковые части, артиллерия).
- убедительным является вывод о том, что гвардия должна рассматриваться как неоднородная структура, выступающая в формате своих «престижных» частей и подразделений своеобразным «аристократическим оазисом», служба в котором открывала путь представителям «высших эшелонов власти» в «высшие эшелоны власти». При этом «военная» элиты по-прежнему имела закрытый характер, а гвардия являла собой кране оригинальный образец войска «мирного времени»;
- впервые в отечественной истории был осуществлен глубокий анализ гвардейского генералитета того времени и определено его особое место во властных структурах империи;
- впервые было проанализировано социальное поведение и мировоззренческие установки представителей «военно-политической» и «военной» элит.

Очевидна и практическая значимость работы, предполагающая использование результатов исследования в образовательных программах высшего образования, в особенностях высшего военного образования, а также в научном плане – при создании специальных трудов, затрагивающих историю власти и при написании обобщающих трудов по российской истории XIX – первой половины XX вв.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что работа обладает внутренним единством. Она логична в композиционном плане, способствует решению поставленных задач и достижению главной цели исследования.

Автореферат позволяет сделать некоторые замечания, имеющие пусть не принципиальный, но очевидный характер:

- при общей объективной оценке гвардии допускаются идеализация ее отдельных профессиональных групп, наиболее значимых и заведомо мифологизированных представителей;
- при анализе ряда социальных категорий и микрогрупп диссертант увлекается частными аспектами (проблемами повседневности, матrimониальными отношениями, карьерными перипетиями, светскими сплетнями, вокруг отдельных фигурантов и др.). Очевидно желание соискателя использовать всю полноту значительного фактического материала, но

стремление к избыточности в построении более убедительной системы доказательств ведет к серьезной перегрузке отдельных разделов работы;

- очевидно, что диссертант сосредоточивается на анализе военной элиты армии «мирного времени», но, с нашей точки зрения, было бы небезинтересно проследить поведение выделенных групп военной элиты в условиях начала Первой мировой войны.

Следует подчеркнуть, что указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости рецензируемой работы.

На основании прочтения автореферата можно судить о том, что автором проведена серьезная, многоэтапная научно-исследовательская работа, в результате которой Г.С. Чувардин пришел к выводам, имеющим ценность и исследовательскую новизну для истории и смежных с нею социальных и гуманитарных наук. Содержание автореферата свидетельствует о том, что реферируемая диссертация является выполненным на высоком научном уровне, оригинальным по замыслу и воплощению научно-квалификационным исследованием, при этом сам автореферат можно рассматривать, как полноценный научно-исследовательский труд.

Многочисленные опубликованные работы по теме диссертации (4 монографии, 27 статей в изданиях ВАК, а также несколько десятков статей в журналах, входящих в РИНЦ), значительная часть которых была апробирована на международных и всероссийских научных конференциях, вполне отражают содержание диссертации.

Таким образом, автореферат достаточно полно отражает суть исследования и свидетельствует о том, что диссертация Чувардина Германа Сергеевича «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 гг.» написана на высоком научном уровне и является важным и актуальным для исторической науки исследованием. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения носят обоснованный характер. Автореферат отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК (Постановление правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 29.05.2017 г.)), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.



В.В. Кондрашин  
доктор исторических наук,  
профессор, руководитель  
Центральной экономической истории  
Института российской истории РАН