

Отзыв на автореферат

диссертации Чувардина Германа Сергеевича «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 гг.», представленной на защиту на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В рецензируемом автореферате докторской диссертации Чувардина Г.С. «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 г. г.» затрагивается актуальная, предполагающая глубокую научную разработку тема, отдельные аспекты которой активно исследовались как в отечественной, так и зарубежной исторической науке на протяжении последних десятилетий. Очевидно, что повышенный интерес к военной истории, в целом, и отдельным ее аспектам, в частности, не случаен. Данное направление исторической науки (в мировой науке – *military history*) занимает существенное место среди основных исследовательских трендов. Соискатель правомерно отмечает, что фактор войны являлся и продолжает оставаться едва ли не основной определяющей исторического развития России, при этом процессы обусловленные войной, а также связанные с ней, выступают одним из важнейших драйверов социальных изменений, происходящих в обществе.

Применительно к отечественной истории следует подчеркнуть, что военная угроза нарастала по мере увеличения территории нашей страны, роста экономического и культурного благосостояния, способности оказывать сначала осязаемое, а затем существенное влияние на процессы международной политики и экономики. Военное дело стало опосредовать социальную структуру российского общества, влиять на процессы его стратификации, определять специфику политической власти, культуру и ментальность народов населяющих территорию нашего государства в отдельные периоды его развития.

Актуальность работы обусловлена тем, что в ней осуществляется глубокая стратификация российской военной элиты последней трети XIX – начала XX в.в. Более ранние исследования аналогичного характера затрагивали лишь частные аспекты исследуемого комплекса проблем. Очевидная исследовательская новизна прослеживается в разделах, связанных с анализом социального пространства военно-политической элиты, а также представителей псевдо- и контрэлиты. Основная часть работы посвящена изучению российской императорской гвардии в формате Гвардейского корпуса («войск гвардии»). В данном случае соискатель затрагивает два основных комплекса проблем: изучение императорской гвардии как сложного социального института (в центре исследовательского интереса оказывается офицерский корпус), и анализ гвардейского генералитета как важнейшей составляющей российской военной элиты рассматриваемого отрезка времени: организационной структуры, основных индексов идентификации, ценностных установок, пространства повседневности. Крайне интересен раздел работы, посвященный изучению командного состава «неконвенциональных» гвардейских образований.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что в концептуальном плане работа имеет выверенный характер, а ее отдельные разделы соотнобразуются с общей логикой исследования. Предметное поле работы, последовательность его компонентов, позволяют в полном объеме раскрыть глубину объекта исследования. Как следствие, в композиционном плане работа выглядит вполне удачной: она имеет рационально выстроенную структуру, отдельные элементы которой соотнобразуются с поэтапным характером раскрытия обозначенных исследовательских целей и задач.

В методологическом плане работа опирается на оригинальный симбиоз методов, характерных для актуального состояния социогуманитарного знания и предполагающих межпредметный подход. Данная особенность является характерной для подавляющей части исследований по военной истории, использующих как специфические частнонаучные разделы (униформологию, вексиллологию, эмблематику и т. д.), так и приемы точных наук (математики,

статистики, истории техники, логистики и др.). Важное место в диссертации занимает совокупность методологических приемов, характерных для просопографии, научного течения, получившего серьезный импульс к развитию в условиях возрождения интереса к «социальной истории». При этом именно социальная история российской военной элиты обозначается в качестве главного исследовательского объекта. Вполне оригинальными выглядят методы, связанные с исторической биографикой, контент- и дискурс-анализом.

Совокупность исследовательских методик и отдельных приемов позволяет создать объемную картину психологических переживаний представителей анализируемых социальных групп, а также определить общее и особенное в их поведении и, как следствие, повысить достоверность полученных результатов. Таким образом, заявленная в работе авторская методика имеет неоспоримое преимущество перед традиционными методами исследования российской армии, сложившимися в 90-е г.г. – 1-е десятилетие XX в. Вместе с тем, можно утверждать, что диссертация опирается на проведенные ранее исследования и является их последующим развитием, что убедительно демонстрирует глубокая проработка историографии отдельных исследовательских аспектов, затрагиваемых в работе.

Анализ автореферата позволяет говорить о том, что исследовательские выводы выглядят убедительно, они носят обоснованный характер и опираются на последовательно выстроенную систему доказательств.

При всех очевидных достоинствах работы, она оказалась не застрахована от некоторых недостатков. Нам кажется, что отдельные ее разделы несколько перегружены в информационном плане: исследователь склонен к высокой степени детализации, что не всегда выглядит выигрышным. Также диссертант позволяет себе отдельные, пусть и не значительные по объему, эмоционально окрашенные ремарки, носящие характер субъективной и односторонней оценки некоторых исторических персонажей и событий, связанных с ними.

Следует подчеркнуть, что указанные замечания носят рекомендательный характер. Они не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на полученные теоретические результаты и объективный характер проведенных исследований.

Анализ автореферата, являющегося полноценным научно-исследовательским трудом, позволяет утверждать, что диссертация Чувардина Г.С. носит оригинальный, законченный характер. Она выполнена самостоятельно на высоком научном уровне. Результаты исследования носят достоверный характер, в том числе получивший отражение в многочисленных публикациях по теме диссертации: четырех монографиях, 27 статьях в изданиях ВАК, а также большом количестве статей в журналах, входящих в РИНЦ. Результаты работы в достаточной степени обоснованы, несут в себе очевидную исследовательскую новизну. Соискатель приходит к представляющим несомненную теоретическую и практическую ценность выводам. Автореферат логично выстроен и написан доказательно, ясным научным языком.

Исходя из представленных в автореферате сведений, он в полной мере отражает суть исследования и свидетельствует о том, что диссертация Чувардина Германа Сергеевича «Офицерский корпус российской императорской гвардии в системе военной и военно-политической элиты Российской империи 1881-1914 гг.» написана на высоком научном уровне и является актуальной для исторической науки. Автореферат отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, а автор диссертационного исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
университет»

«6» октября 2017 г.



Д.А. Сафонов

Подпись *Сафонов Д.А.*
Заверяю
начальник ОК *Иванов И.В.*