

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Дудиной Ирины Сергеевны «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Диссертационное исследование И.С. Дудиной на тему «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.» посвящено важной для исторической науки проблеме. Его актуальность определяется, по меньшей мере, двумя обстоятельствами. Во-первых, изучение конфессиональной истории России и ее отдельных регионов в XX в. сегодня является неотъемлемой составляющей социальной рефлексии, формой самопознания постсоветского общества, находящегося в перманентном поиске «национальной идеи» и прочных духовных ориентиров. Метаморфозы, связанные с превращением православной России в страну воинствующего атеизма и возвращением ее к традиционным ценностям в течение XX в., до сих пор окончательно не осмыслены. Это вызывает массу дискуссий относительно реального уровня религиозности населения, возможностей сохранения страной культурно-исторического наследия и т.п. Дать ответы на такого рода вопросы можно лишь с помощью скрупулезного исторического анализа духовных процессов нового и новейшего времени. Во-вторых, государственно-конфессиональные отношения в постсоветской России стали существенной частью отношений государства и его органов с формирующимся гражданским обществом. Сегодня они характеризуются равноправием государственных структур, верующих и церкви как института. Вместе с тем, конституционно закреплённый светский характер современного российского государства отнюдь не исключает необходимости разработки государственной концепции данных отношений, совершенствования их правового регулирования, выработки адекватных концептуальных основ религиозной политики Российской Федерации в условиях нарастающих процессов глобализации. Соответственно, особую ак-



туальность приобретает изучение исторического опыта влияния государства на конфессиональную культуру. История как наука в данном случае выступает с тем набором инструментария, который позволяет с помощью изучения прошлого избежать повторения ошибок в будущем. Учитывая дефицит трудов, посвященных эволюции религиозности в контексте социально-политических и культурных процессов СССР, можно сказать, что подготовленная И.С. Дудиной работа выглядит востребованной как с точки зрения общественных запросов, так и с точки зрения развития исторической науки.

Научная новизна данной работы определяется тем обстоятельством, что автором впервые была обстоятельно изучена динамика изменения конфессиональной ситуации на территории Курского края с начала XX в. до середины 1960-х гг. При этом научному осмыслению подверглись малоизученные, но важные для понимания особенностей жизни советской провинции вопросы: духовно-нравственное состояние общества накануне революционных событий 1917 г.; влияние гражданской войны на религиозность в центральной России; формирование атеистического движения и отношение к нему основной массы православных прихожан; возможности проявления религиозности при формировании тоталитарного строя в 1930-е гг.; функционирование традиционной конфессиональной культуры в условиях насаждения «научного атеизма» в 1950-е – 1960-е гг.; уровень приобщения детей и молодежи к традиционным церковным практикам в середине XX в. и т.д. Комплексный характер исследования, всесторонний анализ традиционной религиозной культуры во всем многообразии исторического контекста 1917-1964 гг. позволили И.С. Дудиной внести определенный вклад в научно-историческое осмысление не только конфессиональных, но и в целом более масштабных социокультурных процессов в Курской области и центральной России.

Об основательности проведенного исследования говорит уже вводная часть работы. Убедительно обоснована актуальность изучаемой проблемы, четко определены объект, предмет, хронологические и территориальные



рамки исследовательского поиска. Сформулированные задачи выглядят достаточно широко, а характеристика научной новизны – обстоятельно. Положения, выносимые на защиту, дают адекватное представление об основных авторских выводах.

Грамотно поставить и успешно решить исследовательские задачи И.С. Дудиной позволило хорошее знание историографии по проблемам отечественной церковной истории XX в. Анализ соответствующих трудов получился у автора довольно объемным (с. 6 - 22) и подробным, отражающим смену историографических парадигм с 1920-х гг. до настоящего времени. Судя по содержанию историографического обзора, соискатель изучила не только известные труды по истории православия и старообрядчества в XX в., но и множество небольших по объему публикаций регионального масштаба, включая труды курских краеведов (с. 19-21).

Достаточно объемной выглядит источниковая база диссертации. И.С.Дудина использовала документы трех архивов (одного центрального и двух региональных), введя в научный оборот ряд новых документов (прежде всего материалов из фонда уполномоченного Совета по делам РПЦ по Курской области, находящихся в Государственном архиве Курской области). Автором активно используются нормативно-правовые акты, документы КПСС, материалы статистики, периодическая печать предреволюционного и советского периодов. Все эти материалы в диссертации И.С. Дудиной грамотно используются для создания более полной характеристики исторического контекста эволюции традиционной конфессиональной культуры в масштабах Курского края. Важно и то, что в ходе исследования диссертант демонстрирует навыки критического анализа привлеченных источников, и не становится заложницей оценок советских функционеров, характеризовавших религиозность курян с «партийных» позиций.

Положительно следует оценить и теоретико-методологический инструментарий данной диссертационной работы. В частности, вполне уместным выглядит обращение соискателя к положениям теории модернизации. И.С.



Дудина исходит из того, что отечественная модернизация первой половины XX в. инициировалась государством, а, следовательно, часто имела неорганический и принудительный характер для населения. Модернизация данного типа предопределяет проблему внесения в привычный социокультурный мир инородных элементов, а потому неизбежно порождает сопротивление в среде традиционалистски настроенных слоев общества. Подобное сопротивление может проявлять себя не только в политическом или публичном пространстве, но и на уровне религиозных практик. В диссертации этот тезис раскрыт с помощью анализа многочисленных примеров внехрамовых религиозных практик курян (с. 100-102), стихийных крестных ходов (с. 130-137, 163-167), тайных посещений «праведников» (с. 104-108) и т.п.

Структура работы, а также способ подачи автором материала выглядят хронологически логичными. В трех главах диссертации соискатель обращается к трем разным эпохам: времени формирования советской системы, эпохе развития тоталитарного строя в СССР, а также посттоталитарному хрущевскому периоду. В каждом случае автор обстоятельно характеризует конкретно-исторические условия функционирования традиционной конфессиональной культуры. Важно, что при этом И.С. Дудина говорит не только о государственной политике в отношении верующих на том или ином этапе, но и о социокультурных факторах, менявших духовную жизнь общества. Очевидно, что объяснение причин конфессионального упадка, равно как и последующего «ренессанса» религиозных традиций в XX в. не может сводиться лишь к анализу внутривнутриполитических трендов и идеологических факторов, а требует рассмотрения в более широком ключе, с учетом многообразных аспектов общественной модернизации. Разбирая влияние таковых, соискатель пишет о «вестернизации» и распространении норм городской культуры в сельской местности относительно начала XX в. (с. 36-43), становлении системы всеобщего среднего образования применительно к 1930-м гг. (с.102-103), изменении городского культурного ландшафта в 1950-х – 1960-х гг. (с. 141-142). Правда, соответствующие сюжеты представлены несколько эпизодично, так



что остается надеяться, что автор сумеет расширить их в ходе последующей исследовательской работы.

Характеризуя проявления религиозности курян с начала XX в. до шестидесятых годов, соискатель приводит немало интересных сведений, почерпнутых как в источниках церковного происхождения (отчетах благочинных, церковных советов), так и в государственных документах (директивах советских чиновников, курировавших соответствующую сферу). Например, она показывает, что доля курян, регулярно посещавших храмы, уменьшилось в течение рассматриваемого периода примерно в десять раз. В то же время соискатель демонстрирует, что большая часть местного населения и в хрущевский период крестила детей и отмечала Пасху (с. 153-161). Вообще, приводимые соискателем данные из документов уполномоченных Совета по делам РПЦ довольно интересны и служат доказательством тому, что расцвет эпохи социализма не был таким уж «безрелигиозным».

В заключении диссертации даны достаточно четкие и логичные пространственные выводы. Думается, в этой части соискателю удалось очень емко изложить свои мысли по поводу судьбы традиционной конфессиональной культуры в советское время. Центральный, на наш взгляд, вывод о том, что традиционная конфессиональная культура не была разрушена, однако должна была «трансформироваться и менять привычные формы для сохранения внутреннего содержания» (с. 188) выглядит вполне обоснованным.

Таким образом, И.С. Дудиной удалось осветить в своей диссертации достаточно широкий круг проблем и полностью решить поставленные задачи. Представленные в работе материалы будут интересны как исследователям (историкам, культурологам, религиоведам), так и практикам (преподавателям, музейным работникам, чиновникам). В то же время, объективный анализ рецензируемой диссертации вызывает необходимость высказать соискателю отдельные критические замечания касательно проведенного ею исследования.



Прежде всего, заметим, что в вводной части работы соискатель говорит о Курском крае как «типично-провинциальным регионе центральной России», на примере которого можно сделать более-менее универсальные выводы, применимые не только для Курской области (с. 6). По всей видимости, так оно и есть, утверждение И.С. Дудиной выглядит логичным. Однако, было бы полезно сопоставить процессы, исследованные соискателем на примере Курской области, с процессами в других регионах. Можно было бы, например, провести сравнительный анализ посещаемости храмов, количества совершенных в те или иные годы религиозных обрядов в Курске и других городах центральной России. В этом случае авторские выводы выглядели бы более убедительно.

Далее, несколько упрощенным представляется тезис соискателя о религиозном подъеме начала 1920-х гг. как следствии тяжелых испытаний, выпавших на долю россиян в годы Первой мировой войны и последующей Гражданской войны (с. 62). Безусловно, исторические трагедии обычно способствуют усилению религиозных чувств, однако только ли это было причиной конфессиональной активизации курян после прихода большевиков к власти? Думается, свою роль здесь сыграло и чувство протеста людей, не готовых к разрушению «старого мира». Вероятно, увеличение посещаемости храмов в первые послереволюционные годы и их защита верующими отчасти было реакцией общества на грубые, антитрадиционалистские действия новой власти. На наш взгляд, автору диссертации стоило рассмотреть эту мысль более обстоятельно.

Наконец, довольно перспективно смотрелось бы типологическое расширение источников исследования, использованных для анализа конфессиональных практик верующих курян в послевоенный период. Архивная база И.С. Дудиной выглядит очень солидно, но ее реально было бы дополнить материалами устной истории. Говоря о 1950-х 60-х гг., можно было бы обратиться к воспоминаниям ныне живущих людей. Представляется, что интервьюирование прихожан, заставших хрущевский период, сопоставление соот-



ветствующих рассказов с архивными данными сделало бы авторский анализ более многоаспектным.


Высказанные замечания не влияют на высокую положительную оценку исследования диссертанта. И.С. Дудина, несомненно, внесла личный вклад в изучение отечественной исторической науки (прежде всего, в части истории религии), а ее работа является серьезным самостоятельным исследованием, имеющим как научную, так и практическую ценность.

По теме диссертационного исследования имеются 14 публикаций автора, в том числе 5 в изданиях из перечня изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов докторских и кандидатских диссертаций. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы.

Диссертация и автореферат Дудиной Ирины Сергеевны «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а соискатель, Дудина Ирина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,  
главный научный сотрудник кафедры  
истории и международных отношений  
Среднерусского института управления - филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»

 Ливцов В.А.

302028, Орел, б-р Победы, д. 5,

Среднерусский институт управления - филиал

Российской академии народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ

e-mail: livcov@orel.ranepa.ru

Тел.: +7(4862) 43-20-28

