

«УТВЕРЖДАЮ»

по научно-исследовательской работе  
и международным связям

«04» окт 2014



## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» (КГУ) на диссертацию Дудиной Ирины Сергеевны «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Изучение религиозного прошлого России – одна из наиболее динамично развивающихся сфер современного исторического исследования. Традиционная конфессиональная культура привлекает внимание ученых как историческая основа отечественной ментальности и народных традиций, объект государственной политики, а кроме того, как явление, в немалой степени определявшее в прошлом «лицо» того или иного региона. За последние десятилетия появилось немало интересных работ, благодаря которым церковная история России в целом и ее отдельных областей вышла из тени забвения, а «религиозная» проблематика заняла почетное место в историографии постсоветского пространства. Тем не менее, в данной области имеется значительный пласт проблем, явно нуждающихся в научной разработке. В частности, одним из малоизученных в отечественной историографии остается вопрос об эволюции традиционной религиозной культуры россиян в XX в. В постсоветский период было написано немало трудов, отражающих процесс борьбы с религией в годы советской власти, стержнем которых стал анализ взаимоотношений государства и церкви.

Как следствие, процесс складывания антирелигиозного законодательства, история ограничительных мер по отношению к церковным институтам, а также репрессий против священнослужителей на сегодняшний день оказались исследованы весьма солидно (что можно видеть на примере курской историографии). В то же время, вопрос о том, насколько глубоко политика советской власти, равно как и сопутствующая ей общественная модернизация повлияли на массовую религиозность на том или ином этапе, остается открытым. Его решение, между тем, важно для объективного анализа исторических закономерностей религиозного возрождения российской провинции. В этой связи диссертационное исследование И.С. Дудиной «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.» выглядит актуальным и научно значимым.

Прежде всего, необходимо отметить, что рецензируемая диссертация является первой объемной научной работой, предметом которой является история традиционной религиозной культуры курян в советский период. Фокус внимания автора сосредоточен не на государственно-церковных отношениях (изученных курскими историками на региональном уровне довольно основательно), а на религиозности курян, а также факторах, на нее влиявших. В работе представлена историческая динамика изменения уровня церковной активности курян в 1917 – 1964 гг., проанализирована степень эффективности различных мер советской власти, направленных на разрушение традиционной конфессиональной культуры в 1917-1964 гг., изучено влияние системной антирелигиозной агитации на религиозную культуру Курского края с 1920-х по 1960-е гг., охарактеризованы факторы, позволившие сохранить основы традиционной конфессиональной культуры в условиях репрессий и массового свертывания приходской жизни в 1930-е гг. Также автором рассмотрены процессы трансформации традиционных внецерковных православных практик курян в условиях административного давления советской власти послевоенного периода, исследованы возможности участия детей и учащейся молодежи в православных и старообрядческих богослужениях в 1950-е – 1960-е гг. Обращение И.С. Дуди-

ной к вышеперечисленным проблемам, не получавшим до сих пор должной научной разработки, свидетельствует о несомненной научной новизне проведенного исследования.

Важно, что автор не ограничился историей традиционной конфессиональной культуры как некоего «самодостаточного» феномена. Исследуя религиозную жизнь православных и старообрядцев на территории Курского края, И.С. Дудина в ряде случаев сумела показать дух времени, а также макроисторические процессы, сопутствовавшие истории позднеимперской России – СССР до 1964 г. Вникая в прошлое конфессиональной культуры на региональном уровне, она увидела в нем отражение борьбы модернизации и традиционализма в советском обществе; изучая отношение советских властей к верующим в разные периоды (от «ленинского» до «хрущевского»), проследила эволюцию господствовавших в стране социально-политических и культурных парадигм.

В качестве серьезного исследователя И.С. Дудина проявляет себя уже во вводной части своей работы. Достаточно убедительным выглядит обоснование актуальности избранной темы. Также довольно логично объясняются хронологические и территориальные рамки исследования. Четко сформулированы цель и задачи работы, раскрыта ее научная новизна. Наконец, немаловажно и то, что автор сразу четко определяет используемое понятие «конфессиональная культура» (с. 4), что позволяет в дальнейшем избежать терминологической путаницы.

Представленный во вводной части историографический экскурс выглядит очень солидно: И.С. Дудина продемонстрировала хорошее знание трудов по церковной истории, выходящих как в советское время, так и в постсоветский период. обстоятельно разобран и вклад курских исследователей в изучение конфессиональной истории. Источниковая база работы, также охарактеризованная во введении, в целом представляется достаточно солидной. Автором был использован значительный массив документов из трех архивов (Российский государственный исторический архив, Государственный архив Курской области, Государственный архив общественно-политической истории Курской

области), множество публикаций из советских изданий, материалы статистики, нормативные акты, отразившие политику советских властей в отношении верующих и т.д.

Основная часть работы удачно структурирована. Она включает три главы, содержащих в общей сложности семь параграфов. При подаче материала И.С. Дудиной используется хронологический принцип, предполагающий последовательный анализ особенностей конфессиональной культуры на разных исторических промежутках советского периода. Этот подход выглядит удачным, так как дает возможность рассмотреть общую динамику функционирования традиционной религиозной культуры в условиях трансформации отечественной государственности и общественной модернизации.

В первой главе «Традиционная конфессиональная культура Курской губернии в условиях политических и социально-культурных трансформаций 1917 – 1928 гг.» рассмотрены особенности духовной жизни российской провинции в начале XX в., проанализированы характерные черты церковной жизни православных верующих и старообрядцев Курского края в 1917 – 1928 гг., изучено влияние антирелигиозной пропаганды на местную конфессиональную культуру в 1920-е гг. Допущенный автором в первом параграфе (с. 36–51) выход за пределы поставленных хронологических рамок выглядит закономерным, так как позволяет показать сложившиеся к началу советской эпохи тенденции развития духовной культуры в центрально-русской провинции. В последующих параграфах содержится ряд интересных фактов и положений, позволяющих поставить под сомнение некоторые стереотипы восприятия раннесоветской истории. Например, любопытными выглядят положения о религиозном подъеме в Курском крае в начале 1920-х гг. (с.61-62), активизации старообрядческих общин в середине 1920-х гг. (с. 68-70). Интересен авторский анализ влияния антирелигиозной пропаганды на общество через призму изучения эффективности деятельности Союза воинствующих безбожников (с. 72-80).

Вторая глава работы И.С. Дудиной «Религиозная жизнь курян в эпоху тоталитарного режима: 1929-1953 гг.» отражает процесс разрушения традицион-

ного церковного уклада курских верующих в 1929-1941 гг., а также историю конфессиональной культуры курян в условиях возрождения церковных традиций военного и послевоенного времени. В первом параграфе наиболее интересным представляется сюжет о решительном отстаивании курским крестьянством права на традиционную приходскую жизнь на начальном этапе массовой коллективизации в 1929 -1930 гг. (с. 87-93). В следующем (самом обширном) параграфе соискатель на основании большого массива статистических сведений демонстрирует процесс выхода традиционной религиозной культуры из латентного состояния. Наиболее яркий сюжет здесь связан с малоизвестной историей возрождения крестных ходов к закрытому в советской время монастырю «Курская коренная пустынь» (с. 130-137).

В третьей главе «Функционирование конфессиональных традиций в Курской области 1954 – 1964 гг.» исследуются особенности конфессиональной жизни православных и старообрядческих сообществ Курской области в «хрущевский» период, анализируется феномен участия курской молодежи в православных и старообрядческих богослужениях как фактор сохранения традиционной конфессиональной культуры в 1950-е – 1960-е гг. Анализируя разнообразные сведения из фонда курского уполномоченного Совета по делам РПЦ, И.С. Дудина показывает, что формальные показатели развития традиционной религиозной культуры Курского края, связанные с регулярным посещением храмов, уменьшились к 1960-м гг. по сравнению с началом рассматриваемого периода почти на порядок (с. 168). Однако, здесь же делается важный для понимания духовной истории России вывод о том, что это уменьшение не соответствовало уровню реального падения приобщенности населения к религиозным практикам. В работе констатируется, что люди, в той или иной форме приобщенные к церковной жизни, в конце 1950-х – начале 1960-х гг. составляли не менее половины местного населения. «Свежим» выглядит и представленный в третьей главе сюжет о походах местных учащихся в храмы. Соискатель показывает, что, несмотря на партийный курс на борьбу с конфессиональной культурой, вплоть до конца рассматриваемого периода в наиболее религиозных

курских семьях сохранялась традиция приобщения детей школьного возраста к богослужениям. Вполне закономерным выглядит и авторское положение о том, что приобщение определенной части школьников к традиционным конфессиональным практикам в 1950–1960-е гг. создало предпосылки для дальнейшей ретрансляции конфессиональных традиций (с. 186-187).

В заключении соискателем формулируется довольно ответственный вывод о том, что «куряне в значительной своей части не переставали ощущать себя православными людьми ни в один из периодов добрежневской отечественной истории» (с. 188). Впрочем, он логично вытекает из представленного в работе материала, тем более что И.С. Дудина замечает: «чтобы продолжить свое функционирование, традиционная конфессиональная культура трансформировалась, меняла устоявшиеся внешние формы для сохранения внутреннего содержания» (с. 188). Другие обобщающие выводы, представленные в заключении, также достаточно обоснованы содержанием работы.

Все вышесказанное дает возможность констатировать, что И.С. Дудина успешно выполнила поставленные задачи. Также можно отметить, что диссертация хорошо выполнена со стилистической точки зрения, читается легко.

В то же время, критический анализ проведенного исследования позволяет сделать автору несколько замечаний, которые могут рассматриваться как пожелания для дальнейшей работы.

Во-первых, представляется, что соискатель в ходе работы несколько недооценила потенциал историко-биографического метода применительно к исследованию прошлого конфессиональной культуры. Этот метод активно используется И.С. Дудиной при характеристике конфессиональной ситуации 1930-х гг. в параграфе 2.1 (особенно удачно – в случае с обращением к биографии курской подвижницы, монахини Мисаилы, с. 104-106). В других параграфах биографического материала гораздо меньше. Думается, что более активное использование историко-биографического метода в первой и третьей главах «оживило» бы диссертацию, сделало бы ее еще более интересной.

Во-вторых, тематика работы позволяет активнее привлекать источники личного происхождения – мемуары, эпистолярные материалы. В диссертации использовано три издания с воспоминаниями, посвященными отечественной конфессиональной истории 1930-х – 1950-х гг. Почерпнутые из них сведения и оценки, несомненно, украсили исследование. Представляется, что увеличение количества источников подобного рода дало бы возможность автору развернуто представить историю конфессиональной жизни советского общества в ее индивидуальном, субъективном измерении, а также чаще смотреть на те или иные описываемые процессы глазами простого прихожанина.

Наконец, в-третьих, внимание на себе обращает некоторая неравномерность при использовании статистики. В соответствии с первой из поставленных задач И.С. Дудина во всех главах своей работы приводит количественные данные, отражающие динамику формальных показателей развития традиционной религиозной культуры Курского края в 1917-1964 гг. (посещаемость храмов, количество храмов и священнослужителей, количество треб и т.д.). Однако, во второй половине диссертации такого рода данных существенно больше, чем в первой. Это в некоторых случаях затрудняет сравнительный анализ конфессиональной культуры в довоенный и послевоенный период.

Высказанные замечания, однако, не меняют общей положительной оценки рецензируемой работы. Последняя является оригинальным и значимым для науки исследованием. Очевидна и практическая значимость диссертации: ее материалы могут быть привлечены при написании учебных пособий по истории, культурологии, религиоведению, созданию учебных курсов по этим предметам, а также стать основой для самостоятельного спецкурса. Небезынтересными эти материалы могут оказаться и для государственных служащих, взаимодействующих с религиозными организациями на современном этапе.

Основные положения исследования И.С. Дудиной представлены в четырнадцати публикациях автора, в том числе пяти статьях в изданиях из перечня ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а также одной монографии. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования

и отражают его идеи и выводы. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и дает полное представление о ней.

Диссертация и автореферат Дудиной Ирины Сергеевны «Эволюция традиционной конфессиональной культуры Курского края в общественно-политических и культурных реалиях 1917 – 1964 гг.» полностью соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждения ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, Дудина Ирина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором К.В. Яценко, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» 3 октября 2017 г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой  
истории России ФГБОУ ВО  
«Курский государственный университет»,  
доктор исторических наук, профессор



Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»:  
305000, г. Курск, ул. Радищева, 33  
Тел.: +7 (4712) 70-05-38  
E-mail: info@kursksu.ru