

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Гребенкина Алексея Николаевича**

**«Военно-культурные традиции подготовки русского**

**офицерского корпуса (2-я половина XVII – начало XX в.)»**,

**представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Проблематика современных отечественных исторических исследований становится сегодня все более разнообразной: происходит расширение тематики, вводятся в научный оборот новые источники и материалы, применяются различные методы исследования, по-новому рассматриваются сложные явления и процессы российской истории. Эти тенденции развития современной отечественной исторической науки в полной мере проявились в диссертационной работе А.Н. Гребенкина.

Автор впервые в отечественной историографии представил комплексное исследование целого ряда взаимосвязанных проблем формирования социокультурного и профессионального облика русского офицерского корпуса через призму складывания военно-культурных традиций при подготовке офицеров в военно-учебных заведениях. Подобный подход, без всякого сомнения, является актуальным, так как способствует большему пониманию важной историографической проблемы, связанной с изучением социального и политического феномена русского офицерского корпуса и определением факторов его эволюции в длительный исторический период. Кроме того, анализ социально-культурных условий, под влиянием которых происходило становление мировоззрения будущих офицеров, дает возможность проследить формирование ментальности русского офицерства. Актуальность темы исследования обусловлена и необходимостью изучения военно-культурных традиций подготовки будущих офицеров в военно-

учебных заведениях Российской империи с целью использования этого богатейшего опыта в современных условиях, в процессе кардинальной перестройки системы военного образования в современной России.

Научная новизна представленной диссертационной работы также не вызывает сомнений. Соискатель впервые ввел в научный оборот и концептуально обосновал понятие «военно-культурные традиции», представил непрерывный процесс формирования военно-культурных традиций подготовки русского офицерства со второй половины XVII до начала XX в., дал комплексный анализ основных групп военно-культурных традиций подготовки русского офицерского корпуса и охарактеризовал роль феномена военно-культурных традиций в жизни военных учебных заведений дореволюционной России и формировании личности будущих офицеров.

В основу структуры диссертационного исследования А.Н. Гребенкина положен проблемно-хронологический принцип изложения материала. Структура работы выглядит вполне логичной и отражает поставленные автором цели и задачи. Каждая из шести глав содержит ценный фактический материал и обоснованные выводы, которые поднимают на новый уровень изучение широкого спектра проблем, связанных с военной историей российского государства второй половины XVII – начала XX в. Они аргументированы и не вызывают принципиальных возражений. Следует особо отметить, что первая глава диссертации посвящена рассмотрению источниковедческих и историографических проблем по теме исследования, что дает возможность не только представить во всем многообразии изучение проблемы подготовки офицерских кадров и складывание военно-культурных традиций в исторической ретроспективе, но и охарактеризовать методологические взгляды и исследовательскую практику самого автора.

В качестве цели своей работы А.Н. Гребенкин избрал концептуальное обоснование и научную характеристику феномена военно-культурных традиций подготовки офицеров в отечественной военной системе во второй половине XVII – начале XX в., а также выявление их места и роли в

формировании профессионального и социокультурного облика русского офицерства (с.10). При реализации исследовательского замысла соискателем определены научно-значимые и конкретно-реализуемые задачи, сформулированы объект и предмет диссертационной работы (с.9-11). Диссертантом обоснованы территориальные и хронологические рамки исследования. К достоинствам работы следует отнести использование соискателем различных методов анализа социально-исторических явлений.

Весьма обстоятельными являются историографический и источниковедческие разделы, представленные в первых двух параграфах первой главы диссертационного исследования (с.19-78). Тщательное изучение научного наследия отечественных авторов позволило А.Н. Гребенкину представить собственное видение научной проблемы. В историографическом обзоре соискатель использует проблемно-хронологический метод подачи материала, выделяя такие направления, как исследования, «посвященные военной/воинской культуре и воинским традициям», «общие работы по истории России и всеобщей истории», «работы по истории русской армии», «специальные исследования, посвященные подготовке офицеров», «работы, посвященные военно-культурным традициям подготовки русского офицерства», «исследования, посвященные отдельным лицам, связанным с системой подготовки офицеров». Проанализировав работы по указанной проблематике, соискатель отметил, что хотя отдельные аспекты военно-культурных традиций, оказывавших влияние на подготовку русского офицерства, и получили определенное отражение в отечественной исторической науке, обобщающее исследование по этой теме отсутствует (с.54).

Обращает на себя внимание источниковедческий раздел диссертационного исследования. Для решения задач, поставленных в работе, автор привлек широкий спектр источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В диссертации были использованы материалы 65 фондов 7 центральных российских архивов (Государственного архива

Российской Федерации, Российского государственного военно-исторического архива, Архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, Российского государственного архива военно-морского флота, Российского государственного архива древних актов, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного исторического архива) (с.510-512). Автор выделяет несколько групп источников: нормативные документы, делопроизводственную документацию, материалы периодической и непериодической печати, источники личного происхождения, художественную литературу и фольклор (с.54-78). Широкая источниковая база диссертационного исследования является достаточной для достижения поставленной цели и позволяет эффективно решать заявленные в работе задачи.

Содержание диссертации отражено в трех монографиях, 21 статье в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, а также 52 научных публикациях в других изданиях. Общий объем публикаций составил около 40 п.л. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором на международных всероссийских и региональных конференциях в Москве, Великом Новгороде, Волгограде, Нижнем Новгороде, Орле, Пензе, Витебске.

Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании А.Н. Гребенкина, представляются хорошо обоснованными и аргументированными. Практическая значимость работы определяется возможностью использовать ее результаты при разработке курсов по истории России, спецкурсов по истории русской армии и российского образования, а также при планировании учебно-воспитательной работы в современных кадетских корпусах и военных училищах.

К числу наиболее существенных результатов исследования можно отнести следующие положения:

1. В работе содержится концептуальное обоснование социокультурного феномена военно-культурных традиций подготовки русского офицерского корпуса. Автором определено содержание понятия «военно-культурные традиции» как исторически сложившиеся и передающиеся от поколения к поколению знания, ценности, правила и нормы, необходимые для обеспечения военной безопасности государства и общества и являющиеся социально значимыми для военнослужащих.

2. Соискателем разработана типология военно-культурных традиций и выделены критерии, лежащие в ее основе. В диссертационном исследовании делается вывод о том, что в зависимости от формальной закреплённости военно-культурные традиции можно разделить на официальные и неофициальные, по степени общности – на общие и частные, по устойчивости – на постоянные и временные, по характеру – на военно-научные, военно-технические, военно-экономические, военно-правовые, военно-организационные, боевые, учебно-воспитательные, культурные, морально-нравственные, религиозные, бытовые.

3. Автором выделены и проанализированы основные этапы развития военно-культурных традиций подготовки российского офицерства, начиная с их становления в полках «нового строя» и потешных полках во второй половине XVII и заканчивая оформлением в стройную систему к началу XX в. в рамках военно-учебных заведений. Диссертантом подчеркнута неразрывная связь традиций подготовки офицерского корпуса с военно-культурными традициями русской армии.

4. В диссертационном исследовании представлена комплексная характеристика официальных традиций, символов, церемоний и ритуалов, которые широко использовались при подготовке будущих офицеров, формируя у них чувство патриотизма и «сопричастности к священному делу защиты Отечества», высокие моральные и этические нормы, корпоративный дух.

5. Соискателем рассмотрены образовательные, воспитательные и культурные традиции и их непосредственное воздействие как на формирование комплекса знаний, умений и навыков будущих офицеров, так и на их культурный и моральный облик, а также физическое развитие.

6. В работе проанализированы неофициальные традиции и обычаи, формировавшиеся в среде воспитанников военно-учебных заведений, и отмечено их влияние на духовное развитие будущих офицеров. Анализ неофициальных традиций, создаваемых и поддерживаемых воспитанниками, показал, что их нельзя считать однозначно негативным социокультурным явлением. В частности, традиция товарищества в целом способствовала формированию у будущих офицеров положительных качеств: мужества, стойкости, готовности к взаимовыручке и самопожертвованию.

7. В диссертационном исследовании отражено отношение к военно-культурным традициям со стороны руководства военно-учебных заведений, воспитанников и гражданского общества. Автором выявлено, что особенно бурные дискуссии в обществе вызывали именно неофициальные традиции, существовавшие в военно-учебных заведениях.

8. Соискателем установлено, что «в целом военно-культурные традиции подготовки офицеров, складывавшиеся в дореволюционной военной школе, выполняли возложенную на них роль матрицы для создания идеального офицера. Они способствовали формированию у будущих офицеров положительных системообразующих качеств личности: любви к Родине, преданности монарху, храбрости, готовности к самопожертвованию, товарищеской спайки, честности» (с.17).

Не подвергая сомнению основные выводы и значимость проведенной диссертантом исследовательской работы, хотелось бы обратить внимание на некоторые замечания и высказать пожелания по содержанию рукописи.

1. В приведенном историографическом обзоре следовало бы уделить большее внимание тому, какое место занимает изучение проблемы в зарубежной историографии. Анализ трудов Д. Байрау, Э.К. Виртшафтер,

Б.Меннинга и некоторых других исследователей позволили бы соискателю, на наш взгляд, более основательно подойти к раскрытию поставленных в работе задач.

2. Следует обратить внимание на то, что офицерский корпус русской армии стал формироваться по сути лишь в начале XVIII в. В этой связи несколько неоправданным выглядит стремление диссертанта отнести начало формирования военно-культурных традиций подготовки русского офицерства ко второй половине XVII в. Говорить о становлении каких-то традиций в этот период, на наш взгляд, еще преждевременно. В этой связи логичнее было бы нижнюю границу хронологических рамок диссертационного исследования сместить на более позднее время, например, на 1701 г., когда была создана Школа математических и навигацких наук. Тем более что и сам соискатель в 3-й, 4-й и 5-й главах своей работы крайне редко обращается к реалиям военно-профессиональной подготовки, характерной для XVII в.

3. Соискателю необходимо было бы остановиться на влиянии зарубежного опыта в формировании военно-культурных традиций при подготовке будущих офицеров в российском государстве в XVIII – начале XX в. Имело ли место «шаблонное» перенесение из Европы некоторых элементов официальных и неофициальных традиций или происходило их переосмысление при перенесении «на российскую почву». Какие традиции возникали непосредственно в процессе подготовки офицеров в российских военно-учебных заведениях. Можно было бы проследить влияние военно-культурных традиций, существовавших при подготовке будущих офицеров в различных странах Европы и в России.

4. На наш взгляд, диссертационная работа только выиграла бы от того, если бы соискатель привел аналитические выкладки, какое значение имели социальное происхождение и имущественный статус воспитанников на складывание неофициальных кадетских и юнкерских традиций и обычаев.

5. В первой половине XIX в. менее половины всех офицеров российской армии проходила через систему подготовки в военно-учебных заведениях. В XVIII в. численность выпускников военно-учебных заведений по сравнению с общим количеством офицеров была значительно меньше. Поэтому целесообразно было бы выявить, какое влияние в различные исторические периоды имели военно-культурные традиции профессиональной подготовки офицеров на весь офицерский корпус российской армии.

6. На наш взгляд, следовало бы изменить название целого ряда параграфов 3-й, 4-й и 5-й глав диссертационного исследования, придав им более проблемное звучание.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной А.Н. Гребенкиным работы. Они носят в основном рекомендательный характер и никак не умаляют несомненных достоинств рецензируемого исследования.

Предлагаемые А.Н. Гребенкиным выводы и обобщения убедительно свидетельствуют о большом творческом потенциале автора, сумевшего найти новые подходы к решению поставленных задач. Диссертантом представляется к защите самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Оно отличается существенной новизной, оригинальностью подхода к рассматриваемым вопросам, аргументированностью изложения. Решая поставленные задачи, соискатель проявил независимость суждений и оценок. Автореферат точно раскрывает и передает содержание диссертации.

Диссертационное исследование А.Н. Гребенкина является научно-квалификационной работой, совокупность теоретических положений которой можно характеризовать как крупное научное достижение, имеющее важное научное значение. Исходя из вышеизложенного, полагаю, что диссертация А.Н. Гребенкина «Военно-культурные традиции подготовки русского офицерского корпуса (2-я половина XVII – начало XX в.)» полностью

соответствует Положению ВАК о порядке присуждения ученых степеней, и считаю, что Гребенкин Алексей Николаевич заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Официальный оппонент  
зав. кафедрой всеобщей истории  
и обществознания  
ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»,  
доктор исторических наук, доцент**

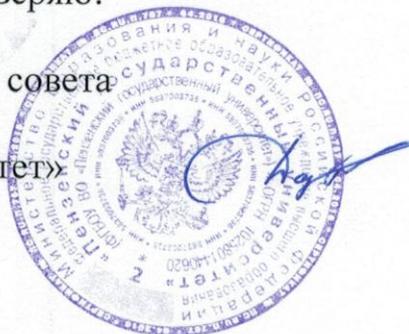
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40  
телефон: (8412) 56-35-11;  
e-mail: cnit@pnzgu.ru

e-mail: sergbel\_1812@mail.ru

29.09.2017 г.

Подпись С.В. Белоусова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Пензенский  
государственный университет»



**С.В. Белоусов**

**О.С. Дорофеева**