

*На правах рукописи*

**МАКСИМОВ АРТУР ИГОРЕВИЧ**

**Деятельность российской центральной гражданской администрации  
в Царстве Польском в период реформ 1860-х гг.**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Брянск 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, доцент  
**Блохин Валерий Федорович,**

**Официальные оппоненты:** **Минаков Андрей Сергеевич,**  
доктор исторических наук, профессор, БУК Орловской области «Орловский краеведческий музей», директор

**Котов Александр Эдуардович,**  
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра истории России с древнейших времен до XX века, доцент

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Защита состоится 22 декабря 2017 г. в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 999.153.02 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» », ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, корпус 3, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета имени акад. И.Г. Петровского.

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК РФ <http://vak2.ed.gov.ru> и на официальном сайте диссертационного совета <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «    » октября 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А. В. Федин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Проблема реформ является одной из ключевых в истории любого государства, поскольку проводимые преобразования несут в себе реорганизацию существующего положения страны и оказывают серьезное влияние на дальнейший ход её развития. Российская история не является исключением, и изменения, происходившие в той или иной сфере жизни, являются факторами, во многом определившими суть общественных процессов. Особенно ярко это проявилось в XIX в., когда Великие реформы Александра II, проведенные в 60-х-70-х гг., оказали серьезное влияние на экономическую и политическую ситуацию в Российской империи, предопределили развитие страны в последующие годы и способствовали формированию если не модели, то, по крайней мере, базовых подходов к национальной политике в отношении окраин государства.

В исторических трудах преобразования в России традиционно и вполне справедливо связывались с именами российских правителей, оказывавших решающее воздействие на ход намеченных преобразований. Однако в истории страны были люди, с которыми реформы ассоциировались в меньшей степени, но их вклад в осуществление этих процессов остаётся слабо изученным.

Стоит также отметить, что в ходе изучения реформ наибольшее внимание уделяется территориям центральной части России, хотя в состав империи также входили и национальные окраины, которые по тем или иным критериям отличались от центра. Принципиальной особенностью западных окраин государства был более высокий уровень социального, экономического и культурного развития, по сравнению с центральной частью империи. Одним из примеров такого рода является Царство Польское.

Исторически сложный характер взаимоотношений Польши и России обусловил тот факт, что Царство Польское превратилось в один из важных объектов государственной политики. Однако масштабным реформам, осу-

ществленным здесь во второй половине XIX в., в научных исследованиях уделено значительно меньше внимания, в сравнении с преобразованиями, проведенными на других территориях.

Дополняет научную актуальность проблемы необходимость рассмотрения влияния российского чиновничества на ход преобразований в Царстве Польском после Январского восстания. Фактор участия российских должностных лиц в этих процессах если и упоминался, то без учета степени непосредственного воздействия на процесс реформирования данной территории.

Актуальность исследования обусловлена и новым взглядом на разработку и осуществление реформ в Царстве Польском. Их рассмотрение через призму личного вклада политических деятелей российской администрации позволит дополнить и уточнить историю проведенных кардинальных политических и экономических изменений как непосредственно в Царстве Польском, так и в России в целом.

**Степень изученности проблемы.** Исследование посвящено роли российского чиновничества в реализации политики в отношении Царства Польского, а также истории реформ в Польше после восстания 1863–1864 гг. Главным образом рассмотрены преобразования в жизни крестьян, устройстве монастырей, особенности функционирования польской администрации.

В значительной мере эти вопросы являются частью более объемной проблемы – изучения российско-польских отношений после разделов Речи Посполитой и до 1918 г. Особое значение среди большого круга вопросов имеет определение места и роли Польши в политике Российской империи XIX в. Серьезное влияние на историографию как российскую, так и польскую оказывали политические отношения между Польшей и Россией, которые, фактически, предопределяли вектор научных исследований.

Несмотря на многообразие преобразований, осуществленных в Царстве Польском после Январского восстания, главное внимание в историогра-

фии уделялось реформам крестьянской и образовательной, в меньшей степени исследованы административная и монастырская. В дореволюционный период проблемой реформ в Польше занимались И.Л. Горемыкин, В. Грабски, А.А. Корнилов, С. Любич, В. Мачеёвски, Г.Ф. Симоненко, П.К. Щебальский<sup>1</sup> и др.

В отечественной историографии советского периода одной из самых значительных работ, отражавших реформы в Царстве Польском в указанный период, была работа И.И. Костюшко<sup>2</sup>. В ней содержится анализ планов и рассмотрен ход реализации крестьянской реформы в Царстве Польском, а также показаны преобразования в части гминного и сельского управления. Специальных исследовательских работ по монастырской реформе в отечественной историографии советского периода не было, поскольку она по идеологическим соображениям не входила в круг тем, важных для рассмотрения.

Значительное внимание вопросу реформ в Польше уделяли зарубежные авторы, в частности, польские. Реформам в Царстве Польском, их реализации посвящены работы А. Айненкеля, М. Бандурки, Х. Бродовской, С. Кеневича, И. Кобердовой, К. Конопки, М. Нетыкши, Я. Редера, В. Чвика, С. Щренёвского<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Горемыкин И.Л.* Очерки истории крестьян в Польше. СПб., 1869; *Grabski W.* Historia Towarzystwa Rolniczego. Warszawa, 1904; *Корнилов А.А.* Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России. СПб., 1905; *Lubicz S.* Sprawa włościańska w Polsce porozbiorowej. Kraków, 1909; *Maciejowski W.* Historia włościan. Warszawa, 1874; *Симоненко Г.Ф.* Сравнительная статистика Царства Польского и других европейских стран. Т. 1. Варшава, 1879; *Щебальский П.К.* Н. А. Милютин и реформы в Царстве Польском. М., 1882.

<sup>2</sup> *Костюшко И.И.* Крестьянская реформа 1864 года в Царстве Польском. М., 1962.

<sup>3</sup> *Ajnenkiel A.* Administracja w Polsce. Zarys historyczny. Warszawa, 1977; *Bandurka M.* Zmiany administracyjne i terytorialne ziem województwa łódzkiego w XIX i XX w. Warszawa 1974; *Brodowska H.* Ruch chłopski po uwłaszczeniu w Królestwie Polskim 1864-1904. Warszawa, 1967; *Kieniewicz S.* Problem rewolucji agrarnej w Polsce w okresie kształtowania się układu kapitalistycznego. Wrocław, 1956; *Kieniewicz S.* Problem rewolucji agrarnej w Polsce 18 i 19 w. Warszawa, 1955; *Kieniewicz S.* Sprawa włościańska w powstaniu styczniowym. Wrocław, 1953; *Koberdowa I.* Wielki Książę Konstanty w Warszawie, 1862-1863. Warszawa, 1962; *Konopka K.* Reforma uwłaszczeniowa w Królestwie Polskim i jej wpływ na ograniczenie obrotu gruntami włościańskimi (1864-1914). Białystok, 2007; *Nietyksza M.* Rozwój miast i aglomeracji miejsko-przemysłowych w Królestwie Polskim 1865–1914. Warszawa, 1986; *Ćwik W., Reder J.*

Так, исследование С. Кеневича «Problem rewolucji agrarnej...» представляет собой попытку подведения итогов полемики в научных кругах, возникшей вокруг истории крестьянского движения. Автор опирался на новейшие для того времени исследования. Работа С. Щренёвского является одним из первых обобщающих научных трудов, касающихся процесса освобождения крестьян на территориях, разделенных между тремя монархиями. Освобождение крестьян, по мнению автора, являлось необходимой экономической мерой, осуществленной под влиянием борьбы крестьян против гнета помещиков. При всем многообразии тематики, в названных работах недостаточное внимание уделяется фактору влияния российских чиновников на процесс осуществления реформ.

В современных отечественных исследованиях вопрос преобразований в Царстве Польском затрагивается редко. Пожалуй, самой значимой работой в этом отношении можно считать исследование М.Е. Нигалатий<sup>4</sup>, которая в диссертации раскрыла суть реформы начального и среднего образования в Польше в 1860-е гг. Кроме того, можно выделить работы М.Д. Долбилова и А.И. Миллера<sup>5</sup>, которые не только освещают реформы в Польше, но и убедительно раскрывают суть политики Российской империи на этой территории. Однако публикации затрагивают значительный отрезок времени, что сказывается на детализации предпринятого анализа. Н.Г. Карнишина в своих исследованиях<sup>6</sup> уделяет внимание статусу Царства

---

Lubelszczyzna. Dzieje rozwoju terytorialnego, podziałów administracyjnych i ustroju władz. Lublin, 1977; *Śreniowski S.* Studia nad prawem i stosunkami agrarnymi Królestwa Polskiego 1831-1864. Warszawa, 1963; *Śreniowski S.* Uwłaszczenie chłopów w Polsce. Warszawa, 1956.

<sup>4</sup> *Нигалатий М.Е.* Правительственная политика в области образования в Царстве Польском в 60-е - сер. 70-х гг. XIX в.: начальное и среднее образование: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.

<sup>5</sup> Западные окраины Российской империи / науч. ред. *М. Долбилов, А. Миллер.* М., 2006.

<sup>6</sup> *Карнишина Н.Г.* Национальные окраины Российской империи в середине XIX – начале XX в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 22-28. *Карнишина Н.Г.* Положение Царства Польского в составе Российской империи в XIX в. в оценках современников // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2010. № 3. С. 19-26.

Польского в составе Российской империи, политике России в отношении национальных окраин.

В современной польской историографии крестьянская реформа в Царстве Польском практически не освещается, поскольку эта проблематика была хорошо изучена в исследованиях прошлых лет. Другим российским преобразованиям в Польше 1860-х гг. посвящены работы С. Гаевского<sup>7</sup>, Я. Козловского<sup>8</sup>. С. Гаевски рассмотрел ситуацию, в которой оказались польские епископы после реформы монастырей в ноябре 1864 г., заостря внимание на факторах, оказавших влияние на консолидацию духовенства в условиях противоречий, которые возникли между церковными законами и принципами, определяемыми новыми нормами, введенными российскими властями.

В работах Я. Козловского содержатся характеристики института жандармерии в Царстве Польском после 1867 г., показана роль этой структуры в системе власти во время Январского восстания и после него, дан анализ изменений организации и способов функционирования жандармерии до начала 1880-х гг. Другое исследование Я. Козловского посвящено проблемам реализации административной реформы в Царстве Польском, в создании системы и институтов управления по имперским образцам.

Начало изучения проблем, связанных с участием российского чиновничества в реформировании польских территорий, относится к первой половине XIX в.: рассматривалось законодательство по этому вопросу, анализировалась роль бюрократии в реализации намеченных решений<sup>9</sup>. Начало

---

<sup>7</sup> *Gajewski S.* Biskupi Królestwa Polskiego wobec ukazu carskiego o klasztorach z 8 listopada 1864 roku // *Echa Przeszłości*. 2008. № 9. S. 143-154.

<sup>8</sup> *Kozłowski J.* Reorganizacja żandarmerii w Królestwie Polskim (1861-1864) // *Przegląd Historyczny*. 1996. T. 87. № 3. S. 579-589; *Kozłowski J.* Żandarmeria w Królestwie Polskim w latach 1867–1880 // *Przegląd Historyczny*. 1998. T. 89. № 1. S. 49-68; *Kozłowski J.* Straż ziemiska w Królestwie Polskim w latach 1867-1875 // *Przegląd Historyczny*. 2000. T. 91. № 4. S. 519-534; *Kozłowski J.* Realizacja reformy administracyjnej w Królestwie Polskim w latach 1867-1875 // *Przegląd Historyczny*. 1998. T. 89. № 2. S. 233-250.

<sup>9</sup> *Дюгамель К.О.* Опыт государственного права Российской империи. СПб., 1833.

второй половины XIX в. ознаменовалось новыми исследованиями, среди которых можно выделить работу А.И. Вицына<sup>10</sup>.

В советской историографии вопрос о роли российских чиновников в администрации Польши получил развитие после середины 1950-х гг., когда у историков появилась возможность обратиться к массовым архивным источникам. Постепенное накопление материала привело к созданию в 1970-х гг. ряда фундаментальных исследований высокого уровня, с широким использованием различного рода документального материала (работы П.А. Зайончковского, А.П. Корелина, С.М. Троицкого, В.Г. Чернухи<sup>11</sup>). Предметом исследования стали такие новые аспекты, как повседневность государственной службы, отношение российского дворянства к государственной службе.

В польской историографии вопрос персонального участия чиновников в реализации российской политики в Царстве Польском не получил должного развития и не являлся предметом обстоятельных исследований вплоть до конца XX в. Гражданская администрация в Польше после Январского восстания в основном рассматривалась через анализ юридических актов, определявших организацию и функционирование органов власти на территории Царства Польского. Исключением является работа А. Коробовича<sup>12</sup>, посвященная устройству судов в период с 1876 по 1915 гг. Проблемы персонального участия чиновников в гражданском управлении Царства Польского рассмотрены также в работе Я. Козловского<sup>13</sup>.

Деятельность центральной российской администрации, местной губернской власти в Царстве Польском, а также институт губернаторства ста-

---

<sup>10</sup> *Вицын А.И.* Краткий очерк управления в России от Петра Великого до издания Общего учреждения министерств. Казань, 1855.

<sup>11</sup> *Зайончковский П.А.* Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. М., 1978; *Корелин А.П.* Дворянство в пореформенной России. 1861–1904 гг.: Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979; *Троицкий С.М.* Русский абсолютизм и дворянство в XVIII в. Формирование бюрократии. М., 1974; *Чернуха В.Г.* Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. Л., 1978.

<sup>12</sup> *Korobowicz A.* Sądownictwo Królestwa Polskiego 1876–1915. Lublin, 1995.

<sup>13</sup> *Kozłowski J.* Wyżsi urzędnicy gubernialni i powiatowi w Królestwie Polskim w latach 1867–1875 // *Przegląd Historyczny.* 1996. Т. 87. № 4. S. 819–841.

ли предметом анализа в научных трудах А. Гурака<sup>14</sup>, Л. Химяка<sup>15</sup>. А. Хвальба<sup>16</sup> посвятил работу «Polacy w służbie Moskali» полякам, главным образом жителям Царства Польского, которые находились на службе в российских органах управления с 1864 по 1915 гг. Г. Смык в своих исследованиях<sup>17</sup> попытался представить организацию гражданского управления в Царстве Польском, верифицировать тезис о полной унификации Царства Польского и деполонизации аппарата чиновников. Преимущественно в этих научных трудах изучался период после 1867 г. И, хотя речь в них шла и о русских чиновниках, роль высших кругов российской администрации в Польше в процессе реализации государственной политики практически не рассматривалась.

В современной российской историографии исследования, посвященные российскому чиновничеству, встречаются гораздо чаще. В этом плане можно выделить работы Т.В. Борисенок, В.А. Иванова, Л.М. Лысенко, Н.Г. Карнишиной, А.С. Минакова, Ю.Б. Павлюка, Ю.Н. Токмановой, Д.Н. Шипова<sup>18</sup> и др. Особое внимание стоит уделить монографии

---

<sup>14</sup> *Górak A., Latawiec K.* Rosyjska administracja specjalna w Królestwie Polskim, 1839–1918. Lublin, 2015; *Górak A.* Organizacja i kancelaria zarządów powiatowych w Królestwie Polskim (1867–1918) // *Urzędy władzy, organy samorządowe i kościelne oraz ich kancelarie na polsko-ruskim pograniczu etnicznym i kulturowym do roku 1914.* Lublin, 2010. S. 323–388; *Górak A.* Governors in governorates Kingdom of Poland: selection of candidates and the political goals of the empire // *Wschodni Rocznik Humanistyczny.* Lublin, 2015. T. XII. S. 101–110.

<sup>15</sup> *Chimiak L.* Gubernatorzy rosyjscy w Królestwie Polskim w latach 1863–1915. Szkic do portretu zbiorowego, Wrocław, 1999.

<sup>16</sup> *Chwalba A.* Polacy w służbie Moskali. Warszawa-Kraków, 1999. *Chwalba A.* Imperium korupcji. Korupcja w Rosji i Królestwie Polskim w latach 1861–1917. Kraków, 2006.

<sup>17</sup> *Smyk G.* Korpus urzędników cywilnych w guberniach Królestwa Polskiego w latach 1867–1915. Lublin, 2004. *Smyk G.* Administracja publiczna Królestwa Polskiego w latach 1864–1915. Lublin, 2011.

<sup>18</sup> *Борисенок Т.В.* Образ чиновничества в России и во Франции во второй половине XIX века: дис. ... канд. культурол. наук. М., 2001; *Иванов В.А.* Губернское чиновничество России в 50–60-х гг. XIX в. М., 1998; *Карнишина Н.Г.* Институт губернаторства в Российской империи во второй половине XIX века // *Международный научно-исследовательский журнал.* 2015. № 6-2 (37). С. 63–64; *Карнишина Н.Г.* Реформы местного управления в оценках чиновников второй половины XIX века // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки.* 2008. № 4. С. 20–31. *Лысенко Л.М.*

Л.Е. Горизонтова<sup>19</sup>. Исследование посвящено взаимоотношениям Российской империи с Польшей, особенностям политики империи в отношении этой территории, а также рассматривается вопрос о привлечении представителей российской бюрократии в Польшу, о попытках русифицировать систему здешнего управления. Если оценивать в целом освещение вопроса о роли российского чиновничества в подготовке и реализации реформ 1860-х гг. в Царстве Польском, то приходится констатировать, что, при всей широте и многогранности работ, внимание этому аспекту уделено недостаточно.

Рассмотренная историография общей проблемы влияния политических элит на ход подготовки и реализации реформ на территории Польши позволяет прийти к выводу о необходимости дополнительных исследований особенностей формирования российской политики на этой территории, а еще в большей степени – условий ее осуществления и последствий для местного населения. Предпринятый анализ сыграл решающую роль в выборе темы исследования, выработке его цели и задач.

**Цель исследования** – установить, как противоречия в среде русских чиновников в Царстве Польском повлияли на разработку и реализацию российских реформ 1864-1866 гг. на территории Польши.

**Задачи исследования:**

– показать особенности политической ситуации и специфику российской политики в Царстве Польском в 1860-е гг.;

---

Губернаторы и генерал-губернаторы в системе власти дореволюционной России: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2001; *Минаков А.С.* Губернаторский корпус и центральная власть: проблема взаимоотношений (по материалам губерний Черноземного центра второй половины XIX - начала XX вв.): дис. ... д-ра ист. наук. Орел, 2011. *Павлюк Ю.Б.* Российское чиновничество в системе местного управления в первой половине XIX века (на материалах Московской и Тверской губерний): дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 2003; *Токмакова Ю.Н.* Провинциальное чиновничество центральной России в 1801–1861 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2011; *Шитов Д.Н.* Государственные деятели Российской империи. 1802–1917. СПб., 2001.

<sup>19</sup> *Горизонтов Л.Е.* Парадоксы российской политики: поляки в России и русские в Польше. М., 1999.

– определить характер взаимоотношений в высших политических кругах Российской империи начала 1860-х гг., выявить специфику механизма принимаемых важнейших решений;

– отобразить особенности соотношения политических сил в условиях подготовки и в ходе осуществления реформ в Царстве Польском;

– выявить роль основных участников политического процесса в Царстве Польском и степень их влияния на решения, принятые Александром II;

– проанализировать деятельность российской гражданской администрации в Царстве Польском по осуществлению реформ в рассматриваемый период;

– отобразить сущность процессов, сопровождавших работу над подготовкой и осуществлением реформ в Царстве Польском в 1864-1866 гг.

**Объектом исследования** являются реформы в Царстве Польском.

**Предметом исследования** выступает вклад российских чиновников в осуществление реформ в Царстве Польском.

**Хронологические рамки исследования.** Исследование охватывает временной отрезок с 1863 г., который ознаменовался Январским восстанием, явившемся отправной точкой для решительных действий в деле реформирования Царства Польского, по конец 1866 г., когда подошел к завершению первый этап реформ, проводившихся при непосредственном участии Н.А. Милютина и В.А. Черкасского. В конце 1866 г. болезнь Н.А. Милютина, не позволившая ему активно участвовать в последующих преобразованиях, и отставка В.А. Черкасского, игравшего одну из ключевых ролей в реформах, изменили расстановку сил и вектор последующего развития отношений в Царстве Польском.

**Обзор использованных источников.** Для реализации поставленных целей и задач использовался широкий круг источников.

Одну из групп составляют официальные государственные указы, касавшиеся Царства Польского: постановления, манифесты, главным образом

исходившие от российских императоров (Николая I и Александра II), мнения Государственного совета, приказы военного министра, журналы Комитета и Совета министров, вошедшие во Второе собрание (1825-1881 гг.) «Полного собрания законов Российской империи» (ПСЗРИ). Изучение законодательных актов позволило определить суть российских преобразований на территории Польши в рассматриваемый период, выявить особенности реакции властей на процессы, происходившие в Царстве Польском, раскрыть характер предпринимаемых попыток разрешения польского вопроса и реализации национальной политики в отношении окраин.

«Dziennik praw Królestwa Polskiego», в частности тома с 14 по 68, использовался для выявления сущности российских преобразований после Январского восстания. Значительный интерес представляют и ведомственные акты, которые были направлены на реализацию основных законодательных решений. К этим источникам можно отнести опубликованные в нескольких томах «Постановления Учредительного комитета в Царстве Польском»<sup>20</sup>, позволяющие более полно изучить активность властей в Царстве Польском по претворению законов в жизнь.

В исследовании также использовался широкий круг источников личного происхождения. В процессе работы были задействованы материалы Archiwum Główny Akt Dawnych в Варшаве: фонд 203 «Наместника и главнокомандующего армией в Царстве Польском»<sup>21</sup>. Это биографические материалы генерала Ф.Ф. Берга, включающие в себя замечания, записи, конспекты, списки корреспонденций, и даже анекдоты о наместнике. В Archiwum Główny Akt Dawnych также находится фонд «Государственного совета Царства Польского»<sup>22</sup>, в котором содержится делопроизводственная

---

<sup>20</sup> Постановления Учредительного комитета в Царстве Польском: Т. 1-9. Варшава, 1864-1867.

<sup>21</sup> Archiwum Główny Akt Dawnych (AGAD), zespół 203 (Namiestnik i Głównodowodzący wojskami w Królestwie Polskim; Namiestnik i Głównokomandujący Armiej w Carstwie Polskom).

<sup>22</sup> AGAD, zespół 188 (Rada Administracyjna Królestwa Polskiego).

документация, связанная с функционированием этого органа, проблемами и задачами, которыми он занимался.

В числе российских архивов в работе используются материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). В фонде «Третьего Отделения собственной его императорского величества канцелярии» содержатся документы о политике в Царстве Польском и западных губерниях Российской империи после 1863 г., сведения об административном управлении. В фонде «Лобанова-Ростовского Алексея Борисовича» имеются сведения о внешней политике империи, а также хранятся политические обзоры Царства Польского за 1861-1868 гг. В фонде «Берга Федора Федоровича» находятся материалы об административном управлении Польшей в 1863-1873 гг. Здесь же имеются и источники личного происхождения, например, переписка Ф.Ф. Берга с представителями здешней администрации.

В Российском государственном историческом архиве в Санкт-Петербурге (РГИА) наиболее важным для исследования представляется фонд 869 (Милютиных), в котором, кроме материалов личного происхождения, включающих, в том числе, письма жены Н.А. Милютина, затрагивающие проблемы Царства Польского, присутствуют и материалы, касающиеся непосредственно службы чиновника, его участия в польских реформах.

Наибольший интерес для исследования представляют материалы фонда Черкасских<sup>23</sup>, хранящиеся в научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки. В нем содержатся многочисленные материалы, связанные с разработкой и реализацией реформ в Царстве Польском. Большую ценность представляет дневник жены князя – Е.А. Черкасской, в котором содержатся сведения о службе В.А. Черкасского в Варшаве. Здесь же хранится переписка В.А. Черкасского с Н.А. Милюти-

---

<sup>23</sup> Российская государственная библиотека им. В.И. Ленина, научно-исследовательский отдел рукописей. Фонд 327 (Черкасские).

ным и Ю.Ф. Самариним по польскому делу, которая является, пожалуй, главным источником для нашего исследования.

В диссертации также использовалась польская периодическая печать. В качестве ключевых изданий выступают «Dziennik Warszawski» – проправительственная газета, выходившая в Варшаве, краковский «Czas» и «Dziennik Poznański», печатавшийся на территории Пруссии в г. Познань. В исследовании при помощи этих изданий удалось уточнить особенности восприятия современниками происходивших событий, проанализировать их с учетом полемики, развернувшейся в газетах разного политического направления.

**Методологическую основу исследования** составляют важнейшие принципы объективности и историзма. Принцип историзма является стержневым и объединяет все уровни исторического исследования. Применительно к нашей диссертации принцип историзма заключается в рассмотрении событий и явлений, происходивших в Царстве Польском, а также в высших кругах власти на этих территориях, в контексте эпохи реформ XIX в. В работе были использованы как общенаучные методы познания (анализ, синтез, описание), так и конкретно исторические: проблемно-хронологический и сравнительно-исторический. При поиске источников, их классификации и упорядочении информации использовался системный подход. Применение проблемно-хронологического метода вызвано необходимостью рассмотрения отдельных этапов реформ в Царстве Польском. Сравнительно-исторический метод позволяет выявить общее и особенное в сравнении реформ.

Новизна методологического подхода в представленном исследовании состоит в том, что реформы в Царстве Польском рассматриваются через призму борьбы политических элит, что позволяет проанализировать внутренний механизм принятия ключевых решений, выявить факторы, влиявшие на ход выработки политики в отношении того или иного вопроса. Анализ противоречий сторон, боровшихся за реализацию собственного видения

решаемых проблем, а зачастую и обычных личных интересов, позволяет понять суть происходивших изменений, перспективы тех или иных вариантов развития событий. Исследование мотивации политических групп, принимавших участие в борьбе за претворение своих интересов в Царстве Польском, позволяет составить представление о национальной политике Российского государства не только на отдельно взятой территории, но в масштабах всего государства.

**Научная новизна** исследования заключается в расширении представлений о российских реформах 1864-1866 гг. в Польше. Уточнена суть проведения указанных преобразований на территории Царства Польского. Конкретизирована роль отдельных личностей в процессе реформирования Польши после Январского восстания. Выделена взаимосвязь личных интересов некоторых представителей политического аппарата и их участия в преобразованиях. Впервые рассмотрена борьба в высших кругах Царства Польского как одно из условий российской политики в Польше в 1864–1866 гг. Дополнены новыми сведениями политические портреты российских чиновников, задействованных в указанном процессе. Представлен новый ракурс в решении польского вопроса в условиях ситуации середины 60-х гг. XIX в.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты исследования, построенного на обширной источниковой базе, могут быть использованы для дальнейшего изучения истории российско-польских отношений, так как расширяют представления об особенностях государственной политики России в отношении национальных окраин, а также о тех процессах, которые протекали в высших государственных кругах. На основе полученных данных могут быть подготовлены научные статьи, а также учебные пособия для чтения специальных курсов на исторических факультетах высших учебных заведений.

### **Положения, выносимые на защиту.**

Все преобразования Российской империи в Царстве Польском и политика в отношении этих территорий как в мирное время, так и в периоды обострения отношений, вне зависимости от их успешности, велись в рамках одной «концепции», которая подразумевала, что Польша должна оставаться частью Российской империи.

Представители высшего бюрократического аппарата Российской империи находились в постоянном внутреннем конфликте, который исходил главным образом от консервативной ее части. При этом этот конфликт был напрямую связан с предпочтениями, которые император Александр II отдавал в пользу той или другой стороны.

Русское административное управление в Царстве Польском имело значительное отличие от имперских образцов. Несмотря на стремление к унификации аппарата чиновников в Польше, создавались новые органы, ответственные за разработку и реализацию политики в отношении этих территорий.

Главные противоречия между представителями Российской империи в политической среде Царства Польского сложились уже в первые месяцы 1864 г., когда началась активная деятельность, связанная с реформами на этой территории. В конфликте сталкивались интересы наместника Ф.Ф. Берга и его сторонников, с одной стороны, и приверженцев идей Н.А. Милютина и представителей ветви администрации под руководством В.А. Черкасского, с другой стороны.

Главным фактором, определявшим вектор политического процесса в Царстве Польском, были интересы представителей бюрократического аппарата в Варшаве, в частности Ф.Ф. Берга и Н.А. Милютина, которые на основе собственных представлений реализовывали поставленные задачи. При этом свою деятельность они не всегда соотносили с предписаниями, исходившими от императора Александра II.

Борьба в среде чиновников значительно осложняла политический процесс в Царстве Польском, что непосредственно влияло на конечный результат. Однако конфронтация позволяла удерживать чиновников от тотального посягательства на интересы империи в угоду личным целям. Несмотря на сложности, связанные с устройством такой системы, задачи по преобразованиям в Царстве Польском были выполнены.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования нашли свое отражение в авторских публикациях и докладах на конференциях. Было опубликовано всего 5 научных статей, из них 3 – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Деятельности В.А. Черкасского в Царстве Польском, а также его взглядам по поводу тех или иных преобразований было посвящено выступление на VIII Польско-русской школе «История – политика – культура» в г. Варшаве и г. Гданьске (2015 г.). Выступление с докладом «Public moods in the Kingdom of Poland in 1860–1863» на международной конференции «The youth of the 21<sup>st</sup> century: education, science, innovations» состоялось в г. Витебске (2014 г.).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, заключения, 3 глав, каждая из которых делится на два параграфа, списка источников и используемой литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, хронологические рамки исследования, дается историографический обзор, указываются цель и задачи работы, характеризуется источниковая база, отмечаются научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе «**Характерные особенности политики Российской империи в отношении Царства Польского**» отражена специфика российской политики в Польше, а также показаны характерные черты российской гражданской администрации в Царстве Польском.

В первом параграфе – **«Преобразования в Царстве Польском как отражение государственной политики в отношении национальных окраин в 1860-е гг.»** – рассматриваются изменения политики империи в отношении Царства Польского с момента его создания, а также анализируется суть преобразований в Польше с начала и до середины 1860-х гг. Говоря о результатах предпринятых преобразований, носивших условно либеральный или консервативный характер, следует отметить, что ключевым положением всех реформ, проводившихся и в относительно спокойные периоды 1815 и 1855 гг., и в трагические 1830–1831 гг., 1863–1864 гг., было то, что все они осуществлялись в рамках одной установки, определявшей их пределы: Царство Польское никогда не рассматривалось высшей государственной властью в качестве территории, которая могла получить независимость. Максимумом свободы могла быть только широкая автономия, как это было в первые 15 лет существования Царства Польского. Отсюда вытекала еще одна характерная для этого периода тенденция: никакие уступки не помогли установить полностью примирительные отношения верховной власти и польских территорий, но от деятельности лиц, представлявших царскую администрацию, в значительной степени зависела амплитуда политических колебаний от резкой конфронтации до временного успокоения.

Во втором параграфе – **«Особенности формирования российской администрации в Царстве Польском»** – показано, как складывался бюрократический аппарат в Польше в первые десятилетия существования Царства Польского и, в особенности, в 1860-е гг. Одними из основных черт российской администрации в Царстве Польском являются её постоянное изменение, выражающееся в ликвидации старых органов управления и формировании новых, а также стремление к унификации бюрократического аппарата и системы управления Царством по образцу империи. Целям реформирования была подчинена и русификация должностей и органов власти в

Польше, подкрепляемая развитием системы привилегий и поощрений для российских чиновников. Коррупция, как явление, характерное для империи, перекочевала и в польский административный аппарат. Отличия от имперской системы управления заключались в том, что законодательная система Царства долгое время не входила в систему империи, а также на этнически нерусских присоединенных территориях продолжала существовать должность наместника, что отражало некоторую самобытность Царства Польского в системе управления.

Во второй главе **«Выработка вектора преобразований в Царстве Польском в условиях политических реалий первой половины 1860-х гг.»** показано, как российские чиновники влияли на разработку и направление политики в отношении Царства Польского в первой половине 1860-х гг.

В первом параграфе - **«Роль государственного аппарата Российской империи в подготовке реформ в Царстве Польском»** – рассмотрено участие чиновников Совета министров в процессе формирования политики в отношении Польши, а также появление после Январского восстания новых действующих лиц, участвовавших в ее выработке. Государственная политика, осуществляемая имперскими властями, стала одним из ключевых факторов, вызвавших восстание в Царстве Польском. Для проведения новой политики необходимо было иное понимание места Польши в рамках империи. Носителями новых подходов к изменению ситуации на этой территории стали люди, которые ранее уже проявляли себя на государственной службе: Н.А. Милютин, отличавшийся прогрессивными взглядами на проведение реформ на территории Царства Польского, Ф.Ф. Берг, назначенный наместником в Польше и иначе видевший задачи государственного аппарата в намеченных преобразованиях. Такая ситуация предопределяла неизбежный конфликт, суть которого состояла в различных взглядах двух сторон на подготовку и ход российских реформ в Царстве Польском.

Во втором параграфе – **«Складывание двух политических центров в российской администрации в Царстве Польском»** – представлено, как происходил процесс формирования нового аппарата управления в первые месяцы 1864 г. Противоречия, которые проявились в этот период, стали, по сути, главным фактором в работе над реформами. Обе противодействующие стороны оказались в ситуации, которая вынуждала считаться с противоположным своему мнению. Таким образом, был заложен механизм сдержек и противовесов для чиновников, который в определенных случаях ограничивал возможности злоупотребления полномочиями, могущими нанести ущерб в деле реализации российских интересов в Польше.

В третьей главе **«Российские чиновники в реализации реформ 1860-х гг. в Царстве Польском»** отражена деятельность российских чиновников в процессе преобразований в Царстве Польском.

В первом параграфе – **«Деятельность российских чиновников по вопросам организации и осуществления реформ в Царстве Польском»** – рассмотрены процессы, происходившие внутри администрации в деле подготовки и реализации преобразований в Польше.

Реформотворчество в Царстве Польском проходило крайне тяжело и напряженно в силу трудности вопросов, которые нуждались в разрешении. Они представлялись сложными не только в силу своей сути, но и с точки зрения противоречий, сложившихся в системе государственного управления, которые необходимо было преодолеть для успешного окончания этих преобразований. Монастырская реформа, с точки зрения «лагеря реформаторов», была осуществлена успешно, получив позитивную оценку в самом польском обществе. Однако последовавшие далее осложнения в вопросах духовных дел, возникшие в том числе из-за интриг, оказали существенное влияние на работу реформаторов и на целый комплекс отношений Российской империи с папским престолом. Сложилась ситуация, при которой духовные дела в Польше стали выходить за рамки локальной проблемы.

Административная реформа была значительно более трудной в плане организации, поскольку противостояние внутри российской центральной администрации по поводу содержания разрабатываемых проектов началось еще на стадии ее разработки. Однако идеи, которые реформаторам удалось внести в план реформы, были успешно применены в процессе ее реализации.

Преобразования в сфере военно-полицейского управления можно считать успешными, но затянутость их осуществления оказала влияние на ход всех реформ. Завершились изменения в военно-полицейском управлении только тогда, когда реорганизация в этой сфере перестала быть существенной проблемой для планов наместника и никак не угрожала его личным интересам. Ситуация, связанная с борьбой за реализацию реформ, подтверждает тезис о том, что на их ход серьезное влияние оказывали представители чиновничьего аппарата. Именно их интересы реализовывались в первую очередь, несмотря на то, что вектор преобразований был задан самим императором.

Во втором параграфе – **«Внутриполитическая борьба высших чиновников российской администрации в Польше в ходе реформ 1864-1866 гг.»** – утверждается, что противоречия в среде центральной гражданской администрации касались не только ключевых вопросов, но и порой самых незначительных. Это позволило заключить, что сутью борьбы были, в первую очередь, попытки лишить политических оппонентов влияния и парализовать их работу над вопросами любого масштаба. Указанная ситуация привела к тому, что в апреле 1866 г. В.А. Черкасский был вынужден подать прошение об отставке. Директор комиссии внутренних дел покинул Варшаву в декабре 1866 г., когда Н.А. Милютин перенес инсульт и был вынужден отойти от дел. Так прекратил свое существование «лагерь реформаторов», а Ф.Ф. Берг, оставшийся наместником до 1874 г., и его сторонники стали определять вектор политического процесса в Царстве Польском.

В **заключении** диссертации подведены итоги, полученные в результате исследования, сформулированы основные выводы.

Анализ официальных документов показал, что в наиболее общем виде направления государственной политики в отношении Царства Польского были определены в выступлениях Александра II, из которых следовало, что Царство Польское должно было ждать уступок, которые могли бы себе позволить власти империи. Однако эти уступки не должны были противоречить общим государственным интересам, в которые предоставление независимости Польше никак не входило. На протяжении XIX в. подобное отношение к месту Царства Польского в составе империи превалировало в российских политических кругах, различными были лишь методы и инструменты осуществления этого подхода.

Исследование показало, что определяющую роль в формировании вектора политики после 1855 г. как в целом, так и в частности играл император Александр II, а сам процесс реализации поставленных задач возлагался на людей из его ближайшего окружения и на либеральных бюрократов, пользовавшихся доверием императора.

Новыми представителями бюрократического аппарата стали Н.А. Милютин и Ф.Ф. Берг, которые добились уменьшения влияния Совета министров на процесс принятия решений в отношении Царства Польского. Исследование показало, что, по сути, именно наместник являлся осью всех процессов, происходивших в высших кругах Царства Польского. Ф.Ф. Берг был наделен достаточно широкими полномочиями, поэтому с ним нельзя было не считаться при принятии каких-либо значимых решений по переустройству существующей в Польше системы.

Исследование показало, что разница интересов, преследуемых Н.А. Милютиным и Ф.Ф. Бергом, во многом предопределяла реализуемую на территории Царства Польского политику. Изучение биографии Ф.Ф. Берга, сведения о которой содержатся в воспоминаниях знавших его людей, показало, что главным для наместника являлось признание его заслуг, личный престиж. Н.А. Милютин уже участвовал в реформаторской деятельности в начале

1860-х гг. и снова был призван для осуществления преобразований. Не последнюю роль в этом сыграли «антиаристократические» взгляды чиновника, которые в определенный момент совпали с желаниями Александра II по перестройке Царства Польского. Изученные документы позволяют утверждать, что главным интересом для Н.А. Милютина была возможность реализовывать многочисленные проекты преобразований в Польше, составителем большинства из которых являлся сам бывший руководитель работ по подготовке крестьянской реформы в России.

Результатом проведенного исследования явился вывод о том, что реформаторская деятельность в Царстве Польском осложнялась несовершенством сложившейся в Польше системы управления, которая, фактически, постоянно переживала трансформацию и не имела определенного образца и модели, по которым должна была развиваться. С одной стороны, организация должна была походить на сформированную в империи, а с другой, сами имперские власти не были серьезно настроены на ее унификацию, что выражалось в создании специфических элементов в управлении Царством.

Из переписки В.А. Черкасского следует, что одним из негативных моментов системы управления явился слабый кадровый состав его подчиненных, а также отсутствие должного количества единомышленников. Обычным явлением в процессе преобразований было давление на чиновников, участвовавших в этих процессах, со стороны «лагеря наместника». На систему управления в Варшаве существенное влияние оказывала коррупция, о фактах которой говорилось в письмах В.А. Черкасского.

Анализ ситуации, сложившейся в ходе реформ на территории Царства Польского, показал степень зависимости их результатов от субъективного фактора, от активного участия в процессе реформирования политических элит. На переднем плане оказался конфликт, в основе которого была борьба за главенствующую роль в политическом процессе.

Результаты исследования также позволяют сделать вывод о том, что борьба в политических кругах оказала и некоторое положительное влияние как на ситуацию в самом Царстве Польском, так и на государственные интересы империи на этих территориях. Главным аргументом, подтверждающим данный тезис, является фактор сдерживания, под влиянием которого оказались обе стороны. Весьма смелые взгляды Н.А. Милютина на разрешение польского вопроса могли полностью разрушить структуру общественных отношений в Царстве Польском, а отсутствие серьезного опыта в государственном строительстве и в законотворчестве у Ф.Ф. Берга могло оказать существенное влияние на процессы, происходившие в Царстве Польском. Две противоборствующие стороны дополняли и ограничивали друг друга. Безусловно, эта борьба была изнурительной для обеих сторон и значительным образом осложняла работу над реформами, откладывала проведение тех или иных преобразований.

Один из важных выводов диссертационного исследования заключается в том, что, несмотря на обозначенные проблемы, благодаря политическим действиям представителей российской администрации в Царстве Польском, была проведена серьезная работа по исправлению ситуации после Январского восстания, а также был заложен фундамент для дальнейших преобразований в Польше.

Проведенное исследование обозначило и новые направления работы. В качестве перспектив дальнейшего изучения темы видится изучение ситуации в местной гражданской администрации в губерниях Царства Польского в период 1864-1866 гг., а также персонального участия российских чиновников в формировании политики в отношении Польши после 1866 г., как в центральной администрации, так и на местах. Разработка этих проблем поможет еще полнее представить картину преобразований, выявить результаты деятельности центральной администрации на местном уровне.

## Список опубликованных работ

### *Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ*

1. Максимов, А.И. «Польский вопрос» в дневниках П.А. Валуева (1861-1864 гг.) / А.И. Максимов // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск. – 2014. – № 2. – С. 84-89.

2. Максимов, А.И. Трансформация политики Российской империи в отношении Царства Польского в 1861-1864 гг. / А.И. Максимов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов. – 2016. – № 7-2 (69). – С. 111-114.

3. Максимов, А.И. Положение российского реформатора в Царстве Польском в 1864 году / А.И. Максимов // Вестник Костромского государственного университета. – Кострома. – 2016. – Т. 22. – № 5. – С. 25-28.

### *Научные статьи, опубликованные в других изданиях*

4. Максимов, А.И. События марта 1864 года в Царстве Польском (в оценке ежедневника «Dziennik Poznański») / А.И. Максимов // Россия в эпоху политических трансформаций. Сборник научных статей. Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Факультет истории и международных отношений, Кафедра отечественной истории. – Брянск. – 2016. – С. 105-109.

5. Максимов, А.И. Public mood in the Kingdom of Poland 1860–1863 / A. Maksimov // The youth of the 21<sup>st</sup> century: education, science, innovations. Proceedings of the international conference for students, postgraduates and young scientists. – Vitebsk. VSU named after P.M. Masherov. – 2014. – P. 130-132.