

На правах рукописи



**СЕЛИВЕРСТОВ ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**Антигерманская пропаганда в Великобритании накануне и в годы  
Первой Мировой войны.**

Специальность 07.00.03. – Всеобщая история  
(новая и новейшая история Западной Европы и Америки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Брянск 2017

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории, международных отношений и международного права факультета истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, доцент  
**Артамошин Сергей Викторович**

**Официальные оппоненты:** **Гелла Тамара Николаевна**  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,  
исторический факультет, декан

**Котенев Владимир Алексеевич**  
кандидат исторических наук, доцент,  
ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», кафедра общеобразовательных дисциплин, доцент

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Защита состоится « » ноября 2017 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 999.153.02 при Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского, Смоленском государственном университете, по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского и на сайте <http://istsovet-brgu.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



А. В. Федин

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования.** Первая мировая война занимает особое место в исторической памяти Европы XX века. Её уникальность состоит в том, что она является первой «современной» войной, в которой противоборствующие стороны помимо использования танков, самолетов, подлодок и дредноутов развернули новое оружие воздействия на общественное мнение – пропаганду. Исключением не стала и Британская Империя.

В годы войны правительство Великобритании создало мощный информативно-пропагандистский аппарат, который проводил активную работу в области антигерманской пропаганды, и оказывал огромное влияние на восприятие образов войны и врага в английском обществе. Британская пропаганда в годы Первой мировой войны и её эффективность остаются актуальной темой в историографии «Великой войны». Данный аспект мирового коллапса отличается недостаточной изученностью институтов государственной внутренней пропаганды Великобритании и степени влияния средств политической информации на формирование сознания граждан государства накануне европейского конфликта и в условиях военного времени, когда пропаганда старательно создавала образ врага и обосновывала внешнеполитическую стратегию страны.

Государственная военная пропаганда периода войны подтолкнула современников и будущих исследователей к всестороннему осмыслению данного явления, ставшего неотъемлемой частью многих вооруженных конфликтов XX столетия.

**Степень изученности проблемы.** В зарубежной историографии существует множество работ, посвященных поиску причин Первой мировой войны, военным действиям и активному участию в ней всех воюющих держав<sup>1</sup>. Однако в последние десятилетия исследователи расширили круг

---

<sup>1</sup> Джолл Д. Истоки Первой мировой войны / Пер. с англ. Ростов-на-Дону, 1998.; Хейстингс Г. Первая мировая война. Катастрофа 1914 года / Пер. с англ. М., 2014.; Taylor A.J.P.

поднимаемых вопросов, обратив внимание на проблемы социальной жизни британского общества и общественного мнения в годы войны. Внимание стало уделяться процессу формирования образа врага в общественном сознании, изучению механизма политической манипуляции.

Активное исследование проблем, связанных с британской пропагандой периода Первой мировой войны, началось в 70-х гг. XX века. В 1977 г. в свет вышла работа Кейт Хэйст<sup>2</sup>, в которой исследуются методы британской пропаганды в военном противостоянии. Автор отмечает, что главное при подаче пропагандистского материала - это его упрощение, сведение его до понятных схем и образов. Упрощенный материал часто носил, помимо всего прочего, характер сенсации. Работа К. Хэйст положила начало изучению практики британской пропаганды в годы войны.

Фундаментальным и на сегодняшний день наиболее полным исследованием стал совместный труд английских историков М. Сандерса и Ф. Тейлора<sup>3</sup>. В их работе говорится о содержании, структуре и организации пропаганды. Авторы уделили особое внимание воздействию на общественное мнение британского общества историй о военных зверствах и их последствиях. Исследование опровергает тезис о том, что английская пропаганда ведет свое начало от создания Министерства информации в 1918 г. Историки подробно описывают, какие органы пропаганды предшествовали созданию Министерства. В книге рассматриваются вопросы организации британской пропаганды на территории противника. Однако исследователи не освещают такой аспект английской пропаганды, как поиск внешнего врага

---

English History 1914-1945. L., 1970; Keegan J. The First World War. L., 1998; Киган Дж. Первая Мировая война. М., 2004. Gilbert M. The First World War: A Complete History. N.Y., 2004; Badsey S. The British army in battle and its image 1914-18.L., 2009; Bourne J.M. Britain and the Great War, 1914-1918.L., 1989; Simmonds A. G. V. Britain and World War One. N.Y., 2012 etc.

<sup>2</sup> Haste C. Keep the Home Fires Burning: Propaganda in the First World War. L., 1977.

<sup>3</sup> Sanders M.L., Taylor Ph.M. British Propaganda in the First World War. L., 1982; idem. Sanders M.L. Wellington House and British propaganda during the First World War // History Journal 1975, № 18; Taylor Ph. Foreign Office and British propaganda during the First World War // History Journal 1980. № 23.

для Великобритании накануне Первой мировой войны, и не уделяют внимания отражению англо-германских отношений конца XIX - начала XX вв. в массовой печати и литературе.

В 1999 г. вышла в свет работа Ф. Тэйлора<sup>4</sup>, в которой рассматривается эволюция практики английской пропаганды в XX веке. Данное исследование охватывает период от начала Первой мировой войны до наших дней. Однако в исследовании не затрагивается тема формирования образа врага накануне войны и его мифологизация в годы войны.

В 2004 г. был опубликован сборник научных работ под редакцией Т.Паддока «Призыв к оружию. Пропаганда, общественное мнение и пресса во время Великой войны». В нем каждой из великих держав-участниц войны посвящена отдельная глава<sup>5</sup>. В разделе о Великобритании английский историк Э. Грегори<sup>6</sup> отмечает, что превосходство британской пропаганды было одним из немногих фактов, признаваемым всеми противоборствующими сторонами. Основным методом британской пропаганды была «демонизация» противников с целью консолидации общества в годы войны.

В коллективной монографии «Первая Мировая война и пропаганда» под редакцией Т. Паддока<sup>7</sup> исследуется сложный процесс вовлечения в английскую пропаганду населения на оккупированных территориях и в нейтральных странах. Отмечается, что пропаганда была адаптирована к местным условиям и включена в круг вопросов, среди которых война не всегда являлась самым важным вопросом.

Одним из ключевых вопросов в изучении английской пропаганды в годы войны является отношение историков к докладу комиссии под

---

<sup>4</sup> Taylor Ph.M. British Propaganda in the Twentieth Century: Selling Democracy. Edinburgh, 1999.

<sup>5</sup> A Call to Arms, Propaganda, Public Opinion, and Newspapers in the Great War / Ed. by T. Paddock. L., 2004.

<sup>6</sup> Gregory A. A Clash of Cultures // A Call to Arms. Propaganda, Public Opinion, and Newspapers in the Great War / Ed. by T. Paddock L., 2004.

<sup>7</sup> World War I and Propaganda / ed. by Troy Paddock (History of warfare; vol. 94). Boston, 2014.

руководством лорда Джеймса Брайса о немецких зверствах на территории Бельгии<sup>8</sup>. В статье Д. Райли, посвященной докладу комиссии, исследователь полагает, что комиссия во главе с Дж. Брайсом порой специально искажала факты<sup>9</sup>. Докладу Дж. Брайса посвящена статья Тревора Уилсона<sup>10</sup>. Т. Уилсон считает, что Дж. Брайс и его коллеги не пытались намеренно фальсифицировать факты, однако собранные ими свидетельства тщательно никем не проверялись, из-за чего возникали различные предположения.

Пропаганде Британской империи как элементу государственной политики посвящены работы Дж. МакКензи<sup>11</sup> и С. Бадси<sup>12</sup>. В исследовании Дж. МакКензи осуществляется анализ деятельности проводников имперской пропаганды: театров, мюзик-холлов, кино, фотографии, школьных учебников, приключенческой литературы. С. Бадси утверждал, что в Британии существовал механизм связи власти и пропаганды, была создана модель этой связи, которая представлена в пропагандистской демонстрации силы и престижа королевской власти.

Проблема англо-германских отношений, накануне и в годы войны, достаточно обширна. Следует выделить работы историка П. Кеннеди - вышедшие во второй половине XX века, они посвящены проблеме англо-германских отношений накануне Первой мировой войны. В частности, в одном из своих трудов, «Становление англо-германского антагонизма 1860-1914»<sup>13</sup>, он уделил особое внимание идеологической составляющей англо-германского конфликта.

---

<sup>8</sup> Report of the Committee on Alleged German Outrages by James Bryce // Great Britain Committee on Alleged German Outrages, L., 1915.

<sup>9</sup> Ryley J. The Historian Who Sold Out: James Bryce and the Bryce Report // Iowa Historical Review. 2008. V. 1. Issue 2.

<sup>10</sup> Wilson T. Lord Bryce's Investigation into Alleged Atrocities in Belgium, 1914 - 1915 // Journal of Contemporary History. № 14. 1979.

<sup>11</sup> MacKenzie J. M. Propaganda and Empire. The Manipulation of British Public Opinion: 1880-1960. Manchester, 1984.

<sup>12</sup> Badsey S. Propaganda and the Defence of Empire. in: Imperial Defence: The Old World Order 1856-1956. Ed. by G. Kennedy. L., 2007. P. 218-233.

<sup>13</sup> Kennedy P.M. The rise of the Anglo-German antagonism 1860-1914. L., 1982; Samoan tangle. A study in Anglo-German-American relations. 1878-1900. N.Y., 1974.

Начиная с 60-х гг. XX века, в зарубежной историографии наблюдается тенденция изучения военной истории в рамках социальной истории. Появляется множество работ, посвященных восприятию войны, общественному мнению, формированию стереотипных представлений, связанных с образами врага и союзника. Активно ведется разработка проблемы британского общества в тылу<sup>14</sup>. К проблеме британской пропаганды тыла обратились шотландский историк Н. Фергюсон и оксфордский профессор А. Грегори<sup>15</sup>. Н. Фергюсон, в частности, оспаривает представления о единстве общества во время войны, указывая на неоднозначную реакцию британской общественности и населения на начало конфликта. Автор поднимает вопрос о фактическом саботировании военных усилий страны профсоюзами<sup>16</sup>.

Необходимо обратить особое внимание на отношение английского общества к морской «гонке вооружений» с Германией, которое впоследствии нашло отражение во множестве работ. Стоит выделить два исследования о флотском противостоянии великих держав накануне войны – А. Мардера и Э. Вудварда<sup>17</sup>.

Тема англо-германских отношений и пропаганды в европейской и мировой исторической науке в последние годы обсуждалось на ряде научных конференций<sup>18</sup>. К сожалению, публикация материалов этих конференций в полном объеме не проводилась.

В отечественной историографии вопрос пропаганды в Великобритании периода Первой мировой войны долгое время находился на периферии

---

<sup>14</sup> Marwick A. Britain in the Century of Total War: War, Peace and Social Change, 1900-1967. L., 1968; idem. The Deluge: British Society and the First World War. L., 1965; War and Social? Change in the XX century: A Comparative Study of Britain, France, Germany, Russia and the USA. L., 1974; Mitchell D. Monstrous Regiment: The Story of the Women of the First World War. N. Y., 1965; Playne C. E. Pre-war Mind in Britain. L., 1928; State, Society and Mobilization in Europe during the First World War / Ed. by J. Home. Cambridge, 1997; Silbey D. British Working Class and Enthusiasm for war 1914-1916. L.-N. Y., 2005.

<sup>15</sup> Gregory A. The Last Great War. British society and the First World War. Cambridge, 2008.

<sup>16</sup> Ferguson N. The Pity of War, 1914-1918. L., 1999.

<sup>17</sup> Marder A.J. From Dreadnought to Scapa Flow. The Royal Navy in the Fisher Era. 1905-1919. 5 vols. Vol.1. L., 1966; Woodward E. Great Britain and German navy. Oxford, 1935.

<sup>18</sup> Rollo M.F., Pires A.P., Novais N.M. (eds) War and Propaganda in the XXth Century. Lisboa: IHC, CEIS20, 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://hdl.handle.net/10362/10758>.

исследовательского интереса. Приоритеты в изучении Первой мировой войны принадлежат, собственно, военной и внешнеполитической истории; социальная и внутривнутриполитическая история участвующих в войне государств рассматривается, главным образом, в той мере, в какой они повлияли на ход конфликта. Созданы значимые работы, посвященные общим вопросам истории Первой мировой войны и действиям на фронте<sup>19</sup>, политическим персоналиям<sup>20</sup>, участникам войны, внешнеполитическим проблемам накануне и в годы войны<sup>21</sup>. Отечественные исследования в меньшей мере затрагивали вопросы, связанные с английской антигерманской пропагандой накануне и в период Первой мировой войны. Наряду с этим существуют отдельные исследования российских ученых, в которых затрагивается тема образа врага и образа «другого». В их числе, в первую очередь, следует выделить исследования Е.С. Сенявской, специалиста по военно-исторической антропологии, в которых автор изучает феномен «врага» и «варвара-гунна». В качестве исторического контекста Е.С. Сенявская выбирает различные регионы и эпохи в основном в рамках российской проблематики<sup>22</sup>. В работах Л.П. Репиной<sup>23</sup> анализируются концепты «национальный характер» и «образ Другого». Особое внимание уделяется проблемам изучения

---

<sup>19</sup> Зайончковский А.М. Первая мировая война СПб., 2002; Писарев Ю. А. Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны. М., 1985; Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории / Отв. ред. Писарев Ю.А., Мальков В. Л. М., 1994; Первая мировая война и судьба европейской цивилизации / Под. ред. Л.С. Белоусова, А.С. Манькина. М., 2014; Россия и Европа в огне Первой мировой войны. К 100-летию начала войны / под. ред. В.А. Золотарев) М., 2014; Мировые войны XX века: В 4 кн. / Ин-т Всеобщей истории. М., 2002.

<sup>20</sup> Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж М.,1970; Лихарев Д.В. Эра адмирала Фишера. Политическая биография реформатора Британского флота. Владивосток, 1993.

<sup>21</sup> Сергеев Е.Ю. Большая игра, 1956-1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М., 2012; Мальков В.Л. Первая мировая война. Пролог XX века. М., 1998.

<sup>22</sup> Сенявская Е.С., Миронов В.В. Человек на войне: «свои» и «чужие» // Мировые войны XX века: в 4-х тт. / Науч. рук. В.Л. Мальков, отв. ред. Г.Д. Шкундин. Т.1. М., 2002; Сенявская Е.С. Образ врага в сознании участников Первой мировой войны // Вопросы истории. 1997. № 3; она же. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999; она же. Война в массовом сознании и исторической памяти // Власть. 2001. № 7; Сенявский А. С., Сенявская Е. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX в.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2006. № 2 (6).

<sup>23</sup> Репина Л.П. «Национальный характер» и «образ Другого» //Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. 2012. Вып. 39.



межкультурного взаимодействия, а также этнической и национальной идентичности. Статья О.С. Поршневой<sup>24</sup> посвящена анализу предпосылок, условий и характерных черт становления исторической имагологии в современной России.

Наряду с этим существуют работы, в которых осмысливается влияние войны на британское общество. Из отечественных историков, анализирующих восприятие британцами войны, необходимо назвать Ю.Ю. Хмелевскую и М.А. Оболонкову, исследования которых опираются, в том числе, на британские источники личного характера<sup>25</sup>.

В диссертационном исследовании И.В. Смирновой<sup>26</sup> рассматривается формирование морально-психологического состояния британских солдат и динамика его трансформации в условиях Первой мировой войны, а также механизмы воздействия на психофизическое состояние комбатантов в условиях современной войны, с которой человечество впервые столкнулось именно в 1914-1918 гг.<sup>27</sup>. Диссертация Н.Ю. Забелиной<sup>28</sup> посвящена образам врагов и союзников британцев в годы войны. В диссертационном исследовании В.В. Куликова<sup>29</sup> изучаются экономические и

---

<sup>24</sup> Поршнева О.С. Историческая имагология в современной российской историографии. [Электронный ресурс]. URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30315/1/uibch\\_2014\\_1-22.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/30315/1/uibch_2014_1-22.pdf) (дата обращения: 22.05.2016).

<sup>25</sup> Хмелевская Ю.Ю. Британская армия в 1914 -1918 гг.: от эйфории патриотизма к психологии большой войны // Из британской истории нового и новейшего времени / Отв. ред. Н.А. Ерофеев. Челябинск, 1992; она же. Великая война: английский национальный характер и социально психологический опыт британской армии (1914-1918). Автореф. дисс... канд. ист. наук. Пермь, 2000; она же. “Большая игра”? Роль спортивной этики в поддержании морального духа британской армии в первой мировой войне // Человек и война (война как явление культуры). М., 2001; Оболонкова М.А. Первая мировая война глазами англичан и англичанок // Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия: История. 2004. № 2; она же. Конфликт национальной и гуманитарной идентичности в сознании европейских интеллектуалов и Великая война // Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия: История. 2002. № 1.

<sup>26</sup> Смирнова И.В. Морально-психологическое состояние британских солдат на Западном фронте в 1914-1918 гг.: дис. ... канд. исторических наук. М., 2011.

<sup>27</sup> Там же. С. 5.

<sup>28</sup> Забелина Н. Ю. Указ. соч.

<sup>29</sup> Куликов В.В. Британское общественное мнение о Германской империи времен кайзера Вильгельма II (1888 - 1914 гг.): дис. ... канд. исторических наук. Ярославль, 2006.

внешнеполитические причины, повлиявшие на процесс ухудшения отношений между Великобританией и Германией в период с 1888 по 1914 гг. Исследователь рассматривает формирование и развитие стереотипного образа Германской империи в годы правления кайзера Вильгельма II в британском обществе конца XIX – начала XX вв.

Таким образом, существует необходимость комплексного исследования институтов и механизма антигерманской политической пропаганды в годы Первой мировой войны.

**Объектом исследования** выступает британское общество накануне и в годы Первой мировой войны.

**Предметом исследования** является антигерманская пропаганда и её влияние на общественное мнение в Великобритании накануне и в годы Первой мировой войны.

**Цель исследования** – изучение процесса эволюции антигерманской пропаганды в Великобритании накануне и в годы Первой мировой войны и её влияние на общественное мнение в стране.

Реализация поставленной цели обусловила постановку и решение следующих **задач**:

- выявить основные аспекты англо-германских противоречий накануне конфликта;
- изучить процесс поиска внешнего врага в британской военной беллетристике накануне Первой мировой войны;
- рассмотреть влияние рекламных методов и прессы на формирование образа врага в глазах британского населения накануне и в годы войны;
- систематизировать основные пропагандистские темы, созданные Бюро военной пропаганды, как на страницах периодических изданий, так и в публицистической литературе;
- определить инструменты создания негативного образа Германии в британском общественном мнении;

- проследить динамику развития антигерманской пропаганды на протяжении войны, ее трансформацию, изменение общественного мнения по отношению к Германии.

### **Хронологические и территориальные рамки исследования**

Нижней границей работы являются 70-80-е годы XIX века, так как в это время получили развитие англо-германские противоречия, реакцией на которые явилась британская беллетристика, начавшая поиски внешнего врага, которым и выступила Германия. Верхняя граница датируется 1918 годом, когда уже в конце войны опыт использования военной пропаганды, как эффективного элемента государственной политики в области воздействия на общественное мнение, привел к созданию в 1918 году Министерства информации – института, полностью контролировавшего английскую пропаганду.

**Географические рамки исследования** охватывают Великобританию и страны Европы: Германию, Бельгию, Францию, на территории которых британские войска участвовали в сражениях Первой мировой войны.

### **Методологическая основа диссертационного исследования**

Диссертационное исследование опирается на принципы историзма, системности и объективности. Первый отражен не только в стремлении автора показать антигерманскую пропаганду в связи с быстро менявшимися историческими условиями и в хронологической последовательности, но и в выделении этапов формирования образа врага в глазах британской общественности, как накануне, так и в годы Первой мировой войны. Принцип системности нашел отражение в учете множества факторов и фактов, влиявших на формирование взгляда и настроения британского общества на начало войны и событий, произошедших в ходе военных действий. Принцип объективности означает критическое отношение к историческому источнику и его тщательную интерпретацию. Используются общенаучные методы: анализ, индукция, дедукция; специальные исторические методы, такие как историко-сравнительный, историко-

системный. Работа основывается на принципах новой исторической науки с использованием методов новой культурной истории. Изучение механизма политической пропаганды опирается на принципы герменевтики и анализа креолизованного текста и иллюстрации.

### **Источниковая база исследования.**

Для решения поставленных задач нами были использованы различные источники (как опубликованные, так и архивные), которые можно объединить в несколько групп: 1)делопроизводственная документация - отчеты британских министерств, ведомств и пропагандистских организаций, рекламных агентств, функционировавших в годы Первой мировой войны; 2) материалы периодической печати, которые представляют основной пласт анализа; 3)публицистика и беллетристика, как источник, отражающий и влияющий на общественное мнение; 4) источники личного происхождения (воспоминания, дневники, письма).

### ***Официальные документы.***

Важными *архивными* документами являются материалы Государственного архива Великобритании (National Archives of the United Kingdom)<sup>30</sup>, представленные делопроизводственными документами, благодаря которым сформировано представление о работе министерства иностранных дел, министерства обороны и различных пропагандистских организаций, созданных еще до войны и касающихся контрразведки и военно-морской гонки, а так же представление о деятельности институтов английской пропаганды в годы войны.

Богатым источником для изучения рекламных кампаний по набору добровольцев на фронт, проведенных совместно военным министерством и рекламодателями в 1913-1915 гг., как элемента внутрианглийской пропаганды, являются документы британского архива Истории рекламы<sup>31</sup>,

---

<sup>30</sup>National Archives of the United Kingdom [Электронный ресурс]. URL: URL: <http://nationalarchives.gov.uk/> (дата обращения: 1.05.2015).

<sup>31</sup>Le Bas papers, cuttings book 1906-1919 [Электронный ресурс]. URL: URL: <http://www.hatads.org.uk/> (дата обращения: 15.11.2016).

связанные с деятельностью сэра Френсиса Хедли Ле Баса (1868-1926 гг.). Документы входят в состав трех книг, составленных сотрудниками основанного Ле Басом рекламного агентства «Caxton Publishing Company Limited» и содержащих вырезки из газет и переписку, связанную с его жизнью и творчеством. Самая ранняя книга (1906-1913 гг.)<sup>32</sup> состоит, в основном, из редакционных статей о политической карьере Ле Баса. Вторая книга (1914-1919 гг.)<sup>33</sup> содержит передовые статьи о рекламных акциях, проводимых Ле Басом и его агентством, совместно с военным министерством, накануне и в годы войны Первой мировой войны. В книге содержатся как негативные, так и положительные отзывы различных английских газет на рекламные объявления, созданные агентством Ле Баса. Также включены редакционные статьи о работе сэра Хедли Ле Баса над «Книгой памяти лорда Китченера»<sup>34</sup>. Третья книга (1916-1919 гг.)<sup>35</sup> содержит телеграммы и письма, направленные сэру Хедли Ле Басу, а также поздравительные открытки и письма о пожаловании ему дворянского титула в 1916 году в знак признания его работы и вклада в войну. Данный источник впервые вводится в научный оборот для анализа внутренней пропаганды в Великобритании накануне и в годы Первой мировой войны.

С помощью *опубликованных* материалов, представленных распоряжениями министерств и перепиской между ведомствами, можно проанализировать и выявить позицию политической элиты по отношению к Германии накануне военного конфликта в условиях формирования антигерманской пропаганды<sup>36</sup>.

Одним из наиболее важных официальных документов, использованных английской пропагандой против Германии, являлся доклад

---

<sup>32</sup> Le Bas papers, cuttings book 1906-1919. HAT21/564/1(1906-1913).

<sup>33</sup> Le Bas papers, cuttings book 1906-1919. HAT21/564/2 (1914-1919).

<sup>34</sup> Sir Hedley Le Bas The Lord Kitchener memorial book. L., 1917.

<sup>35</sup> Le Bas papers, cuttings book 1906-1919. HAT21/564/3 (1916-1919).

<sup>36</sup> British Documents on the Origins of the War. 1898-1914. L., 1926 / URL: <http://net.lib.byu.edu/estu/wwi/1914m/gooch/goochidx.htm> (дата обращения: 18.09.2014).

комиссии лорда Дж. Брайса о немецких зверствах в Бельгии<sup>37</sup>. Одним из главных элементов в формировании образа врага является «пропаганда зверств и ужасов войны». В докладе были отражены сообщения о немецких зверствах по отношению к жителям оккупированных территорий и военнопленных, об утрате культурных ценностей и т.д.

### ***Периодические издания.***

Основным видом источников в нашей работе является периодическая печать Великобритании консервативного, умеренно-консервативного, радикального и либерального толка: «The Daily Mail», «The Times», «The Daily Herald» и т.д. Роль газет того времени была чрезвычайно важна, так как пресса участвовала в формировании общественного мнения. Можно предположить, что периодическая печать и была выражением общественного мнения; для того, чтобы какая-нибудь точка зрения стала популярной в обществе того времени, её необходимо было опубликовать в прессе.

Наибольшее количество материалов по антигерманской пропаганде нам дают статьи в ведущих лондонских газетах «The Times» и «The Daily Mail», владельцем которых являлся лорд Нортклифф, ярый германофоб. Данные периодические издания полностью отражали политические взгляды своего владельца. В их статьях накануне войны мы находим ярко выраженную антигерманскую позицию. В предвоенные годы на страницах газетной империи лорда Нортклиффа была развернута крупная кампания в защиту флота и в поддержку его расширения. Интенсивность антигерманской пропаганды на страницах «The Daily Mail» в течение войны была неравномерной. В одни периоды она была достаточно интенсивной, в другие затухала, во многом это зависело от действий немецкой армии на захваченных территориях, и от их нападения на прибрежные английские города. Временами появлялись статьи, которые противоречили основному

---

<sup>37</sup> Report of the Committee on Alleged German Outrages by James Bryce // Great Britain Committee on Alleged German Outrages, L., 1915.

воинственно настроенному курсу, принятому редакцией, однако количество их было невелико, и к концу войны газета успешно избегала подобных ошибок.

«The Daily Mirror» являлась одной из газет, принадлежавших Гарольду Хармсворту<sup>38</sup>, родному брату лорда Нортклиффа. По своему влиянию она была куда менее значима, чем «The Times», и политические обозрения занимали в ней гораздо меньше места, чем в одной из главных газет Соединенного Королевства.

В процессе исследования использовались не только столичные газеты и журналы, но и провинциальная периодическая печать: «The Manchester Guardian», «The Liverpool Daily Post», «The Yorkshire Post» и т.д.

Аналізу подверглись журналы, содержавшие материалы визуальной пропаганды: «The Passing Show», «The Penny Illustrated Paper».

### ***Публицистика и беллетристика.***

Произведения публицистов и беллетристов, затрагивающие военную проблематику и опубликованные накануне и во время Первой мировой войны представляют большой интерес для исследования. Беллетристика является одновременно индикатором определенных тенденций общественного настроения и попыткой активно повлиять на его формирование. Авторы писали многие произведения на злобу дня, пытаясь быть выразителями общественного мнения и высказывая свою точку зрения на внешнеполитические проблемы. Особого внимания заслуживает отражение в английской публицистике и беллетристике конца XIX – начала XX вв. таких тем, как шпиономания, прогнозирование возможных исходов войны, причины начала войны, формирование образов врага и союзников и тех целей, которые государство должно преследовать в формировании послевоенного мира или возможной немецкой оккупации<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Гарольд Сидней Хармсворт - (26 апреля 1868 – 26 ноября 1940) был одним из ведущих британских газетных владельцев. Являлся совладельцем «The Daily Mail» и владельцем «The Daily Mirror». Он был пионером популярной журналистики.

<sup>39</sup> Chesney G.T. The Battle of Dorking. L.,1914; Childers, Riddle of the Sands. URL: <http://www.gutenberg.org/ebooks/2360>; Vaux P., Yexley L. When the eagle flies seaward. L.,

### *Источники личного происхождения.*

Одними из важных источников для данного исследования являются источники личного характера. К ним относятся мемуары, дневники, письма политических деятелей и простых англичан. Среди множества военной и политической мемуаристики периода Первой мировой войны можно выделить главные источники, которые касаются нашего исследования и проливают свет на формирование институтов английской пропаганды.

Основная черта подобных источников – их субъективность, то есть при описании фактов проявляются индивидуальные качества авторов – их образовательный уровень, мировоззрение, политические взгляды, психологический характер и т.д. Поэтому при анализе и использовании почерпнутой из них информации необходимо принимать в расчет социальную детерминированность общества и восприятия творцами этих источников событийных и духовных явлений той эпохи. Говоря об информативности данного вида источников, в них можно выделить следующие информационные пласты: помимо описаний событийного ряда, присутствуют зафиксированные автором собственные мысли, чувства и переживания, а также оценки и наблюдения за поведением и суждением других индивидов или групп<sup>40</sup>.

Помимо мемуаров участников Первой мировой войны, сохранился значительный пласт воспоминаний английских политиков и дипломатов<sup>41</sup>. В их число следует включить воспоминания людей, связанных с

---

1907; Le Queux, Spies of the Kaiser. L., 2013; Le Queux W. The Invasion of 1910.L., 1906; Saki, When William Came, Amazon Digital Services, Inc. 2012; Eisenhart K. Die Abrechnung mit England. Munchen,1900; Niemann A. Der Weltkrieg. Deutsche Träume. Berlin, Leipzig, 1904; Louis Tracy's The Final War. N. Y., 1896; Robinson H. The Sketch. L., 1910; Wells H.G. The War in the Air. L., 1908. // Уэллс Г. Война в воздухе. М., 1964; Bloch I.S. Is War Now Impossible? Being An Abridgment Of The War Of The Future In Its Technical, Economic, And Political Relations. L., 1899.P. 36. // На русском языке: Блох И.С. Общие выводы из сочинения «Будущая война в техническом, политическом и экономическом отношениях». С.-Петербург. 1898. И Блох И.С. Будущая война в техническом, политическом и экономическом отношениях. I-V том. С.-Петербург. 1898.

<sup>40</sup> Хмелевская Ю.Ю. Указ. соч. С. 21.

<sup>41</sup> Ллойд Джордж Д. Речи, произнесенные во время войны. Воспоминания. Мемуары. М., 2003.



пропагандистским аппаратом Великобритании. Творчество К. Стюарта, работавшего в Крю Хаузе, британском пропагандистском ведомстве, содержит довольно подробное описание способов, которые применялись для распространения английской пропаганды. К. Стюарт описывал влияние, которое лорд Нортклифф оказал на организацию английской пропагандистской машины. Отметим, что в целом воспоминания К. Стюарта дают достаточно подробную историю английской пропаганды в 1918 году<sup>42</sup>.

Воспоминания лорда Бивербрука, ставшего в марте 1918 года руководителем Министерства пропаганды, весьма интересны в том отношении, что он обращается к политическим перипетиям, а также к пропагандистским историям, имевшим место в Великобритании в Первую Мировую войну<sup>43</sup>.

Важными для нас являются воспоминания Ч.Мастермана<sup>44</sup>, написанные его женой Люси Мастерман. Ч.Мастерман являлся руководителем созданного в начале войны Бюро английской пропаганды (Wellington House). Из воспоминаний мы узнаем о структуре работы Бюро на раннем этапе и о пропагандистских кампаниях, проводимых Бюро, как внутри страны, так и за её пределами.

Английские авторы оставили значительное количество воспоминаний, посвященных непосредственно личности медиамагната лорда Нортклиффа<sup>45</sup>. Они позволяют взглянуть на личность газетного магната, проводившего антигерманскую линию в своих изданиях, через призму разных интересов этих авторов, хотя все они не лишены определенного преклонения перед ним, пожалуй, одним из главных пропагандистских деятелей Первой мировой войны.

---

<sup>42</sup> Стюарт К. Тайны дома Крю. Москва-Ленинград, 1928.

<sup>43</sup> Beaverbrook Politicians and the War. 1914-1916. N. Y., 1928; Beaverbrook Men and Power. L., 1956.

<sup>44</sup> Masterman Lucy. Charles Frederick Gurney Masterman: A Biography, L., 1939.

<sup>45</sup> Pemberton Max. Lord Northcliffe a memoir. L., 1922; Fyfe H. Northcliffe: an intimate biography, L., 1930; Carson W. E. Northcliffe Britain's Man of Power. N. Y., 1918.

В целом, нам представляется, что данный комплекс источников позволяет добиться решения поставленных в работе задач.

**Научная новизна** обусловлена тем, что впервые в отечественной историографии осуществляется попытка комплексного изучения институтов и механизмов политической пропаганды в Великобритании накануне и в годы Первой мировой войны и их влияния на конструирование образа врага в глазах британского общества. Рассматривается процесс формирования образа германской опасности в общественном сознании британского населения. Анализируются методы и практика формирования и восприятия антигерманского образа с учетом внутренней пропаганды выраженной в рекламных компаниях и периодической печати. Изучается процесс мифологизации образа врага посредством политических пропагандистских плакатов и отчетов официальных комиссий, которые превращали германскую армию в «кроважидного гунна» в глазах не только британского, но и мирового сообщества.

**Научная и практическая значимость исследования** состоит в том, что данное исследование позволяет расширить понимание и представления о британской внутренней пропаганде накануне и в годы Первой мировой войны. Особое внимание уделяется процессам мифологизации образа врага, которые использовались британской военной пропагандой; широко применяются материалы британской прессы, архивные документы. Материалы диссертации могут быть использованы в научных работах по истории Великобритании, а также при чтении учебных курсов: «Новейшая история стран Европы и Америки», «История международных отношений», «История пропаганды». Кроме того, отдельные выводы и положения диссертации могут быть использованы специалистами и иных гуманитарных дисциплин в научно-исследовательской работе.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Антигерманская пропаганда в Великобритании началась еще задолго до Первой мировой войны. Экономическое и политическое развитие

страны, потеря военно-морского превосходства Великобритании способствовали поиску внешнего врага, виновника всех бед. Английская беллетристика конца XIX– начала XX вв. сформировала в сознании жителей Великобритании образы надвигающейся европейской войны и показала возможного для Британии врага – Германию. Английская пресса накануне войны изображала Германию как страну агрессора, жаждущего гегемонии в Европе. Антигерманская кампания в британской прессе по проблеме нарастания немецкой морской мощи накануне войны смогла создать определенный образ врага-немца. До наступления Первой мировой войны общественное мнение о Германии в британском обществе разделилось. Для одних немцы с их имперскими замашками являлись врагами Британии и всего мира, другие считали большую часть информации о возможной войне ложью.

2. Внутрианглийская пропаганда в Великобритании в годы войны проводилась посредством проведения рекламных компаний и использования массовой периодической печати. Такие личности, как сэр Френсис Хедли Ле Бас и лорд Нортклифф являлись проводниками правительственных идей и институтов военной пропаганды в массы. Их роль в итоговой победе над врагом, Германией, бесспорна.

3. Успех Бюро военной пропаганды (Wellington House) на начальном этапе войны в большей степени зависел от удач и неудач военных действий на территории Бельгии и Франции. Британской пропагандистской машине удалось преувеличить размер немецких зверств до такой степени, что любой человек поверил бы в ужасы, которые открыла английская пропаганда широкой публике, в первую очередь, средствами печати. Мифологизация образа врага, созданная британской пропагандистской машиной, позволила демонизировать немцев в глазах европейского общества.

4. Английская пропаганда дала необходимый импульс для формирования и закрепления в сознании жителей Британской Империи

выгодных для правительства образов войны и внешнего врага. Всё это позволило правительственным органам контролировать и манипулировать общественным мнением внутри страны и вне её в течение войны.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в 8 научных статьях и двух главах в коллективной монографии общим объемом в 6 п. л. Материалы исследования были представлены на трех конференциях: международной научной конференции «Британия: история, культура, образование», г. Ярославль, 1-2 октября, 2015 г.; международной научной конференции «Западный регион России в международных отношениях X-XX вв.», г. Брянск, 2-4 июля 2014 г.; научно-практической конференции с международным участием «Современное гуманитарное знание», г. Орел, 21-22 апреля 2014 г.

**Структура диссертационного исследования.** Работа состоит из введения, двух глав, разделяющихся на шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложения.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность темы и научная новизна диссертации, определяются объект, предмет исследования, ставятся основные цели и задачи, его хронологические и территориальные рамки, осуществляется характеристика источников и историографии проблемы, определяется методологическая основа исследования, практическая значимость и положения, выносимые на защиту.

**Глава первая «Пропаганда в Великобритании накануне Первой мировой войны»** посвящена активному поиску внешнего врага для Великобритании на мировой арене и складыванию негативного образа Германии в британском обществе, начиная с 70-х годов XIX века и вплоть до начала «Великой войны».

**В первом параграфе** рассматриваются причины конфликта между Великобританией и Германией, приведшие к Первой мировой войне и влияние военной беллетристики на общественное мнение в стране. Наиболее

часто используемыми пропагандистскими темами накануне Первой мировой войны стали шпиономания, возможность мировой войны и «агрессивность» Германии. Противоборство Англии и Германии превратилось в основополагающий мотив британской пропаганды, воздействие которой на общественное мнение в последней трети XIX – начале XX вв. осуществлялось, главным образом, через литературу и прессу. В английской антигерманской литературе сформировались четыре направления: первое «шпионско-патриотическое», второе было сосредоточено преимущественно на последствиях возможной победы Германии и оккупации Великобритании, третье занималось поисками альтернативного врага для Британии, четвертое пыталось детально предсказать и показать, какой будет предстоящая война. Военной беллетристике удалось создать в умах британцев образы возможной войны, которая по количеству жертв и своему размаху будет превосходить все ранее известные столкновения. Более того, писатели - «паникеры» смогли показать явного и ранее неизвестного для Британии врага – Германию.

**Во втором параграфе** исследуется влияние английской прессы накануне войны и её особая роль в формировании образа «немца - гунна», врага и покорителя Европы. Английская пресса определила тематику пропаганды – военно-морское соперничество Великобритании и Германии. Немецкие морские Законы 1898 и 1900 гг., которые способствовали усилению немецкой военно-морской мощи, позволили английской печати сконцентрироваться на критике организации армии и военно-морского флота в Великобритании. Британская пресса использовала факты морской гонки, чтобы выдвинуть на первый план угрозу Великобритании со стороны Германии. Одну из ключевых ролей в антигерманской пропаганде занимал лорд Нортклифф, владелец «The Times» и «The Daily Mail». Проводимая в «The Daily Mail» общественная агитация в поддержку строительства новых военных кораблей вызвала широкий общественный резонанс по всей стране. Безусловно, антигерманская военно-морская кампания в британской прессе накануне войны смогла создать определенный образ врага – Германию.

Постоянный рост военно-морской мощи Германии вызывал опасение не только у представителей правительства и военных, но и у гражданского населения, которому внушали, в первую очередь средствами массовой информации, недоверие и негативное восприятие Германии и всего немецкого народа. Пресса фактически управляла и успешно манипулировала общественным мнением страны.

**Третий параграф** посвящен анализу общественного настроения в Великобритании летом 1914 г. на фоне продолжавшихся англо-германских противоречий. Общественное мнение в Британии по отношению к Германии, как возможному противнику, накануне войны было неоднозначным. Общество было разделено на тех, кто видел опасность войны и тех, кто всячески эту войну отрицал. Сторонники войны, главным образом, консерваторы, обвиняли Германию в стремлении к мировому господству. Представители пацифистов считали, что война повлечет за собой лишь новые общественные кризисы, крах мировой торговли и экономики. Отношение английского общества собственно к Германии накануне Великой войны нельзя назвать открыто враждебным. Наряду с критикой по поводу «пруссачества» и «великой исторической миссии» очень много внимания уделялось достижениям немцев в коммерции, промышленности, науке и образовании. До наступления Первой мировой войны общественное мнение в отношении Германии в британском обществе было разделено. Для одних немцы с их имперскими замашками являлись врагами Великобритании и всего остального мира, для других большая часть информации о возможной войне являлась ложью. Однако оккупация Германией Бельгии и война с Францией вынудила Великобританию не только вступить в войну на стороне Антанты, но и развернуть мощную антигерманскую пропаганду как внутри страны, так и за её пределами.

**Глава вторая «Институты пропаганды в Великобритании в годы Первой мировой войны»** посвящена формированию английской

пропагандистской «машины» и её активной работе по созданию образа врага и войны в общественном сознании населения в годы войны.

**В первом параграфе** дается подробная характеристика организации первых правительственных пропагандистских институтов Великобритании в лице Бюро военной пропаганды (Wellington House) во главе с Ч.Мастерманом и их деятельность на первом этапе войны. Помимо Бюро, за годы войны английским правительством была организована целая система британской военной пропаганды. Пропагандистская работа велась правительством, прессой и частными патриотическими организациями по трем основным «секторам»: пропаганда в Великобритании, пропаганда за границей и работа в области цензуры. В течение последующих четырех лет сотрудники Веллингтон Хаус действовали как «цензурное сито», через которое проходили все заявления для прессы и все новости для внешнего мира. Правительственная пропаганда имела три стратегические цели: во-первых, она была направлена на деморализацию противника, его вооруженных сил и гражданского населения; во-вторых, она оказывала воздействие на собственное гражданское население; в-третьих, она была направлена на получение поддержки от нейтральных стран. Успех британской пропаганды на начальном этапе войны в большей степени зависел от немецких действий на территории Бельгии и Франции. Германия предоставила много скандальных историй, на которые впоследствии смогла опереться и активно их использовать английская пропаганда.

**Во втором параграфе** анализируется влияние внутрианглийской пропаганды на сознание британцев. Еще до войны в Британии существовали как минимум две группы – рекламодатели и газетные владельцы, которые иногда вмешивались во внутреннюю пропаганду. Фактически именно в этих группах нужно искать корни внутрианглийской пропаганды, проводимой накануне и в годы Первой мировой войны. В начале 1914 г. централизованной официальной пропаганды в Великобритании не существовало, а вот различные рекламные методы активно развивались. Очень быстро воздействие различной рекламы

стало одним из главных оружий внутрианглийской пропаганды, открывшей правительству глаза на широкие возможности её использования в различных целях. Сэр Хедли Ле Бас был одним из тех дальновидных людей, который видел огромные перспективы в развитии внутрибританской пропаганды, в первую очередь, через рекламу в периодической печати. Хедли Ле Бас чувствовал царившие в английском обществе военные антигерманские настроения, понимание скорого военного конфликта способствовало рекламной компании по активному привлечению солдат в ряды британской армии. Деятельность Френсиса Хедли Ле Баса, его энергия и революционные идеи в области политической и военной рекламы объединились с титанической работой лорда Нортклиффа в области внутрибританской пропаганды антигерманских настроений и формирования негативного образа Германской империи в общественном сознании жителей Британии. «Нортклиффская» пресса активно влияла на создание образа врага и его демонизацию в годы Первой мировой войны. Пресса использовала различные истории о немецких зверствах и «официальные сообщения», поступающие с территории Бельгии и Франции. Эти события предоставили прессе возможность создать намного более яркие и непосредственные сообщения и окончательно сформировать образ врага в глазах мирового сообщества. «Нортклиффская» пресса, действительно, служила той почвой, в которой процветали истории немецких злодеяний.

**В третьем параграфе** речь идет о так называемых «немецких зверствах» и их особой роли в формировании образа врага и войны. Военные преступления, совершенные Германией против мирного населения на оккупированных территориях, стали важным источником для пропаганды, как нейтральных странах, главным образом, в Америке, так и в самой Великобритании. 12 мая 1915 г. при поддержке Бюро военной пропаганды, был опубликован доклад комиссии лорда Брайса - «Отчет о предполагаемых немецких зверствах». Доклад Брайса, по крайней мере, в военные годы заставил общественность во Франции, Великобритании и США



воспринимать немцев как милитаристских, жестоких варваров, неспособных чувствовать и едва ли достойных занимать место в международном сообществе цивилизованных наций. Бюро военной пропаганды пыталось найти и другие способы воздействия на население. Активно к работе на фронте привлекались известные художники-карикатуристы, которые иллюстрировали «немецкие зверства» на оккупированных территориях; использовались и свидетельства британских очевидцев, которые подтверждали случаи жестокости немецкой армии по отношению к местному населению. Начиная с 1915 г. и до конца войны развитие темы преступлений, совершенных немецкими военными, стало бесприкрытым приемом британской пропаганды.

В **Заключении** диссертации подведены итоги, полученные в результате исследования, и сформулированы его основные выводы.

Первая мировая война стала отправной точкой в истории массовых пропагандистских акций, породила множество видов и методов ведения пропаганды. Пропаганда, в свою очередь, кардинально повлияла на ход Первой мировой войны и всех последующих конфликтов, как политических, так и военных столкновений.

Великая война проходила в то время, когда множество взаимодействующих политических, социальных, коммерческих, военных и технологических институтов активно использовали средства массовой информации, через которые пропаганда распространялась на население: неофициальные каналы (слухи, сплетни и т.п.), реклама, газеты, речи политических деятелей, кинофильмы, фотографии, плакаты, книги, брошюры, периодические издания и т.д. Такое взаимодействие обеспечило возможность для военных официальных структур скрывать важную информацию от населения, контролируя средства массовой информации, в то время как некоторые источники информации были общедоступны, например, официальная информация военных корреспондентов, работавших на фронте под контролем военного министерства. Во всех странах отношения между

государственными пропагандистскими учреждениями и средствами массовой информации были очень важны. Исключением не стала и Великобритания.

Роль печатного слова в Великобритании была велика. Воздействие публицистики, беллетристики и массовой рекламы, периодической печати на общественное мнение накануне и в годы войны оказывало огромное влияние на сознание британцев. В английском обществе стал царить дух шпиономании.

Пропаганда в годы Первой мировой войны стала новым видом идеологической войны. В период «Великой войны» государственные пропагандистские институты Великобритании в лице различных организаций (Веллингтон Хауз, Отдел информации, Крю Хауз, министерство информации и т.д.) контролировали английскую внутреннюю и внешнюю пропаганду и общественное мнение. Английское правительство сумело наладить и заставить работать «машину» военной пропаганды, которую пришлось создавать с началом Первой мировой войны. Жесткой цензуре подвергалась любая информация, касающаяся действий на фронте и любых событий, связанных с войной. Пропаганда в годы войны стала как политическим институтом, так и средством воздействия на население.

За подготовку содержания, изготовление и распространение государственных пропагандистских материалов в воюющих державах отвечали специальные пропагандистские отделы в составе каких-либо ведомств и самостоятельные учреждения, финансируемые полностью или частично за счёт средств государственного бюджета. Британское правительство не имело готового пропагандистского аппарата в начале войны. В то время как некоторые меры, такие, как контроль за прессой, цензура, были установлены быстро, официальные внутренние пропагандистские организации появлялись медленнее. В годы войны при помощи правительства было создано Бюро военной пропаганды (Веллингтон Хаус), которое начало проводить активную антигерманскую пропаганду внутри страны и в нейтральных странах. Веллингтон Хаус был особенно активен в поддержке пропагандистских инициатив частными лицами, местными и

региональными группами и неправительственными учреждениями, работающими с правительственной поддержкой.

Многие газеты продолжали создавать непрекращающийся поток собственной пропаганды, иногда дополняя, а иногда мешая официальной правительственной линии. Газетный магнат лорд Нортклифф, являясь ярким германофобом, с конца XIX века проводил активную антигерманскую политику в своих газетах, иногда шедшую вразрез с политикой правительства. Несмотря на это, его газетная империя накануне и в годы войны создавала выгодный для правительства образ врага – немца-варвара, угрозы человеческой цивилизации. Лорд Нортклифф являлся одной из ключевых фигур в системе английской антигерманской военной пропаганды накануне и в годы Первой мировой войны.

Не менее яркой фигурой во внутренней пропаганде был сэр Френсис Хедли Ле Бас. Именно Ле Бас указал правительству на возможности, которые предоставляет реклама. Активная рекрутская компания накануне и в годы войны, проводимая Ле Басом и его сотрудниками, была признана военным министерством успешной и необходимой. Реклама, размещавшаяся в газетах, стала новым каналом для проведения внутренней пропаганды в Великобритании, а также дала возможность для мониторинга общественного мнения в стране.

Активное привлечение пропагандой различных военных мифов (доклад лорда Дж. Брайса) и визуальных средств воздействия на общественное мнение позволило демонизировать Германию в глазах мировой общественности, создавая антигерманский образ врага – кровожадного варвара, желавшего уничтожить цивилизацию.

Внутренняя пропаганда основывалась, главным образом, на попытках убедить общественность действовать и думать определенным образом, выгодным правительству. В то время как истории о дикости и жестокости немцев были запоминающимися, они также являлись частью более крупных

и более сложных нарративов для граждан, которые оставались, в значительной степени, эффективным в Великобритании.

Устойчивые образы и пропагандистские клише, навязанные британскому обществу внутренней пропагандой, прочно вошли в повседневность эпохи, отразившись и в художественной литературе, и в публицистике. Создавая негативные антигерманские образы накануне войны и в период 1914-1918 гг., институты военной пропаганды Великобритании продемонстрировали миру огромную власть и возможности пропаганды, значимая роль которой в итоговой победе бесспорна.

**Основное содержание работы изложено в следующих публикациях:**

*Публикации в периодических изданиях, рекомендованных перечнем ВАК*

*Министерства образования и науки РФ:*

1. Селиверстов Д.М. Газетная кампания в Великобритании по вопросам армии и флота накануне Первой мировой войны // Вестник Брянского государственного университета. Педагогика. Психология. История. Право. Литературоведение. Языкознание. Экономика. Точные и естественные науки. – 2015. - №1. - С.159-162.
2. Селиверстов Д.М. Становление кинопропаганды в годы Первой мировой войны // Вестник Брянского государственного университета. Педагогика. Психология. История. Право. Литературоведение. Языкознание. Экономика. Точные и естественные науки. – 2015. - №3. - С.129-131.
3. Селиверстов Д.М. Влияние прессы на формирование образа врага в августе-декабре 1914 года. Начало «немецких зверств» в Бельгии // Вестник Брянского государственного университета. Исторические науки и археология/литературоведение/языкознание /педагогические науки. – 2016. - №1 - С.103-107.
4. Селиверстов Д.М. Формирование образа войны и врага в британском обществе довоенной эпохи // Вестник Брянского государственного университета. Исторические науки и

археология/литературоведение/языкознание /педагогические науки. – 2017. - №2 - С. 107-111.

*Публикации в прочих изданиях и тезисы докладов:*

1. Селиверстов Д.М. Антинемецкая пропаганда Великобритании накануне Первой мировой войны // Британия: история, культура, образование: материалы международной научной конференции, 1-2 октября 2015 г. –/ отв. ред. А.Б. Соколов. – Ярославль: Из-во ЯГПУ, 2015. - Вып. 3. – С. 245-247.
2. Селиверстов Д.М. Цели Великобритании и Франции в будущем конфликте // Европа и Россия в огне Первой мировой войны. К 100-летию начала войны / Под ред. В.А. Золотарева. – М.: ИНЭС, РУБИН, 2014. – С. 54-80.
3. Селиверстов Д.М. Патриотичная Великобритания // Европа и Россия в огне Первой мировой войны. К 100-летию начала войны / Под ред. В.А. Золотарева. – М.: ИНЭС, РУБИН, 2014. – С.603-622.
4. Селиверстов Д.М. Институты пропаганды Великобритании в годы Первой мировой войны: к постановке вопроса // Всеобщая история: современные исследования. Межвузовский сборник научных трудов. Брянск, 2014. – Вып. 23. - С. 150-165.
5. Селиверстов Д.М. Институты пропаганды Великобритании во время Первой мировой войны // Современное гуманитарное знание. Научно-практическая конференция с международным участием. Орел, 21-22 апреля 2014 г.: материалы конференции / под ред. И.Е. Воронковой. – Орел: Издательство ООО ПФ «Картуш», 2014 – С. 11-15.
6. Селиверстов Д.М. Идеологическая война в Европе в 1914-1918 гг. Пропагандистская машина Великобритании // *Studia internationalia: Материалы III международной научной конференции, «Западный регион России в международных отношениях X-XX вв.»*. 2-4 июля 2014 г. - Брянск: ООО «Ладомир», 2014. – С. 236-244.