

**Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО “Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского”**

На правах рукописи

Ярыгин Вадим Владимирович

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В США ВО ВРЕМЯ
ПРЕЗИДЕНТСТВА БЕНДЖАМИНА ГАРРИСОНА**

Специальность: 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и Новейшая
история стран Европы и Америки)

**Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Блуменау С.Ф.

Брянск, 2017 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Положение в стране и деятельность исполнительной власти.....	26
§1. Общественно-политическая ситуация к концу 1880-х гг.....	26
§2. Аппарат президента.....	54
§3. Деятельность администрации Б. Гаррисона (1889 – 1893 гг.).....	74
Глава II. Попытки разрешения социально-экономических противоречий Конгрессом США.....	92
§1. Серебро или золото? “Серебряный” билль 1890 г.....	93
§2. Борьба с монополиями: антитрестовский закон Шермана.....	117
§3. Протекционизм. Тариф Мак-Кинли – Олдрича.....	135
Глава III. Партийная перегруппировка к выборам 1892 г.....	153
§1. Популистское движение в конце 1880-х – начале 1890-х гг.....	153
§2. Расстановка политических сил и выборы 1892 г.....	170
Заключение.....	186
Библиография.....	191
Приложения.....	215

Введение

Актуальность темы. Последняя четверть XIX столетия в США прочно вошла в обиход исторической науки как “Позолоченный век”. Это обозначение происходит от одноимённого сатирического романа М. Твена и Ч. Уорнера, изданного в 1873 г.¹, в котором они беспощадно высмеивали общество безудержного накопления. Эти десятилетия в Америке стали временем бурного индустриального развития, концентрации капиталов, формирования и укрепления монополий. Но одновременно ухудшалось экономическое положение и социальный статус сотен тысяч американцев, прежде всего, фермеров. Важным фактором политической жизни стало популистское движение и его электоральные успехи. Всё это заставляло партийное руководство республиканцев и демократов, Конгресс, президента и его администрацию предпринимать срочные действия по обеспечению поддержки избирателей. Какими были намерения власть имущих, их планы, обладали ли они реалистичной программой достижения социального баланса? Пока ещё не все эти вопросы разрешены исторической наукой.

В наши дни экономический рост, приводящий к быстрому обогащению верхов, нередко сочетается с сохранением скромных условий жизни больших общественных групп. В этом плане опыт “Позолоченного века”, пусть и достаточно негативный, должен быть учтён властью имущими в поисках такого социально-политического курса, который примирил бы интересы элит и широких слоёв населения.

Объект исследования – общественно-политическая жизнь в США в “Позолоченном веке”.

Предмет изучения – партии и политика американского государства на рубеже 80-х – 90-х гг. XIX в.

¹ М. Твен, Ч. Уорнер. Позолоченный век. М., 1985.

Хронологические рамки исследования – 1888 – начало 1893 гг. Они вбирают в себя собственно период президентства Б. Гаррисона и избирательные кампании 1888 и 1892 гг. Для раскрытия темы требовался, порой, выход за указанные рамки и обращение к предшествующей истории США.

Методология исследования основывается на принципах историзма, научности, объективности, системности. Первый предполагает рассмотрение деятельности Конгресса, президента и его администрации в развитии. Принцип научности означает тщательный и критический анализ исторических документов. Принцип объективности предусматривает отказ от ангажированности, предвзятости при характеристике событий и явлений американской истории. Принцип системности выражается в стремлении комплексного исследования проблемы во всём её многообразии и противоречивости. Историческая реальность при этом трактуется как совокупность взаимодействующих элементов.

Степень изученности проблемы. При написании работы следовало обратиться к отечественной и американской научной литературе проблем, связанных с периодом президентства Бенджамина Гаррисона, за более чем столетие. В американской историографии мы выделили четыре этапа. Первый вобрал в себя конец XIX – начало XX вв. и характеризовался наибольшим интересом к избирательным кампаниям и партийно-политической борьбе. Второй этап охватывал время с первых десятилетий XX в. и до 40-х гг., для него характерны взгляд на историю США с точки зрения социально-экономического развития и преобладание историков-прогрессистов. Третий этап включал примерно два десятилетия после Второй мировой войны. То было время новых идей и принципиальных отмежеваний от школы прогрессистов. Четвертый этап – последние десятилетия XX – начало XXI вв. – характеризовался широким обращением к массовым источникам. Распространилась “новая политическая история”, для которой в отличие от предшественников с их концентрацией на отдельных событиях,

личностях, президентах, свойственна интерпретация, объясняющая ход истории США чередованием “политических эр” или “политических систем”.

К изучению деятельности администрации Б. Гаррисона исследователи приступили на рубеже XIX–XX вв.² Э. Стэнвуд в “Истории президентства от 1788 до 1897 гг.”³ (1898 г.) анализировал тексты предвыборных программ и подметил, что республиканцы рассчитывали на раскол Демократической партии, прежде всего в Нью-Йорке, где губернатором был оппонент Кливленда. Четырёхлетнее пребывание Б. Гаррисона в Белом доме между двумя сроками демократа Г. Кливленда историк расценивал как “период невиданного доселе партийного раздора”⁴. У республиканского президента существовала оппозиция в партии, которая выступала против его выдвижения на второй срок. Речь у автора шла и о важнейших социально-экономических законах. Стэнвуд полагал, что агитация в пользу серебра была “самым интересным явлением”⁵ в тот период.

А. Мак-Клур в книге “Наши президенты, и как мы их выбираем” (1900 г.) утверждал, что “не может припомнить избирательную кампанию, которая проходила бы с большим достоинством и вежливостью, чем между Кливлендом и Гаррисоном в 1888 г.”⁶. Причину победы Гаррисона Мак-Клур видел в конфликтах Кливленда с Конгрессом и противодействии Нью-Йоркской партийной организации Таммани Холл. Проигрыш республиканцев спустя четыре года связывался с принятием тарифа Мак-Кинли, удорожанием жизни населения и как следствие – падение популярности правящей партии.

В. Эндруз в обобщающей “Истории Соединённых Штатов после междоусобной войны 1861 – 1862 гг. и до наших дней.”⁷ в отличие от А.

² Woodburn J. Political parties and party problems in the United States: a sketch of American party history and of the development and operation of party machinery, together with the consideration of certain party problems in their relations to political morality. N.Y., 1903.; Bryce J. The American commonwealth. Philadelphia, 1906.

³ Stanwood E. A history of the Presidency from 1788 to 1897. N.Y., 1898.

⁴ Ibid. P. 488.

⁵ Ibid. P. 490.

⁶ McClure A.K. Our Presidents and how we make them. N.Y., 1900. P. 332.

⁷ Эндруз В. История Соединённых Штатов после междоусобной войны 1861-1862 гг. и до наших дней. / Пер. с англ. Е.А. Гурвич. – СПб., 1905.

Мак-Клура, утверждал, что “выборы 1888 г. были самые продажные в нашей истории”⁸. Историк положительно оценивал активность Б. Гаррисона в продвижении реформы гражданской службы и введении тайного голосования, что сделало президентские выборы 1892 г. гораздо более чистыми, но привело республиканцев к поражению. Эндруз считал, что своей борьбой с системой политических назначений президент навлек на себя гнев влиятельных партийных функционеров.

Взгляд через призму экономики на явления политической жизни 1888 – 1893 гг. доминировал на втором этапе американской историографии изучаемой проблематики⁹. Э. Богарт в “Экономической истории Соединённых Штатов”¹⁰ (1907 г.) считал, что локомотивом развития страны являлись железные дороги, но указывал на слабость государственного контроля в данной сфере. Закон Шермана о денежном обращении вызвал отток золота из страны. Введение протекционистского тарифа Мак-Кинли Богарт считал естественным действием республиканской администрации. Протекционистский тариф – это “постоянная политика”¹¹ республиканцев, а не временная мера для защиты национального производства.

Через пять лет У. Рипли выпустил книгу “Железные дороги: тарифы и регулирование”¹². Он писал, что закон о межштатной торговле 1887 г. уравнивал в тарифах всех перевозчиков. Но у комиссии по этому вопросу не было реальных инструментов для введения данной меры в жизнь, ибо решения передавались в суды, контролировавшиеся крупным капиталом. Период 1890-х гг., на который пришлось президентство Б. Гаррисона, у исследователя трактовался как “ослабление закона”¹³.

⁸ Там же. С. 371.

⁹ Rhodes J.F. History of the United States from Hayes to McKinley 1877 – 1896. N.Y., 1919.; Schlesinger A.M. Political and social growth of the United States. 1852 – 1933. N.Y., 1937.

¹⁰ Богарт Э. Экономическая история Соединённых Штатов. М., 1927.

¹¹ Там же. С. 312.

¹² Ripley W.Z. Railroads: Rates and regulation. N.Y., 1912.

¹³ Ibid. P. 456.

Лидер прогрессистской школы Ч. Бирд в “Истории Соединённых Штатов”¹⁴ (1921 г.) отмечал, что политическая повестка дня для страны в конце XIX в. была обусловлена интересами крупного бизнеса. Учёный показал, что республиканцы, контролировавшие госаппарат после Гражданской войны, помогали монополистам. Он констатировал, что антитрестовский закон Шермана был неэффективен и “практически не применялся президентом Гаррисоном и президентом Кливлендом”¹⁵.

В то же время в США работал известный историк леворадикального направления М. Джозефсон. В 30-е гг. XX в. он опубликовал две монографии с красноречивыми названиями: “Бароны-разбойники” и “Политиканы: 1865 – 1896.”¹⁶. Автор подчёркивал, что американские власти установили режим наибольшего благоприятствования для крупной буржуазии. По мнению Джозефсона, появление антимонопольного законодательства было успокоительной мерой для населения со стороны республиканской администрации, а не реальным средством борьбы с “баронами-разбойниками”.

Послевоенное двадцатилетие стало временем отхода от социально-экономических объяснений общественной жизни конца XIX в. и переключения на психологические и собственно политические истолкования. В 40 – 50-е гг. XX в. в исторической науке США вышла на передний план так называемая школа консенсуса. Её представители утверждали, что исторический процесс в США – уникальное явление, поскольку считали, что в стране не было серьёзных социальных конфликтов и борьбы антагонистических идеологий. Они отрицали или приуменьшали значение социальных противоречий¹⁷.

¹⁴ Beard Ch.O., Beard M.R. History of the United States. N.Y., 1921.

¹⁵ Ibid. P. 462.

¹⁶ Josephson M. The Robber Barons. N.Y., 1934.; idem. The Politicos, 1865 – 1896. N.Y., 1938.

¹⁷ Бурстин Д. Американцы: Демократический опыт: Пер. с англ. / под общ. Ред. и с коммент. В.Т. Олейника. – М. 1993.; Харц Л. Либеральная традиция в Америке: Пер. с англ., общ. ред., вступ. сл. и послесл. Согрина В.В. – М., 1993.

Выдающийся исследователь Р. Хофстедтер, начиная со своей первой крупной работы “Социал-дарвинизм в американской мысли”¹⁸ (1944 г.), критически оценивал американский “Позолоченный век” и называл его “эпохой цинизма”. Для него это время торжества социал-дарвинизма в общественной жизни¹⁹. В 60-е гг. историк писал, что “для американских партий характерен недостаток идеологической ориентации. Они стремятся к получению власти, особенно президентской, и распределению патронажа”²⁰. Интересна характеристика им популизма, как болезненной реакции американского фермерства на урбанизацию и переход страны к индустриальной эре. Учёный указывал на приверженность Народной партии к конспирологическим теориям.

Другой американский исследователь Г. Колко пересмотрел традиционные представления об отношениях бизнеса с властью. По его мнению, крупный бизнес не мог самостоятельно, в духе индивидуализма, справиться со своими проблемами и поэтому обратился к государству. Вывод историка – корпорации были заинтересованы в принятии законодательства по регламентированию рынка. “Железные дороги сами были главными адвокатами расширенного федерального регулирования после 1887 г.”²¹

Избранной проблематики в последующие полвека много занимались представители “новой исторической науки”. Это направление уходило от рассмотрения отдельных событий и президентств, стремясь разобраться в “партийных системах”. Известный историк Р. Мак-Кормик подчёркивал, что партии являлись “центральными институтами в политической культуре “Позолоченного века”²². Опровергая выводы школы консенсуса, он пришёл к

¹⁸ Hofstadter R. *Social Darwinism in American Thought*. Boston, 1992.

¹⁹ Hofstadter R. *The American political tradition and the men who made it*. NY. 1948.; idem. *The age of reform: from Bryan to F.D.R.* N.Y., 1955.

²⁰ Hofstadter R. *Political parties*. // *The Comparative approach to American History*. Edited by C. Vann Woodward. N.Y., 1997. P. 211.

²¹ Kolko G. *The Triumph of Conservatism: A Reinterpretation of American History, 1900 – 1916*. N.Y., 1963. P. 59.

²² McCormick R.L. *The party period and public policy: American politics from the age of Jackson to the progressive era*. N.Y., 1988. P. 230.

выводу, что “изучение населения показывает, что в XIX в. Соединённые Штаты не являлись гармоничным обществом”²³.

Любопытны схожие мнения авторов об атмосфере президентских выборов конца XIX в. В монографии “Партийные игры”²⁴, вышедшей в 2004 г., М. Саммерс установил, что выборы 1888 г. были полны “шумихи, назойливой рекламы, жульничества, взяток”²⁵. Через три года в работе “Три режима Америки: новая политическая история”²⁶ М. Келлер согласился в предыдущим автором, отметив “уникально высокий уровень нечестности”²⁷, свойственный американским политикам позднего XIX в. У Келлера череда президентов от Р. Хейса до Б. Гаррисона – люди, находившиеся в тени партийных боссов. По мнению исследователя, к концу 1880-х гг. в обществе назрел запрос на государственное регулирование крупного бизнеса, а законы о межштатной торговле 1887 г. и антитрестовский 1890 г. являлись реакцией республиканцев на него.

М. Родбард и С. Рети занимались изучением денежного обращения²⁸, Э. Уикер исследовал финансовые кризисы эпохи “Позолоченного века”²⁹. Родбард полагал, что принятие “серебряного” закона Шермана являлось не компромиссом между Северо-Востоком и Западом, а привычным для Республиканской партии инфляционистским решением, ставшим причиной экономического кризиса 1893 г. Рети, со своей стороны, отмечал, что денежный вопрос “катапультировал”³⁰ Народную партию из безвестности.

Последней и популистскому движению вообще посвящено несколько серьёзных работ. Классической стала монография Л. Гудвина

²³ Ibid. P. 220.

²⁴ Summers M.W. Party Games. Chapel Hill, 2004.

²⁵ Ibid. P. 4.

²⁶ Keller M. America's three regimes: a new political history. N.Y., 2007.

²⁷ Ibid. P. 142.

²⁸ Родбард М. История денежного обращения и банковского дела в США: от колониального периода до Второй мировой войны / Мюррей Родбард; пер. с англ. Б.С. Пинскера под ред. Курясова. – Челябинск, 2009.; Reti S.P. Silver and Gold: The Political Economy of International Monetary Conferences, 1867 – 1892. Westport, Conn., 1998.

²⁹ Wicker E. Banking panics of the Gilded Age. N.Y., 2000.

³⁰ Reti S.P. Op. cit. P. 123.

“Демократическое обещание: движение популистов в Америке”³¹ (1976 г.). Автор увидел в популизме культурный протест фермерства против монополий и индустриализации. Ч. Постел в работе “Видение популиста”³² (2007 г.) концентрировал своё внимание на работе фермерских организаций и Народной партии в социальной сфере. М. Хильд изучал деятельность популистов в южных штатах в контексте их взаимодействия с рабочими организациями³³.

Появились в последние десятилетия и биографии Бенджамина Гаррисона. Внимание в них концентрировалось, главным образом, на частной жизни президента. Такова, например, работа Б. Адельсона, вышедшая в 2006 г.³⁴ Другая – написана А. Мур в 2009 г.³⁵ на основе личных бумаг первой жены Б. Гаррисона. Глава государства предстал в ней как примерный семьянин, честный и трудолюбивый человек.

Подводя итоги характеристики американской историографии рассматриваемой проблемы, заметим, что она затрагивалась, прежде всего, в общих работах по истории США, по перипетиям выборов в стране, по партийному противостоянию. Исследований, специально посвящённых данной тематике, немного. К тому же они обычно касаются какой-то одной стороны общественно-политической жизни, будь то деятельность популистов, экономическому развитию, социальному противостоянию. В биографиях Б. Гаррисона акцент делается на особенностях личности президента, на его частной жизни, а не на его политических представлениях и действиях. Между тем, понимание избранной темы требует соединения таких аспектов, как активность политических партий, усилия Конгресса, курс президентской администрации, позиции и борьба политико-географических секций.

³¹ Goodwin L. Democratic promise. The Populist movement in America. N.Y., 1976.

³² Postel C. The Populist vision. N.Y., 2007.

³³ Hild M. Greenbackers, Knights of Labor, and Populists: Farmer-Labor Insurgency in the Late-Nineteenth-Century South. Athens, 2007.

³⁴ Adelson B. Benjamin Harrison. Minneapolis, Mn., 2006.

³⁵ Moore A.C. Benjamin Harrison: Centennial President. N.Y., 2009.

Отечественную историографию изучаемой проблематики можно разделить на три этапа: дореволюционный, советский и постсоветский. Первый отмечен интересом к функционированию американской демократии и к ключевым социально-экономическим проблемам, возникшим в последней трети XIX в. Российские историки глубоко и критично освещали историю США “Позолоченного века”. Второй этап – время господства марксистско-ленинской идеологии, упрощённых представлений об американской политической системе и резко критического отношения к властям США в изучаемый период. Третий, начавшийся с краха СССР, характеризовался большим вниманием к “Позолоченному веку” и разнообразием оценок эпохи, партий и президента Б. Гаррисона.

Говоря о дореволюционном времени, следует начать с “писателя по политическим наукам” М.Я. Острогорского и его работу “Демократия и политические партии” (книга неоднократно переиздавалась и перерабатывалась в 1903 – 1912 гг.) а также с П.Г. Мижучева и его “Историю великой американской демократии”.

М.Я. Острогорский в классическом труде³⁶ проанализировал эволюцию политических институтов, затрагивал ход избирательных кампаний, касался методов политической агитации. Он пришёл к выводу, что демократия в США далека от идеала. Самой большой проблемой автор считал всепронизывающую коррупцию, всевластие “партийной машины” и “боссизм”. Б. Гаррисон, по Острогорскому, являлся лишённой самостоятельности очередной “тёмной лошадкой” в обойме президентов “Позолоченного века”.

П.Г. Мижучев уделял большое внимание экономике: тарифам, налогам, монополизму. Протекционизм он считал последствием Гражданской войны и причиной концентрации капитала в США. Монополизм Мижучев называл “ненормальным”³⁷ явлением. По его мнению, из-за протекционизма

³⁶ Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. – М., 1997.

³⁷ Мижучев П.Г. История великой американской демократии С.-Петербург., 1906. С. 244.

республиканцы проиграли президентские выборы 1892 г. Победу Гаррисона в 1888 г. исследователь расценивал как результат “неблаговидных махинаций”³⁸ со стороны Республиканской партии.

Первой работой, посвящённой партийно-политической системе Америки, вышедшей в СССР, стала книга В.И. Лана “Классы и партии в САСШ” (1932 г.). Спустя пять лет она вышла в переработанном и дополненном виде³⁹. Автор отрицал серьёзность различий между основными партиями, что станет основной чертой отечественной марксистской историографии. “Экономические платформы республиканцев и демократов одинаковы, их политические действия идентичны”⁴⁰. Историк писал о коррупции и полной зависимости американских партий от крупного капитала. Гаррисона он характеризовал убеждённым империалистом и поборником протекционизма. В.И. Лан приходил к выводу, что приверженность президента к внешнеполитической экспансии и принятие непопулярного тарифа Мак-Кинли помогли победить демократам в 1892 г.

Немногим отличалась от указанного труда и сводная работа Л.И. Зубока, пусть и вышедшая через двадцать лет⁴¹. Он полагал, что в период “Позолоченного века” не только исполнительная власть, но и обе палаты Конгресса представляли сугубо интересы крупных корпораций. И президент Гаррисон – это адвокат и солдат капиталистов, силой оружия подавлявший рабочее движение.

В 1960 г. появились “Очерки новой и новейшей истории США”⁴² под редакцией Г.Н. Севостьянова, в которых значительное внимание уделялось последней четверти XIX в. Принятые в то время экономические меры упрощенно увязывались с интересами капиталистов. Так, тариф Мак-Кинли рассматривался как результат лоббирования сахарного треста Г. Хэвмейера, а

³⁸ Там же. С. 233.

³⁹ Лан В.И. Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической и истории США. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1937.

⁴⁰ Там же. С. 503.

⁴¹ Зубок Л.И. Очерки истории США (1877 – 1918). М., 1956.

⁴² Очерки новой и новейшей истории США. В 2-х т. Т. I. М., 1960.

антистрессовый закон Шермана трактовался как орудие репрессий в отношении рабочих организаций.

В монографии Г.П. Куропятника “Фермерское движение в США: от грейнджеров к народной партии 1867 – 1896.”⁴³ исследовалась история Народной партии. По мнению автора, разобщённость между фермерами и рабочими стала причиной преждевременного ухода популистов с политической арены.

Серьёзный вклад в изучение политической истории США внесла лаборатория американистики, созданная на базе исторического факультета МГУ во второй половине 1970-х гг., под руководством профессора Н.В. Сивачева. Учёными лаборатории американский “Позолоченный век” рассматривался как время подъёма “организованного рабочего и фермерского движений, которые к 1890-м годам заметно приблизились к тому, чтобы играть самостоятельную роль в политической жизни страны”⁴⁴.

А.С. Манькин в работе “История двухпартийной системы США (1789 – 1980)”⁴⁵ писал, что “в конце 80 – начале 90-х годов промонополистический характер Вашингтонской администрации был особенно очевиден”⁴⁶. Анализируя деятельность партии популистов, учёный соглашался с выводами Г.П. Куропятника о раздробленности и аморфности этого движения: “В идейно-политическом плане популисты не были монолитной силой”⁴⁷.

В середине 1980-х гг. вышла коллективная фундаментальная работа советских историков-американистов – “История США”, второй том которой охватывал период 1877 – 1918 гг.⁴⁸ Авторы развивали тезис о том, что на протяжении “Позолоченного века” принципиальной разницы между демократами и республиканцами не существовало, а “президентские выборы

⁴³ Куропятник Г.П. Фермерское движение в США от грейнджеров к Народной партии 1867 – 1896. М., 1971.

⁴⁴ Галкин Ж.В., Манькин А.С., Печатнов В.О. Двухпартийная система в политической жизни США. // Вопросы истории. – 1987. – №9. С. 57.

⁴⁵ Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789 – 1980) (спецкурс). М., 1981.

⁴⁶ Там же. С. 101.

⁴⁷ Манькин А.С., Язьков Е.Ф. Роль третьих партий в партийно-политической системе США. // Вопросы истории. – 1981. – №2. С. 59.

⁴⁸ История США в 4 т. под ред. Н.Н. Болховитинова. т. II 1877 – 1918. М., 1985.

последней четверти XIX в. раз за разом приводили в Белый дом невыразительных, бесцветных политиков”⁴⁹.

Отход от упрощённых трактовок политической жизни США рассматриваемого периода начался уже в конце 80-х гг. XX в. Примером этого стала коллективная монография “Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции” под редакцией Е.Ф. Язькова (1988 г.), в этой работе Л.В. Байбакова отмечала, что в “Позолоченный век” главные американские партии имели “тактические разногласия по ряду конкретных проблем политики”⁵⁰. Происходило размывание электоральной базы – “один из первых симптомов назревания в недрах двухпартийной системы кризисных явлений”⁵¹.

К преодолению одностороннего марксистско-ленинского подхода призывал Н.Н. Болховитинов в 1991 г.: “В своем распоряжении историк должен иметь разные методы и средства анализа – и новые и старые, и классовый анализ и общечеловеческие ценности, и цивилизационный подход и теорию формаций, и количественные и традиционные методы”⁵². Новые подходы характерны для работ таких исследователей, как: В.В. Согрин, Э.А. Иванян, Л.В. Байбакова и некоторых других.

Изучением истории американских партий “Позолоченного века” активно занималась Л.В. Байбакова. В монографии “Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.)”⁵³ она показала, что республиканцы быстрее и эффективнее отвечали на вызовы, связанные с бурным развитием национальной промышленности. Именно эта черта ставила во главу угла идею протекционистского тарифа, которую энергично поддерживал их кандидат на выборах 1888 г. и в том, что касалось

⁴⁹ Там же. С. 27.

⁵⁰ Байбакова Л.В. Вступление США в эпоху империализма и начало процесса институционализации двухпартийной системы (конец 70-х – 90-е годы XIX в.) // Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Ч. 1. Конец XVIII в. – 1917 г. / Под ред. Е.Ф. Язькова. – М., С. 227.

⁵¹ Там же. С. 237.

⁵² Болховитинов Н.Н. Советская американистика на перепутье: старые догмы и новые подходы. // Вопросы истории. 1991. – №7. С. 4.

⁵³ Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.) – М., 1996.

антимонополистических мер, тот же человек, уже став президентом, предложил, пусть даже из конъюнктурных соображений, превратить тресты в объект запретительного или даже уголовного законодательства⁵⁴. В 2002 г. Л.В. Байбакова опубликовала монографию “Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.)”⁵⁵. Расширив хронологические рамки исследования по сравнению с первой работой, она убедительно доказала, что в период “Позолоченного века” обе партии впали в финансовую зависимость от крупного бизнеса и “вступили в эпоху глубокого кризиса. Резко упала партийная дисциплина, заметно ослабли связи партий с различными ветвями государственной власти. Обострились отношения Белого дома с региональными и штатными организациями”⁵⁶.

Американист А.Ю. Саломатин фиксировал внимание на индустриализации в США⁵⁷, взаимоотношениях политической власти и крупного бизнеса⁵⁸. Он доказывал, что двухпартийная система времён “Позолоченного века” отличалась консервативностью и была направлена на реализацию потребностей крупного капитала при минимальных различиях между республиканцами и демократами. Излишняя опека республиканцами и демократами большого бизнеса вызывала острое недовольство у рядовых

⁵⁴ Там же. С. 99.

⁵⁵ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). – М., 2002.

⁵⁶ Там же. С. 387-388.

⁵⁷ Саломатин А.Ю. Рождение индустриальной экономики США. // Вопросы истории. – 1998. – №3. – С.104-115.; он же. Государство, политические партии и право США в условиях индустриализации – Учеб. пособие. – Пенза, 1999.; он же. Индустриализация и большой бизнес в США в последней трети XIX в. [Электронный ресурс]. URL: http://www.amstud.msu.ru/full_text/texts/conf1995/salomat7.htm (дата обращения: 13.11.2014 г.)

⁵⁸ Саломатин А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=165490> (дата обращения: 1.05.2014 г.); он же. Монетаристская проблема в США в последней четверти XIX века. // Вопросы истории. – 2001. – №11-12. – С. 114-121.; он же. Формирование двухпартийной системы США в XIX в. (Сравнительный анализ партийных перегруппировок) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №1 (13). – С. 3-11.; он же. Пионерско-демократическая модель модернизации: создание уникальной государственной политической системы в США (к компаративистской постановке проблемы). // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №4. – С. 11-19.; он же. Президентская власть в США и её представители (сравнительные политологические и конституционно-правовые очерки): монография / А.Ю. Саломатин. – М., 2015.

избирателей и создавало кризисную ситуацию для двухпартийной системы⁵⁹. Учёный, порой, воспроизводил тезисы советской историографии об отсутствии различий между главными американскими партиями. Президентство Б. Гаррисона историк описывал, как период “необычайного активистского Конгресса и послушно следующего за ним президента”⁶⁰.

Э.А. Иванян в “Истории США”⁶¹ нарисовал типичный портрет Б. Гаррисона – слабого президента под контролем законодательной власти. Вместе с тем отмечалась своевременность таких решений администрации как: антитрестовского закона, тарифа Мак-Кинли, “серебряного” билля, закона о пенсиях для ветеранов Гражданской войны, но автор указывал на ограниченную социальную базу этих законодательных инициатив Республиканской партии.

В.О. Печатнов обратился к истории Демократической партии⁶². По его мнению, демократы в интересующий нас период проявляли большую гибкость и восприимчивость к всплескам народного недовольства, в отличие, от ставших консерваторами, республиканцев. Автор считал, что требование “дешёвых” денег “стало для демократов удобным лозунгом для смычки с фермерским протестом”⁶³.

А.В. Савельева в монографии “Социально-экономические приоритеты государственной власти США во второй половине XIX века”⁶⁴ отмечала, что деятельность администрации Гаррисона недостаточно изучена в отечественной историографии. Исследователь подчёркивала, что 23-го президента незаслуженно характеризовали как самого незначительного во второй половине XIX в. Савельева пришла к выводу, что “в целом Конгрессы

⁵⁹ Саломатин А.Ю. Пионерско-демократическая модель модернизации: создание уникальной государственной политической системы в США (к компаративистской постановке проблемы). С. 14 -15.

⁶⁰ Саломатин А.Ю. Президентская власть в США и её представители (сравнительные политологические и конституционно-правовые очерки). С. 89.

⁶¹ Иванян Э.А. История США: пособие для вузов / Э.А. Иванян. – 3-е изд., стереотип. – М., 2008.

⁶² Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя. – М., 2008.

⁶³ Там же. С. 28.

⁶⁴ Савельева А.В. Социально-экономические приоритеты государственной власти США во второй половине XIX века.: Монография. – Нижневартовск, 2010.

51 – 52-го созывов содействовали реализации приоритетов, обозначенных президентом в инаугурационной речи”⁶⁵.

В.В. Согрин в монографиях последних лет⁶⁶, используя междисциплинарный подход и данные политологии, социологии и других гуманитарных дисциплин, опроверг устоявшийся тезис о том, что в конце XIX в. у республиканцев и демократов не было никаких различий. По его мнению, в последней трети XIX в. в политической жизни США имели место ощутимый олигархический крен и усиление влияния крупной буржуазии на государственную власть. Но при этом автор считал, что “политический консерватизм уживался с сохранением и даже некоторым расширением демократических норм американской государственности”⁶⁷.

В относительно недавнем исследовании И.Ю. Иванов среди других вопросов затронул темы тарифа, чеканки серебряной монеты и отношений государства с железнодорожными корпорациями в более ранний период – при президенте Р. Хейсе (1877 – 1881 гг.)⁶⁸.

В 2015 г. вышла монография Т.В. Алентьевой⁶⁹. Одна из глав книги характеризует развитие секционализма. Рассмотрение нашей проблематики также свидетельствует о большом значении секционного противостояния, имевшего глубокие корни в общественно-политической жизни США.

Таким образом, в отечественной историографии конца XX – начала XXI столетий увеличился интерес к “Позолоченному веку”. Но собственно исследовательских работ по этой эпохе мало. Имя Бенджамина Гаррисона в них упоминается крайне редко. Попыток дать политическую биографию даже в рамках статей не предпринималось. Очевидна необходимость заполнить существующие в науке серьёзные лакуны.

⁶⁵ Там же. С. 165.

⁶⁶ Согрин В.В. Исторический опыт США. – М., 2010.; он же. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. – М., 2011.; он же. Политическая история США. XVII – XX вв. – М. 2011.; он же. Центральные проблемы истории США. – М., 2013.; он же. США в XX – XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. – М., 2015.

⁶⁷ Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. С. 140.

⁶⁸ Иванов И.Ю. Администрация президента Р. Хейса и политическая борьба в США в 1877-1881 годах. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Брянск, 2012.

⁶⁹ Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в “джексоновскую эпоху” в США. – Курск, 2015.

Источниковая основа диссертационной работы. В исследовании использовались источники следующей видовой принадлежности:

1. Делопроизводственные источники – официальные документы американских государственных учреждений. Этот вид источников особенно важен для исследования. Прежде всего, следует указать многотомные протоколы заседаний обеих палат Конгресса США (“Congressional record”) и отдельные извлечения из них⁷⁰. Протоколы Конгресса содержат в себе тексты законов и законопроектов, отчёты глав профильных комитетов, выступления министров и другие материалы. Дебаты позволяют выявить и раскрыть позиции партий и влиятельных политиков, а также расхождения в подходах различных политико-географических секций США при голосовании по социально значимым вопросам. Именно этот источник позволил показать наличие назревавшего в рядах Республиканской партии раскола, имевшего секционный характер.

Биографический словарь Конгресса, подготовленный правительственным издательством⁷¹, является ценным источником, поскольку в нем содержится полный список членов американского парламента более чем за столетие с краткими биографиями политиков и указанием их партийной принадлежности, что не всегда бывает представлено в протоколах Конгресса США.

Были использованы и другие материалы, раскрывающие работу исполнительной и законодательной ветвей власти в период работы администрации Б. Гаррисона⁷². Из них следует выделить сборник президентских вето, доказывающий, что президент активно пользовался данным инструментом исполнительной власти. Кроме этого, для

⁷⁰ Congressional Record. Washington, 1889 – 1893. Vol. XXI - XXIV.; Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. Philadelphia, 1904.

⁷¹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. Washington, 1913.

⁷² The tariff act 1890, compared with the tariff act 1883 and Mills bill. Washington, 1891; Report of crime, pauperism and benevolence in The United States at the eleventh census: 1890. Washington, 1896.; Select statutes and other documents illustrative of the History of the United States 1861 – 1898. Ed. with notes by W. Macdonald. N.Y., 1903.; Custom tariffs. Senat and House reports 1888, 1890, 1894, 1897. Washington, 1909.; Presidential Vetoes, 1789 – 1988. Washington, 1992.; Rosenfeld S. Encyclopedia of American Historical Documents. N.Y., 2004.

исследования важны опубликованные таможенные тарифы 1883 и 1890 гг., раскрывающие сущность системы американского протекционизма, вокруг которого в последней трети XIX в. развернулась серьёзная дискуссия между демократами и республиканцами.

2. Статистические данные⁷³, свидетельствующие об изменениях в стране в конце XIX в. В соответствующих сборниках отражена информация по состоянию экономики США по отраслям: промышленность, сельское хозяйство, транспорт. Эти показатели необходимы для понимания того, насколько мощный индустриальный рывок совершила Америка во время “Позолоченного века” при появлении и укреплении монополистического капитализма в последней трети XIX в. Данные статистики по росту промышленного производства это убедительным образом показывают. Также в сборниках имеются сведения по демографии и социальному составу населения, в частности, по иммиграции, свидетельствующие, что проблема китайской иммиграции была искусственно раздута в американском обществе в рассматриваемый период.

3. Документы политических партий⁷⁴, их следует выделить в отдельную группу источников. В ряде сборников, которые издавались американскими партиями большими тиражами к очередным президентским и парламентским выборам, содержатся партийные платформы, агитационные материалы, выступления политиков. Опубликованы также репортажи с партийных съездов и краткие биографии претендентов на высший пост в государстве. Указанные сборники, как и американская пресса того времени,

⁷³ Statistical Abstract of the United States. 1889. Washington, 1890.; Statistical Abstract of the United States. 1891. Washington, 1892.; Statistical Abstract of the United States. 1892. Washington, 1893.; Statistical Abstract of the United States. 1893. Washington, 1894.; Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970, Washington, 1975.; University of Virginia Library. Historical Census Browser. [Электронный ресурс]. URL.: <http://mapserver.lib.virginia.edu> (дата обращения: 24.02.2014 г.)

⁷⁴ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. N.Y., 1888.; Proceedings of the Third Annual Session of the North Carolina Farmers' State Alliance held in the town of Fayetteville, N.C. August 13, 14 and 15, 1889. Raleigh, N.C., 1889.; Democratic campaign book; congressional election, 1890. Washington, 1890.; The Campaign text book of the Democratic Party for the presidential elections of 1892. Prepared by the authority of the Democratic National Committee. N.Y., 1892.; The Republican campaign text-book for 1888. Pub. for the Republican National Committee. N.Y., 1888.; The Republican campaign text-book for 1892. N.Y., 1892.

позволяют проследить ход предвыборных кампаний, которые являются важнейшей формой борьбы американских политических партий.

Эта группа источников позволяет раскрыть официально представленное мнение американских партий по различным политическим, социальным и экономическим проблемам. Здесь широко представлена предвыборная агитация, а также, нередко встречаются материалы, компрометирующие политических оппонентов. Для “Позолоченного века” поливание грязью в печати, как отдельных политиков, так и партий в целом, было нормой. Это отмечали и современники, и последующие поколения исследователей. Иногда критика была более корректной. Например, во время предвыборной кампании 1888 г. демократы в своих изданиях обвиняли Б. Гаррисона в том, что он при всей своей антикитайской риторике, будучи сенатором, не поддержал запрета китайской иммиграции в США.

4. Источники личного происхождения. Это в частности бумаги и материалы президентов Б. Гаррисона и Г. Кливленда⁷⁵. Они проливают свет на их политические взгляды и действия, а также характеризуют личные качества этих политиков. Особое значение имеет опубликованная переписка главы государства с госсекретарём Дж. Блейном⁷⁶, который был личным другом президента. Помимо текущих внешнеполитических вопросов в переписке главы Белого дома и госсекретаря представлено персональное мнение президента по вопросу о таможенных тарифах, не до конца совпадавшее с соображениями лидеров Республиканской партии.

К документам личного характера относятся и мемуары сенаторов Т. Платта и Дж. Шермана⁷⁷. Безусловно, как и любой источник личного происхождения, мемуары несут в себе немало субъективного. В нашем случае, это более всего видно на примере воспоминаний сенатора Т. Платта, который имел личную обиду на главу государства из-за его кадровых

⁷⁵ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. Washington, 1893.; Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. N.Y., 1892.; The writings and speeches of Grover Cleveland. N.Y., 1892

⁷⁶ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. Philadelphia, 1940.

⁷⁷ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. Chicago, 1895.; Platt T. The autobiography of Thomas Collier Platt. N.Y., 1910.

решений. В мемуарах вышеуказанных политиков отражены становление и деятельность антипрезидентской оппозиции в рядах Республиканской партии. В них прослеживается изменение отношения республиканских лидеров к президенту на протяжении его срока пребывания в Белом доме. Если в 1888 г. партийная элита была в целом благожелательно настроена к кандидату Гаррисону, то президент Гаррисон спустя четыре года вызывал у неё раздражение и неприятие.

5. Большой массив данных для исследования представляет американская пресса, как центральная⁷⁸, так и местная. Центральные издания, такие, как “Political Science Quarterly”, “The Forum”, “The Nation”, “The North American Review” отличала большая консервативность, в них печатались статьи министров, членов Конгресса, крупных бизнесменов и других видных деятелей американской элиты того времени. Статьи в этих журналах позволяют точнее раскрыть аргументацию деятелей главных американских политических партий по различным внутривнутриполитическим вопросам

Региональная пресса была более свободна в выражении своих мыслей. Примером может служить тот факт, что скандал с “письмами Мёрчисона”, результатом которого стало объявление персоной нон грата английского посла, начался с публикации в калифорнийской газете “Los Angeles Times” в октябре 1888 г. В региональной прессе можно было услышать голоса популистского движения с его радикально-демократическими воззрениями и критикой американской двухпартийной системы. В исследовании было использовано несколько десятков наименований местных изданий⁷⁹. Это

⁷⁸ “New York Times”; “Political Science Quarterly”; “The Forum”; “The Nation”; “The North American Review”.

⁷⁹ “Abilene reflector”; “Alexandria gazette”; “Arizona weekly citizen”; “Asheville daily citizen”; “Barton County democrat”; “Belmont chronicle”; “Bismarck weekly tribune”; “Daily evening bulletin”; “Dakota farmer’s leader”; “Democratic northwest”; “Dodge City times”; “Edgefield advertiser”; “Evening star”; “Fisherman & farmer”; “Fort Worth daily gazette”; “Freeland”; “Iron County register”; “Kansas agitator”; “Memphis daily appeal”; “Middlebury register”; “Mower County transcript”; “National Republican”; “New Ulm weekly review”; “Omaha daily bee”; “People’s voice”; “Pittsburg dispatch”; “Richmond dispatch”; “Rock Island daily Argus”; “Southern standard”; “Spirit of Jefferson”; “St. Landry clarion”; “St. Paul daily globe”; “St. Tammany farmer”; “The Abilene reflector”; “The advocate”; “The advocate and Topeka tribune”; “The Anaconda standard”; “The Austin weekly statesman”; “The Banner-Democrat”; “The Charlotte Democrat”; “The Columbia herald”; “The Columbus journal”; “The Comet”; “The daily Cairo bulletin”; “The daily morning Astorian”; “The Dallas daily herald”; “The Dalles daily

позволило выявить картину размежевания политико-географических секций по различным политическим и социально-экономическим вопросам, а также, более полно раскрыть становление и деятельность Народной партии, основной электорат которой находился на Среднем Западе США.

6. Особое место занимает иконография – образы политиков или событий, запечатлённые в карикатурах. Этот визуальный ряд дополняет и уточняет письменные материалы, позволяет лучше представить личность того или иного деятеля или понять произошедшее. Карикатура является известным барометром, достаточно ярко и точно отражающим политические настроения в обществе в конкретный период времени. Рисунки, печатавшиеся в таких журналах “The Harper’s Weekly”, “Puck”, “Judge” красочно показывают ход предвыборных кампаний 1888 и 1892 гг. Они живописно иллюстрируют реалии внутривыборных отношений конца XIX в. Например, известная карикатура “Боссы сената” правдиво представила социальный состав верхней палаты Конгресса в период “Позолоченного века”, когда в сенате заседали большое количество миллионеров и представителей монополий. Рассматривая изобразительные материалы, можно более полно раскрыть такое понятие, существующее в американской политической традиции, как “тёмная лошадка”. На карикатурах того времени формальный лидер Республиканской партии (кандидат в президенты Б. Гаррисон) часто изображался карликом по сравнению с фактическим политическим вожаком республиканцев – Дж. Блейном.

Целью работы является раскрытие партийно-политических противоречий в период президентства Бенджамина Гаррисона, а также характеристика и оценка работы и результатов деятельности его

chronicle”; “The evening bulletin”; “The evening world”; “The Fairfield news and herald”; “The Globe-republican”; “The Helena independent”; “The Hocking sentinel”; “The Indianapolis journal”; “The Intelligencer”; “The Iola register”; “The Jasper weekly courier”; “The Los Angeles daily herald”; “The Louisiana Democrat”; “The McCook tribune”; “The Maryville times”; “The Meridional”; “The National tribune”; “The News-Herald”; “The Ohio Democrat”; “The Ottawa free trader”; “The Pacific commercial advertiser”; “The Saline County journal”; “The Salt Lake herald”; “The Seattle post-intelligencer”; “The Sedalia weekly bazoo”; “The progressive farmer”; “The Sun”; “The Stark County Democrat”; “The Washington bee”; “The watchman and southron”; “The weekly register”; “The Weekly Tribune”; “The Wheeling daily intelligencer”; “The Wichita daily eagle”; “Thomas County Cat”; “Vermont phoenix”; “Waco evening news”; “Warren sheaf”; “Western Kansas world”; “Wichita eagle”.

администрации в указанный период. Эта цель достигается решением следующих задач.

Задачи исследования:

- изучить экономическую, политическую и социальную обстановку в США в конце 1880-х – начале 1890-х гг.;
- выявить общие и различные черты между Республиканской и Демократической партиями во время предвыборной кампании 1888 г.;
- охарактеризовать состав администрации президента Б. Гаррисона;
- показать позиции американских партий по главным социально-экономическим проблемам США последней четверти XIX в.: таможенные тарифы, денежный стандарт, монополизм в экономике;
- раскрыть сущность партийно-политической борьбы по данным вопросам в Конгрессе США;
- определить расстановку политических сил к президентским выборам 1892 г. и проанализировать их результаты.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первая специальная работа о партийно-политической борьбе в период президентства Б. Гаррисона в российском исследовательском пространстве. Помимо тщательного анализа платформ и активности двух основных политических партий США существенное внимание уделено третьей партии – популистам. В диссертационном исследовании в равной мере охарактеризованы две ветви американской власти: законодательная и исполнительная; Конгресс и администрация президента. На основе изучения документов разнovidовой принадлежности прослеживаются не только партийные расхождения, но и противостояние политико-географических секций. Благодаря исследованию удалось адекватно представить политическое поведение Б. Гаррисона и развеять некоторые мифы, сложившиеся вокруг фигуры президента.

Положения, выносимые на защиту:

1. В последней трети XIX в. в экономике США произошли беспрецедентные сдвиги: быстрая индустриализация страны, строительство

инфраструктуры, складывание и развитие мощных финансово-промышленных групп. Обратной стороной впечатляющего прорыва стало осложнение условий жизни значительной части фермерства. Активные протесты последнего, его место в избирательном корпусе заставляли правящую элиту поторопиться с принятием мер. Но смогут ли они сбить градус напряженности в американском обществе?

2. На вызовы времени пришлось отвечать не столько президенту и его администрации, сколько Конгрессу. Рассматриваемая эпоха была периодом конгрессионального правления. Но обе палаты законодательного органа оказывалось двойное давление: монополий и их лоббистов с одной стороны, широкой массы избирателей, – с другой. Результатом активности конгрессменов и сенаторов стали “серебряный” билль Шермана, его же антимонопольная инициатива и новый таможенный тариф. Удалось ли, таким образом, удовлетворить надежды американского избирателя?

3. Антимонопольный закон имел серьёзное значение в исторической перспективе. Но в указанный период, он практически не стал работающей нормой. Расширение чеканки серебра в определённых законодательством рамках не удовлетворило ни значительную часть конгрессменов-демократов, ни многих избирателей. А протекционистский тариф быстро и негативно сказался на уровне жизни простых американцев. Отсюда – рост критических настроений в отношении правящей Республиканской партии.

4. Часть, разочаровавшихся в политике Конгресса, избирателей обратилась к третьей силе – популистам. Народная партия сформулировала смелую и весьма привлекательную политическую платформу. Она добилась определённых успехов на выборах 1892 г. но их развитию мешали социальная разнородность популистов, острота расовых противоречий внутри партии. Особенно негативно сказывалось отсутствие высокоорганизованной и слаженной партийной “машины”.

5. Б. Гаррисон не был откровенно слабым президентом. Несомненным достижением его правления стала пенсионная реформа, он активно

сопротивлялся системе партийных назначений, но президент рассматривал себя не как лидера страны, а как администратора. По острым социально-экономическим вопросам он следовал за партийным руководством республиканцев, за большинством Конгресса, придерживаясь консервативных позиций. Последнее не способствовало популярности главы государства. К тому же Гаррисон не обладал харизмой, проявлял холодность к людям, что отвращало от него избирателей.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что факты, положения и обобщения, полученные в его ходе, можно использовать для дальнейшего изучения “Позолоченного века” в истории США. Результаты исследования могут быть полезны для подготовки страноведческого курса по американской истории.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были отражены в 7 публикациях, 4 из которых вышли в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ. Общий объём публикаций – 4,2 печатных листа. Результаты диссертационного исследования были представлены на III Международной научной конференции “Вопросы исторической науки” (г. Москва, январь 2015 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, основной части (3 главы, 8 параграфов), заключения, библиографии и приложения.

Глава I. Положение в стране и деятельность исполнительной власти

§1. Общественно-политическая ситуация к концу 1880-х гг.

В последней трети XIX в. США переживали бурный экономический рост. Он был обусловлен невиданной доселе концентрацией финансового, материально-технического и людского капитала. Именно в этот период в стране появляются первые крупные объединения в разных отраслях народного хозяйства. Благодаря им Америка из аграрной страны превратилась в развитую индустриальную державу, потеснив Великобританию. В США развитие промышленности опиралось на мощную и удачно рассредоточенную сырьевую базу, что способствовало сбалансированному росту и вовлекало в орбиту индустриализации довольно удаленные регионы. В свою очередь, более сбалансированной и всесторонней становилась механизация хозяйства, отмеченная присущими американцам изобретательностью и прагматичностью⁸⁰.

В период между Гражданской войной и 1900 г. паровая тяга и электричество заменили мускулы человека, железо пришло на смену дереву, а сталь – железу (до изобретения бессемеровского процесса передел чугуна в сталь происходил со скоростью 3 – 5 тонн в сутки, теперь же такое же количество можно было переработать в течение 15 минут). Производство стали за 20 лет увеличилось в 3,4 раза с 620 тыс. тонн в 1870 г. до 2 112 тыс. тонн в 1890 г.⁸¹ На станках начали изготавливать стальные инструменты. Нефтепродукты использовались для смазки оборудования и освещения домов, улиц, фабрик. Люди и товары перемещались по стальным рельсам железных дорог на поездах с локомотивами, приводимыми в движение паровой тягой; к 1900 г. было проложено 193 тыс. миль железнодорожного

⁸⁰ Саломатин А.Ю. Рождение индустриальной экономики США. С. 114.

⁸¹ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 694.

полотна. Телефон, пишущая машинка и арифмометр ускорили развитие деловой активности⁸². Страну охватил бум предпринимательства. Если в 1870 году в США насчитывалось 427 тыс. фирм, то через 30 лет их было уже 1 млн. 174 тыс.⁸³ Внутренний валовой продукт вырос почти в 3 раза, с 11,6 млрд. долларов (1869 – 1878 гг.) до 29,8 млрд. (1892 – 1896 гг.) в твёрдых ценах 1929 г.⁸⁴

История последней трети XIX столетия в США – это история превращения капитализма свободной конкуренции в монополистический капитализм. В стране ускоренными темпами шёл процесс концентрации капитала в железнодорожном транспорте, промышленности и банковском деле. Тенденция к концентрации производства, к централизации капитала в США стала проявляться ещё со времени Гражданской войны. Она усилилась после её окончания и стала характерной чертой экономического развития страны в 1880 – 1890-е гг.⁸⁵ В Америке менялась структура экономики и сама система частного предпринимательства. Эти изменения – горизонтальная и вертикальная концентрация и централизация предприятий – способствовали ускорению индустриализации и экономическим успехам в самой серьёзной мере, но они же в сравнении с другими нововведениями имели более глубокие противоречия и более далеко идущие последствия⁸⁶.

Корпорация имела множество преимуществ по сравнению с индивидуальными предпринимателями. Закон обеспечивал надёжность, и потому ее контракты и договоры обладали долговечностью, которая не дана ни одному живому человеку. Первой формой “горизонтальных” объединений стали пулы (американские аналоги европейских картелей) – “джентльменские” соглашения независимых производителей в рамках одной отрасли, преследовавших цель прекращения “ценовой войны”, раздела рынка, определённого квотирования производимой продукции. Пулы,

⁸² Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней. Самара, 2006. С. 210.

⁸³ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 912-913.

⁸⁴ Ibid. P. 232.

⁸⁵ Очерки новой и новейшей истории США. В 2-х т. Т. I. С. 322.

⁸⁶ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 243.

достаточно эффективные в благополучные экономические периоды, легко разрушались в периоды экономических спадов. Когда каждый предприниматель, желая спасти самого себя, забывал о всех договорённостях. С начала 1880-х годов на смену пулам приходят новые “горизонтальные” объединения – тресты и корпорации⁸⁷.

Пул – это одна из форм монополии, временное объединение, соглашение между предпринимателями, при котором прибыль всех участников поступает в общий фонд и затем распределяется согласно заранее установленной пропорции, но они сохраняют самостоятельность. Трест же – такая форма монополистических объединений, при которой участники теряют производственную, коммерческую, а порой и юридическую самостоятельность. Вся власть сосредотачивается в руках правления или главной компании. В конце 1880-х – начале 1890-х гг. тресты контролировали производство керосина, сахара, виски, хлопкового масла, льняного масла, соли, резиновых сапог и перчаток и другой продукции⁸⁸. Противники трестов заявляли, что “очень сложно, если ни невозможно вообще, наказать эти объединения и доказать как сговор без вмешательства в частные права”⁸⁹.

Самым известным трестом, и в то же время эталонным воплощением монополизма в Америке являлась “Standard Oil” – нефтеперерабатывающая корпорация Джона Рокфеллера. Компания Рокфеллера беспощадно подавляла всякую конкуренцию в области переработки и транспортировки нефти, используя при этом любые средства. На пике своего могущества, то есть с начала 1880-х гг. и до своего принудительного разделения по решению суда в 1911 г., “Standard Oil” контролировала почти всю нефтепереработку в США. На рынке доля нефти, производимой компанией Рокфеллера, за 7 лет выросла с 4% в 1870 г. до 95% в 1877 г.⁹⁰ Недаром в прессе “Standard Oil”

⁸⁷ Там же. С. 249.

⁸⁸ Walton G., Rockoff H. History of the American economy. Mason, Oh., 2014 P. 310.

⁸⁹ The North American Review. 1888, May. P. 510.

⁹⁰ Moody J. The truth about the trusts. N.Y.. 1904. P. 112.

изображали в виде спрута, опутавшего своими щупальцами всю страну⁹¹. В 1889 г. Генеральный прокурор штата Огайо – Дэвид Уотсон решил возбудить уголовное дело в отношении “Standard Oil”. Но ему пришлось отказаться от него под давлением местного республиканского босса Марка Ханна, который был другом Рокфеллера ещё со школьной скамьи.

В народе и прессе предпринимателей и владельцев трестов, сколотивших себе громадные по меркам “Позолоченного века” состояния, называли “баронами-разбойниками”⁹². Это были Джон Рокфеллер, “железный король” Эндрю Карнеги, банкир Джон Пирпонт Морган, владельцы железных дорог: Джеймс Хилл, Эдвард Гарриман, Джей Гулд, Корнелиус Вандербильт и прочие. Среди воротил крупного бизнеса была распространена философия социал-дарвинизма, которая рассматривала сложные общественные проблемы с позиций теории эволюции и естественного отбора. И “бароны-разбойники” рассматривали себя как наиболее приспособленный к жизни вид, считали представителями высшей расы, в сравнении с обычными людьми.

Положение в сельском хозяйстве и среди мелких собственников было совсем иное. Монополизация и централизация промышленности и торговли неблагоприятно сказывались на мелких производителях, в первую очередь, фермерах, вызывая бурный рост протестных настроений в обществе.

После Гражданской войны 1861 – 1865 гг. американские фермеры, особенно на Среднем Западе и Юге, стали терпеть убытки от постоянного снижения цен на свою продукцию. Индекс оптовых цен на продукты питания за 20 лет упал со 139 пунктов в 1870 г. до 86 в 1890 г. (принимая за 100 показатели 1910 – 1914 гг.)⁹³. К 1890 г. сумма долгов фермеров достигла в общей сложности 82 млн. долларов, при этом число арендаторов, не

⁹¹ The Standard Oil Octopus Political Cartoon. [Электронный ресурс]. URL: http://1.bp.blogspot.com/-Dv5UQ1EJoDw/UJ_D6Q1107I/AAAAAAAAAKvU/K0Fa8LJHk3k/s1600/Standard+Oil+Co.,+Octopus.jpg (дата обращения: 12.03.2015 г.)

⁹² St. Paul daily globe. 1888, February 12. P. 4.; Vermont phoenix. 1889, August 2. P. 2.; Belmont chronicle. 1890, August 7. P. 4.; Belmont chronicle. 1890, May 8. P. 1.; The sun. 1890, June 2. P. 5.; St. Paul daily globe. 1890, September 17. P. 3.

⁹³ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 201.

имеющих земли в собственности, составляло 1 млн. 294 тыс. человек – 28% от общего количества фермеров в США⁹⁴. Например, фермер для того, чтобы доставить на рынок урожай зерна, отдавал владельцу железной дороги произведённую им продукцию с каждого второго акра земли. Именно поэтому современники связывали падение цен на сельскохозяйственную продукцию, не с её перепроизводством, а с недостаточно высоким спросом из-за низкой покупательной способности населения⁹⁵.

Именно экономические вопросы: ускоренная индустриализация, монополизация, а также денежный стандарт составляли костяк политических проблем для государственной власти и двухпартийной системы в 1880-х гг. И обе главные американские политические партии, каждая по-своему, смотрели на эту повестку дня и предлагали свои варианты решения сложившейся в стране ситуации. В ходе работы в Конгрессе и республиканцам, и демократам пришлось лавировать с одной стороны между финансовыми интересами монополий, которые спонсировали обе партии, и интересами и запросами рядового населения – с другой. Особенно это касалось фермерства, постепенно радикализировавшегося на протяжении всей последней трети XIX в.

Конец XIX в. в политической истории США обычно считается временем партийного правления. Ни один человек не мог занять административный пост, не минуя навязчивой опеки той или иной партии или не пройдя все ступени партийной иерархии. За двухпартийной системой была безоговорочно признана привилегия выдвигать в упрощённом порядке кандидатов во все властные структуры⁹⁶. По существу и президенты становились заложниками “партийных машин” и “боссов”. Часто само выдвижение на высшую должность в стране было результатом закулисных договорённостей между лидерами партийных организаций штатов и больших городов.

⁹⁴ Ibid. P. 491, 465.

⁹⁵ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С. 291.

⁹⁶ Там же. С. 19.

Партийные организации республиканцев и демократов пронизывали политическую структуру. Между обеими главными партиями США в период “Позолоченного века” шла непрекращающаяся борьба за голоса избирателей, в которой все средства были хороши.

Местные партийные боссы штатов не брезговали откровенно противозаконными методами, такими, как скупка голосов при избрании. Примером может быть сенатор из Огайо – демократ Г. Пейн, его обвиняли в коррупции и взяточничестве. Легислатура штата усомнилась в законности его избрания, и губернатор отправил письмо в сенат с просьбой о проведении расследования⁹⁷. Должно упомянуть и республиканца Дж. Ингэллса, обвинявшегося в скупке голосов при избрании в верхнюю палату Конгресса. В прессе называлась даже сумма, которую Ингэллс передал некоему Дж. Хоссэку в 1879 г. – члену легислатуры штата Канзас. Она составила 1000 долларов⁹⁸.

Но в обоих случаях фигурантов расследования признали невиновными. Боссы партийных организаций отдельных штатов по-прежнему были достаточно влиятельны, хотя и не настолько всесильны, как в первые десятилетия после окончания Гражданской войны. Американские президенты старались покончить с системой политического патронажа и партийных назначений, по этой причине был принят закон Дж. Пендлтона от 1883 г. о конкурсном замещении должностей. С того момента началась реформа государственной службы, проходившая медленно и не без помех. Но самые одиозные партийные заправилы демократ У. Твид и республиканец Р. Конклинг к концу 1880-х гг. ушли с политической сцены.

Руководители городских партийных “машин” хозяйничали в муниципалитетах, что порождало на рубеже XIX–XX вв. гнев

⁹⁷ Bismarck weekly tribune. 1886, May 28. P. 1.; Dodge City times. 1886, June 3. P. 2.; Arizona weekly citizen. 1886, July 17. P. 1.

⁹⁸ Asheville daily citizen. 1890, July 1. P. 1; Kansas agitator. 1890, October 27. P. 1.

общественности и “движение разгребателей грязи”⁹⁹. Широкое распространение боссизма свидетельствовало о гипертрофированности организационной функции партии в ущерб функции политического целеполагания¹⁰⁰. Президентские выборы в США представляли собой не что иное, как борьбу между представителями руководства двух ведущих политических партий за президентский пост с его престижем, правами и властью¹⁰¹.

Один из важных вопросов для изучения двухпартийной системы “Позолоченного века” – это различия и общие черты в позициях ведущих американских партий по политическим, экономическим и социальным проблемам того времени. Главным водоразделом между республиканцами и демократами после Гражданской войны был вопрос о тарифах. Республиканцы требовали сохранения и усиления американского протекционизма, демократы же – снижения тарифных ставок. Конгрессмен-республиканец из Индианы У. Оуэн прямо заявил, что “человек может быть или сторонником фритреда, или протекционизма, третьего не дано”¹⁰².

Об электорате американских партий можно сказать следующее: демократы старались привлечь городские низы крупных центров Северо-Востока, в первую очередь иммигрантов, в основном католиков¹⁰³. Это были итальянцы, поляки и ирландцы, как сообщала газета “New-York tribune”, “систематически голосовавшие до 1884 г. за демократов”¹⁰⁴. По словам русского путешественника П.А. Тверского, отрицательно относившегося к Демократической партии, ирландцы голосуют “целым стадом под руководством ловкого представителя Таммани Холла”¹⁰⁵. Поддержка

⁹⁹ Саломатин, А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=165490> (дата обращения: 1.05.2014 г.)

¹⁰⁰ Саломатин А.Ю. Формирование двухпартийной системы США в XIX в. (Сравнительный анализ партийных перегруппировок). С. 9.

¹⁰¹ Binkley W.E. Man in the White House. Baltimore, 1970. P. 96.

¹⁰² Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 47.

¹⁰³ Маныкин А.С. История двухпартийной системы США (1789 – 1980) (спецкурс). С. 92.

¹⁰⁴ New-York tribune. 1888, May 8. P. 6.

¹⁰⁵ Тверской П.А. Очерки Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. С.-Петербург, 1895. С. 145.

иммигрантов со стороны демократов не распространялась на китайских законтрактованных рабочих, прибывавших на западное побережье страны.

Республиканцы же получали поддержку от групп протестантов, особенно из Новой Англии, бывших аболиционистов, чёрных избирателей на Юге и от ветеранов Гражданской войны, воевавших в армии Союза. Они были связаны с банкирами, владельцами фабрик и предпринимателями, заинтересованными в сохранении протекционистских тарифов¹⁰⁶.

Вместе с тем, наблюдались тенденция снижения интереса у населения к политике и отчуждения от власти, что выражалось прежде всего в уменьшении явки на выборы всех уровней¹⁰⁷. В южных штатах причиной этого стали меры, принятые для того, чтобы обойти XV поправку к федеральной Конституции, которая запрещала ущемление права голоса “по признаку расы, цвета кожи, либо в связи с прежнем нахождением в подневольном услужении”¹⁰⁸. То были ценз грамотности, введение налога на участие в выборах, и так называемый одиозный “дедушкин закон”, по которому гражданин должен был доказывать, что избирательными правами обладал ещё его дед.

Эти меры в первую очередь были направлены против цветного населения, хотя и белые избиратели пострадали тоже, но в гораздо меньшей степени, ибо число неграмотных среди негров составляло от 40 до 60%¹⁰⁹. По данным переписи 1890 г., 58% чернокожего населения Америки не умели читать и писать¹¹⁰. На юге США руководители регистрационных и выборных комиссий местного и федерального уровня подчинялись рекомендациям местных партийных боссов Демократической партии¹¹¹. Были распространены случаи, когда неграм в южных штатах просто не давали

¹⁰⁶ McNeese T. The Gilded Age and Progressivism 1891 – 1913 (Discovering U.S. History). N.Y., 2010. P. 55.

¹⁰⁷ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 288.

¹⁰⁸ XV поправка к Конституции США. // Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1 Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск, 2010. – Ч.2: XIX в. С. 232.

¹⁰⁹ Согрин В.В. Политическая история США. XVII – XX вв. С. 166.

¹¹⁰ Report of crime, pauperism and benevolence in The United States at the eleventh census: 1890. P. 65.

¹¹¹ The North American Review. 1890, November. P. 595.

голосовать за республиканцев¹¹². Генерал Л. Уоллес говорил, что Конфедерация жива и “её новое имя – это Стойкий Юг”¹¹³.

В этих условиях две главные политические партии Америки готовились к предстоящим выборам 1888 г. Кандидат от Демократической партии на пост президента – Стивен Гровер Кливленд родился 18 марта 1837 г. в Калдуэлле, штат Нью-Джерси. Он был пятым ребёнком в семье пастора пресвитерианской церкви и к 22 годам стал адвокатом. Карьеру Кливленд начал в адвокатской фирме в Буффало обычным клерком. Недостаток интеллектуального блеска и спонтанности компенсировал основательным изучением дел. Отсутствие красноречия перед судом заменял тщательной подготовкой и блестящей памятью¹¹⁴. В 1858 г. он вступил в Демократическую партию. В 1870 г. Кливленд по настойчивым просьбам товарищей по партии баллотировался на пост шерифа округа Эри и выиграл выборы с большим преимуществом¹¹⁵. К началу 70-х гг. на середине третьего десятка Кливленд занимал место “в первом ряду юристов Буффало”, отстаивая интересы крупных банков, промышленных корпораций и железнодорожных компаний¹¹⁶.

В 1882 г. под лозунгом борьбы с коррупцией Кливленд стал мэром Буффало. Однако поработать на этом он успел лишь полгода. Отмечая честность, работоспособность и незаурядные управленческие качества, партийный съезд демократов в Сиракузах 22 сентября 1882 г. решил выставить Кливленда кандидатом на пост губернатора Нью-Йорка. На выборах губернатора он набрал 192 тыс. голосов, обеспечив себе победу. Победил он с той же программой, что и на выборах мэра: честность, экономия и применение испытанных деловых принципов в работе

¹¹² Тверской П.А. Указ. соч. С. 64.

¹¹³ Speech of Gen. Lew. Wallace on The Democratic Party and The Solid South. Crowfordsville, 1888. P. 15.

¹¹⁴ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1885 – 1889): Возрастающее значение экономики и финансов. // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов-на-Дону, 1997. С. 298.

¹¹⁵ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 22.

¹¹⁶ Пессен Э. Миф о бревенчатой хижине: социальное происхождение американских президентов: Пер. с англ. / Вступ. статья и ред. Э.А. Иваняна – М., 1987. С. 163.

правительства. Он сумел убедить избирателей в своей принципиальности, не побоявшись выступить против коррумпированного Таммани Холл. Получив общественное признание, Г. Кливленд баллотировался на пост президента и 4 марта 1885 г. стал хозяином Белого дома, набрав 48,5% голосов избирателей (преимущество перед кандидатом от республиканцев – Джеймсом Блейном составило 0,2%), но обрета 219 голосов в коллегии выборщиков. За республиканца Блейна проголосовало 182 выборщика¹¹⁷.

К выборам 1888 г. баллотирующийся на второй срок президент Кливленд подошёл с незавидным политическим багажом. Он навлек на себя критику со стороны почти всех слоёв общества. За время правления Кливленд наложил 414 вето на представленные ему на подпись законопроекты. Из них 304 регулярных вето и 110 “карманных”. Так называемое “карманное” вето предусматривает, что если законопроект поступил президенту менее чем за 10 дней до окончания данной сессии Конгресса, тот может продержаться у себя законопроект до закрытия сессии (не вынося никакого решения), после чего он будет считаться отклоненным. Два вето были преодолены¹¹⁸. И всё же Кливленд получил единогласное одобрение при выдвижении на пост президента от демократов на съезде в Сент-Луисе.

Выдвижение кандидата в вице-президенты прошло в один тур: Аллен Турман из Огайо получил 600 голосов, 105 было отдано за А. Грэя из Индианы и 25 за Дж. Блэка из Иллинойса¹¹⁹. Турман был председателем Верховного суда штата Огайо, избирался в палату представителей на один срок в 1844 г.¹²⁰ Также он был сенатором с 1869 по 1883 гг. и являлся членом комиссии по выборам 1876 г.¹²¹ За строгость и приверженность букве закона судья Турман получил прозвище “старый Римлянин”.

¹¹⁷ Vital statistics of the Presidency: Washington to Clinton. Washington, 1998. P. 103.

¹¹⁸ Presidential Vetoes, 1789 – 1988. P. 65.

¹¹⁹ McClure A.K. Op. cit. P. 316.

¹²⁰ The National contest. Detroit, Mich., 1888. P. 18.

¹²¹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 1056.

В послании по случаю выдвижения Кливленд обещал всячески ограничивать монополии и тенденцию к монополизму в экономике, сдерживать рабочую эмиграцию для людей неспособных к ассимиляции в Соединённых Штатах, защищать гражданские права цветного населения¹²². Президент придерживался в политике и экономике традиционного либерализма. Он являл собой тип классического либерала доиндустриальной эпохи, его вера в индивидуалистические концепции была непоколебима. Это подтверждает то количество вето, которое он наложил на пенсионные билли. Философия невмешательства Кливленда, как классическая теория, базировалась на одном большом допущении, что всё должно работать без регулирования со стороны властей, иначе вся система рухнет¹²³. Наиболее ярко это иллюстрирует вето, наложенное Кливлендом в феврале 1887 г. на просьбу о субсидировании техасских фермеров, пострадавших от засухи¹²⁴. Они просили денег на покупку семян. Президент отказал, мотивируя это тем, что государство не обязано никому помогать, ибо подобная помощь противоречит американскому духу индивидуализма.

В важном вопросе о долларовой стандарте Кливленд был приверженцем твёрдой золотой валюты. В первом годовом послании Конгрессу он рекомендовал приостановить чеканку серебряных долларов. По закону Бленда – Эллисона 1878 г., от 2 до 4 млн. долларов ежемесячно должны были идти на покупку серебра правительством США для чеканки серебряных монет. По словам президента, если процесс продолжится достаточно времени, это приведёт к “замене всего золота серебром в казне”¹²⁵. Данная позиция шла вразрез с мнением многих демократов, среди которых было много сторонников биметаллизма и “дешёвых денег”.

Относительно острой проблемы таможенных ставок Кливленд, как последовательный и убеждённый сторонник фритреда, заявлял, что

¹²² The writings and speeches of Grover Cleveland. N.Y., 1892. P. 16.

¹²³ Hofstadter R. The American political tradition and the men who made it. P. 489.

¹²⁴ Presidential Vetoes, 1789 – 1988. P. 93.

¹²⁵ The writings and speeches of Grover Cleveland. P. 371.

избыточное обложение пошлинами – это несправедливое обложение¹²⁶. У демократов был лозунг: “Избыточные тарифы подавляют промышленность. Снизить тарифы – необходимо для жизни!”¹²⁷. Политика протекционизма содействовала монополизации американской промышленности и торговли, увеличивая доходы крупных компаний за счёт населения. Такое положение противоречило понятиям Кливленда о справедливом налогообложении, поэтому он добивался снижения таможенных пошлин. Президент считал, что именно из-за отсутствия конкуренции растут цены на товары внутри страны, а монополии кладут себе в карман дополнительную прибыль. Он утверждал в письме по случаю юбилея Таммани Холл, что попытка представить сторонников фритреда врагами национальной промышленности и рабочих настолько далека от действительности, что “такой обман просто не может иметь шансов на успех”¹²⁸. Демократы заявляли, что тарифные ставки надо снизить, но “не в ущерб защищаемым интересам Соединённых Штатов”¹²⁹.

Эти тезисы содержались и в политической программе демократов, одобренной на партийном съезде. В ней говорилось, что избыточные тарифы противоречат кредо демократии, что они увеличивают цены на жизненно необходимые товары для всего населения¹³⁰. В программе все экономические проблемы страны сводились к тому, что протекционизм – главный источник всех зол в стране, и что тарифные ставки следует уменьшить для блага американского народа. В платформе демократов провозглашалось, что следует пересмотреть несправедливые тарифы, которые были необходимы в условиях войны, но совершенно излишни при наступлении мира и подрывают равенство людей перед законом¹³¹. В одной из карикатур высокий протекционистский тариф, как пережиток времён Гражданской войны,

¹²⁶ Ibid. P. 19.

¹²⁷ “Public office is a public trust.” Grover Cliveland of New York for President / Allen G. Thurman of Ohio for Vice President, campaign poster, 1888. [Электронный ресурс]. URL: http://media.smithsonianmag.com/images/failedvote_631.jpg (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹²⁸ The writings and speeches of Grover Cliveland. P. 89.

¹²⁹ The North American Review. 1889, November. P. 545.

¹³⁰ The National contest. P. 63.

¹³¹ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

изобразили в виде жирафа с лентой, на которой красовалась надпись: “War Tariff”¹³².

Демократы, признавая закономерным возникновение корпоративной формы капитала (Кливленд заявлял, что “тресты – естественный продукт рынка”¹³³), в то же время решительно осуждали создание пулов и трестов, как и других форм предпринимательских объединений, направленных на монополизацию рынка. Они неизменно критиковали раздачу республиканскими властями гигантских территорий железнодорожным компаниям¹³⁴. Например, “Northern Pacific” получила за один раз 47 млн. акров земли от правительства США¹³⁵. Сопратники президента требовали возврата государству земель, переданных железнодорожным корпорациям¹³⁶. Площадь тех земель, которые следовало вернуть государству и передать народу согласно гомстед-акту, оставляла около 1 миллиона акров¹³⁷.

Демократы требовали запрета рабочей иммиграции из Китая в США и небезосновательно обвиняли политических оппонентов и лично кандидата от республиканцев в проволочках с принятием соответствующего закона¹³⁸. Кандидат в вице-президенты – А. Турман утверждал, что иммиграция из Европы не опасна для американского общества, но не китайская¹³⁹.

Но главная идея платформы Демократической партии 1888 г. – это снижение таможенных пошлин и критика, по их мнению, неразумных государственных расходов, таких, как модернизация военного флота. Журнал

¹³² Harper’s Weekly. May 5, 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harpweek.com/1888/cartoons/050588p0320a1b12w.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹³³ Barton County democrat. 1888, October 25. P. 6.

¹³⁴ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 295.

¹³⁵ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 212.

¹³⁶ Democratic Party Platform of 1884. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29583> (дата обращения: 14.02.2014 г.); Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹³⁷ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹³⁸ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.); The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 388, 403, 407-410.; Los Angeles daily herald. 1888, September 8. P. 2.

¹³⁹ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 382.

“Harper’s Weekly” в карикатуре изобразил президента Кливленда в роли капитана корабля, поднимающего флаг, на котором было написано, что демократы образца 1888 г. стоят на республиканских тарифных ставках 1884 г.¹⁴⁰ В подтверждение на флаге привели цитату из платформы Республиканской партии 1884 г. о том, что Демократическая партия “полностью провалила попытки помочь населению, сократить бремя избыточных тарифных ставок”¹⁴¹.

В ходе предвыборной гонки 1888 г. демократам пришлось выслушать немало упрёков. Их обвиняли в клевете каждому ветерану Гражданской войны, что деньги для повышения пенсий отсутствуют¹⁴². Лично Кливленда обвиняли в том, что он вернул флаги Конфедерации, которые являлись боевыми трофеями армии Союза, южным штатам; и в том, что выгнал из администрации 40% республиканцев-ветеранов Гражданской войны¹⁴³. Можно сказать, что республиканцы более 20 лет после окончания военных действий, продолжали “размахивать окровавленной рубахой”. Партия Линкольна не переставала напоминать избирателям о том, что демократы преобладали в южных штатах, виновных в сецессии.

Кливленду ставили в вину отсутствие семьи¹⁴⁴. Утверждали, что под конец своего срока он пытался провести “опасную схему тарифной реформы”¹⁴⁵ – билль сенатора Р. Миллса, предусматривавший снижение таможенных пошлин. В сатирическом памфлете “The Red Bandana” президента изобразили с головой в виде денежного мешка, намекая на защиту трестов и монополий. Его обвиняли в дружбе к натурализовавшимся иностранцам, лишь бы это были избиратели Демократической партии. Особенно президента обвиняли в “любви” к англичанам. В этом автор памфлета видел причину защиты Кливлендом положений свободной

¹⁴⁰ Harper's Weekly. 1888, July 21. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harperweek.com/1888/cartoons/072188p052512w.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹⁴¹ Republican Party Platform of 1884. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29626> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹⁴² Western Kansas world. 1888, August 25. P. 7.

¹⁴³ The Republican campaign text-book for 1888. P. 192-193.

¹⁴⁴ The Saline County journal. 1888, July 26. P. 2.

¹⁴⁵ The Columbus journal. 1888, July 11. P. 1.

торговли¹⁴⁶. Конгрессмен-республиканец У. Килли из Пенсильвании заявил, что демократы “отказываются принимать любую политику, кроме фритреда”¹⁴⁷. В глазах республиканцев фритред фактически приравнивался к государственной измене. Избиратели ирландского происхождения, до этого голосовавшие за демократов, переходили в лагерь республиканцев, поддерживая систему американского протекционизма, направленную в первую очередь против Великобритании¹⁴⁸. Сами же демократы считали, что всего лишь придерживаются принципов, завещанных Т. Джефферсоном, о мирной и честной коммерции со всеми странами¹⁴⁹.

Главной проблемой Республиканской партии к концу XIX в. стало то, что в глазах простого народа она превратилась в партию “денежных мешков”. Но путём уступок и демагогии республиканцам всё же удалось сохранить поддержку рядового избирателя. Весомым аргументом республиканцев в защиту протекционизма были заявления о том, что многие страны отказались от идеи фритреда, а вся внешняя торговля Великобритании равна примерно одной шестой внутренней торговли США¹⁵⁰.

Рабочих республиканцы стремились привлечь лозунгом “высокие тарифы – высокая заработная плата”, и утверждением что сами рабочие заинтересованы в сохранении протекционизма¹⁵¹. “Великая старая партия” доказывала это на примере условий жизни рабочих в Европе и зарплат в различных отраслях промышленности в Англии и Массачусетсе. Разница составляла в среднем 1,5 – 2 раза в пользу США. Сенатор Н. Дингли утверждал, что средний заработок в хлопковой промышленности в Массачусетсе на 77% выше, чем в Великобритании¹⁵². Фермерам республиканцы напоминали, что именно партии Линкольна они обязаны

¹⁴⁶ Absinthe, P. The Red Bandana. Detroit, Mich., 1888. P. 14.

¹⁴⁷ Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 11.

¹⁴⁸ The Columbus journal. 1888, May 30. P. 1.

¹⁴⁹ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 12.

¹⁵⁰ Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 8, 21.

¹⁵¹ The Republican campaign text-book for 1888. P. 128.

¹⁵² Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 280.

законом о гомстеде, тогда как его предшественник – Джеймс Бьюкенен наложил вето на законопроект о наделении населения землёй, а демократы в сенате его поддержали¹⁵³. Негры продолжали считать республиканцев избавителями от рабской неволи¹⁵⁴.

Но со времён Авраама Линкольна прошло достаточно времени, и республиканцы оказались связаны с финансово-промышленными кругами Соединённых Штатов, в первую очередь, с железнодорожными корпорациями, которым правительство выделяло на льготных условиях федеральные земли под строительство железных дорог. Хотя эти земельные фонды первоначально подпадали под закон о гомстеде и подлежали раздаче всем желающим.

Представители монополий с помощью подкупа добивались уничтожения негодных и принятия нужных законов¹⁵⁵. Под крышей Капитолия помимо подкупленных конгрессменов активно действовали как многочисленные лоббистские представительства, так и отдельные посредники, называемые по роду их деятельности "людьми нефти", "сахара", той или иной железнодорожной компании. Лоббизм превращался в мощный инструмент воздействия на государственные органы¹⁵⁶. Газета "Omaha daily bee", например, утверждала, что лобби железнодорожной компании "Northern Pacific" в лице бывших членов Конгресса очень велико в палате представителей. В сенате же, напротив – нет нужды в таком сильном лобби железнодорожных корпораций, так как в нём заседают их члены и представители¹⁵⁷. В Конгрессе находились такие люди, как Л. Стэнфорд – из "Southern Pacific", Дж. Херст – владелец золотых рудников, Ч. Депью – президент "New York Central", Г. Пэйн – из семьи "Standard oil", У. Шэррон и Дж. Фэйр – короли "Nevada Bonanza", С. Елкинс – владелец рудников и

¹⁵³ The Republican campaign text-book for 1888. P. 161.

¹⁵⁴ Бочкарёв А.Г. Демократическая партия на рубеже XIX – XX вв. // Политические партии США в новое время. Под ред. Н.В. Сивачева. М., 1981. С. 184.

¹⁵⁵ Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США конца XIX в. М., 1991. С. 42.

¹⁵⁶ Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период "позолоченного века" (последняя четверть XIX в.). С. 92.

¹⁵⁷ Omaha daily bee. 1886, May 7. P. 4.

железнодорожный магнат, У. Кларк – медный барон из Монтаны¹⁵⁸.
Миллионеры сделали сенат своим частным клубом¹⁵⁹.

Демократы обвиняли своих главных политических оппонентов в коррупции, лоббизме и взятках. Газеты утверждали, что бывший губернатор Мичигана Р. Эджер пожертвовал 100 тыс. долларов в республиканский коррупционный фонд, так как нажил миллионы на высоких таможенных пошлинах¹⁶⁰. Соратники президента Кливленда объявляли, что “железные дороги и республиканизм, корпорация и коррупция – эти слова слишком долго были синонимами”¹⁶¹. На избирательном бюллетене демократов 1888 г. была отпечатана надпись: “Против партийных “рингов”!”¹⁶². “Рингами” тогда называли неофициальные объединения вокруг какого-либо влиятельного партийного функционера, часто такие объединения имели коррупционный характер. Этим лозунгом партия Кливленда пыталась агитировать население, противопоставляя себя республиканцам.

“Великая старая партия” всеми силами старалась исправить свою репутацию в глазах рядовых избирателей, но это далеко не всегда удавалось. Это очень хорошо иллюстрирует одна политическая карикатура. На ней группа сенаторов-республиканцев во главе с Дж. Блейном пытается натянуть шкуру на скелет слона, который был и остаётся до сих пор эмблемой Республиканской партии. И ниже надпись: “Как настоящий, как живой!”¹⁶³. Республиканцы на выборах 1888 г. столкнулись с серьёзной проблемой – отсутствием перспективных кандидатов на пост президента. Старые, испытанные политические бойцы отказались от высокой чести баллотироваться¹⁶⁴. Блейн тогда находился в Европе и в письме взял самоотвод. Американский “железный король” Эндрю Карнеги, будучи в

¹⁵⁸ Josephson M. The Robber Barons. P. 246.

¹⁵⁹ Summers M.W. Op. cit. P. 141.

¹⁶⁰ The evening bulletin. July 31, 1888 P. 2.

¹⁶¹ Salt Lake evening Democrat. March 31, 1887 P. 2.

¹⁶² 1888 voter tickets. [Электронный ресурс]. URL: <http://campaignrhetoric.files.wordpress.com/2011/04/1888-voter-tickets.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹⁶³ Elephant. [Электронный ресурс]. URL: <http://graphicwitness.org/group/elephant.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹⁶⁴ Иванян Э.А. Указ. соч. С. 290.

Шотландии, отправил послание Республиканскому комитету: “Слишком поздно. Блейн непреклонен. Берите Гаррисона.”¹⁶⁵. Партийным функционерам пришлось делать ставку на очередную “тёмную лошадку”.

Таким образом, кандидатом от Республиканской партии на пост главы государства на выборах 1888 г. стал Бенджамин Гаррисон. Он приходился внуком девятому президенту Соединённых Штатов Америки – Уильяму Генри Гаррисону, который вошёл в историю как президент с самой длинной инаугурационной речью и самым коротким сроком правления. Б. Гаррисон являлся классической “тёмной лошадкой”, выдвинутым партийными боссами и их спонсорами из железнодорожных компаний. В прессе его называли “железнодорожным президентом, представленным на партийном съезде Республиканской партии”¹⁶⁶. Демократ М. Турпи из Индианы считал, что Гаррисон “не сильнее в этом штате, чем любой другой республиканец”¹⁶⁷. Против выдвижения Гаррисона выступили видные нью-йоркские республиканцы: Т. Платт и У. Миллер, они поддерживали кандидатуру сенатора Дж. Шермана.

Встреча лидеров “Великой старой партии” и представителей железнодорожных корпораций происходила в “Grand Pacific Hotel” в Чикаго во время партийного съезда республиканцев, который проходил с 19 по 25 июня 1888 г. На этой встрече присутствовали: К. Хеймонд и Ф. Крокер – адвокат и вице-президент “Southern Pacific”, сенатор Дж. Спунер из Висконсина, который был адвокатом в Чикаго; сенатор У. Стюарт из Невады, бывший адвокатом “Central Pacific”; генеральный управляющий “Missouri Pacific” и по совместительству вице-президент железнодорожных линий магната Гулда в штате Айова – Кларксон и другие¹⁶⁸.

По мнению газеты “Los Angeles Daily Herald”, собравшиеся партийные лидеры и их спонсоры негласно выбрали Гаррисона, а потом уже формально утвердили его на партийном съезде в качестве кандидата на пост президента.

¹⁶⁵ Цит. по: Rhodes J.F. Op. cit. P. 316.

¹⁶⁶ The North American Review. 1890, July. P. 86.

¹⁶⁷ Western Kansas world. 1888, July 7. P. 8.

¹⁶⁸ The Los Angeles Daily Herald. 1888, October 7. P. 5.

Но объективных и неопровержимых доказательств этой версии нет, поскольку встреча партийных функционеров и представителей крупного бизнеса проходила негласно и, естественно, без протокола. Газета “The watchman and southron” сообщала, что, когда кандидата в президенты утвердили, у делегатов съезда был только один вопрос: “Кто такой Гаррисон?”¹⁶⁹.

В письме Национальному Республиканскому комитету по поводу своего утверждения Гаррисон выразил приверженность консервативному курсу партии. Он поддерживал протекционизм и считал скопление наличности в казначействе вредом для экономики страны; обещал ужесточить иммиграционное законодательство, особенно для китайских контрактных рабочих; одобрял реформу гражданской службы и борьбу с недобросовестной конкуренцией в бизнесе со стороны крупного капитала¹⁷⁰.

В прессе чикагский съезд республиканцев, на котором произошло выдвижение Б. Гаррисона, называли “Республиканским цирком”, а известного партийного деятеля Дж. Блейна – “хозяином арены”¹⁷¹. Журнал “Harper’s Weekly” изобразил Блейна на карикатуре верхом на слоне, который традиционно олицетворял Республиканскую партию, перед слонем бежал карлик Гаррисон (карикатуристы неоднократно высмеивали небольшой рост будущего президента – он составлял 167 см¹⁷²) с короной на голове. На короне была надпись “утверждён”, а сам Гаррисон кричал: “Дорогу некоронованному королю!”¹⁷³. Газета из Южной Каролины “The Fairfield news and herald” вышла с заголовком: “Гаррисон означает Блейн”¹⁷⁴. Блейн, который был другом Гаррисона, в поздравительном письме, написанном по случаю утверждения кандидатуры последнего, писал, что энтузиазм на

¹⁶⁹ The watchman and southron. 1888, July 18. P. 1.

¹⁷⁰ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 1-7.

¹⁷¹ St. Paul daily globe. 1888, June 19. P. 4.

¹⁷² Boller P.F. Presidential anecdotes. N.Y., 1996. P. 186.

¹⁷³ Harper’s Weekly. 1888, August 18. [Электронный ресурс]. URL:

<http://elections.harperweek.com/1888/cartoons/081888p060512w.jpg> (дата обращения: 20.03.2014 г.)

¹⁷⁴ The Fairfield news and herald. 1888, August 15. P. 2.

партийном съезде напомнил ему утверждение кандидатуры его деда, девятого президента США – У. Г. Гаррисона в 1840 г.¹⁷⁵

В отличие от Б. Гаррисона, пусть даже формальное утверждение которого потребовало восемь туров голосования, кандидата на пост вице-президента выбрали в результате одного круга. Им стал бывший конгрессмен Леви Мортон из Нью-Йорка, принадлежавший к партийной “машине” сенатора Р. Конклинга. Конклинг в своё время был известной фигурой среди республиканцев и главой фракции так называемых “стойких” (“stalwarts”) в Конгрессе. Эта же фракция доминировала в Нью-Йорке. Мортон набрал 591 голос, при необходимом минимуме в 413¹⁷⁶. Партийный босс республиканцев Т. Платт в автобиографии писал, что Мортон “был в большом почёте на Востоке, и это содействовало его триумфу”¹⁷⁷. Мортон был известным финансистом и основал крупный банковский дом “L. P. Morton & Co”, он являлся убеждённым протекционистом и говорил, что “искренне верит в защиту американской промышленности и интересов рабочих”¹⁷⁸. Мортон был одним из банкиров, что кредитовали правительство США. Именно таких людей простые американцы называли “золотыми жуками Уолл-стрит”.

Не привлекающее всеобщего внимания прошлое Гаррисона, полное отсутствие политических скандалов и моральная чистота делали его прекрасным компромиссным кандидатом для выборов 1888 г.¹⁷⁹ М.Я. Острогорский, критически характеризовавший американскую политическую систему, писал: “Они (кандидаты – В. Я.) выдвигаются партийной машиной и будут послушным орудием в руках искусных руководителей машины, они будут делать то, что хочет машина, и покрывать её своей почтенностью”¹⁸⁰.

До того, как стать кандидатом в президенты Б. Гаррисон был сенатором от штата Индиана с 1881 по 1887 гг., где сменил на этом посту Дж.

¹⁷⁵ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 28.

¹⁷⁶ The National contest. P. 50.

¹⁷⁷ Platt T. Op. cit. P. 205-206.

¹⁷⁸ Fort Worth daily gazette. 1884, December 13. P. 6.

¹⁷⁹ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889 – 1893): Президент в тени Конгресса. // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов-на-Дону, 1997. С. 305.

¹⁸⁰ Острогорский М.Я. Указ. соч. С. 437.

Мак-Дональда¹⁸¹. В биографиях будущего 23-го президента США, изданных к выборам, опять поднимался извечный американский миф о “президенте из бревенчатой хижины”. Лидеры республиканцев использовали проверенные ещё со времён Авраама Линкольна агитационные приёмы. В глазах населения кандидат от Республиканской партии должен был стать человеком-мифом, реализующим американскую мечту о человеке, “создавшим самого себя”, и своими собственными усилиями поднявшегося из бедности и безвестности до положения представителя политической элиты¹⁸². В данном случае это сделать было проблематично, ибо семейство Гаррисонов имело богатую политическую традицию. Дед кандидата – Уильям Генри Гаррисон, был девятым президентом, а прадед – которого также звали Бенджамин, являлся губернатором Вирджинии и подписывал Декларацию Независимости¹⁸³.

Родился будущий президент в доме деда в городе Норт-Бенд (штат Огайо) 20 августа 1833 г. Как и Кливленд, Гаррисон был пресвитерианином, но в отличие от первого, строго придерживался правил конфессии, будучи дьяконом в церкви. В глазах консервативно настроенного американского избирателя такая приверженность к традиционным протестантским принципам и ценностям являлась большим плюсом.

Решив стать юристом, Гаррисон поступил в университет Майами, штат Огайо, после окончания обучения женился на дочери президента университета Дж. Скотта – Кэролайн в 1853 г. На следующий год он с женой переехал в Индианаполис и начал адвокатскую практику в фирме Дж. Рэя. Стал агитатором Республиканской партии в президентской кампании 1856 г. и с тех пор сделался заметной фигурой в Индиане, он принимал участие в кампаниях и в других штатах¹⁸⁴. В 1858 г. Б. Гаррисон вместе с У. Уоллесом открыл фирму “Wallace & Harrison”. В 1860 г. Гаррисон избрался прокурором

¹⁸¹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 707.

¹⁸² Алентьева Т. В. Проблема конструирования предвыборного имиджа кандидата в президенты США на примере Авраама Линкольна. // Современные наукоёмкие технологии. – 2009. – №6. С. 63.

¹⁸³ Diller D.C. The presidents, first ladies, and vice presidents: White House biographies, 1789 – 2001 / Daniel C. Diller and Stephen L. Robertson. Washington, 2001. P. 82.

¹⁸⁴ The National contest. P. 33.

штата Индиана. Через два года фирма распалась из-за того, что Уоллес стал секретарём округа Мэрион. Потом была организована новая адвокатская контора “Fishback & Harrison”, которая просуществовала до ухода Гаррисона в армию в 1862 г.¹⁸⁵ Как адвокат, Гаррисон пользовался большой популярностью среди бизнесменов, поскольку, подобно Кливленду, в своих рекомендациях руководствовался “консервативным инстинктом”¹⁸⁶.

В 1862 г. во время Гражданской войны будущий президент пошёл добровольцем на службу в звании полковника и получил под своё командование 70-й полк из Индианы, который сам помогал сформировать. Полк охранял железные дороги в Кентукки и принимал участие в кампании в Атланте. Полковник Гаррисон заработал репутацию холодного и дисциплинированного командира. Но есть свидетельства, что он заботился о личном составе, и солдаты его любили. Р. Смок служил под его командованием и видел, как будущий президент лично приносил горячий кофе дозорным зимой, чтобы они не замёрзли насмерть¹⁸⁷. Его подразделение успешно сражалось, и Гаррисон был повышен до бригадного генерала в 1865 г.¹⁸⁸

После демобилизации из армии Гаррисон вернулся к адвокатской практике, в 1876 г. баллотировался на пост губернатора Индианы, но безуспешно. В 1877 г. Б. Гаррисон участвовал в усмирении развернувшейся по всей стране забастовки железнодорожников. Газета “Wichita eagle” писала, что генерал отдал приказ открыть огонь по бастующим¹⁸⁹. При подавлении стачки будущий политик прославился фразой о том, что бастующие нарушают закон, и что любым рабочим достаточно платить 1 доллар в день и не более. Во время предвыборной кампании 1888 г. американская рабочая организация “Рыцари Труда” опубликовала обвинительную статью в адрес Гаррисона с этой цитатой, которую

¹⁸⁵ Harney G.L., Pierce E.C. The lives of Benjamin Harrison and Levi P. Morton. Philadelphia, 1888. P. 80.

¹⁸⁶ Пессен Э. Указ. соч. С. 165.

¹⁸⁷ Short review of the public and private life of Gen'l Benj. Harrison. What the working men say of him. 1888. P.12

¹⁸⁸ Diller D.C. Op. cit. P. 83.

¹⁸⁹ Wichita eagle. 1888, July 10. P. 4.

перепечатавали многие издания¹⁹⁰. Кандидат от “Великой старой партии” обвинялся в том, что являлся ставленником торгово-промышленной элиты страны. Позднее Гаррисон всячески открещивался от своего заявления, называя его “ложью и газетной выдумкой”¹⁹¹.

В 1881 г. Б. Гаррисон избрался в сенат Соединённых Штатов, где провёл следующие 6 лет на посту главы комитета по территориям. Он отказался войти в состав кабинета президента Гарфилда в 1881 г.¹⁹² В 1887 г. легислатура Индианы попала под контроль демократов, и в январе этого года политик проиграл выборы. Будучи сенатором, Гаррисон защищал интересы землевладельцев. Он представлял ветеранов Гражданской войны и выступал за увеличение их пенсий, за что получил прозвище среди коллег “солдатский сенатор”¹⁹³.

В качестве депутата верхней палаты Гаррисон поддерживал реформу гражданской службы, высокие протекционистские тарифы, сильный флот и регулирование работы железных дорог. Он постоянно нападал на президента Кливленда из-за налагаемых им вето на билли по назначению пенсий ветеранам Гражданской войны¹⁹⁴.

В отличие от Кливленда, страдавшего известным косноязычием, новый кандидат-республиканец умел произносить речи перед публикой. Это сыграло не последнюю роль в ходе предвыборной кампании. В выступлениях он часто обращался к боевым товарищам. Но, помимо сентиментальных воззваний к ветеранам, Гаррисон обращался и к злободневным проблемам. Претендент на высший пост ратовал за сохранение американской системы протекционизма. Идя навстречу требованиям бизнеса, республиканцы заявляли что политика, которая нужна Америке – это политика протекционистских тарифов. Снижение тарифных ставок приведёт к увеличению количества английских товаров в стране. Гаррисон утверждал,

¹⁹⁰ The Hocking sentinel. 1888, September 13. P. 1.; Los Angeles daily herald. 1888, October 7. P. 5.; The Ohio Democrat. 1888, October 27. P. 1.

¹⁹¹ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 183.

¹⁹² Graff H.F. The Presidents. N.Y., 2002. P. 294.

¹⁹³ Ibid. P. 299.

¹⁹⁴ Ibid. P. 294.

что политика демократов сокращает рабочие места в Америке, что она буквально “переводит работу из мастерских Южного Чикаго в Бирмингем”¹⁹⁵. Кандидат в президенты высоко оценивал развитие промышленности в Новой Англии и утверждал, что высокие тарифные ставки дадут такой же результат в Мичигане, Огайо и Индиане¹⁹⁶.

Гаррисон говорил, что необходимо сохранить американский рынок для американского пролетариата и оградить его от конкуренции со стороны иммигрантов. Это касалось, в первую очередь, китайских рабочих, которых республиканцы в платформе 1888 г. объявили “чуждыми для нашей цивилизации и Конституции”¹⁹⁷. Для этого необходимо ужесточить действующее иммиграционное законодательство. В 1882 г. был принят закон об исключении китайцев, по нему китайским рабочим запрещался въезд в США на 10 лет. Китайцы, незаконно въезжавшие в страну, подлежали депортации по решению суда. Тем лицам, которые жили в Америке и покинули страну до 17 ноября 1888 г. с таможенным сертификатом США, разрешалось вернуться в страну¹⁹⁸. В 1885 г. был принят закон о запрете ввоза контрактных рабочих на территорию Соединённых Штатов¹⁹⁹. Гаррисон хотел исключить нищих китайских иммигрантов из числа проживающих на территории страны²⁰⁰. В этом вопросе кандидат-республиканец был солидарен с демократами. Таким образом, обе ведущие партии пытались защитить американских рабочих от конкуренции со стороны дешёвой иностранной рабочей силы²⁰¹.

За две недели до выборов произошёл инцидент, оказавший серьёзное влияние на их ход. В прессе была опубликована переписка между

¹⁹⁵ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 169.

¹⁹⁶ Ibid. P. 160.

¹⁹⁷ Republican Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29627> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

¹⁹⁸ Кучер Н.А. К вопросу о периодизации иммиграционной политики США в XIX в. // Известия Алтайского Государственного Университета. – 2012. – № 4-1 (76). С. 146.

¹⁹⁹ Select statutes and other documents illustrative of the History of the United States 1861 – 1898. P. 339 – 342.

²⁰⁰ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 88, 112.

²⁰¹ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.); Republican Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29627> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

британским посланником в Вашингтоне, лордом Лайонеллом Сэквиллом-Уэстом и неким человеком, который подписывался как Чарльз Ф. Мёрчисон, – это было его не настоящее имя. Фальшивый Мёрчисон представился уроженцем Британии и, якобы являясь натурализованным американцем, но не потерявшим любви к отчизне, спрашивал у английского посла, как ему следует голосовать на грядущих выборах. Лорд Сэквилл отвечал, что “партия, открыто заявившая о своей симпатии к вашей родине, на данный момент тут же потеряет популярность. И эта партия находится у власти. Однако, эта партия, я верю, желает сохранения дружественных отношений с Великобританией”²⁰². Переписка была впервые опубликована 24 октября 1888 г. в газете “Los Angeles Times” и перепечатана многими изданиями. Республиканцы тут же ухватились за этот предлог, чтобы показать, что тарифная политика демократов выгодна для Англии, но плоха для Америки²⁰³.

После обнародования переписки всех интересовала личность “Чарльза Ф. Мёрчисона”. Зачем он устроил эту провокацию с целью ещё больше подорвать репутацию Кливленда с его идеей фритреда, изобразить президента ставленником торговых кругов Великобритании и предателем интересов США? В качестве автора письма в прессе упоминали С. Елкинса – деятеля Республиканской партии, занявшего в 1891 г. в кабинете Гаррисона должность военного министра²⁰⁴. Сам лорд Сэквилл назвал эту историю “республиканскими политическими кознями”²⁰⁵. В результате разразившегося скандала английский посланник стал персоной нон грата в США, а Кливленд потерял голоса избирателей ирландского происхождения, традиционно ненавидящих всё, что связано с Англией²⁰⁶. Дж. Блейн писал Гаррисону, что письмо лорда Сэквилла произвело “замечательный эффект на

²⁰² New-York tribune. 1888, November 4. [Электронный ресурс]. URL:

http://farm4.staticflickr.com/3037/3567197618_f526b77566_z.jpg?zz=1 (дата обращения: 14.02.2014 г.)

²⁰³ Stanwood E. Op. cit. P. 482.

²⁰⁴ Los Angeles daily herald. 1888, November 1. P. 5.; Bismarck weekly tribune. 1888, November 2. P. 1.

²⁰⁵ The Salt Lake herald. 1888, November 7. P. 2.

²⁰⁶ Los Angeles daily herald. 1888, November 4. P. 12.

ирландцев и документально доказало больше, чем любой аргумент избирательной кампании»²⁰⁷.

Уже после выборов, в январе 1889 г. газета “The New York Times” опубликовала открытое письмо двух человек из Калифорнии: редактора газеты “Los Angeles Times” Отиса и члена исполнительного комитета Республиканской партии штата Калифорния – Фитцджеральда, адресованное президенту. В нём говорилось, что автором письма британскому послу за подписью “Чарльза Ф. Мёрчисона” был фермер-республиканец Джордж Оусгудби из Помоны (Калифорния). Со слов самого Оусгудби, идею написать письмо лорду Сэквиллу он посчитал “хорошей шуткой”²⁰⁸. Хотя и не подозревал изначально, какой оборот примет его “шутка”, и какие у неё будут последствия.

Очередные президентские выборы состоялись 6 ноября 1888 г. Для каждой партии был свой бюллетень со списком кандидатов. Так называемая “Австралийская” система голосования, предусматривавшая общий бюллетень для всех кандидатов от всех партий и кабинку для тайного голосования, была введена legislatures штатов только в 1889 г. До её принятия выборы в Америке были явными. Такое положение давало простор для коррупции и скупки голосов.

Выборы проходили в 38 штатах, всего проголосовало 11 383 320 человек. Количество выборщиков в коллегии составило 401 человек. За Кливленда проголосовало 48,6% населения и 168 выборщиков, что составило 42%. За Гаррисона же проголосовало 47,8% избирателей. Но кандидат-республиканец получил убедительную поддержку в коллегии выборщиков, получив 233 голоса (58,1%)²⁰⁹. Таким образом, Б. Гаррисон стал президентом, получив меньшинство голосов избирателей. После победы новоизбранный

²⁰⁷ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 38.

²⁰⁸ New York Times. 1889, January 9. [Электронный ресурс]. URL: <http://query.nytimes.com/mem/archivefree/pdf?res=9906E7DE163AE532A2575AC0A9679C94689FD7CF> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

²⁰⁹ Vital statistics of the Presidency: Washington to Clinton. P. 103.

президент получил более десяти тысяч поздравительных писем и телеграмм со всей страны²¹⁰.

Гаррисон стал последним генералом Гражданской войны, попавшим в Белый дом в качестве его хозяина, и единственным на тот момент президентом из Индианы. Сенатор Т. Платт в автобиографии писал, что победой на президентских выборах Б. Гаррисон обязан партийному функционеру М. Куэю, контролировавшему выборы в штате Нью-Йорк. Куэй обнаружил в штате 10 тыс. поддельных голосов. Если бы не этот факт, по словам Платта, то “Гаррисон никогда бы не стал президентом”²¹¹. Сам же Куэй признавался, что новоизбранный глава государства “никогда не узнает, сколько человек приблизилось вплотную к воротам тюрьмы, чтобы сделать его президентом”²¹².

В 1888 г. повторился прецедент выборов 1876 г., когда республиканец Р. Хейс также набрал меньше голосов избирателей, чем демократ С. Тилден, но с той разницей, что Гаррисон получил убедительный перевес в коллегии выборщиков в 65 голосов, которого не было у Хейса в своё время. К тому же, Хейс вступил в Белый дом в результате так называемого “компромисса 1877 г.” между демократами и республиканцами, когда была спорная ситуация с подсчётом голосов. В случае же выборов 1888 г. кандидат-республиканец получил свой пост честно. Если посмотреть на карту голосования, то сразу видно, что страна была разделена по партийно-географическому принципу. Штаты южнее Миссури и Западной Вирджинии, за исключением Коннектикута, проголосовали за демократов. Самым западным штатом, проголосовавшим за Кливленда, был Техас. В то же время северо-восточные штаты и штаты Среднего Запада (Колорадо, Канзас, Небраска), а также

²¹⁰ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 188.

²¹¹ Platt T. Op. cit. P. 210.

²¹² Цит. по: Hofstadter R. The American political tradition and the men who made it. P. 457.

Дальний Запад (Орегон, Невада и Калифорния) проголосовали за республиканцев²¹³.

Выборы 1888 г. показали, что республиканцы серьёзно настроились взять реванш. Победу Кливленда на президентских выборах 1884 г. они рассматривали как случайность, поскольку фаворитом республиканцев тогда был корифей американской политики – Дж. Блейн. Да и сам Кливленд своим “активным президентством”, противоборством с Конгрессом и просто немислимым до этого времени количеством наложенных вето начал вызывать неприятие у многих слоёв населения. К тому же он был известным и непримиримым сторонником твёрдого золотого стандарта. Это не устраивало немалую часть демократов, особенно из штатов Среднего Запада, которые сделали биметаллизм, как и фритред, своим главным девизом в последней трети XIX в.

Кандидатура Бенджамина Гаррисона практически идеально подходила для победы на выборах: набожный протестант, кристально честный человек и профессиональный юрист, не замешанный в скандалах; генерал-герой Гражданской войны; сенатор, отстаивавший права ветеранов и реформу государственной службы. У Гаррисона был многолетний стаж пребывания в рядах Республиканской партии и твёрдая приверженность её идеалам. Это должно было сыграть на пользу будущему президенту во время выборов, и сыграло. Хотя Гаррисон и не смог набрать большинства голосов избирателей, победу ему обеспечила коллегия выборщиков.

В конце 1880-х гг. в США накопилось немало противоречий, связанных с переходом страны от традиционной экономики к индустриальной. Старая, аграрно-фермерская Америка доживала последние дни. Страна переживала глубинную трансформацию, вызванную ускоренными процессами концентрации и монополизации в экономике, которые сопровождались снижением уровня жизни мелких производителей и

²¹³ Результаты президентских выборов в США 1888 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_США_\(1888\)#/media/File:ElectoralCollege1888-Large.png](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_США_(1888)#/media/File:ElectoralCollege1888-Large.png) (дата обращения: 14.02.2014 г.)

разорением фермеров. Это, а также обострившийся денежный вопрос, изменение национального состава иммигрантов ставило серьёзные задачи, требовавшие немедленного решения со стороны исполнительной и законодательной власти. Для решения этих насущных проблем президенту в первую очередь необходимо было сформировать свой кабинет.

§2. Аппарат президента

Система политического патронажа и партийных назначений стала большой проблемой для главы государства. Призывы к реформированию гражданской службы президенты “Позолоченного века” озвучивали в инаугурационных речах, начиная с Р. Хейса (1877 – 1881 гг.). Б. Гаррисон в этом плане не являлся исключением²¹⁴. Кадровая политика нового хозяина Белого дома отличалась двойственностью и неоднозначностью. С одной стороны, президент являлся сторонником реформы гражданской службы и желал искоренения системы политического патронажа. С другой – Гаррисон, будучи “тёмной лошадкой”, находился в известной зависимости от партийной республиканской “машины”. Помимо этого, генерал-герой Гражданской войны оказался не таким решительным политиком, каким был солдатом на полях сражений. Отсутствие политической смелости и в то же время желание продолжить дело предшественников по очищению госаппарата от коррупции объясняют непоследовательность кадровых действий президента.

В историографии из работы в работу кочует известная цитата о том, что новоизбранный глава государства не мог подобрать своих людей в администрацию. “Когда я пришёл к власти, – сетовал однажды в присутствии Т. Рузвельта президент Гаррисон, – то выяснил, что все назначения были в руках партийных боссов. Я даже не мог сформировать

²¹⁴ Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша (1789 – 2001 г.) с историческим комментарием. Пер. с англ. / Общ. ред. и комментарий Э.А. Иваняна. – Серия «История идей – история людей». – М., 2001. С. 244, 257, 265-266, 276-277.

собственный кабинет, ибо они продали все должности, чтобы оплатить расходы на избирательную кампанию”²¹⁵. Но есть свидетельство республиканского босса М. Куэя о том, что президент способен сопротивляться давлению со стороны партийных функционеров. Куэй утверждал, что “получил почти неопровержимые свидетельства, что с “Верзилой” (Hoosier – “верзила”, прозвище жителей Индианы – *В. Я.*) нельзя будет договориться”²¹⁶. Железнодорожный магнат Дж. Хилл настаивал на назначении одного из трёх своих протеже на должность главы министерства юстиции. Глава государства ответил отказом. Гаррисон писал в письме одному из своих корреспондентов: “Меня номинировали в Чикаго без малейшего обещания, касающегося федеральных назначений, и я совершенно свободен от обещаний и обязательств любого рода”²¹⁷.

Но постоянно сопротивляться нажиму республиканских боссов президент не мог. В другом письме, написанном уже после ухода из Белого дома, президент назвал людей, которые настоятельно советовали ему назначить Дж. Блейна главой внешнеполитического ведомства: “Друзья мистера Блейна, включая мистера Елкинса, мистера Хэйла, мистера Холстеда, мистера Рида, мистера Керенса и других, выдвигали мистера Блейна на должность государственного секретаря”²¹⁸. С. Елкинс был членом национального Республиканского комитета и стал заместителем Блейна, а позднее занял его пост²¹⁹. Ю. Хэйл – сенатор от штата Мэн²²⁰. Р. Керенс – член Республиканского комитета, посол в Италии во время президентства Гаррисона. У. Рид – редактор “New York Tribune”, которого Гаррисон назначит его послом во Францию. Он будет претендовать на пост вице-президента во время президентской кампании 1892 г. М. Холстед –

²¹⁵ Цит. по: Hofstadter R. The American political tradition and the men who made it. P. 459.; Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789 – 1980) (спецкурс). С. 99.; История США в 4 т. под ред. Н.Н. Болховитинова. т. II 1877 – 1918. С. 33 – 34.; Согрин В.В. Политическая история США. XVII – XX вв. С. 172.; Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. С. 142 – 143.

²¹⁶ Цит. по: Socolofsky H.E. Benjamin Harrison and The American West. // Great Plains Quarterly. – 1985. – Vol. 5. – №4. P. 250.

²¹⁷ Цит. по: Ibid. P. 251.

²¹⁸ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 299.

²¹⁹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 626.

²²⁰ Ibid. P. 693.

главный редактор “Commercial Gazette”, его кандидатура на должность посла в Германию был отклонена Конгрессом.

Как стало известно, сами члены Республиканской партии сомневались, что новый президент сможет продемонстрировать твёрдость характера, что была у его предшественника при ведении дел с политиками²²¹. По мнению демократов, своими назначениями президент продемонстрировал “прискорбный недостаток умения управлять государством и ужасный дефицит в знании людей”²²². “Уильям Уиндом – представитель интересов Уолл-стрит, и именно для этого он и вошёл в состав кабинета. Судья Трейси – видный юрист корпораций, абсолютно не имеет опыта в публичной политике. Но он был другом вице-президента Мортон. Бывшие губернаторы: Раск из Висконсина и Проктор из Вермонта являются политиками локального масштаба и неизвестны стране”²²³. Газета “The evening bulletin” (Кентукки) открытым текстом спрашивала у своих читателей: “Кто такие Бенджамин Франклин Трейси, Редфилд Проктор, Уильям Генри Гаррисон Миллер, Иеремия Мак-Лейн Раск? Кто все эти люди?”²²⁴.

Большинство из министров были известными представителями Республиканской партии. Они заседали в Конгрессе, хотя и не на первых ролях, занимали губернаторские посты, состояли в кабинете президента Гарфилда. Это были республиканцы с многолетним партийным стажем, среди них были и генералы Гражданской войны. Утверждать, что в правительстве Гаррисона заседали новички американской политики, абсолютно неизвестные стране, нельзя. Один из видных республиканцев – сенатор из Айовы У. Эллисон одобрил кандидатуры министров: “Президент Гаррисон сделал лучшую вещь, какую только возможно сделать”²²⁵. 5 марта 1889 г. сенат собрался на 23 минуты для утверждения

²²¹ St. Paul daily globe. 1889, April 26. P. 4.

²²² The Salt Lake herald. 1889, March 6. P. 4.

²²³ St. Paul daily globe. 1889, March 5. P. 4.

²²⁴ The evening bulletin. 1889, March 6. P. 2.

²²⁵ St. Paul daily globe. 1889, March 6. P. 1.

восьми назначений Гаррисона в его кабинет 1889 г. Возражений не было²²⁶.

В новую администрацию президента вошли:

1. Джеймс Блейн – госсекретарь.
2. Уильям Уиндом – министр финансов.
3. Редфилд Проктор – глава военного ведомства.
4. Уильям Генри Гаррисон Миллер – генеральный прокурор.
5. Джон Уонамейкер – министр почт.
6. Бенджамин Франклин Трейси – глава военно-морского флота.
7. Джон Уиллок Нобл – министр юстиции.
8. Иеремия Мак-Лейн Раск – министр сельского хозяйства²²⁷.

Безусловно, самым опытным и известным политиком федерального уровня в администрации являлся Дж. Блейн, который во второй раз занял пост государственного секретаря США. Блейн уже возглавлял американское внешнеполитическое ведомство в 1881 г. при президенте Гарфилде, который был тяжело ранен 2 июля 1881 г. Чарльзом Гито и умер 18 сентября, а также при его приемнике – бывшем вице-президенте Честере Артуре, которого привели к президентской присяге сразу же после смерти Гарфилда. П.А. Тверской, лично трижды встречавшийся с Блейном, так отзывался о нём: “Ни один человек, нигде, никогда не производил на меня ничего подобного тому впечатлению, которое произвёл этот последний великий представитель великой американской республики. Его ресурсы по всем отраслям человеческого знания были неисчерпаемы – и он умел так группировать факты и так освещать их своим нескончаемым остроумием, что превосходство его природы чувствовалось собеседником от первого до последнего слова.”²²⁸.

Джеймс Гиллеспи Блейн родился в Браунсвилле (Пенсильвания) 31 января 1830 г. Получив домашнее образование, он в 1843 г. поступил в Вашингтонский колледж в родном штате и в 17 лет закончил обучение. По

²²⁶ Moore A.C. Op. cit. P. 82.

²²⁷ American political leaders, 1789 – 2000. Washington, 2000. P. 410-411.

²²⁸ Тверской П.А. Указ. соч. С. 199.

свидетельствам преподавателей и однокурсников, будущий политик учился не очень прилежно, но был популярен среди студентов и в обществе²²⁹. Уже тогда проявились задатки политика. У Блейна была прирождённая склонность к ведению дебатов и выступлениям перед публикой. В возрасте 18 лет, после окончания колледжа, будущий политик стал преподавателем военной академии в Блю-Лик-Спрингс. Блейн с перерывами работал в академии до 1852 г., после чего переехал с женой в Филадельфию и начал изучать юриспруденцию. В 1854 г. в штате Мэн стал редактором в “Portland Advertiser” и “Kennebek Journal”²³⁰.

Осенью 1858 г. Блейна избрали в палату представителей от штата Мэн. В Конгрессе молодой политик входил в состав комитета по делам почт, военного комитета и комитета по ассигнованию. Он был переизбран в 1859, 1860 и 1861 гг. На партийном съезде 1860 г. в Чикаго Блейн был почти единственным делегатом из Новой Англии, кто поддерживал Линкольна с самого начала²³¹. Затем он сделался спикером нижней палаты Конгресса²³². Тогда конгрессмен был одним из самых молодых людей, которые получали этот пост (39 лет). Блейн оставался в этом качестве до 1875 г., до него только двое занимали этот пост три срока подряд: Генри Клей (1811 – 1817 гг.) и Шайлер Колфакс (1863 – 1867 гг.).

Во время Гражданской войны он твёрдо отвергал любой компромисс, связанный с возможностью выхода отдельных штатов из состава Союза: “Наша большая задача – подавить мятеж, быстро, эффективно, окончательно”²³³. Однако в вопросе о рабстве и предоставлении неграм гражданских прав Блейн не был столь категоричен и не одобрял инициативу радикальных республиканцев. Он считал, что с рабством необходимо

²²⁹ Balestier C.W. James G. Blaine, a sketch of his life, with a brief record of the life of John A. Logan. N.Y., 1884. P. 13.

²³⁰ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 480.

²³¹ Cooper, T.V. Campaign of '84 : Biographies of James G. Blaine, the Republican candidate for president, and John A. Logan, the Republican candidate for vice-president, with a description of the leading issues and the proceedings of the national convention. Together with a history of the political parties of the United States: comparisons of platforms on all important questions, and political tables for ready reference. San Francisco, Cal., 1884. P. 30.

²³² The life and work of James G. Blaine. Philadelphia, 1893. P. 83.

²³³ Цит. по: Hamilton G. Biography of James G. Blaine. Norwich, Conn., 1895. P. 128.

покончить в любом случае, но с предоставлением чернокожему населению одинаковых прав с белыми нужно повременить.

В 60-х годах XIX в. внутри Республиканской партии в Конгрессе образовались две крупные фракции: так называемые “стойкие” (“stalwarts”) и “полукровки” (“half-breed”). Лидером “полукровок” стал Блейн. В 1866 г. между ним лидером “стойких” Р. Конклингом произошло столкновение. Поводом к нему послужила скоропостижная смерть Г. Дэвиса, который был главой республиканцев в палате представителей. Именно за право занять его место и началась персональная борьба между Конклингом и Блейном. В результате противостояния будущий госсекретарь увеличил свой авторитет среди республиканцев, как парламентарий и оратор. Но личные отношения с Конклингом испортились навсегда.

В 1876 г. Блейн стал сенатором от штата Мэн, пропустив президентскую кампанию 1876 г. из-за скандала, связанного с взяткой. В сенате он проявил себя убеждённым сторонником золотого стандарта. Сенатор не верил, что свободная чеканка серебряных долларов будет полезна для экономики страны. Как и большинство республиканцев, он поддерживал политику высоких тарифных ставок, считая, что те предупреждают монополизм среди капиталистов, обеспечивают достойную заработную плату рабочим и защищают потребителей от зол экспорта²³⁴. В то же время политик оказался приверженцем американской военной и торговой экспансии, направленной на Азиатско-Тихоокеанский регион.

4 марта 1881 г. Блейн занял пост государственного секретаря в администрации Дж. Гарфилда. Внешняя политика последнего имела два основных направления: первое – принести мир и не допускать войн в будущем в Северной и Южной Америке; культивировать торговые отношения со всеми американскими странами, что приведёт к увеличению экспорта Соединённых Штатов²³⁵. Его концепция общей торговли между

²³⁴ The Republican campaign text-book for 1888. P. 31.

²³⁵ The life and work of James G. Blaine. P. 169-170.

всеми нациями Западного полушария вызвала серьёзное увеличение товарооборота между Южной и Северной Америкой.

Но проработал должности госсекретаря Блейн лишь до декабря 1881 г. После смерти Гарфилда новый президент Ч. Артур – ставленник Р. Конклинга отправил Блейна в отставку. Уйдя из политики в 1881 г. он начал писать мемуары под названием “20 лет в Конгрессе: от Линкольна до Гарфилда” и отказался баллотироваться в Конгресс по причине пошатнувшегося здоровья.

Но республиканцы не могли пренебречь таким политическим тяжеловесом, как Дж. Блейн. Они выдвинули его кандидатом на президентских выборах 1884 г. против Г. Кливленда. Блейн допустил серьёзные просчёты во время этой кампании. Оба кандидата стали фигурантами скандалов. Журнал “Harper’s Weekly” в карикатурах изображал Дж. Блейна вместе с У. Твидом – известным демократическим боссом-коррупционером из Нью-Йорка, осуждённым за многомиллионные хищения из городской казны²³⁶. Будучи спикером нижней палаты Конгресса, Блейн был замешан в спекуляциях акциями железнодорожной компании. Тогда скандал удалось замять, но он опять всплыл уже во время президентской кампании 1884 г.²³⁷ Среди политических оппонентов Блейна был популярен стишок:

“Блейн! Блейн! Джеймс Г. Блейн!

Континентальный лжец из штата Мэн!”

Блейн проиграл президентские выборы Кливленду и занялся написанием второго тома мемуаров. Участвовать в президентской кампании 1888 г. категорически отказался, сославшись на проблемы со здоровьем. 17 января 1889 г. телеграммой Б. Гаррисон предложил Дж. Блейну во второй раз

²³⁶ Harper’s Weekly. 1884, November 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harperweek.com/1884/cartoons/110184p07225w.jpg> (дата обращения: 8.03.2015 г.г.); Harper’s Weekly. 1884, September 27. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harperweek.com/1884/cartoons/092784p06275w.jpg> (дата обращения: 8.03.2015 г.)

²³⁷ The daily Cairo bulletin. 1884, July 12. P. 3.; Memphis daily appeal. 1884, August 9. P. 2.; Daily evening bulletin. 1884, August 15. P. 2.; The Abilene reflector. 1884, August 28. P. 3.

занять пост госсекретаря США. Спустя четыре дня Блейн отправил президенту положительный ответ²³⁸.

Министром финансов в кабинете Гаррисона стал Уильям Уиндом – бывший конгрессмен и сенатор от штата Миннесота²³⁹. Изначально Гаррисон собирался назначить сенатора У. Эллисона из Айовы на эту должность, но когда тот отказался, президент выбрал Уиндома²⁴⁰. Как и госсекретарь Блейн, Уиндом входил в состав администрации Гарфилда. У. Уиндом родился 10 мая 1827 г. в Белмонт-Каунти (Огайо) в семье фермеров-квакеров. Выбрав для себя профессию юриста, он в возрасте 23 лет получил право адвокатской практики в Маунт-Вернон и приступил к работе²⁴¹. Как и многих других молодых людей, его притягивал Северо-Запад, и в 1855 г. он двинулся в Вайнону – город на территории Миннесоты. Там он сделался партнёром в адвокатской фирме Д. Нортон²⁴².

Уиндом решил совмещать политическую деятельность с адвокатурой и стал видной фигурой среди местных республиканцев²⁴³. Территория Миннесоты получила статус штата в 1858 г., и Уиндома избрали её первым представителем-республиканцем в Конгрессе. В нижней палате он заседал до 1869 г. Работая в комитете общественных земель, будущий министр финансов принимал участие в дебатах по поводу гомстед-акта, а также был председателем комитета по делам индейцев, отстаивая интересы коренного населения Америки.

13 июля 1870 г. умер бывший деловой партнёр Уиндома, к тому моменту заседавший в сенате от Миннесоты. Легислатурой штата У. Уиндом был выдвинут в верхнюю палату Конгресса, чтобы занять освободившееся место сенатора. На будущий год он получил мандат уже на полный срок, переизбирали его в 1877 г. Сенатор Уиндом входил в состав комитета по

²³⁸ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 43, 49.

²³⁹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 1122.

²⁴⁰ Socolofsky H.E. Op. cit. P. 251.

²⁴¹ Memorial tributes to the character and public services of William Windom, together with his last address. Cambridge, Mass., 1891. P. 3.

²⁴² Grace Anne Wright. William Windom, 1827-1890: His Public Services. University of Wisconsin, 1911. P. 4.

²⁴³ New Ulm weekly review. 1889, March 13. P. 3.

ассигнованиям, впоследствии стал его председателем, также работал председателем специального сенатского комитета по строительству континентальных железных дорог.

Уиндом, как другие сенаторы-республиканцы, голосовал за прекращение чеканки серебряных долларов в 1873 г.²⁴⁴ Будущий министр финансов стоял на позициях золотого монометаллизма, что было полезнее для американской экономики, нежели неограниченная чеканка серебряных долларов и сопутствующая ей инфляция. В 1880 г. Уиндом был выдвинут делегатами от своего штата на съезде республиканцев, как претендент на пост главы государства. Но республиканский конвент остановился на Дж. Гарфилде.

В марте 1881 г. Уиндом стал министром финансов в администрации Гарфилда. И так же, как и Блейн, потерял пост после смерти последнего. Затем Уиндом вернулся в сенат на освободившуюся вакансию. Он заседал в сенате до 3 марта 1883 г. во главе комитета по международным отношениям²⁴⁵. По свидетельству прессы, У. Уиндом был близким другом Гаррисона²⁴⁶.

Редфилд Проктор – глава военного ведомства, бывший сенатор от штата Вермонт, родился в Прокторсвилле (Вермонт) 1 июня 1831 г.²⁴⁷ Получив прекрасное образование, закончил колледж в Дартмуте в 1851 г. Проктор выбрал юриспруденцию и через три года поступил в Юридическую Школу Олбани в Нью-Йорке. После окончания обучения в 1859 г., он был допущен к адвокатской деятельности²⁴⁸. Проктор проходил адвокатскую практику у своего двоюродного брата – судьи А. Редфилда в Бостоне, который впоследствии стал ведущим адвокатом железнодорожных компаний²⁴⁹.

²⁴⁴ Grace Anne Wright. Op. cit. P. 70.

²⁴⁵ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 1122.

²⁴⁶ The Columbus journal. 1889, March 6. P. 6.

²⁴⁷ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 937.

²⁴⁸ Men of Vermont: an illustrated biographical history of Vermonters and sons of Vermont. Brattleboro, Vt., 1894. P. 327.

²⁴⁹ Burlington weekly free press. 1889, March 8. P. 3.

С началом Гражданской войны Проктор вступил в 3-й Вермонтский полк, получил сразу звание лейтенанта, должность квартирмейстера и отправился на фронт. В июле 1861 г. он служил при штабе генерала У. Смита. Закончил службу Р. Проктор в звании полковника.

После войны Проктор вернулся в Вермонт и основал там поселение имени себя самого в округе Ратленд, где сделался партнёром У. Визи в адвокатской конторе. Затем бывший полковник начал заниматься бизнесом по добыче и обработке мрамора. В демократической прессе его называли миллионером, сделавшим состояние на надгробиях²⁵⁰.

С 1866 г. Р. Проктор – выборщик в округе Ратленд. Спустя два года его избрали в палату представителей от своего штата, там он работал в комитете путей сообщения. В 1874 г. Проктор стал сенатором, где его избрали президентом “pro tempore”, то есть главой верхней палаты на случай отсутствия на заседаниях вице-президента. В 1878 г. Проктор стал вице-губернатором Вермонта, а спустя два года – губернатором. Во время предвыборных партийных съездов в 1884 и 1888 гг. политик возглавлял делегацию штата. В 1888 г. легислатурой Вермонта рекомендован в кабинет будущего президента. В марте 1889 г. Б. Гаррисон подписал указ о его назначении на пост военного министра.

Уильям Генри Гаррисон Миллер занял пост генерального прокурора. В свое время он был партнёром Б. Гаррисона по адвокатской деятельности в Индианаполисе и близким другом будущего президента на протяжении 15 лет²⁵¹.

Миллер родился в городе Огаста (штат Нью-Йорк) 6 сентября 1840 г. в семье вига. Он учился в обычной школе и семинарии в Уайтстауне, окончил колледж Хэмилтон в 1861 г.²⁵² По профессии Миллер являлся юристом и в 1865 г. получил разрешение на практику в Индиане. На следующий год он

²⁵⁰ The Stark County Democrat. 1889, March 7. P. 1.

²⁵¹ The evening world. 1889, March 5. P. 1.

²⁵² The United States Department of Justice. William Henry Harrison Miller. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justice.gov/ag/bio/miller-william-henry-harrison> (дата обращения: 22.03.2015 г.)

перебрался в Форт-Уэйн (Индиана), где проживал до 1874 г.²⁵³ Миллер быстро поднимался по карьерной лестнице и со временем стал главой адвокатов в городе²⁵⁴. В 1874 г. он переехал в Индианаполис по приглашению Гаррисона стать его деловым партнёром. Они стали близкими друзьями. Партнёр по бизнесу сделал его своим личным советником в ходе избирательной кампании 1888 г., а потом назначил на пост генерального прокурора.

Джон Уонамейкер – глава федеральной почтовой службы. Уонамейкер являл собой типичного торгового дельца. Человека, который, по мнению прессы, “сделал себя сам и представляет собой лучшие черты американского характера”²⁵⁵. Его карьера в бизнесе – это воплощение либерального экономического принципа “laissez faire”. Назначение Дж. Уонамейкера министром федеральной почтовой службы – пример покупки должностей в кабинете президента, на что сетовал сам Б. Гаррисон. Газета “The Salt Lake herald” сообщала, что цена министерского портфеля для Уонамейкера составила 100 тыс. долларов²⁵⁶. “The Wheeling daily intelligencer” называла сумму в 4 раза больше²⁵⁷. Такую же сумму называла и “The evening bulletin” с оговоркой, что это был “некий человек из Филадельфии”²⁵⁸. Именно про Уонамейкера писал В.Я. Острогорский: “Владелец крупного универсального магазина в Филадельфии был награждён министерским постом за то, что снабдил комитет руководящий президентскими выборами, значительными суммами, причём большая часть этих сумм была открыто употреблена на покупку голосов”²⁵⁹. Можно утверждать, что в кабинете 23-го президента заседали два человека замешанных в коррупционных делах и имевших в этом плане сомнительную репутацию: Дж. Блейн и Дж. Уонамейкер.

²⁵³ The Free Dictionary: Miller, Willam Henry Harrison. [Электронный ресурс]. URL: <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Miller,+William+Henry+Harrison> (дата обращения: 22.03.2015 г.)

²⁵⁴ Middlebury register. 1889, March 22. P. 3.

²⁵⁵ The Washington bee. 1889, March 2. P. 1.

²⁵⁶ The Salt Lake herald. 1889, February 2. P. 4.

²⁵⁷ The Wheeling daily intelligencer. 1888, December 27. P. 2.

²⁵⁸ The evening bulletin. 1889, February 2. P. 2.

²⁵⁹ Острогорский М.Я. Указ. соч. С. 337.

Дж. Уонамейкер родился 11 июля 1838 г. в Филадельфии (Пенсильвания). Свою успешную карьеру в бизнесе он начал в 14 лет посыльным в книжном складе. В 1852 г. нанялся на работу на склад одежды, где дослужился до продавца. Спустя пять лет заведение прогорело, и Уонамейкер остался без работы с подорванным здоровьем из-за непосильных нагрузок. Как и Гаррисон, Уонамейкер был пресвитерианином и очень набожным человеком. После поправки здоровья он поступил на работу в Молодёжную христианскую организацию, увеличив её численность на 2000 новых членов за первый год своей работы, будучи секретарём этой структуры²⁶⁰.

В 1861 г. Уонамейкер открыл свой первый магазин одежды “Oak Hall” в Филадельфии. Магазин пользовался большим успехом у населения в основном благодаря революционному на тот момент принципу: “Стабильная цена и прием товаров назад.” В Гражданской войне Дж. Уонамейкер участия не принимал, так как ещё в 1860 г. его признали негодным к военной службе по состоянию здоровья²⁶¹.

После смерти своего торгового партнёра Н. Брауна в 1868 г. Уонамейкер основал фирму “John Wanamaker and Company”. Спустя четыре года он открыл магазины в Питтсбурге, Балтиморе, Ричмонде, Мемфисе, Сент-Луисе и Луисвилле, но все вскоре продал²⁶². Уонамейкер сосредоточился на работе в родной Филадельфии и в 1875 г. выкупил у Пенсильванской железной дороги за 505 тыс. долларов здание и на следующий год открыл крупнейший в своём роде магазин.

Параллельно с деловой активностью Уонамейкер издавал несколько журналов, где печатались различные истории, анекдоты и советы по покупкам, сам же он писал в околорелигиозных изданиях статьи для своей

²⁶⁰ John Wanamaker: A Life in Retail. Edd Applegate, Middle Tennessee State university, USA. [Электронный ресурс]. URL: <http://faculty.quinnipiac.edu/charm/CHARM%20proceedings/CHARM%20article%20archive%20pdf%20format/Volume%2010%202001/12%20applegate.pdf> (дата обращения: 22.03.2015 г.)

²⁶¹ John Wanamaker; the record of a citizens' celebration to mark his sixty years career as merchant, April, 1861-April, 1921. Philadelphia, 1921. P. 10.

²⁶² Appel J.H. The Business Biography Of John Wanamaker Founder And Builder America Merchant Pioneer From 1861 To 1922. N.Y., 1930. P. 60.

церкви. В вопросах бизнеса Уонамейкер был новатором и заботился о своих работниках. Но это не помешало ему после стачки, организованной рабочей организацией “Рыцари Труда”, уволить 12 её членов, которые были выявлены детективами²⁶³. В 1889 г. Уонамейкер учредил “First Penny Savings Bank” и 5 марта стал министром почт, при этом совершенно не имея политического опыта.

Бенджамин Франклин Трейси – министр военно-морского флота. По образованию – юрист, являлся, как и президент Гаррисон, генералом-участником Гражданской войны. Родился будущий министр военно-морского флота 26 апреля 1830 г. в Овего (штат Нью-Йорк). Начальное образование получил там же. После окончания академии в родном городе в возрасте 19 лет Трейси поступил на работу в адвокатскую контору, а в 1851 г. был принят в местную коллегия адвокатов²⁶⁴.

Трейси в 1853 г. стал окружным прокурором в графстве Тайога – вотчине демократов, будучи единственным кандидатом от партии виггов. Через два года был переизбран на второй срок, уже как республиканец²⁶⁵. Он помогал сформировать отделения новой партии в своём графстве и стал одним из местных партийных лидеров. Трейси числился среди основателей Республиканской партии в штате Нью-Йорк. В 1861 г. он был избран в Нью-Йоркскую ассамблею, где занял кресло председателя железнодорожного комитета, а также был председателем подкомитета в нём²⁶⁶.

Во время Гражданской войны будущий глава ВМФ США в звании полковника командовал 109-м пехотным полком и получил медаль за отвагу за действия в Битве в Глуши в 1864 г. с формулировкой: “Повёл полк вперёд, когда другие полки отступали, а также восстановил свою линию и удерживал

²⁶³ Goldberg J.L. *Strikes, Organizing, and Change: The Knights of Labor in Philadelphia 1869-1890*. N.Y.: PhD N.Y. University, 1985. P. 342-343.

²⁶⁴ Pittsburg dispatch. 1889, March 5. P. 16.

²⁶⁵ Benjamin Franklin Tracy (April 26, 1830 – August 6, 1915). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.traceyclann.com/files/Benjamin%20Franklin%20Tracy.htm> (дата обращения: 31.05.2015 г.)

²⁶⁶ The evening bulletin. 1889, March 5. P. 4.

её»²⁶⁷. Тогда Трейси вынесли с поля битвы, но он отказался проследовать в госпиталь и продолжил командование. После этого получил в своё распоряжение 127-й Цветной полк. Год спустя он стал комендантом лагеря для военнопленных в Ельмире (штат Нью-Йорк), а под конец Гражданской войны был демобилизован в звании бригадного генерала.

В 1865 г. генерал Трейси вернулся к адвокатуре в Нью-Йорке, затем президент Э. Джонсон назначил его федеральным окружным прокурором в Восточном округе штата Нью-Йорк. Трейси оставался в этой должности до 1873 г., когда он отказался от дальнейшей работы прокурором ради частной практики²⁶⁸. В 1881 г. стал членом Верховного суда штата Нью-Йорк. Эту должность Трейси занимал один год²⁶⁹.

Всё это время Трейси был активным республиканским деятелем. В 1880 г. он участвовал в партийном съезде в Чикаго, был одним из “306”, кто настаивал на отказе номинировать генерала У. Гранта на третий срок. В 1881 г. Трейси участвовал в выборах мэра Бруклина. В 1882 г. он баллотировался на пост судьи Верховного суда²⁷⁰. Б.Ф. Трейси проработал в судебной системе США на разных должностях большую часть жизни, но именно звание бригадного генерала и богатый опыт партийной работы способствовали получению им своего поста в администрации президента. Трейси, как и Гаррисон, являлся сторонником увеличения и модернизации американского военно-морского флота, именно по этой причине он и получил своё назначение в 1889 г.

Джон Уиллок Нобл – министр юстиции. За всю свою жизнь занимал только эту должность во власти США. Родился в Ланкастере (Огайо) 26 октября 1831 г. Образование получил в колледже Майами (там же, где и Бенджамин Гаррисон) и в Йельском университете, который окончил в 1851 г.

²⁶⁷ Tracy, Benjamin F. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.homeofheroes.com/moh/citations_1862_cwq/tracy_benjamin.html (дата обращения: 31.05.2015 г.)

²⁶⁸ Pittsburg dispatch. 1889, March 5. P. 16.

²⁶⁹ Benjamin F. Tracy (1889-1898): Secretary of the Navy. [Электронный ресурс]. URL: <http://millercenter.org/president/bharrison/essays/cabinet/389> (дата обращения: 31.05.2015 г.)

²⁷⁰ Benjamin Franklin Tracy (April 26, 1830 – August 6, 1915). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.traceyclann.com/files/Benjamin%20Franklin%20Tracy.htm> (дата обращения: 31.05.2015 г.)

с отличием по специальности “юриспруденция”. Во время учёбы Нобл являлся редактором “Йельского литературного журнала”²⁷¹. После окончания обучения проходил практику в конторе своего брата. В 1855 г. перебрался в Сент-Луис (Миссури). Не добившись успеха там, на следующий год Нобл переехал в Айову, где стал известен как юрист с неординарными способностями²⁷².

С началом Гражданской войны он записался рядовым в 3-й Айовский Кавалерийский полк. Это соединение участвовало в боевых действиях с самого начала и до самого конца войны. Нобл быстро продвинулся по службе до полковника. Он присутствовал при сдаче Виксбурга и участвовал в кавалерийском рейде по Алабаме и Джорджии. Под конец войны Нобл получил звание бригадного генерала²⁷³.

После войны Нобл вернулся в Миссури и в 1867 г. стал окружным прокурором Восточного округа штата. Следующие три года он потратил на ожесточенную борьбу с коррумпированными производителями виски и табака. Этим достаточно громким делом юрист заработал себе репутацию энергичного законника. Победив в этой борьбе, окружной прокурор сложил с себя полномочия и вернулся к частной адвокатской практике.

В 1870 г. решение Верховного суда по делу Сент-Луисской газо-осветительной компании подняло его репутацию как юриста. С 1876 г. Нобл окончательно обосновался в Сент-Луисе, где у него всегда был интерес к общественным делам. Пресса характеризовала его как джентльмена и очень хорошего публичного оратора²⁷⁴. На протяжении жизни Нобл оставался убеждённым республиканцем.

Иеремия Мак-Лейн Раск – министр сельского хозяйства, родился в Дирфилде (Огайо) 17 июня 1830 г.²⁷⁵ Детство провёл, работая на семейной ферме, и поэтому получил неполное среднее образование. Тогда же будущий

²⁷¹ Trani E.P. The Secretaries of the Department of the Interior, 1849-1969. Washington, 1975. P. 155.

²⁷² Smith W.H. History of the cabinet of the United States of America, from President Washington to President Coolidge. Baltimore, 1925. P. 465.

²⁷³ Fort Worth daily gazette. 1889, February 28. P. 6.

²⁷⁴ Pittsburg dispatch. 1889, March 5. P. 16.

²⁷⁵ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 969.

министр сельского хозяйства познакомился и завёл дружбу с будущим президентом – Дж. Гарфилдом. Позднее у Раска сложились дружеские отношения и с Дж. Блейном. По случаю переизбрания в Конгресс в 1874 г. Блейн прислал Раску телеграмму такого содержания: ”Боже, благослови тебя, старый честный Джерри Раск. Я рад, что приливная волна не поглотила тебя”²⁷⁶.

Некоторое время Раск работал на железной дороге. В 1853 г. он перебрался со своей семьёй в Висконсин, где основал ферму, на которой прожил почти всю жизнь. Спустя всего два года после переезда на новое место Раска избрали шерифом в графстве Бэд-Экс.

В 1861 г. Раск стал кандидатом в ассамблею Висконсина от Республиканской партии. Но в это время началась Гражданская война. Раск отказался от мандата и пошёл добровольцем в 25-й пехотный полк из Висконсина, который сам помогал набирать. В июле 1862 г. Раск в звании майора принимает командование этим полком. В июне 1863 г. он получил звание подполковника за действия в долине реки Миссисипи, в 1864 г. был ранен под Мариеттой²⁷⁷. В марте 1865 г. Раск получил звание бригадного генерала.

Вскоре после окончания Гражданской войны Раск вернулся в Висконсин, где его избрали на должность контроллёра Банка Штата. Этот пост он занимал с 1866 по 1870 гг.²⁷⁸ Следующей ступенью его карьеры стало избрание в палату представителей от своего штата в 1871 г. Здесь он заседал до 1877 г.²⁷⁹ В 43-м Конгрессе Раск был председателем комитета по пенсиям инвалидам и членом комитета по добыче полезных ископаемых. Как глава

²⁷⁶ Casson H., Harrison B. "Uncle Jerry": life of General Jeremiah M. Rusk, stage driver, farmer, soldier, legislator, governor, cabinet officer. Madison, Wis., 1895. P. 161.

²⁷⁷ Wisconsin Historical Society: Rusk, Gov. Jeremiah M. (1830 – 1893). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wisconsinhistory.org/Content.aspx?dsNav=Ny:True,Ro:0,N:4294963828-4294963805&dsNavOnly=Ntk:All%7crusk%7c3%7c,Ny:True,Ro:0&dsRecordDetails=R:CS2576&dsDimensionSearch=D:Jeremiah+M.+Rusk,Dxm:All,Dxp:3&dsCompoundDimensionSearch=D:Jeremiah+M.+Rusk,Dxm:All,Dxp:3> (дата обращения: 31.05.2015 г.)

²⁷⁸ Richmond dispatch. 1886, May 9. P. 2.

²⁷⁹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 970.

комитета по назначению пенсий ветеранам, он провёл много законов для увеличений пенсий.

В 1874 г. он был переизбран и стал членом комитета по делам сельского хозяйства. Речь Раска “Тарифы и их отношение к сельскому хозяйству” печаталась большим тиражом во время президентской кампании 1876 г. и стала одним из программных документов Республиканской партии. Раск был представителем Висконсина на партийном съезде, где республиканцы выбирали кандидатом в президенты Дж. Гарфилда. После избрания президентом США, тот предложил кандидатуру Раска сенату на пост посла в Парагвай и Уругвай. Верхняя палата отклонила эту инициативу президента. Гарфилд попытался пристроить старого друга послом в Данию или главой Бюро по выпуску денежных знаков и ценных бумаг, но безуспешно.

В 1881 г. Раск, не получив место при президенте, вернулся в Висконсин и занимал пост губернатора с 1882 до 1889 гг. В мае 1886 г. он подавил при помощи армии выступление рабочих в Милуоки. В 1888 г. Раск был главой делегации штата на партийном съезде республиканцев и даже баллотировался кандидатом в президенты, но уже в первом туре голосования оказался в числе аутсайдеров, набрав всего 25 голосов²⁸⁰.

В состав кабинета Гаррисона вошли восемь человек, четверо из которых не имели опыта работы в системе исполнительной или законодательной власти, но были давними членами Республиканской партии. Шестеро из восьми были профессиональными юристами и адвокатами; четверо являлись ветеранами Гражданской войны, причём трое из них имели звание генералов. Министр сельского хозяйства Раск и глава федеральной почты Уонамейкер не имели образования. Уиндом и Блейн работали в составе администрации президента Гарфилда. Два члена кабинета были заподозрены в коррупции – Блейн и Уонамейкер. Про последнего говорили, что он получил свой пост исключительно благодаря тому, что пожертвовал

²⁸⁰ Harney G.L., Pierce E.C. Op. cit. P. 270.

крупную сумму денег на избирательную кампанию 1888 г.²⁸¹ В администрацию президента попали и два местных партийных босса, бывших губернаторами в своих штатах – Раск из Висконсина и Проктор из Вермонта.

Будущий президент США, а тогда профессор истории и права – Вудро Вильсон писал: “Что же за политика будет с такой администрацией? Я не знаю, смеяться мне или злиться”²⁸². Но эта уничижительная характеристика едва ли правомерна. В правительстве работали люди с богатым партийным опытом, а глава госдепартамента Блейн был на протяжении многих лет одним из лидеров Республиканской партии. Анализируя биографии министров, можно обнаружить, что часть их них близко связана с президентом Дж. Гарфилдом. Гаррисон сам едва не вошёл в состав его администрации.

Кадровые замены в администрации Б. Гаррисона за время его пребывания в Белом доме произошли не по политическим причинам или вследствие каких-либо скандалов, коррупции или некомпетенции министров. П.А. Тверской писал, что “администрация Гаррисона была чиста от каких бы то ни было скандалов”²⁸³. Министр финансов У. Уиндом скоропостижно скончался прямо во время торжественного банкета, организованного Республиканской партией 29 января 1891 г. Военный министр Р. Проктор подал в отставку, ибо решил вернуться в кресло сенатора от штата Вермонт²⁸⁴.

Госсекретарь Дж. Блейн, плохое здоровье которого не было ни для кого секретом, ушёл с должности 4 июня 1892 г. Внезапная смерть сына и дочери в 1890 г. и ещё одного сына спустя два года окончательно подкосили его. Президент писал Блейну, что у него “не остаётся выбора, кроме как удовлетворить прошение об отставке”²⁸⁵. Через полгода, 27 января 1893 г. Дж. Блейн скончался. В знак траура Гаррисон постановил в день похорон

²⁸¹ Fort Worth daily gazette. 1889, July 13. P. 3.

²⁸² The papers of Woodrow Wilson, vol. 6: 1888-1890. Princeton, N.J., 1969. P. 132.

²⁸³ Тверской П.А. Указ. соч. С. 187.

²⁸⁴ The evening bulletin. 1891, December 8. P. 1.

²⁸⁵ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 288.

закрыть все правительственные учреждения в Вашингтоне и приспустить государственные флаги²⁸⁶.

Главным достижением Блейна на международной арене стал созыв в октябре 1889 г. I Панамериканской конференции, в которой приняли участие все государства Нового Света, кроме Доминиканской республики. На ней госсекретарь предложил создать Межамериканский таможенный союз²⁸⁷. Остальные министры проработали с Гаррисоном от начала и до конца срока.

Преемником Блейна на посту госсекретаря стал его заместитель, Джон Фостер – бывший посол в Мексике (1873 – 1880 гг.), России (1880 – 1881 гг.) и Испании (1883 – 1885 гг.). В 1872 г. Фостер был главой республиканского партийного комитета штата Индиана²⁸⁸. Про нового главу внешнеполитического ведомства США говорили, что ему далеко по части политических талантов до своего бывшего начальника и предшественника. Вместо умершего У. Уиндома в кресле министра финансов оказался Чарльз Фостер – бывший губернатор и конгрессмен от штата Огайо²⁸⁹. Ч. Фостер был давним и близким другом президента ещё с 1876 г. и являлся одним из кандидатов на должность министра финансов ещё во время формирования кабинета Гаррисона в 1889 г.²⁹⁰

Новый министр финансов был успешным бизнесменом, и его назначение являлось компромиссным решением в таком важном вопросе, как денежный стандарт. С одной стороны его кандидатура устраивала монометаллистов, поскольку поддержка им золотого стандарта была широко известна. С другой, – сторонники “дешёвых денег” были довольны тем, что министром финансов стал не человек с Северо-Востока страны²⁹¹.

Военным министром вместо вернувшегося в сенат Р. Проктора стал Стивен Елкинс, он был утверждён в должности 19 декабря 1891 г. По

²⁸⁶ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 270.

²⁸⁷ Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. – М., 2012. С. 82.

²⁸⁸ St. Paul daily globe. 1892, June 30. P. 1.

²⁸⁹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 653.

²⁹⁰ The Indianapolis journal. 1891, February 22. P. 1.

²⁹¹ The Sedalia weekly bazoo. 1891, February 24. P. 4.

образованию Елкинс был юристом, избирался делегатом территории Нью-Мексико в палату представителей (1873 – 1877 гг.) от Республиканской партии²⁹². Во время Гражданской войны молодой Елкинс примкнул к армии Союза, в то время как его отец и брат сражались на стороне Конфедерации.

После окончания мандата в палате представителей Елкинс переехал в Западную Вирджинию и занялся железнодорожным бизнесом, затем перебрался в Нью-Йорк. Он был членом Национального Республиканского комитета в 1872 – 1884 гг. и принимал активное участие в партийном съезде 1884 г., который выдвинул Дж. Блейна кандидатом в президенты²⁹³. На смену партийному боссу из Вермонта Р. Проктору в состав администрации президента пришёл опытный партийный функционер и представитель железнодорожных корпораций.

В правительстве Гаррисона заседали люди, имевшие солидный политический, военный и партийный опыт. Исключение составлял бизнесмен Уонамейкер. Тень скандала, связанного с покупкой поста главы федеральной почтовой службы Уонамейкером, преследовала президента весь срок его пребывания в Белом доме. Министр финансов Уиндом занимал эту должность в кабинете президента Гарфилда, глава министерства юстиции Нобл был известным борцом с коррупцией, военно-морской министр – генерал Гражданской войны, министр сельского хозяйства Раск полжизни провёл на ферме и не понаслышке знал проблемы аграриев. Блейн уже имел опыт работы на посту главы госдепартамента, генеральный прокурор Миллер был неподкупным юристом. Можно сказать, что Б. Гаррисон собрал кабинет, состоявший из квалифицированных профессионалов.

Кадровые замены в администрации президент проводил исходя из квалификации кандидата и личного с ним знакомства. Как противник системы политического патронажа, Гаррисон пошёл на некоторое обострение отношений с республиканскими партийными боссами, в

²⁹² A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 626.

²⁹³ The evening bulletin. 1891, December 18. P. 1.

частности с Т. Платтом и М. Куэем, в вопросе назначений на должности. В частности, Платт писал, что президент поддерживал его противников в Нью-Йоркской партийной организации²⁹⁴. Противостояние с этой партийной группировкой отрицательно сказалось на позициях президента среди республиканцев.

§3. Деятельность администрации Б. Гаррисона (1889- 1893 гг.)

4 марта 1889 г., в воскресенье, состоялось торжественное вступление в должность нового президента. Утро воскресенья началось со свинцовых туч, которые неподвижно проливались потоками воды. Нигде на горизонте не было просвета. В 11 часов утра, уходящий с поста президента США, Кливленд вышел из Белого Дома в сопровождении Гаррисона и сенаторов Кокрелла и Хоара. В 11:15 утра процессия уже была на Пенсильвания-авеню, и крик, исходящий из тысяч глоток, поведал о том, что новоизбранный президент был узнан народом²⁹⁵. Затем они направились к зданию сената, где всё было готово к предстоящей церемонии. По улице парадным маршем шли ветераны 70-го полка из Индианы, которым командовал во время Гражданской войны будущий президент. Они специально приехали в Вашингтон чествовать своего боевого командира²⁹⁶.

В то время пока Гаррисон произносил текст президентской присяги перед главой Верховного суда Мелвиллом Фуллером, Кливленд держал свой зонт над его головой, поскольку шёл проливной дождь. Гаррисон по традиции стоял с непокрытой головой²⁹⁷.

В инаугурационной речи, которая была примерно вдвое короче речи его деда, Б. Гаррисон заявлял о приверженности Конституции, всем действующим законам и обещал равные гражданские права для всех граждан

²⁹⁴ Platt T. Op. cit. P. 217.

²⁹⁵ The New York Times. 1889, March 5. P. 1.

²⁹⁶ Belmont chronicle. 1889, March 7. P. 2.

²⁹⁷ The National tribune. 1889, March 7. P. 2.

страны²⁹⁸. Новый президент говорил, что соблюдение законов находится в компетенции министерства юстиции и Верховного суда, под присмотром которых народ Соединённых Штатов вступил во второе столетие своего существования. Глава государства обращался к событиям прошлого: к инаугурации Джорджа Вашингтона в 1789 г. в Нью-Йорке, а также к последствиям Гражданской войны, которая объединила страну, освободила рабов-негров из южных штатов и решила секционный вопрос. Президент заявил, что больше нет штатов, которые являются целиком плантаторскими. Развитие сельского хозяйства и промышленности Гаррисон считал заслугой протекционистской политики, проводимой правительством. Высокие тарифы дают толчок развитию промышленности и сельского хозяйства и объединяют народ²⁹⁹.

О самом народе президент сказал, что численность населения Дакоты, которая на тот момент имела статус территории, превосходит численность любого из 13 штатов, кроме Вирджинии в 1790 г.³⁰⁰ Территории обеих Дакот, Монтаны и Вашингтона должны получить статус полноправного штата. Принятие их в состав США было отложено, по мнению президента, “без серьёзных на то причин”³⁰¹. Население, которое заселило эти территории, шло с востока на запад американского континента благодаря неиссякаемому потоку иммигрантов из Европы, прибывавших на восточное побережье материка. Гаррисон объявил, что он, как глава государства, намерен внести изменения в существующие законы о натурализации. Государству необходимо знать, кого оно впускает на свою территорию. Соединённые Штаты останутся прибежищем для иммигрантов, но они должны перестать легкомысленно относиться к личностям тех, кто желает жить на их территории³⁰². Инаугурационная речь Б. Гаррисона – предвестник

²⁹⁸ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 194.

²⁹⁹ Ibid. P. 197.

³⁰⁰ Ibid. P. 194.

³⁰¹ Ibid. P. 202.

³⁰² Ibid. P. 199.

национальных квот на въезд в страну, введённых в 1902 г. администрацией Т. Рузвельта.

Гаррисон не обошёл стороной и монополии. Он отметил, что многие корпорации жалуются на незаконное ущемление их прав и всяческие препоны, чинимые коммерческой деятельности. Но если бы они соблюдали законы, то у крупного бизнеса не было бы оснований для жалоб. Глава Белого дома пообещал контролировать корпорации.

Бюджетные излишки, образовавшиеся за срок правления предыдущего президента, Гаррисон назвал серьёзным злом, от которого необходимо избавляться путём повышения государственных расходов. Он заявил, что проделать это можно, не снижая протекционистские тарифы, и без вреда для национальной промышленности³⁰³. Выполнять это политик собирался, выплачивая пенсии ветеранам Гражданской войны и развернув программу перевооружения военно-морского флота. Президент настаивал на исключительно мирном характере своей внешней политики. Гаррисон подтвердил “доктрину Монро”, повторил, что западное полушарие является зоной интересов США, и что никакое европейское правительство не сможет установить колониальную зависимость на территории тамошних государств³⁰⁴.

Выступление 23-го президента было актуально и злободневно. Б. Гаррисон обозначил круг вопросов, которые намеревался решать, находясь на посту. Послание, обращенное к Конгрессу и населению страны, затрагивало насущные социально-экономические проблемы Америки тех времён – вопросы тарифных ставок и американского протекционизма, монополий и крупного бизнеса, их взаимоотношений с населением и властью; а также тему неконтролируемой иммиграции. Но животрепещущую проблему денежного стандарта Гаррисон обошёл стороной, хотя известно, что он не поддерживал идею “дешёвых денег”.

³⁰³ Ibid. P. 201.

³⁰⁴ Ibid. P. 199.

В прессе писали, что инаугурационное послание Бенджамина Гаррисона является “достойным великой нации” и “заставляет вспомнить первую инаугурационную речь Линкольна” (“New York Tribune”), является “одним из самых понятных и исчерпывающих посланий” (“St. Louis Globe Democrat”), что президент “тщательно взвесил все главные вопросы дня” (“Chicago News”)³⁰⁵. Американская печать давала довольно высокие оценки ораторскому таланту заступающего на свой пост нового хозяина Белого дома. Сенатор Дж. Шерман нашёл речь президента “свободной от заученной риторики, но благоразумной, логичной и удовлетворительной”³⁰⁶.

При разработке программы Б. Гаррисон опирался на принцип преемственности взглядов, в соответствии с которым определил те направления социально-экономического развития США, которые были озвучены еще его предшественниками, но требовали доработки. В плане развития американской экономики было определено, что необходимо создать все условия для поддержки и защиты интересов частных собственников. Впервые эта идея прозвучала в речах республиканца У. Гранта, а в дальнейшем и в речах республиканца Дж. Гарфилда³⁰⁷.

4 марта 1889 г. Бенджамин Гаррисон – президент США, избранный меньшинством избирателей, но получивший убедительную поддержку в коллегии выборщиков был приведён к присяге. Историки называют его “президентом в тени Конгресса”³⁰⁸, а его пребывание в Белом доме временем “ничего не делающего президентства”³⁰⁹.

Ещё при жизни в политических карикатурах Гаррисона неоднократно изображали карликом в несоразмерно большой шляпе его деда, а сам он не “пользовался популярностью даже в среде Республиканской партии”³¹⁰. Журнал “Scribners” в 1918 г. писал, что Гаррисон был одним из самых

³⁰⁵ Abilene weekly reflector. 1889, March 14. P. 7.

³⁰⁶ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2 P. 1040.

³⁰⁷ Савельева А.В. Социально-экономические приоритеты государственной власти США во второй половине XIX века. С. 155.

³⁰⁸ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889 – 1893): Президент в тени Конгресса. С. 304.

³⁰⁹ Иванян Э.А. Указ. соч. С. 294.

³¹⁰ Тверской П.А. Указ. соч. С. 193.

способных адвокатов своего времени, но он никогда не был героем³¹¹. Последнее утверждение можно оспорить, ведь президент дослужился до звания генерала в Гражданскую войну и небезуспешно боролся с политическим патронажем. Для противостояния системе партийных назначений нужно было иметь определённую смелость – ведь приходилось идти против воли боссов-республиканцев.

Историк М. Герхард утверждал, что президент был “не харизматичным и имел проблемы при общении с публикой”³¹². Это не совсем так, новый глава государства был неплохим оратором, и избирательная кампания 1888 г. это доказала. Гаррисон создал своеобразный прецедент, проводя предвыборную “кампанию с парадного крыльца” своего дома и выступая с большим количеством кратких речей перед посещавшими его делегациями³¹³. Но сенатор-республиканец Дж. Кэмерон не верил в политическую пригодность нового президента³¹⁴. Народ находил в нём что-то от холодной рыбы³¹⁵. Некоторые законодатели отвернулись от Гаррисона по причине того, что он демонстрировал недостаток политического чутья³¹⁶.

Большой проблемой для избранного президента стало постепенное охлаждение между ним и боссами Республиканской партии из-за мест в правительстве. Гаррисон был неуступчив в этом вопросе, игнорируя сенаторов Т. Платта и У. Миллера из Нью-Йорка, М. Куэя из Пенсильвании и спикера нижней палаты Конгресса Т. Рида. Платт и Куэй имели претензии к президенту из-за того, что тот боролся с назначением на государственные должности по партийному признаку. Платт претендовал на должность министра финансов и считал, что “будучи президентом почтовых, железнодорожных, железных, угольных и других корпораций научился

³¹¹ Nicholson M. The valley of democracy. // Scribners. – 1918, May. P. 549.

³¹² Gerhardt M.J. The Constitutional legacy of forgotten presidents. N.Y., 2013. P. 126.

³¹³ Савельева А.В. Социально-экономические приоритеты государственной власти США во второй половине XIX века. С. 152.

³¹⁴ McClure A.K. Op. cit. P. 337.

³¹⁵ Boller P.F. Op. cit. P. 183.

³¹⁶ Graff H.F. Op. cit. P. 297.

управлять финансовыми делами”³¹⁷. Куэй был недоволен увольнением своего ставленника с поста заместителя министра почтовой службы. Помимо прочего, Куэй был против введения “Австралийской” системы голосования, предусматривавшей единый бюллетень для всех кандидатов и кабинку для тайного волеизъявления. Президент расходился во мнениях не только с Куэем, Ридом и рядом других политиков, но и с Уильямом Мак-Кинли – лидером республиканского большинства в нижней палате. Гаррисон спорил с ним насчёт тарифов, федеральных выборов, субсидирования флота и прочих инициатив³¹⁸.

С Ридом у Гаррисона сложились плохие личные отношения. Во время предвыборной кампании 1888 г., когда Рида пригласили в фургон Гаррисона, он ответил: ”Вы хотели сказать, в холодильник? Я ещё ни разу не ездил в холодильниках”³¹⁹. Т. Платт в автобиографии констатировал: “Гаррисон скоро стал известен, как “Айсберг из Белого дома””³²⁰. Причина была в том, что президент был по натуре достаточно сдержанным человеком и чуждым излишней любезности, прямо переходя к делу при встречах и переговорах. К тому же Гаррисон, первым из американских президентов, попытался ограничить поток посетителей и просителей в Белый дом и урезал расходы на приемы и банкеты во время своего пребывания на посту. Все эти меры показались рядовым американцам признаками аристократизма, который претил их национальному характеру.

Бенджамина Гаррисона нередко называют слабым президентом, ведь он ещё в инаугурационной речи высказал своё отношение к президентской власти, как к “долгу проводить в жизнь политику методами и средствами, данными Конституцией и всеми законами, принятыми Конгрессом”³²¹. Политическая философия того времени ограничивала деятельность президентов контролем над вверенным им подразделением. Они считались

³¹⁷ Platt T. Op. cit. P. 206.

³¹⁸ Ibid. P. 215.

³¹⁹ Boller P.F. Op. cit. P. 184.

³²⁰ Platt T. Op. cit. P. 215.

³²¹ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 197.

администраторами, главами правительственного аппарата, в функции которого входило “выполнять директивы Конгресса, действующего от имени нации”. Руководители исполнительной власти должны были следовать указаниям свыше, а не разрабатывать законы³²². Дж. Шерман в письме Гаррисону, тогда ещё кандидату, писал, что “президенту придётся “толкаться локтями” с Конгрессом. Но он не должен иметь отдельной политики от своей партии. Это лучше видно в Конгрессе, чем в исполнительной власти. Кливленд допустил кардинальную ошибку, навязывая свою тарифную политику Конгрессу”³²³. Новоизбранный президент изначально не имел возможности входить в серьёзную конфронтацию с законодательной властью и проводить политику “активного президентства”, какую вёл его предшественник – Гровер Кливленд. Гаррисон и не ставил перед собой такой задачи. Исключением из такой соглашательской позиции можно назвать кадровую политику хозяина Белого дома.

Но в рамках Конституции он пользовался своим правом и наложил 44 вето на предложенные ему на подпись законопроекты: 19 регулярных и 25 “карманных”, одно вето было преодолено³²⁴. Это второй результат среди президентов “Позолоченного века” после Кливленда. Хотя, Гаррисона называли ставленником железнодорожных магнатов, каковым он и был, он использовал право “карманного” вето против объединения двух железнодорожных компаний в единый трест³²⁵. Это было последнее вето уходящего 23-го президента США (3 марта 1893 г.).

Анализируя работу Б. Гаррисона, можно буквально сразу заметить, что все его будущие действия на посту главы государства были заранее озвучены в инаугурационной речи. Новоизбранный президент старался выполнять предвыборные обещания. Он поставил абсолютный рекорд по количеству

³²² Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С. 81.

³²³ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. P. 1032.

³²⁴ Presidential Vetoes, 1789 – 1988. P. 138.

³²⁵ Ibid. P. 146.

принятых штатов в состав страны. На втором месте стоит Джеймс Монро, который за 8 лет своего пребывания в Белом доме (1817 – 1825 гг.) подписал 5 прошений о вхождении в Союз.

Гаррисон говорил, что вопрос о получении статуса штата новым территориям будет решён в ближайшее время. И уже в начале ноября 1889 г. в состав США на правах полноценных штатов вошли территории обеих Дакот, Монтаны и Вашингтона. Прошения о вхождении в состав США от жителей были одобрены Конгрессом ещё в самом конце президентства Г. Кливленда³²⁶. Гаррисону оставалось их лишь подписать. В первом ежегодном послании Конгрессу в декабре 1889 г. президент заявил, что каждый из этих штатов “имеет ресурсы для своего развития и использует всю свою энергию для того, чтобы благополучно пожинать плоды своего существования”³²⁷.

В июне 1890 г. Конгресс одобрил принятие Айдахо и Вайоминга. В том же месяце Гаррисон подписал билли о вхождении территорий Айдахо и Вайоминга в состав Соединённых Штатов³²⁸. Принятие новых штатов, массовое строительство железных дорог и освоение западных земель позволили в 1890 г. американскому бюро переписи заявить, что фронтир перестал существовать. Прирост территории США за срок президентства Гаррисона составил 1,4 млн. квадратных километров. Население принятых штатов, по данным переписи 1890 г., составило в общей сложности 1 млн. 137 тыс. человек³²⁹.

Но главным, чем запомнилось президентство Гаррисона, – это резкое увеличение государственных расходов. Большой бюджетный профицит, который был сформирован за время работы предыдущей администрации демократов, республиканцы считали серьёзной экономической проблемой.

³²⁶ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 249, 251, 253, 255.

³²⁷ Ibid. P. 57.

³²⁸ Congressional Record. Vol. XXI. P. 7068, 7166.

³²⁹ University of Virginia Library. Historical Census Browser. [Электронный ресурс]. URL: <http://mapserver.lib.virginia.edu/php/state.php> (дата обращения: 19.05.2015 г.)

Ещё до избрания Гаррисон, озвучивая мнение партии, заверял: “Мы против излишков в казначействе”³³⁰.

В первом ежегодном послании Конгрессу президент заявил, что бюджетные излишки являются “беспокоящим элементом в управлении частным бизнесом”³³¹. Для решения проблемы Республиканская партия санкционировала беспрецедентную программу увеличения государственных расходов. Для этого была задумана обширная модернизация американского гражданского и военно-морского флота, организованная при активном участии военно-морского министра. Уже в декабре 1890 г. президент отчитался в послании Конгрессу, что 9 кораблей уже введено в строй, и ввод ещё четырёх ожидался в течение зимы³³². Летом 1891 г. министр ВМФ Трейси в журнале “The North American Review” описывал их технические характеристики³³³. Финансирование военно-морского ведомства за 4 года увеличилось с 21,3 млн. долл. в 1889 г. до 30,1 млн. в 1893 г.³³⁴

Программа перевооружения флота имела ещё одну задачу – продвижение американского экспансионизма в Тихом океане и Карибском бассейне. Новейшие броненосцы на деле послужили США уже в 1898 г. при аннексии Гавайских островов и в ходе Испано-Американской войны. Торговый и военный флот, который заложили на верфях по распоряжению Гаррисона, стал проводником американского империализма во второй половине 90-х гг. XIX в.

Другим пунктом решения проблемы лишних денег стала пенсионная реформа. Она существенно расширяла перечень лиц, имеющих право на получения пенсий: инвалиды и ветераны Гражданской войны, прослужившие минимум 90 дней; вдовы погибших в боях военнослужащих и сироты в возрасте до 16 лет. Согласно новому закону, солдаты, прослужившие 90 дней во время Гражданской войны, могли получить пенсию в размере от 6 до 12

³³⁰ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 66.

³³¹ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 42.

³³² Ibid. P. 76.

³³³ The North American Review. 1891, June. P. 641–655.

³³⁴ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 1114.

долл. в месяц, в соответствии со степенью их трудоспособности; вдовы солдат в том случае, если зарабатывали на жизнь своим трудом, также получали пособие. Впервые пенсии выдавали независимо от того, является ли нетрудоспособность результатом военной службы или нет³³⁵. Президент ещё в инаугурационной речи заявил: “Наше пенсионное законодательство может предоставить более подходящие пособия солдатам и морякам Союза, а также их вдовам и сиротам”³³⁶. Принятие пенсионного билля в немалой степени направлялось на преодоление наследия Гражданской войны, так как новый закон санкционировал выплаты не только ветеранам армии Союза, но и бывшим конфедератам-южанам. Сумма же выплат пенсий ветеранам выросла при Гаррисоне почти в 2 раза – с 87,6 млн. до 159,3 млн. долл.³³⁷

Демократ из Нью-Йорка У. Мак-Аду считал, что пенсионный билль являлся всего лишь инструментом для сохранения голосов ветеранов Гражданской войны за правящей партией³³⁸. С данной оценкой политического оппонента республиканцев трудно не согласиться, ведь ветераны в штатах Северо-Востока традиционно голосовали за “партию Линкольна”. С другой стороны, обеспечение пенсиями солдат-инвалидов в независимости от причины нетрудоспособности стало значительным шагом вперёд в области социального страхования.

51-й Конгресс вошёл в историю Америки, как “Конгресс миллиарда”, в прессе его прямо так и называли³³⁹. Министр финансов Ч. Фостер, сменивший умершего в январе 1891 г. У. Уиндома, на это ответил: “Да, но это страна миллиарда долларов”³⁴⁰. Именно Конгресс 51-го созыва впервые в истории США санкционировал сумму государственных расходов, превышавшую миллиард долларов. Подобного рода расточительная деятельность правительства служила мишенью для политических

³³⁵ Зубок Л.И. Очерки истории США (1877 – 1918). С. 100.

³³⁶ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 201-202.

³³⁷ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 1114.

³³⁸ The North American Review. 1890, November. P. 529.

³³⁹ Rock Island daily Argus. 1891, April 17. P. 2.; Iron County register. 1891, May 7. P. 4.; Kansas agitator. 1891, May 12. P. 5.; The Louisiana Democrat. 1891, August 12. P. 4.; The weekly register. 1891, September 23. P. 2.; The Sun. 1891, December 5. P. 5.; The Charlotte Democrat. 1891, December 11. P. 2.

³⁴⁰ Mower County transcript. 1891, June 17. P. 4.

противников республиканцев и лично Гаррисона. На одной из карикатур, опубликованной в журнале “Puck” в 1892 г., президент высыпает в яму монеты из мешка с надписью: “100-миллионные излишки, оставшиеся после Кливленда в 1888 г.”³⁴¹ За время президентства Гаррисона с его программами увеличения государственных расходов бюджетный профицит США упал с 87,7 млн. в 1889 г. до 2,3 млн. долларов в 1893 г.³⁴² Фактически, республиканцы выполнили свои намерения по ликвидации скопления наличности в казначействе в полном объёме.

Гаррисон являлся убеждённым сторонником реформы гражданской службы. Ещё в 1882 г. в Индиане на встрече с избирателями он заявил: “Уверю вас сегодня, я являюсь защитником реформы гражданской службы”³⁴³. Президент, как профессиональный юрист, признавал исключительно верховенство закона. Во время турне по стране 1891 г. он провозгласил: “Всё в этой стране должно быть приведено к рамкам закона. Я не приемлю другого, ни как частное лицо, ни как публичный чиновник”³⁴⁴. Глава государства старался, чтобы закон Пендлтона 1883 г. стал работающей правовой нормой, и система партийных назначений на государственные должности (патронаж) ушла в прошлое. Отсюда – кадровые перестановки в государственном аппарате, вызывавшие недовольство партийных функционеров. По свидетельству сенатора Т. Платта, именно из-за борьбы с патронажем от президента отвернулись республиканские боссы. Спустя год после вступления в должность Гаррисона поддерживали только госсекретарь Блейн и министр сельского хозяйства Раск. Сенатор-республиканец Дж. Дольф из Орегона отмечал, что “президент, может быть, и не смог удовлетворить радикальных сторонников реформы гражданской службы, но фактически Комиссия по Гражданской

³⁴¹ Billion-Dollarism Hole. [Электронный ресурс]. URL: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8a/Billion_dollar_Congress.jpg (дата обращения: 10.02.2015 г.)

³⁴² Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 1104.

³⁴³ The National contest. P. 37.

³⁴⁴ Цит. по: Medhurst M.J. Before the rhetorical presidency. College Station, Texas, 2008. P. 281.

службе была активна, агрессивна и непредвзята в выполнении законов и постановлений, и президент был полон к ней симпатии”³⁴⁵.

Первые 18 месяцев президентства Гаррисон был занят замещением должностей 1700 государственных чиновников, вплоть до начальника почты. Он полностью пренебрег важнейшим до этого критерием при выборе политической пользой назначения и придавал больше значения компетентности и неподкупности³⁴⁶. Глава Белого дома издал 37 распоряжений, касающихся изменений в работе госслужащих. Наиболее важным для американской истории кадровым решением стало назначение молодого и амбициозного республиканца Теодора Рузвельта (будущий 26-й президент) в 1889 г. в Комиссию по Гражданской службе. Президент также одобрил кандидатуру Уильяма Тафта (будущий 27-й президент) на должность окружного судьи в 1892 г.³⁴⁷

Кроме того, Гаррисон назначил четырёх человек на освободившиеся вакансии в Верховном суде. Это были Дэвид Брюэр, Генри Браун, Джордж Шираз и Хоуэлл Джексон³⁴⁸. Члены Верховного суда подбираются и утверждаются президентом с “совета и согласия” сената. Каждый президент стремится при возникновении вакансии в Верховном суде заполнить её сторонником своей политической линии³⁴⁹. Только четыре президента сделали больше назначений в Верховный суд за один срок – Вашингтон, Линкольн, Тафт и Франклин Рузвельт³⁵⁰. Сам факт, что Гаррисону удалось назначить столько людей, говорит об определённом влиянии, которым пользовался глава государства.

Актуальным вопросом для американского общества являлась иммиграция, которая к 1880-м гг. стала делиться на “старую” и “новую”. К “старой” иммиграции относились выходцы из Западной Европы и

³⁴⁵ The North American Review. 1891, June. P. 648.

³⁴⁶ Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889 – 1893): Президент в тени Конгресса. С. 305-306.

³⁴⁷ Biographical Directory of Federal Judges. Taft, William Howard. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fjc.gov/public/home.nsf/hisj> (дата обращения: 25.03.2015 г.)

³⁴⁸ Supreme Court of the United States. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fjc.gov/public/home.nsf/hisj> (дата обращения: 25.03.2015 г.)

³⁴⁹ Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века. С. 253.

³⁵⁰ Gerhardt Michael J. Op. cit. P. 133.

Скандинавии: англичане, ирландцы, шотландцы, немцы, французы, шведы, норвежцы. Они составляли большинство приезжающих в Новый Свет до и в первые десятилетия после Гражданской войны. Приезжие из Западной Европы сравнительно легко и безболезненно смогли адаптироваться к новым жизненным реалиям на американской земле. Самым успешным примером может служить биография Карла Шурца, эмигрировавшего в США из Германии в 1852 г. и ставшего министром внутренних дел в администрации президента Р. Хейса (1877 – 1881 гг.).

К “новой” иммиграции относились в основном выходцы из Южной и Восточной Европы. В Америку в поисках лучшей доли хлынули приезжие из Российской Империи, Австро-Венгрии, Италии, Балкан. П.А. Тверской, проживавший тогда в США, в письме сообщал: “Ирландцы, итальянцы, венгерцы, австрийские славяне, а в последнее время и русские евреи сотнями тысяч ежегодно прибывают в Новый свет”³⁵¹. Хронологически начало “новой” иммиграции приходится на конец 1880-х гг. Если в 1888 г. из Южной и Восточной Европы в США прибыло 141 тыс. человек (25,7% от общего числа), то в 1900 г. число иммигрантов из этого региона составило уже 325,7 тыс. человек (72,6%)³⁵².

Из потока приезжающих стоит отдельно выделить проблему китайской иммиграции и вопрос о законтрактованных рабочих. Хотя количественно эмиграция китайцев и японцев была небольшой (с 1881 по 1910 г. в США прибыло 97 165 китайцев и 158 009 японцев), она оказала заметное влияние на иммиграционную политику США³⁵³. Впервые китайцы начали приезжать в США вскоре после “Золотой лихорадки” 1849 г. Компания “Central Pacific Railroad” рекрутировала китайских “кули” для строительства железных дорог на Западном побережье США³⁵⁴. По данным

³⁵¹ Тверской П.А. Указ. соч. С. 312.

³⁵² Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 105-106.

³⁵³ Шлепаков А.Н. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М., 1966. С. 38.

³⁵⁴ Historical Dictionary of the Gilded Age. Lanham, Md., 2009. P. 39.

переписи 1890 г., в Калифорнии проживало 71 тыс. человек китайского происхождения³⁵⁵.

В связи с наплывом на западное побережье выходцев из Азиатско-Тихоокеанского региона среди жителей США и руководства страны стали расти идеи рестрикционизма в отношении приезжающих³⁵⁶. Антикитайское движение на Дальнем Западе распространилось на всю страну и открыло путь всеобщей травле иммигрантов³⁵⁷. Республиканец Генри Кэбот Лодж писал в 1891 г.: “Когда этот огромный резервуар дешёвого труда открылся, и его потоки затопили Соединённые Штаты, американцы, сначала на Западном побережье, а потом везде, были напуганы этим потоком рабочих низших классов, которые могут окончательно уничтожить хорошие расценки жалованья для американских рабочих”³⁵⁸. “Настало время для здравого и действенного ограничения иммиграции”³⁵⁹, – продолжал политик.

В 1892 г. был принят закон, представленный конгрессменом-демократом из Калифорнии Т. Гири, который пришёл на смену закону 1882 г. Инициатива Гири запрещала азиатскую трудовую иммиграцию на территорию США ещё на 10 лет. Принятие такого закона вызвало волну протестов со стороны китайцев, а также возмущение китайского правительства, заявившего об антигуманной направленности этого документа³⁶⁰. Впоследствии иммиграция из Поднебесной была запрещена бессрочно.

Законодательная власть пошла навстречу президенту и населению, которое подавало петиции об ограничении иммиграции. В предпоследний день работы Конгресса 51-го созыва (3 марта 1891 г.) был принят закон, регулирующий иммиграцию в США и въезд законтрактованных рабочих. По

³⁵⁵ University of Virginia Library. Historical Census Browser. [Электронный ресурс]. URL: <http://mapserver.lib.virginia.edu> (дата обращения: 30.03.2015 г.)

³⁵⁶ The Pacific commercial advertiser. 1890, January 28. P. 2.; The daily morning Astorian. 1890, July 9. P. 1; The McCook tribune. 1890, August, 15. P. 3.; The Seattle post-intelligencer. 1890, December 13. P. 1.; The Weekly Tribune. 1891, October 31. P. 1.

³⁵⁷ Богина Ш.А. Иммигрантское население США 1865 – 1900 гг. Ленинград, 1976. С. 217.

³⁵⁸ The North American Review. 1891, January. P. 32.

³⁵⁹ The North American Review. 1891, May. P. 611.

³⁶⁰ Савельева А.В. Опыт государственного регулирования иммиграции из Китая (на примере США второй половины XIX в.). Известия Алтайского государственного университета. – 2009. - №4-2. С. 179.

нему на территорию страны запрещалось въезжать: беднякам, не имеющим денег на обратный билет; преступникам (кроме политических осуждённых); двоежёнцам, психически больным и умственно отсталым; лицам, страдающим инфекционными заболеваниями. Прибывшие на морском транспорте должны были пройти медицинское обследование врачей военно-морской медицинской службы. Нарушителей ждал штраф до 1000 долларов и/или тюремное заключение сроком до 1 года. Нелегальные иммигранты подлежали немедленной депортации³⁶¹. Соединённые Штаты, когда-то бывшие страной эмигрантов, начиная с 1880-х гг., стали последовательно сокращать возможности въезда иностранцев на свою территорию.

Другой национальный вопрос касался уже не прибывающих в страну приезжих, а коренных американцев. Б. Гаррисон, будучи креатурой американских железнодорожников, продолжил политику республиканских президентов второй половины XIX в. по раздаче государственных земель железнодорожным корпорациям. Но поскольку к 1890 г. у федерального правительства свободных земель уже не осталось, было решено урезать площадь индейских резерваций. Всего за время работы в Белом доме Гаррисон подписал 17 законопроектов, касающихся строительства железных дорог на индейских территориях. Эти билли предусматривали передачу земель железнодорожникам, право прокладывать рельсы через земли индейских племён и просьбы об увеличении сроков работ.

4 марта 1889 г. Б. Гаррисон стал президентом США, а уже 23 марта подписал указ о разрешении белым поселенцам осваивать Оклахому – бывшую индейскую территорию³⁶². В октябре 1890 г. ликвидировался “индейский” статус земель в Небраске³⁶³. В Конгресс поступало большое количество прошений от лоббистов о разрешении прокладки железных дорог

³⁶¹ An act in amendment to the various acts relative to immigration and the importation aliens under contract or agreement to perform labor. [Электронный ресурс]. URL:

<http://library.uwb.edu/guides/usimmigration/26%20stat%201084.pdf> (дата обращения: 1.03.2015 г.)

³⁶² Proclamation 288 – Opening to settlement certain lands in the Indian Territory. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=71186&st=&st1=> (дата обращения: 3.03.2015 г.)

³⁶³ Proclamation 298 – Extinguishing Indian title to certain lands. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=70956&st=&st1=> (дата обращения: 3.03.2015 г.)

через индейские территории. За время пребывания Гаррисона на посту главы государства площадь индейских земель, по данным Бюро по делам индейцев, уменьшилась с 116,386 млн. акров в 1889 г. до 85,873 млн. в 1893 г.³⁶⁴ Вашингтон последовательно продолжал политику притеснения коренного населения Америки.

Правительство США взяло на вооружение идею “ассимиляции” индейцев, означавшую разрушение их племенной организации и растворение краснокожих американцев среди белого населения. Эта идея, обнародованная в 1887 г. в законе Дауэса, на многие десятилетия воплотила политику американского государства в отношении индейцев³⁶⁵. По данному акту, каждому главе семьи полагался участок площадью 160 акров. Остальным лицам, достигшим 18 лет, и сиротам меньше этого возраста – вдвое меньше. Дети до 18 лет имели право на участок площадью 40 акров³⁶⁶. Оставшаяся земля, находившаяся в общинной собственности у племён, переходила под юрисдикцию федерального правительства. Во время президентства Гаррисона численность американских индейцев оставалась примерно на одном уровне. В 1889 г. она составляла 250,4 тыс. человек, в 1893 г. – 249,3³⁶⁷, в то время как площадь индейских территорий уменьшилась на четверть.

Подобная политика притеснения коренного населения Америки со стороны властей, естественно, вызывала недовольство. На период президентства Гаррисона приходится последнее серьёзное столкновение индейцев и американской армии. Оно вошло в историю, как “Бойня у ручья Вундед-Ни”. Два года, предшествующие событию, были неурожайными, как для индейцев, так и для белых поселенцев. Не получая обещанной правительственной помощи, многие племена голодали. В результате в

³⁶⁴ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 430.

³⁶⁵ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 286.

³⁶⁶ The Dawes Act. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/eight/dawes.htm> (дата обращения: 28.02.2015 г.)

³⁶⁷ Подсчитано по: Statistical Abstract of the United States. 1889. P. 303.; Statistical Abstract of the United States. 1891. P. 327.; Statistical Abstract of the United States. 1892. P. 333.; Statistical Abstract of the United States. 1893. P. 333.

резервациях индейцев нарастало напряжение. Среди племён распространилась новость о пророке племени Пайютов по имени Вовока, основавшем религию “Пляска духов”. Пророк имел видение, что христианский мессия Иисус Христос вернулся на землю в облике индейца. Вовока писал: “Не говорите белым людям об этом. Иисус теперь на земле. Он появился как облако. Мёртвые снова ожили. Я не знаю, когда они будут здесь: может быть этой осенью, может быть весной. Когда придёт время, не будет больше болезней, и все будут вечно молоды”³⁶⁸.

29 декабря 1890 г. солдаты 7-го Кавалерийского полка армии США при поддержке 4 пушек начали процедуру разоружения индейцев народности миннеконжу и хункпапа. В какой-то момент началась стрельба, жертвами которой стали 153 человека, но многие раненые отползли в сторону и умерли позже. Кто-то подсчитал, что в общей сложности погибло около 300 из бывших там 350 мужчин, женщин и детей. Солдаты потеряли 25 человек убитыми и 39 ранеными; большинство из них пало от своих же пуль и шрапнели³⁶⁹. Американская пресса полагала, что происшествие лежит целиком на совести индейцев, которые, по мнению репортёров, намеревались воевать с белыми. После “Бойни у ручья Вундед-Ни” вооружённое сопротивление коренных американцев федеральному правительству и белым поселенцам было окончательно сломлено.

В области социально-экономических проблем, которые волновали американское общество на протяжении всей последней четверти XIX в. (тарифы, монополии, денежный стандарт) президент США также был верен своим предвыборным обещаниям. Но все решения главы государства в данной области были осуществлены с подачи законодательной власти. Конгресс имел здесь решающее значение, Гаррисон лишь утверждал акты, принятые в Капитолии. Именно в залах Капитолия развернулась основная политическая борьба вокруг тарифного и антимонопольного

³⁶⁸ Wowoka's Message: The Promise of the Ghost Dance. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/eight/gdmessg.htm> (дата обращения: 8.04.2015 г.)

³⁶⁹ Браун Ди Схороните моё сердце у Вундед-Ни. История американского Запада, рассказанная индейцами. М., 1984. С. 372.

законодательства, а также денежного стандарта между основными американскими партиями. Президент и правительство озвучивали пожелания относительно этих вопросов, но активно не вмешивались в ход дебатов.

Ход предвыборной кампании 1888 г. показал, что Республиканская партия серьёзно намеревалась не допустить на второй срок подряд демократа Кливленда и бросила на это все силы. Бенджамин Гаррисон оказался удобным кандидатом для партийных функционеров, которые видели в нём последовательного выразителя своих интересов. Но в кадровой политике глава государства смог противостоять нажиму видных республиканцев, чем их немало раздосадовал. Эта неуступчивость и нелюдимый характер стали фундаментом для последующего формирования антипрезидентской фракции в рядах Республиканской партии.

Президент активно проявил себя в сфере реформирования гражданской службы, содействовал переоснащению военно-морского флота. Он много сделал для ветеранов Гражданской войны, но его политика в отношении индейцев продолжала курс предшественников и означала дальнейшее притеснение коренного населения Америки.

Глава II. Попытки разрешения социально-экономических противоречий Конгрессом США

В эпоху “Позолоченного века” зримо обнаружилось ослабление президентской власти. Роль последней уменьшалась не только за счёт партийной “машины”, но и в связи с расширением влияния законодателей. В США исторически закрепились идея невмешательства правительства в экономическую жизнь, принцип “laissez faire”, то есть неограниченной свободы в этой сфере. Отсюда – стремление исполнительной власти держаться подальше от социально-экономических проблем. Да и сами президенты не очень подходили для решения этих проблем и не обладали необходимой квалификацией.

Конгресс же не мог оставить страну без законодательства в данной сфере. Беспрецедентная по темпам индустриализация сопровождалась социальными противоречиями, требовавшими немедленного вмешательства Конгресса. Мощное давление осуществляла поднимающаяся как “на дрожжах” финансовая элита страны и её лоббисты. Но одновременно массовый избиратель заставлял законодателей считаться с его интересами. Протестные силы, состоящие из фермерства, мелких лавочников, рабочих, объединявшиеся в разного рода организации, встречали поддержку владельцев серебряных рудников. Результатом этого стало формирование Народной партии. Популисты грозили самым основам двухпартийной системы США.

Ситуация побуждала конгрессменов действовать. Отсюда – гораздо большая активность Конгресса, нежели Белого дома. Три сложнейших экономических проблемы встали перед законодательной властью: таможенные тарифы, биметаллизм и всевластие трестов.

§1. Серебро или золото? “Серебряный” билль 1890 г.

Денежный вопрос долгое время будоражил население. Споры вокруг него разделили американцев на два больших лагеря: сторонников золотого стандарта, или “дорогих денег” и защитников “дешёвых денег”, под которыми понимались бумажные (гринбеки) и серебряные деньги. Носителем идеи золотого стандарта выступала финансово-промышленная элита и корпорации. Социальную опору движения за “дешёвые деньги” составляли фермерство, мелкие производители и рабочие. Также в их защиту агитировали владельцы серебряных рудников. В широком смысле за дешёвые деньги выступали те слои, которые извлекали экономическую пользу из инфляции. Их лозунгом стало требование увеличения чеканки серебряной монеты³⁷⁰.

Причиной “демонетизации” серебра стало падение цен на него на международных рынках. Увеличение выпуска серебра рудниками Соединённых Штатов и переход от биметаллизма к золотому стандарту стран Западной Европы породили стремительно растущие излишки серебряных слитков. Производители серебра желали доставить свой товар на монетный двор для чеканки монет, как они поступали до Гражданской войны. Но правительство не было в этом заинтересовано. В 70-х и 80-х гг. XIX в. в состав США было принято несколько западных штатов, каждый из которых имел по два сенатора, представлявших небольшое население и производителей серебра, сконцентрированных в этих штатах³⁷¹. Сторонники “дешёвых денег” были недовольны политикой правительства, которая заключалась в последовательном укреплении национальной валюты. Инфляционисты обвиняли его в сращивании с “золотыми жуками” Уолл-

³⁷⁰ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 296.

³⁷¹ Walton G., Rockoff H. Op. cit. P. 349.

стрит и называли приостановку чеканки серебряных долларов “преступлением 73-го года”³⁷².

Противостояние сторонников и противников “дешёвых денег” американский историк Ч. Бирд назвал “одной из острейших политических битв в американской истории”³⁷³. Страна была расколота в вопросе о долларом стандарте по политико-географическому принципу. Споры биметаллистов и “золотых” монометаллистов серьёзно обострили противоречия между секциями. Массы фермеров Юга и Запада США видели в “дешёвых деньгах” “серебряную панацею” от своего тяжёлого экономического положения³⁷⁴. Они связывали падение цен на свою продукцию, которое началось в 1870-х гг., с изъятием серебра из обращения. Например, цены на пшеницу последовательно снижались с 1,25 долларов за бушель в 1871 г. до 70 центов в 1889 г.³⁷⁵ Запрет на эмиссию “дешёвых денег” в 1873 г. совпал с серьёзным кризисом, поразившим американскую экономику. Вместе с фермерами неограниченную чеканку требовали работники и хозяева серебряных рудников на Среднем Западе, которые терпели убытки³⁷⁶.

Если республиканцы были связаны с финансово-промышленными кругами Северо-Востока страны, в первую очередь с железнодорожными компаниями и банками нью-йоркской Уолл-стрит, то демократы представляли интересы в основном сельскохозяйственного Юга и владельцев серебряных рудников Запада, заинтересованных в сохранении биметаллической денежной системы в стране и в неограниченной чеканке серебряных долларов³⁷⁷. Демократы последовательно отстаивали идею

³⁷² The Ottawa free trader. 1890, June 28. P. 2.; Los Angeles herald. 1890, July 13. P. 4.; The advocate. 1890, July 16. P. 3.

³⁷³ Beard Ch.O., Beard M. Op. cit. P. 453.

³⁷⁴ The advocate. 1890, May 14. P. 4.

³⁷⁵ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 512.

³⁷⁶ Los Angeles daily herald. 1889, October 1. P. 4.

³⁷⁷ The Abilene reflector. 1885, December 31. P. 1.; The Ottawa free trader. 1886, January 23. P. 4.; Wichita eagle. 1889, November 27. P. 1.; The Wichita daily eagle. 1890, June 8. P. 1.; Pittsburg dispatch. 1890, June 9. P. 4.

биметаллизма и “верили в честные деньги, в серебряную и золотую чеканку согласно Конституции”³⁷⁸.

Демонетизация серебра не была случайностью, лидеры республиканцев считали, что открытие крупных залежей серебра приведёт к его восстановлению по отношению к золоту. Поэтому они всячески желали этого избежать, опасаясь инфляции и возникновения барьера между Соединёнными Штатами и мировым капиталистическим рынком с центром в Лондоне³⁷⁹. Уже после принятия закона Шермана о серебряном обращении сторонники монометаллического золотого стандарта писали: “Золото – стандарт мировой коммерции. Мы не можем отрезать себя от него, потому что оно – самый безопасный и надёжный стандарт, к которому мы можем привязаться”³⁸⁰. Министр финансов У. Уиндом рекомендовал Конгрессу не увеличивать выпуск серебряных долларов и выступить против закупки серебряных слитков по рыночной цене³⁸¹. Он предложил не чеканить монеты, а вместо этого выкупать серебряные слитки и оплачивать их серебряными сертификатами³⁸².

Демократическая партия и фермерские движения последней трети XIX в. (гринбекеры и популисты) обнаружили в “дешёвых деньгах” ту идею, эксплуатируя которую, можно добиться внушительной поддержки как со стороны мелких и средних производителей, так и со стороны владельцев рудников Монтаны и Колорадо, кровно заинтересованных в стабильном спросе на свою продукцию. Но в данном вопросе демократы не были монолитны, нью-йоркская партийная организация Таммани Холл и лично президент Кливленд, как и республиканцы северо-восточных штатов, твёрдо придерживались золотого стандарта. В своих требованиях неограниченной

³⁷⁸ Democratic Party Platform of 1884. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29583> (дата обращения: 14.02.2014 г.); Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.); Democratic campaign book; congressional election, 1890. Washington, D. C.: Ramsey & Bisbee, printers. 1890. P. 374.

³⁷⁹ Engerman S.L., Gallman R.E. The Cambridge Economic History of the United States, Vol. 2: The Long Nineteenth Century. Cambridge, 2008. P. 663.

³⁸⁰ The Forum. 1891, May. P. 351.

³⁸¹ Reti S.P. Op. cit. P. 127.

³⁸² St. Paul daily globe. 1889, December 3. P. 4.

чеканки демократы Юга и Запада, заседавшие в нижней палате Конгресса, не желали идти на компромиссы с монометаллистами Северо-Востока.

Попытки предыдущего президента установить твёрдую золотую валюту наталкивались на противодействие в Конгрессе. Весной 1886 г. во время обсуждения в палате представителей законопроекта о свободной чеканке серебряной монеты 203 голосами против 86 удалось отвергнуть план администрации Кливленда, одобренный республиканцами и демократами Северо-Востока, о переводе экономики на рельсы золотоденежного стандарта. В поддержку свободной чеканки серебряной монеты высказалось 95 демократов (37 представителей с Запада, 57 – с Юга). Против законопроекта голосовали 94 республиканца и 70 демократов³⁸³. По свидетельству газеты “St. Paul daily globe” (Миннесота): “Нью-Йорк, Нью-Джерси и Новая Англия заинтересованы в приостановке чеканки серебра. Но за пределами этой секции народ либо разделился во мнениях, либо строго за серебро. Даже Пенсильвания больше не едина в этом вопросе. Оба её представителя в Конгрессе, и демократ, и республиканец, будут голосовать против приостановки чеканки”³⁸⁴.

Демократ из Техаса Дж. Риган утверждал, что в демонетизации серебра заинтересованы более всего банкиры и держатели вкладов, поскольку это “увеличивает объем их средств, и это относится к собственности и бизнесу страны. Это даёт более выгодный контроль над собственностью и коммерцией в стране”³⁸⁵.

В палате представителей во время работы 51-го Конгресса заседали 169 республиканцев и 161 демократ. Численное преимущество “Великой старой партии” было минимальным. Как показало голосование по “серебряному” биллю Шермана, данного преимущества оказалось достаточно, чтобы дать ход этому законопроекту. В верхней палате соотношение на начало сессии составляло 37 демократов и 39 республиканцев. К концу сессии разрыв

³⁸³ Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.). С. 108.

³⁸⁴ St. Paul daily globe. 1886, January 14. P. 1.

³⁸⁵ The Austin weekly statesman. 1885, September 17. P. 2.

существенно увеличился и составил уже 35 сенаторов-демократов против 51 республиканца. Это было связано с тем, что в состав США вошли 6 новых штатов: Северная и Южная Дакоты, Монтана, Вашингтон, Айдахо, Вайоминг. Подавляющее большинство в сенате предпочитало неограниченную чеканку, и оно боялось, что маленькое преимущество его противников в нижней палате Конгресса может погубить все начинания биметаллистов. Молчание президента по этому вопросу давало почву для мнения, что если законопроект о неограниченной чеканке пройдет в обеих палатах, то президент не будет накладывать на него вето³⁸⁶.

В обе палаты Конгресса поступали многочисленные петиции от жителей Соединённых Штатов об увеличении объёма чеканки. За время президентства Б. Гаррисона, включавшего 51-й и 52-й Конгрессы, законодательный орган США получил на рассмотрение 45 законопроектов о свободном обращении «дешёвых денег»³⁸⁷. Подавляющее большинство этих биллей оказалось навсегда похороненным в бюрократической машине американского законодательного органа, они не дошли даже до обсуждения. Эти законопроекты должны были заменить закон Бленда – Эллисона от 1878 г., который предусматривал чеканку серебряных долларов из слитков,купаемых по рыночной цене федеральным правительством на сумму от 2 до 4 млн. долларов ежемесячно³⁸⁸. За период его действия, по заявлению директора монетного двора Э. Лича, количество золотых монет в обращении увеличилось с 265 до 614 млн. долларов³⁸⁹. Правительство со дня принятия указанного закона (28 февраля 1878 г.) и до подписания «серебряного» билля Шермана (14 июля 1890 г.) закупило 291 272 018 унций серебра, заплатив за него 308 199 261 доллар, и выпустило в обращение из этих слитков 377 246 880 долларов в серебряной монете. Таким образом, выгода от

³⁸⁶ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2 P. 1070.

³⁸⁷ Подсчитано по: Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, First session. Washington, 1889. P. 131.; Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, Second session. Washington, 1891. P. 50.; Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, First session. Washington, 1892. P. 123.; Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, Second session. Washington, 1893. P. 40.

³⁸⁸ Bland-Allison Act, 1878. // Rosenfeld S. Op. cit. P. 1092.

³⁸⁹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5728.

“дешёвых денег” составила порядка 67 млн. долларов³⁹⁰. Защитники серебра ещё в середине 1880-х гг. требовали чеканить не 2, а 3 млн. серебряных долларов ежемесячно для сохранения низких цен, спасения должников от разорения, а также для сохранения рынка³⁹¹.

Первые попытки провести в сенате законопроект о свободной чеканке серебра были предприняты 4 декабря 1889 г. сенаторами-демократами Джоном Риганом (Техас) и Уилкинсоном Коллом (Флорида) а также республиканцем из Невады Уильямом Стюартом. Инициативы Ригана и Стюарта были представлены Конгрессу, но даже не дошли до голосования и обсуждения³⁹². В прессе же эти начинания сторонников “дешёвых денег” остались незамеченными.

Спустя 17 дней после первой попытки провести законопроект о выпуске “дешёвых денег”, 21 декабря 1889 г., автор первого билля – демократ Дж. Риган представил на рассмотрение ещё один билль, касающийся свободной чеканки серебряных долларов. Риган предложил широкий перечень инициатив довольно радикального характера по реформированию экономической политики, и требование повышения денежной массы было только одним из них. Для борьбы с обнищанием фермеров и рабочих, по мнению сенатора, были необходимы: неограниченная и свободная чеканка серебра, снижение таможенных пошлин и установление фритреда, борьба с монополиями и лобби их интересов в Конгрессе, подавление спекулятивной игры на бирже.

Инициатива Ригана предусматривала свободное обращение серебряных и золотых долларов в качестве источника обеспечения денежных сертификатов внутри страны³⁹³. В защиту биметаллической денежной системы, как единственно законной для страны, сенатор апеллировал к американской Конституции, в которой записано, что “ни один штат не может

³⁹⁰ The North American Review. 1891, March. P. 300.

³⁹¹ Speeches and papers on the Silver, Postal Telegraph, and other economic question by Nathaniel P. Hill. Colorado Springs, Colo., 1890. P. 57-58.

³⁹² Congressional Record. Vol. XXI. P. 97, 99.

³⁹³ Ibid. P. 311.

... чеканить монету; выпускать кредитные билеты; допускать уплату долгов чем-либо, кроме золотой и серебряной монеты”³⁹⁴.

Но в то же время в Конституции США указано, что сенат имеет право “чеканить монету, регулировать её ценность и ценность иностранной монеты”³⁹⁵. Именно так и сказал Риган в начале речи, произнесённой 31 марта 1890 г. в сенате. Исходя из этого положения, “чеканка золотых и серебряных монет законна и конституционна”³⁹⁶. В соответствие с актом от 18 января 1837 г. соотношение серебра и золота должно составлять 16 к 1. Точнее, соотношение курса монет по данному закону составляло 15,988 к 1. Но на практике всегда округляли до 16³⁹⁷. Монометаллисты утверждали, ссылаясь на исторический опыт, что невозможно установить законодательно твёрдый курс серебра к золоту, если вдруг обнаружатся крупные залежи одного из этих металлов³⁹⁸.

Для защиты своих убеждений сенатор приводил статистику производства серебра и золота в стране с 1878 по 1889 гг., то есть за тот период, когда действовало ограничение на чеканку серебряной монеты. За это время золота было выпущено на 420 млн. 75 тыс. долларов, а серебра соответственно – на 541 млн. 145 тыс. долларов, что в сумме составило 1 001 220 000 долларов³⁹⁹.

Политик считал, что увеличение количества золота и ограничение серебра являлось следствием заговора состоятельных слоёв общества, поскольку это “увеличивает объем их средств, и это относится к собственности и бизнесу страны. Это даёт более выгодный контроль над собственностью и коммерцией в стране”⁴⁰⁰. “Монометаллисты, держатели облигаций, многие банкиры и богачи, а также все те, кто имеет фиксированный доход, продолжают свою войну с серебряными деньгами.

³⁹⁴ Конституция Соединённых Штатов Америки. // История США. Хрестоматия: пособие для вузов. С. 41.

³⁹⁵ Там же. С. 39.

³⁹⁶ Congressional Record. Vol. XXI. P. 2829.

³⁹⁷ The North American Review. 1891, March. P. 299.

³⁹⁸ The Forum. 1890, May. P. 294.

³⁹⁹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 2830.

⁴⁰⁰ The Austin weekly statesman. 1885, September 17. P. 2.

Они борются за дорогие деньги, дешёвый труд и дешёвую собственность»⁴⁰¹, – сенатор обвинял крупную буржуазию, поддерживавшую золотой стандарт.

С демократом Риганом был солидарен республиканец Дж. Митчелл из Орегона, он утверждал, что все аргументы монометаллистов – это “аргументы кредитора против должника, банкира против фермера, богача против бедняка”⁴⁰². Ведь, как считали сторонники “дешёвых денег”, интересы кредитора лежат в сохранении монометаллизма и поддержании высокого курса золота, то интересы должника – прямо противоположны⁴⁰³.

Сенатор из Техаса обвинял финансово-промышленную буржуазию, Уолл-стрит и английских капиталистов в заговоре. Результатом этого заговора, по мнению Ригана, стало увеличение долгов отдельных людей, корпораций и штатов и всех тех, кто создаёт товары своим трудом, а также обесценивание денег, уменьшение заработной платы и снижение закупочных цен на продукцию сельского хозяйства. Всё это приводило к массовому банкротству фермерских хозяйств.

Неправильная, по мнению инфляционистов, политика федерального правительства и администрации президента Гаррисона происходила вследствие диктата дельцов с нью-йоркской Уолл-стрит. “Золотые жуки”, по заявлениям демократов и популистов, прямо указали Гаррисону, кто должен занять кресло министра финансов в его кабинете. Эту должность получил У. Уиндом – известный сторонник твёрдой валюты. Подобные конспирологические рассуждения были характерны для сторонников “дешёвых денег” в конце XIX в., как демократов, так и популистов.

В рамках законопроекта Риган предложил несколько пунктов: начать свободную и неограниченную эмиссию серебряных долларов наравне с золотыми; требовать от министра финансов использование серебряных долларов в качестве оплаты федеральных долговых обязательств, это в первую очередь касалось выплаты пенсий и заработной платы госслужащим;

⁴⁰¹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 2832.

⁴⁰² Ibid. P. 936.

⁴⁰³ Ibid. P. 941.

использовать серебряные денежные сертификаты наравне с золотыми; выпустить денежных сертификатов на 100 млн. долларов, которые на тот момент находились в казначействе, и потратить их на общественные нужды и оплату долгов; полное изъятие из обращения платёжных средств и банкнот достоинством менее 10 долларов⁴⁰⁴. Но радикальный законопроект демократа Ригана так и остался на бумаге, не дойдя даже до стадии активного обсуждения, хотя он и попытался его начать в сенате⁴⁰⁵.

В начале 1890 г. республиканцы смогли перехватить инициативу у демократов в вопросе о денежном обращении. Для этого они решили провести в Конгрессе закон о чеканке серебряных долларов и тем самым показать, что “Великая старая партия” отвечает на чаяния и требования населения страны. Республиканцы вспомнили, что в политической платформе от 1888 г. содержатся слова о поддержке “и серебра, и золота в качестве платёжного средства”⁴⁰⁶.

Законопроект, известный как “серебряный” билль сенатора Джона Шермана, был впервые представлен в палате представителей 20 января 1890 г. Филиппом Постом – конгрессменом из Иллинойса⁴⁰⁷. Со слов самого Шермана, он принял только небольшое участие в его создании, до того момента, как билль вышел на рассмотрение⁴⁰⁸. В 1880 – 1890-х гг. Джона Шермана нередко рассматривали в качестве возможного кандидата в президенты, как и его брата Уильяма Текумсе Шермана, знаменитого генерала Гражданской войны. Будучи депутатом верхней палаты, Дж. Шерман входил в комитет по финансам и специализировался на экономическом и финансовом законодательстве.

Обсуждение законопроекта о денежном обращении в нижней палате Конгресса началось только 6 июня 1890 г. Газета “Los Angeles herald”

⁴⁰⁴ Ibid. P. 2834.

⁴⁰⁵ Ibid. P. 3279.

⁴⁰⁶ Republican Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29627> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

⁴⁰⁷ Congressional Record. Vol. XXI. P. 708.

⁴⁰⁸ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2 P. 1069.

назвала этот день “Великим для Белого Металла”⁴⁰⁹. Этот билль пришёл на смену закону Бленда – Эллисона. Но новый закон о денежном обращении, так же, как и закон Бленда — Эллисона, не санкционировал неограниченную чеканку серебряных монет. По валютному закону Шермана казначейство США получало право ежемесячно покупать 4,5 млн. унций серебра в слитках и чеканить из него доллары. В отличие от закона 1878 г. закон Шермана предписывал производить закупку не на определенную сумму денег, а на вес (в унциях)⁴¹⁰.

Кроме того, эти закупки оплачивались новыми эмиссиями погашаемых гринбеков, казначейских билетов образца 1890 г., имевших полный статус узаконенного платежного средства, размениваемого на золото или серебро по усмотрению министерства финансов. Это был значительный шаг по пути к биметаллизму, который при низких рыночных ценах на серебро мог привести к инфляционному серебряному стандарту⁴¹¹. Однако условия погашения этих новых платежных средств (в “золоте или серебре”) конкретно определял министр финансов, а не Конгресс. “До тех пор, пока погашение производилось в золоте, сохранялся фактический золотой стандарт”, юридически США придерживались биметаллизма. Но так могло продолжаться лишь до сохранения необходимых золотых резервов в казначействе⁴¹².

Демократ Р. Бленд заявлял, что Соединённые Штаты должны перейти к неограниченной эмиссии “дешёвых денег”, иначе стране грозит “национальное банкротство и появление Национального банка”⁴¹³. Всякие мысли о последнем демократы отвергали со времён Эндрю Джексона, ликвидировавшего второй Национальный банк США в 1836 г. Бленд был видным деятелем Демократической партии и на протяжении своей политической карьеры последовательно отстаивал идею биметаллизма.

⁴⁰⁹ Los Angeles herald. 1890, June 6. P. 3.

⁴¹⁰ Очерки новой и новейшей истории США. В 2-х т. Т. I. С. 331.

⁴¹¹ Родбард М. Указ. соч. С. 170.

⁴¹² Саломатин А. Ю. Монетаристская проблема в США в последней четверти XIX века. С. 116.

⁴¹³ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5720.

Демократ У. Дж. Брайан, боровшийся за восстановление серебра во второй половине 90-х гг. XIX в. и сказавший знаменитые слова о том, что не даст “распять человечество на золотом кресте”⁴¹⁴, назвал Бленда “пионером в великой борьбе за восстановление биметаллизма, который вёл два десятилетия “серебряный бой” в палате представителей”⁴¹⁵.

В первый же день обсуждения республиканец Дж. Линд из Миннесоты произнёс речь в защиту обсуждаемого законопроекта. В ней он уверял, что если билль о неограниченной чеканке серебра станет законом, то он увеличит денежное обращение в стране и поможет обедневшим фермерам бороться со снижением цен на их продукцию, в особенности на пшеницу. Цены на неё последовательно падали на международном рынке с начала 70-х гг. XIX в. Снижение цен на продукцию американских фермеров было вызвано затовариванием рынка, американское сельское хозяйство поразил кризис перепроизводства. Цены на кукурузу и пшеницу падали, а производство росло. В 1873 г. было выращено 1 008 млн. бушелей кукурузы и 332 млн. бушелей пшеницы, в 1889 г. уже 2 294 млн. и 446 млн. соответственно⁴¹⁶.

Однако Линд не учёл, что повышение денежной массы без роста товарного производства, которое бы его обеспечивало, неминуемо приведёт к инфляции и обесцениванию платёжных средств. И как следствие – разорению мелких производителей. Эту экономическую аксиому доходчивей всего озвучил республиканец Дж. Уолкер из Массачусетса, который в прошлом был бизнесменом и понимал сущность инфляции: ”Вся дискуссия начинается из-за недопонимания того, что есть деньги. Я хочу сказать, что больше денег означает больше страдания”⁴¹⁷. Этой репликой он вызвал смех в зале. В своей речи он повторил экономические азы, что деньги – всего лишь

⁴¹⁴ Bryan W.J. “Cross of Gold” Speech, 1896. // Rosenfeld S. Op. cit. P. 1123.

⁴¹⁵ Byars W.V. “An American commoner”; the life and times of Richard Parks Bland. A study of the last quarter of the nineteenth century. Columbia, Mo., 1900. P. iii.

⁴¹⁶ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 512.

⁴¹⁷ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5701.

всеобщий эквивалент товаров и услуг, и сравнивал их с пропускной способностью железных дорог.

В ходе дискуссии конгрессмен Уолкер заявил, что он хоть и республиканец, и сторонник золотого стандарта, но будет голосовать за данный закон. Он считал, что демократы собираются разрушить денежную систему США. “Это чистая политика, джентльмены. Мы, республиканцы, хотим вернуться, и мы не хотим, чтобы вы (демократы – *В. Я.*) снова получили большинство в палате. Поэтому мы последуем за вами”,⁴¹⁸ – заявил политик. Фактически, это был политический оппортунизм со стороны Уолкера и использование принципа “чем хуже – тем лучше”. Республиканцы промышленно развитого Северо-Востока традиционно поддерживали твёрдую валюту, но в партии существовала фракция сторонников “дешёвых денег” из западных штатов. Её представители как, например, конгрессмен Льюис Пейсон из Иллинойса, объявляли идею о золотом стандарте “фальшивой”⁴¹⁹. Также Пейсон обвинял и демократов, и республиканцев в том, что, начиная с 1873 г., в Белом доме не было администрации, которая бы положительно относилась к идее свободного обращения серебра⁴²⁰.

Фракция противников билля Шермана существовала и в Демократической партии. Конгрессмен У. Матчлер из Пенсильвании прямо сказал, что свободное обращение серебра выгодно только незначительной части населения – владельцам серебряных рудников⁴²¹.

Свое положительное мнение по данному законопроекту выразил республиканец Дж. Лэйси из Айовы, работавший над этим вопросом в комитете чеканки, мер и весов Конгресса. Он утверждал, что этот билль позволит производить 54 млн. серебряных долларов ежегодно⁴²². На тот момент в стране в обращении ходило несколько видов национальной валюты – доллара. Это были: золотые доллары, серебряные доллары, золотые

⁴¹⁸ Ibid. P. 5707.

⁴¹⁹ Ibid. P. 5790.

⁴²⁰ Ibid. P. 5788.

⁴²¹ Ibid. P. 5792.

⁴²² Ibid. P. 5701.

сертификаты, серебряные сертификаты и национальные банкноты (гринбеки).

На следующий день после начала дебатов по поводу билля Шермана, 7 июня 1890 г., республиканец Б. Перкинс из Канзаса предложил внести поправку в обсуждаемый законопроект относительно минимального количества серебра подлежащего закупке. Он предлагал внести положение, что если сумма, полученных слитков будет меньше 2 млн. долларов в какой-либо месяц, то министр финансов должен будет покрыть дефицит за счёт дополнительной эмиссии в другом месяце, когда сумма будет больше 2 миллионов⁴²³. Поправка Перкинса успешно прошла.

В нижней палате Конгресса “серебряный” билль Шермана был принят в ходе голосования, которое началось 7 июня 1890 г. в 3 часа дня⁴²⁴. “За” проголосовало 135, “против” – 119, воздержались – 73 конгрессмена⁴²⁵. При этом из 119 противников вотируемого законопроекта 111 принадлежали к Демократической партии. Несмотря на все свои предвыборные заявления о том, что страна нуждается в “дешёвых деньгах”, как средстве спасения должников и обнищавших фермеров, демократы отдали 111 голосов “против”, ещё 40 представителей штатов воздержались от голосования. Республиканцы и единственный представитель Социалистической рабочей партии (Л. Фитерстоун из Арканзаса) фактически “продавили” билль Шермана, используя своё большинство в палате представителей.

Инициативу республиканцев в нижней палате не поддержал ни один член Демократической партии, понимая её демагогический и паллиативный характер. Проявив такое единодушное несогласие с принимаемым законопроектом, демократы показали, что данный билль в той форме, в которой он проходит в Конгрессе, не удовлетворяет их взглядам. Сенаторы и представители “серебряных” штатов заявили, что готовы проваливать, проходящий в то же время в Конгрессе, законопроект У. Мак-Кинли о

⁴²³ Ibid. P. 5805.

⁴²⁴ Arizona weekly citizen. 1890, June 14. P. 1.

⁴²⁵ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5814-5815.

таможенных тарифах до тех пор, пока не получат удовлетворяющий их билль о серебре⁴²⁶.

Законопроект Шермана лишь поднимал “потолок” ежемесячной закупки серебра, который был установлен законом Бленда – Эллисона от 1878 г. до 4,5 млн. унций. За время действия этого билля, согласно данным, предоставленным директором монетного двора США, количество выпущенных серебряных долларов выросло с 22,49 млн. долларов на 1 января 1879 г. до 363,43 млн. на 1 мая 1890 г. В то же время, в обращении находилось 5,79 млн. долларов на 1 января 1879 г. И количество их росло, достигнув максимума – 61,22 млн. в 1889 г. Затем снизилось, по состоянию на 1 мая 1890 г., до 56,99 млн. долларов⁴²⁷.

Р. Бленд критиковал республиканский билль по разным причинам и отказался за него голосовать до тех пор, пока в него не внесут две важные поправки: отказ установления твёрдых цен на закупаемое государством серебро и выплата его стоимости в готовой монете. Он отметил, что последнее особенно важно для свободной чеканки и позволит серебру не застаиваться на монетном дворе⁴²⁸. С ним были согласны “серебряные” республиканцы со Среднего Запада, утверждавшие, что оплата гринбеками закупаемого серебра приведёт к его складированию в казне. Они требовали производить оплату серебряных слитков “законными деньгами”, то есть монетой⁴²⁹. При отрицательном отношении к биллю Шермана Бленд заявил, что не сомневается в том, что президент Гаррисон подпишет его⁴³⁰.

В сентябре 1890 г., когда билль уже был утверждён президентом и стал законом, Бленд утверждал, что он “представляет собой двуликого Януса. Одно лицо, которого, обращено к серебру Запада, а другое – к золоту Востока. Этот закон давал очень широкое поле для трактовок: для держателей серебра он увеличивал рынок сбыта их продукции, для

⁴²⁶ The Salt Lake herald. 1890, June 10. P. 1.

⁴²⁷ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5822.

⁴²⁸ Los Angeles herald. 1890, June 25. P. 3.

⁴²⁹ Omaha daily bee. 1890, April 13. P. 1.

⁴³⁰ Rock Island daily Argus. 1890, July 8. P. 2.

защитника золотого стандарта – давал понять, что золото всё ещё остаётся платёжным средством; и для гринбекера – соблазн увеличить выпуск казначейских билетов»⁴³¹.

В ходе голосования в нижней палате Конгресса по законопроекту о чеканке серебра подтвердилось разделение страны по политико-географическому принципу. В этом вопросе проявилась борьба секций: Северо-Востока, Юга и Запада. Но в ходе голосования в нижней палате эта борьба шла исключительно в рядах республиканского большинства. Во время обсуждения и голосования стали видны фракционные противоречия между сторонниками и противниками “дешёвых денег”.

Представители штатов Среднего Запада (в этот регион входят: Иллинойс, Индиана, Айова, Канзас, Мичиган, Миннесота, Миссури, Небраска, Северная и Южная Дакоты, Огайо и Висконсин) за исключением Миссури, Индианы и Канзаса, проголосовали положительно. Больше всего противников вотируемого законопроекта оказалось среди представителей от Индианы (2 голоса – “за”, 9 – “против” и 3 воздержались) затем с разницей в один голос шли представители штата Миссури с 8 демократами, проголосовавшими отрицательно. Конгрессмены из Канзаса разделились поровну по 3 человека “за” и “против” при одном воздержавшемся республиканце. Население Канзаса с радостью воспринимало законопроект и всячески его поддерживало, надеясь поправить своё материальное положение⁴³². Все три депутата из Небраски, где находилось много серебряных рудников, владельцы которых были заинтересованы в данном законе, проголосовали “за”, также единогласно проголосовали пять конгрессменов-республиканцев из Миннесоты.

Республиканцы Иллинойса, Айовы, Мичигана, Огайо и Висконсина одержали убедительную победу. Самый выдающийся результат в ходе голосования продемонстрировали конгрессмены из Айовы (9 голосов “за” и

⁴³¹ The North American Review. 1890, September. P. 344.

⁴³² The Iola register. 1890, June 13. P. 1.; The advocate. 1890, June 18. P. 11.; Western Kansas world. 1890, June 28. P. 2.

только 1 “против”). Средний Запад был разделён во мнениях относительно билля Шермана. Если в Айове и Миннесоте доминировали республиканцы, то от штата Индиана, среди 13 представителей которого 11 принадлежали к Демократической партии, положительно проголосовал только один республиканец, второй воздержался. Подобная ситуация была и среди конгрессменов из Миссури.

Среди представителей южных штатов, таких, как Флорида, Джорджия, Луизиана, Арканзас, Миссисипи, Северная и Южная Каролина доминирующее положение в палате представителей занимали демократы. Поэтому конгрессмены от этих штатов в общем числе проголосовали отрицательно. Среди депутатов от Южной Каролины, Техаса и Миссисипи не было ни одного республиканца. Южная Каролина и Миссисипи проголосовали абсолютно одинаково и подали по 5 голосов “против” при 2 воздержавшихся, Техас – 8 и 3 голоса соответственно.

Юг выступил против закона, оправдав своё прозвище “Стойкий”. В то же время Северо-Восток страны, где традиционно были сильны позиции республиканцев, проголосовал в целом положительно. От штатов Нью-Хэмпшир, Мэн, Род-Айленд и Коннектикут в палату представителей прошёл только один демократ, и он воздержался от голосования. Остальные представители этих штатов являлись республиканцами и поддержали законопроект Шермана. Трое из четырёх представителей (все четверо – республиканцы) от штата Мэн проголосовали положительно, и один воздержался. Также воздержались оба депутата из Вермонта.

Минимальное преимущество у республиканцев сложилось в Нью-Джерси: три республиканца “за”, два демократа “против” и по одному воздержавшемуся из каждой партии. Более ярко противостояние двух главных партий среди политиков Северо-Востока США было представлено в ходе голосования конгрессменов из Нью-Йорка. В этом городе существовала мощная партийная организация Демократической партии – Таммани Холл, которая имела возможности провести в палату представителей достаточное

число своих кандидатов. В результате из 34 конгрессменов из Нью-Йорка 16 являлись демократами, из которых только 6 проголосовали “против”, остальные 10 – воздержались. Демократы Нью-Йорка всегда поддерживали хорошие отношения с крупным бизнесом, который был заинтересован в твёрдой валюте.

“Серебряный” билль Шермана был представлен в верхней палате Конгресса спустя два дня после его прохождения в палате представителей, 9 июня 1890 г.⁴³³ Обсуждение началось спустя четыре дня, 13 июня. Ситуация с соотношением монометаллистов и биметаллистов в сенате отличалась от той, что была в палате представителей. В верхней палате заседало большое количество сторонников биметаллического денежного стандарта. Причем они принадлежали к обеим главным политическим партиям.

Республиканцы, представлявшие Северо-Восток страны в верхней палате, отказались поддерживать законопроект. Сенатор Н. Олдрич из Род-Айленда заявлял, что про-серебряная позиция США до 1873 г. покоилась на уверенности, что неиспользование этого металла в некоторых наиболее важных в коммерческом отношении странах и уменьшение его обращения в других является причиной разрушения паритета цен на мировом рынке. Другими словами, оно “приводит к понижению цен в пересчёте на золото”⁴³⁴. Говоря о “некоторых наиболее важных в коммерческом отношении странах”, Олдрич имел в виду, в первую очередь, Великобританию и Германию – страны, которые перешли на золотой стандарт.

Сенатор из Род-Айленда предупреждал, что, если деньги подешевеют вследствие неограниченной чеканки, то начнётся инфляция, в которой многие видят финансовую панацею. Выпуск “дешёвых денег”, по мнению Олдрича, приведёт к “недоверию и панике в консервативных деловых кругах”, и “наплыву серебра со всех концов света”⁴³⁵. Коллега Олдрича по партии – сенатор Г. Теллер из Колорадо возражал. Он уверял, что ничего

⁴³³ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5819.

⁴³⁴ Ibid. P. 6013.

⁴³⁵ Ibid. P. 6016.

страшного не произойдёт, если в Америку хлынет серебро из Бельгии, Румынии или Франции⁴³⁶. Теллер был кровно заинтересован в неограниченной чеканке, поскольку являлся владельцем серебряных рудников. Во время продолжительных дебатов в Конгрессе вокруг “серебряного” билля он посещал Белый дом. Теллер хотел обсудить с Гариисоном вопрос неограниченной чеканки, но беседа не заладилась, так как президент был лично против “дешёвых денег”.

Отвечая Олдричу, республиканец Э. Уолкотт из Колорадо, где находились многочисленные серебряные рудники, предельно ясно выразил требования Запада в вопросе денежного стандарта: “Благосостояние горных штатов и территорий на Западе должно покоиться на продукции их шахт”⁴³⁷. Он заявил, что “как долго ещё сенатор из Род-Айленда будет ожидать, что шахтёры и фермеры Запада будут продолжать защищать промышленность, которую он представляет? Когда он и сенаторы, которые с ним согласны, находят для нас только слова критики и порицания”⁴³⁸. Этой фразой он показал, что жители западных штатов находятся в оппозиции монометаллистам Северо-Востока в вопросе денежного обращения. Население аграрного Запада видело в неограниченной чеканке серебряных монет источник своего благосостояния и возможность расплатиться с долговыми обязательствами перед банкирами финансово-промышленного Северо-Востока. Владельцы серебряных рудников получали бы в этом случае гарантированную государством возможность реализации своей продукции.

Фракция сторонников “дешёвых денег” со Среднего Запада из Демократической партии также противопоставляла себя Северо-Востоку, проявив таким образом секционную солидарность с республиканцами. Сенатор Дж. Вест из Миссури, говорил, что предыдущий президент – Кливленд, который был убеждённым монометаллистом, ничего не понимал в делах Запада. Кливленд “стал президентом с предубеждениями нью-

⁴³⁶ Ibid. P. 6134.

⁴³⁷ Ibid. P. 6165.

⁴³⁸ Ibid. P. 6166.

йоркских банкиров. Он ничего не знал про Запад. У него было секционное (региональное – *В. Я.*) мнение по этому вопросу⁴³⁹. Своим заявлением Вест показал, что политика Белого дома в вопросе “дешёвых денег” на протяжении последних десятилетий XIX в. не менялась. Администрации президентов вне зависимости от их партийной принадлежности фактически поддерживали золотой стандарт, и администрация демократа Кливленда не была исключением из этого списка. Вест говорил, что Западу “нужно больше денег в обращении, потому что наша страна увеличивается”⁴⁴⁰.

С Олдричем в понимании вопроса серебряной чеканки и возможной инфляции был согласен другой республиканец с Северо-Востока. Это был Дж. Эдмундс из Вермонта, он утверждал, что “во все времена инфляция была выгодна богатым, которые за счёт неё становились ещё богаче; но никак не беднякам”⁴⁴¹. Второй сенатор из Вермонта – Дж. Моррилл был не готов поддержать неограниченную чеканку серебра, так как это “изменит все отношения в Соединённых Штатах. Это касается оплаты труда, народных сбережений или заключённых контрактов”⁴⁴².

Республиканец У. Эллисон из Айовы соглашался с законопроектом в том, что количество денег в обращении следует увеличить и объяснял, почему именно серебро желают сделать базисом для обеспечения бумажных “гринбеков”. По его словам, “общественное мнение покоится на положении, что рано или поздно ваш серебряный слиток будет пущен на чеканку долларов, и они станут частью металлических денег, находящихся в обращении”⁴⁴³.

Помимо прочего, Эллисон настаивал на изменении курса серебра к золоту, тогда он составлял 16 к 1. Он предлагал поднять курс до 15,5 к 1 и пообещал проголосовать за неограниченную чеканку серебра лишь в том случае, если его предложение примут. Требование Эллисона о повышении

⁴³⁹ Ibid. P. 6127.

⁴⁴⁰ Ibid. P. 6131.

⁴⁴¹ Ibid. P. 6039.

⁴⁴² Ibid. P. 6126.

⁴⁴³ Ibid. P. 6123.

курса серебра вызвало оживлённые дебаты в верхней палате Конгресса. Своё мнение сенатор аргументировал тем, что в европейских странах, которые не отказались от биметаллизма, и в Латинской Америке господствует именно такое соотношение⁴⁴⁴. По этой причине для американской внешней торговли было бы желательно привести свой курс серебра к золоту к общему международному значению, тем самым США смогут сохранить расположение иностранных держав. После таких высказываний коллеги Эллисона по верхней палате задали ему вопрос: “А имеет ли сенатор из Айовы в виду под “международным расположением” Великобританию?” Эллисон ответил отрицательно.

Сторонники серебра в сенате выдвигали свои аргументы в защиту занимаемой позиции. Демократ Дж. Дэниел из Вирджинии обвинял республиканцев из Северо-Восточных штатов: Хоара из Массачусетса и Эдмундса из Вермонта, а также одного из авторов законопроекта – самого Шермана (которые являлись убеждёнными протекционистами) в том, что их политика протекционизма разоряет фермеров. Дэниел утверждал, что увеличение цен на продукты повлечёт за собой увеличение заработной платы для работников⁴⁴⁵. Он связывал это с политикой американского протекционизма, а также с тарифным законопроектом У. Мак-Кинли, который принимался параллельно с “серебряным” биллем. Цены на продукцию американских фермеров на международных рынках падали, соответственно, и их доходы тоже. Чтобы помочь фермерам нужно было, по его мнению, увеличить количество денег в обращении. Сенатор Дэниел убеждал, что неограниченная чеканка серебряных долларов является единственным выходом из данной ситуации. Вирджинец ратовал за проведение инфляционных мероприятий, не учитывая того, что инфляция ещё больше разорит мелких собственников, интересы которых, как он считал, защищает.

⁴⁴⁴ Ibid. P. 6125.

⁴⁴⁵ Ibid. P. 6122.

В ходе обсуждения билля Шермана в верхней палате Конгресса в него вносились поправки, предложенные комитетом по финансам. Из пяти поправок, которые предложил сенатский комитет, прошли только две. Одна касалась того, что любой человек мог обменять свои бумажные деньги, имевшие тогда хождение, на серебро. Поправка была принята большинством голосов: 57 – “за”; 7 – “против” и 20 сенаторов воздержались от голосования⁴⁴⁶.

Другая поправка касалась того, что любой человек мог свободно обменять на монетном дворе, имеющиеся у него серебряные или золотые слитки на наличные деньги, как из серебра, так и из золота. Но при этом оговаривалось, что сумма не может быть менее 100 долларов. Данная поправка, предложенная республиканцем Престоном Пламбом из Канзаса, была одобрена большинством верхней палаты Конгресса. 43 против 21 сенатора при 17 воздержавшихся⁴⁴⁷. Из всех сенаторов, проголосовавших против, 13 представляли северо-восточные штаты. Среди них были только два демократа: Дж. Мак-Ферсон из Нью-Джерси и Дж. Грэй из Делавэра. Остальные были членами Республиканской партии.

17 июня 1890 г. в верхней палате Конгресса началось голосование по законопроекту о закупке серебра федеральным правительством и чеканке из него монет. Из 84 сенаторов положительно проголосовали 42, 25 – были “против” и 17 воздержались⁴⁴⁸. При голосовании в сенате по биллю Шермана демократы уже не составляли монолитную оппозицию принимаемой инициативе, даже наоборот. Из 37 членов Демократической партии США 27 проголосовали положительно, 3 – отрицательно, и 7 воздержались.

Если говорить о секционных противоречиях в вопросе денежного стандарта, то в сенате они были представлены более чётко, нежели в палате представителей. Северо-восточные штаты были против принимаемого закона о денежном обращении, в то время как Юг и Запад поддерживали

⁴⁴⁶ Ibid. P. 6168-6169.

⁴⁴⁷ Ibid. P. 6173.

⁴⁴⁸ Ibid. P. 6183.

законопроект Шермана. В сенате штаты Мэн, Коннектикут, Нью-Хэмпшир, Нью-Йорк, Род-Айленд и Вермонт были представлены исключительно республиканцами. Все республиканцы, кроме Н. Диксона из Род-Айленда, который воздержался, отказали в поддержке законопроекту о денежном обращении. Исключение из северо-восточных штатов составил только Нью-Джерси. Его представляли два сенатора-демократа: Дж. Мак-Ферсон и Р. Блоджетт. Из них только Блоджетт поддержал законопроект, Мак-Ферсон был солидарен с республиканцами и отдал свой голос “против”.

В штатах Крайнего и Среднего Запада ситуация была не столь однозначна, поскольку их представляли в сенате члены обеих главных партий. Среди депутатов из этого региона не было такого единства, как у республиканцев на Северо-Востоке. Республиканцы из Небраски и Колорадо, на территории которых находились серебряные месторождения, единогласно проголосовали за билль Шермана. Точно так же и как демократы из Индианы, Канзаса, Невады и Миссури. Республиканцы и демократы образовали в сенате довольно устойчивую межпартийную фракцию сторонников “дешёвых денег” из западных штатов. В то время как у республиканцев из Иллинойса, Айовы, Мичигана мнения разделились. Половина сенаторов из этих штатов воздержалась от голосования, а другая половина проголосовала отрицательно. Республиканцы Орегона, Северной Дакоты и Вашингтона также разделились поровну, с той лишь разницей, что среди них не было воздержавшихся.

В то время как республиканцы во второй половине XIX в. занимали доминирующее положение в политической жизни на Северо-Востоке страны, Юг был вотчиной Демократической партии. Из 26 южан, представлявших 13 южных штатов во время работы 51-го конгресса, только один являлся членом Республиканской партии. Это был Э. Хиггинс из Делавэра, который воздержался от голосования по биллю Шермана.

В этом и заключался главный политико-географический раздел США на секции в XIX в. Север страны поддерживал “Великую старую партию”,

“Стойкий Юг” был непоколебимой твердыней демократов, Средний и Дальний Запад занимали промежуточное положение между этими партийно-политическими “полюсами”.

Именно благодаря сенаторам из южных штатов законопроект Шермана прошел голосование в верхней палате Конгресса и лёг на подпись президенту Гаррисону. Это убедительно доказывает тот факт, что демократы из Техаса, Вирджинии, Северной Каролины, Теннесси, Арканзаса, Миссисипи, Алабамы и Флориды единогласно поддержали “серебряный” билль. Отрицательно проголосовали только Э. Уилсон (Мэриленд) и Дж. Грэй (Делавэр). Из всех демократов Юга только трое воздержались от голосования: Дж. Браун (Джорджия), Р. Гибсон (Луизиана) и У. Хэмптон (Южная Каролина).

Закон о денежном обращении, вошедший в историю под именем одного из его создателей Джона Шермана, носил ограниченный характер. Многие американцы были недовольны консервативной направленностью внутривнутриполитического курса правящей партии. Политика республиканцев в области финансов была признана “в принципе ошибочной”. Требование об увеличении объёма “дешевых денег” не было снято с повестки дня⁴⁴⁹. Демократ У. Стюарт из Невады в июне 1891 г. писал: “Процветание не может быть возвращено без увеличения объёма денег. Серебро должно быть использовано в качестве платёжного средства наравне с золотом. Или от металлического стандарта следует отказаться”⁴⁵⁰.

Недовольство билль Шермана вызвал именно своей половинчатостью, он не мог удовлетворить требования инфляционистов, и в тоже время не устраивал тех жителей США, которые были заинтересованы в твёрдой валюте. Но глава государства его подписал, опасаясь секционного раскола в рядах своей партии. Республиканец Э. Фанстон из Канзаса в ходе обсуждения назвал билль Шермана “компромиссом между Западом и

⁴⁴⁹ Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.). С. 110.

⁴⁵⁰ The Forum. 1891, June. P. 431.

Востоком»⁴⁵¹, с ним был согласен и глава монетного двора⁴⁵². Этот законопроект не разрешал противоречия между секциями, которые имели в вопросе денежного стандарта противоположные точки зрения. Финансово-промышленный Северо-Восток страны стоял на стороне твёрдой золотой валюты, а аграрные Юг и Запад требовали неограниченного выпуска «дешёвых денег». Даже сам сенатор Шерман позднее признавал ошибочность этой законодательной инициативы сторонников биметаллизма и требовал её пересмотра⁴⁵³.

Немаловажным фактом стало то, что к концу 1890 г. цены на серебро ещё больше упали из-за увеличения его количества в казначействе. Люди стали обналичивать свои денежные сертификаты в золото, что было гораздо хуже для экономики⁴⁵⁴. В своём годовом послании Конгрессу 9 декабря 1891 г. президент Гаррисон надеялся, что «депрессия в цене на серебро временная»⁴⁵⁵. Год спустя, в декабре 1892 г. газета «The Dalles daily chronicle» из Орегона вышла с заголовком: «Серебряный» билль Шермана обречён»⁴⁵⁶.

Закон о денежном обращении был принят как паллиативная мера для предотвращения назревавшего секционного раскола в Республиканской партии и умиротворения фермеров Среднего Запада, требовавших увеличения денежной массы. Другой причиной его принятия стала необходимость соглашения с демократами в Конгрессе, которые были готовы проваливать принятие инициированного республиканцами нового таможенного тарифа.

Закон Шермана о денежном обращении вызвал серьёзный отток золота из казначейства, который усилился во время финансового кризиса 1893 г. Паника 1893 г. была сильнейшим потрясением для американской экономики вплоть до Великой депрессии 1929 г. Золотой запас страны резко сократился, в мае 1893 г. его размеры упали ниже официально установленного минимума

⁴⁵¹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5805.

⁴⁵² The North American Review. 1893, July. P. 45.

⁴⁵³ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2 P. 1071.

⁴⁵⁴ Adelson B. Op. cit. P. 82.

⁴⁵⁵ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 106.

⁴⁵⁶ The Dalles daily chronicle., 1892, December 15. P. 1.

в 100 млн. долларов⁴⁵⁷. Для исправления ситуации президент Кливленд распорядился выделить 50 млн. долларов на закупку золота у главного банкира Уолл-стрит – Джона Пирпонта Моргана. “Серебряный” закон Шермана был отменён демократом Кливлендом через несколько месяцев по возвращению в Белый дом в 1893 г. после четырёхгодичного отсутствия. Этим решением глава государства поставил финальную точку в истории биметаллизма в США. Доллар стал золотым.

§2. Борьба с монополиями: антитрестовский закон Шермана

Превращение во второй половине XIX в. США из традиционной аграрной страны в индустриально-развитую державу порождало комплекс противоречий. Среди воротил крупного бизнеса была распространена философия социал-дарвинизма, которая рассматривала сложные общественные проблемы с позиций теории эволюции и естественного отбора. Магнаты считали себя представителями высшей расы по сравнению с обычными людьми. Уильям. Г. Вандербильт, которого отец посадил в кресло президента железной дороги “New-York Central”, как-то воскликнул: “Да будь он проклят, этот народ!”⁴⁵⁸.

В умах политической элиты Соединённых Штатов безраздельно властвовала идеология классического либерализма. Доктрина “государственного невмешательства” в экономику и социальные отношения оставалась на протяжении всей последней трети XIX в. официальным кредо американского правительства, обеих ведущих партий – и демократов, и республиканцев⁴⁵⁹. Это касалось в первую очередь мелких предпринимателей. Однако, идея о “государственном невмешательстве” в частный бизнес не распространялась на финансово-промышленную элиту.

⁴⁵⁷ Савельева А.В. Внутренняя политика США второй половины XIX в.: Выбор социально-экономических приоритетов. // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №4-2. С. 181.

⁴⁵⁸ Цит. по: Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории. М., 1976. С. 143.

⁴⁵⁹ Согрин В.В. Два лика американского либерализма. // Либерализм Запада XVII - XX века / Патрушев А.И., Согрин В.В., Токарева Е.С., Фадеева Т.М. - М., 1995. С. 47.

Это подтверждает протекционистская политика федерального правительства на протяжении “Позолоченного века” и льготные условия передачи земель в пользование железнодорожным корпорациям.

Крупный капитал, овладев ключевыми позициями в экономике, стал активно вторгаться в политику. Сосредоточение в руках государства значительных материальных ресурсов и законодательно-правовых рычагов обусловило рост контакта частного бизнеса с органами власти. В зависимости от характера и масштабов целей, преследуемых предпринимателями, степень их политической активности была различной. Самостоятельными контрагентами государства выступали как отдельные бизнесмены, представлявшие интересы той или иной компании, так и группы одноотраслевых корпораций, объединённые одной целью⁴⁶⁰.

Отношение же законодателей к трестам и монополиям было разным. Демократическая партия выступала против таких объединений в торговле и промышленности, соединяясь в этом вопросе с движением популистов. Г. Кливленд еще в 1883 г. заявлял, что “наши законы в отношении формирования корпораций излишне либеральны”⁴⁶¹. Республиканцы смотрели на крупный бизнес более лояльно, Ч. Брум из Пенсильвании заявлял: “Что ж, если у нас есть монополии, то пусть это будут наши монополии, в круге нашей досягаемости и под нашими законами”⁴⁶². То есть республиканцы были против появления не только иностранных товаров, но и иностранного капитала на территории США. Это было одной из причин поддержки доктрины американского протекционизма. За эту позицию Республиканскую партию пресса называла “партией монополистов”⁴⁶³. Республиканец Д. Керр из Айовы в палате представителей парировал эти

⁴⁶⁰ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С. 66-67.

⁴⁶¹ The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. P. 379.

⁴⁶² Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 160.

⁴⁶³ Democratic northwest. 1887, October 13. P. 3.; Los Angeles daily herald. 1888, August 29. P. 6.; Alexandria gazette. 1889, August 30. P. 2.; Spirit of Jefferson. 1889, November 12. P. 2.; The Salt Lake City herald. 1890, January 5, P. 2.

обвинения: “Мы так много слышим о трестах с тех пор, как Демократическая партия решила сделать себе политический капитал на этом вопросе”⁴⁶⁴.

Демократы во главе с Кливлендом утверждали, что из-за отсутствия конкуренции крупный бизнес диктует свои условия населению. Они настаивали на том, что высокие протекционистские тарифы есть “базис трестов”⁴⁶⁵, называли их “кормящей матерью трестов”⁴⁶⁶. Сенатор Дж. Вест (Миссури), во время обсуждения антитрестовского билля Шермана в Конгрессе заметил, что “самый простой способ ликвидировать тресты – это отменить протекционистские таможенные тарифы, которые сделали возможным их появление”⁴⁶⁷. В антитрестовском билле Шермана были слова о том, что он запрещает “противодействие конкуренции в производстве, выпуске, продаже и транспортировке товаров”. Комментируя эти слова, демократы заявляли, что высокий тариф противодействует свободной конкуренции⁴⁶⁸.

“Локомотивом” в становлении монополистического капитализма в Соединённых Штатах стали железные дороги. После окончания Гражданской войны наблюдался рост их протяженности, апогеем технических возможностей железнодорожных корпораций стали трансконтинентальные линии, связывающие восточное и западное побережье материка воедино. Такой быстрый рост железнодорожной сети имел большое значение для установления постоянных экономических связей и расширения внутреннего рынка. Железнодорожное строительство способствовало также быстрому заселению и освоению внутренних земель. Железнодорожные компании нередко проводили политику подавления конкурентов и “ценовых войн”. В ходе которых тарифы на грузоперевозки (тонна груза на милю пути) упали с 1,23 доллара в 1882 г. до 92 центов в 1890 г. При этом выручка

⁴⁶⁴ Congressional Record. Vol. XXI. P. 6361.

⁴⁶⁵ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.); St. Paul daily globe. 1888, April 8. P. 4.

⁴⁶⁶ St. Paul daily globe. 1888, October 5. P. 4.; Barton County democrat. 1888, October 11. P. 3.; The Ohio Democrat. 1888, October 27. P. 3.

⁴⁶⁷ Southern standard. 1890, March 29. P. 5.; Barton County democrat. 1890, April 24. P. 7.

⁴⁶⁸ The Louisiana Democrat. 1890, April 30. P. 1.

железнодорожников возросла за этот же период с 485 до 734 млн. долларов⁴⁶⁹. Этот факт указывает на то, что издержки, возникавшие в ходе снижения тарифов, перекрывались за счёт увеличения грузопотока.

Для регулирования железнодорожных тарифов и межштатной торговли в 1887 г. был принят соответствующий закон, который запрещал создание пулов, регулировал железнодорожные тарифы, прямо запрещал скидки, персональную дискриминацию, а также санкционировал создание для этого специальной комиссии. Комиссия имела право налагать штраф в размере 5 000 долларов⁴⁷⁰. Закон о торговле между штатами был, по общему признанию, умозрительным. Это был компромисс, не удовлетворявший никого. Многие его положения были не новыми. Административные комиссии уже существовали в некоторых штатах. Создание пулов в большинстве случаев также запрещалось⁴⁷¹. В реальности же оказалось, что решения данной комиссии имеют рекомендательный характер, а вопрос об их исполнении передавался в суды. В судах же верх чаще брали железнодорожные компании. В период с 1890 по 1905 г. из 16 дел, переданных федеральной комиссией в суды, железнодорожные компании сумели выиграть 15. Рассмотрение дел неизменно затягивалось, что также оборачивалось к выгоде владельцев железнодорожных компаний (в среднем каждое дело рассматривалось четыре года). В конце XIX в. Верховный суд США вообще нанёс сокрушительный удар по полномочиям комиссии, объявив, что она не вправе определять ни минимальные, ни максимальные тарифы⁴⁷².

Вопрос о том, кто больше всего был заинтересован в создании антимонопольного законодательства в США: мелкие производители или же рядовые потребители, остаётся открытым. На этот счёт исследователи предлагают две основные версии:

⁴⁶⁹ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 727.

⁴⁷⁰ Interstate Commerce Act, 1887. // Rosenfeld S. Op. cit. P. 991.

⁴⁷¹ Ripley W.Z. Op. cit. P. 453.

⁴⁷² Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 248.

1. Основную роль в лоббировании антитрестовского закона Шермана сыграли потребители и фермеры, включавшие в себя и широкое движение популистов, поскольку тресты производили необходимое фермерам сельскохозяйственное оборудование и контролировали цены на него⁴⁷³. Такого же мнения придерживались и советские историки-марксисты, утверждавшие, что усиливающаяся эксплуатация фермеров — собственников и арендаторов — со стороны железнодорожных корпораций, банкиров, владельцев элеваторов, торговцев и других различных посредников вызывала глубокое недовольство сельскохозяйственных тружеников⁴⁷⁴.

2. Другая трактовка предусматривает, что главной группой заинтересованной в ограничении деятельности монополий был мелкий бизнес. Он поддерживал антимонопольное законодательство, потому что тресты применяли более эффективные технологии производства и имели больше возможностей воспользоваться экономией от масштаба⁴⁷⁵. В. Трескен, исходя из изучения писем сенатора Дж. Шермана, утверждал, что тот был заинтересован именно в защите мелких и неэффективных фирм от крупных конкурентов⁴⁷⁶.

Поглощение крупными предприятиями мелких, концентрация производства, установление контроля над производством и ценами происходили во всех отраслях промышленности и в торговле. Уничтожая более слабых конкурентов и увеличивая ряды безработных, крупнейшие капиталисты США становились хозяевами не только железных дорог и в тяжёлой промышленности, но и лёгкой⁴⁷⁷.

⁴⁷³ Letwin W. Law and Economic Policy in America: The Evolution of the Sherman Antitrust Law. Chicago, 1965. P. 59.

⁴⁷⁴ История США в 4 т. под ред. Н.Н. Болховитинова. т. II 1877 – 1918. С. 93.

⁴⁷⁵ DiLorenzo T. J. The Origins of Antitrust: An Interest-Group Perspective. [Электронный ресурс]. URL: <http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/regulation/1990/12/v13n3-3.pdf> (дата обращения: 5.05.2014 г.)

⁴⁷⁶ Трескен В. Письма Джона Шермана и происхождение антимонопольного законодательства. // Экономическая политика. – 2007. – №3. С. 42.

⁴⁷⁷ Аскольдова С.М. Начало массового рабочего движения в США (80-е гг. XIX в.) М., 1966. С. 36.

За время работы 51-го и 52-го Конгрессов американские законодатели представили на рассмотрение обеих палат парламента 31 законопроект и 4 петиции ограничительного и запретительного характера, связанных с деятельностью крупного бизнеса. Большинство (25 биллей) из этих инициатив исходило от депутатов нижней палаты⁴⁷⁸. Все билли санкционировали признание незаконным создание трестов и объединений в торговле и промышленности, либо касались регулирования тарифов на железных дорогах. Исключение составлял законопроект конгрессмена-демократа из Вирджинии П. Лестера о запрещении образования трестов и объединений конкретно в мясоперерабатывающей промышленности и при перевозке её продукции, представленный в палате представителей 20 декабря 1889 г.⁴⁷⁹

Из этих 25 биллей законом стал только один – законопроект сенатора Джона Шермана. По поводу ещё двух, представленных сенатором-демократом Уилкинсоном Коллом из Флориды и республиканцем Джоном Лейси из Айовы, были упоминания в протоколах заседаний Конгресса США⁴⁸⁰. Остальные законодательные инициативы, направленные на регулирование деятельности монополий, оказались навсегда похоронены в профильных комитетах Конгресса.

Если говорить о партийной принадлежности авторов этих биллей, то можно с уверенностью заявлять о том, что основной выразительницей идеи регулирования крупного бизнеса и ограничения трестов была Демократическая партия. Из 25 авторов данных законодательных инициатив только 4 являлись республиканцами, ещё один был членом партии популистов (У. Пеффер – сенатор из Канзаса), остальные представляли партию бывшего президента – демократа Г. Кливленда.

⁴⁷⁸ Подсчитано по: Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, First session. P. 690.; Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, Second session. P. 224.; Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, First session. P. 597.; Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, Second session. P. 162.

⁴⁷⁹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 340.

⁴⁸⁰ Ibid. P. 97, 236.

4 декабря 1889 г. в сенат США было представлено три законопроекта, направленных на регулирование трестов. Авторами этих биллей были демократы: Дж. Джордж из Миссисипи и Дж. Риган из Техаса, а также республиканец Дж. Шерман из Огайо. Из этих трёх биллей, представленных в тот день, только предложение Шермана, который был председателем сенатского комитета по финансам, прошло обе палаты Конгресса и легло на подпись президенту. В отличие от “серебряного” билля, к которому сенатор из Огайо имел отношение только как соавтор, законопроект о борьбе с монополиями был целиком его детищем. Как писал сам Шерман в автобиографии: ”Я уже представлял в предыдущем Конгрессе билль о “признании незаконными трестов и объединений в торговле и производстве”, но хода ему не дали. 4 декабря я снова представил этот билль, и он стал первым сенатским биллем, представленным в этом Конгрессе”⁴⁸¹. Действительно, антитрестовский законопроект Джона Шермана фигурирует под номером S. 1⁴⁸². Сенатор из Огайо был последовательным сторонником антимонопольной политики и ограничения крупного бизнеса. При этом он отмечал, что власть, чтобы бороться с корпорациями, есть исключительно у Конгресса Соединённых Штатов⁴⁸³.

Активное рассмотрение антимонопольного билля в верхней палате началось 27 февраля 1890 г. Первоначальный вариант законопроекта предусматривал считать незаконными “договорённости, контракты, соглашения, тресты или комбинации между двумя или более гражданами или корпорациями или обоими или одним или несколькими штатами, которые были направлены на предотвращение полной и свободной конкуренции в сфере импорта, перевозки и производства товаров на территории США”⁴⁸⁴. Газета “The Maryville times” (Теннесси) писала, что по этому закону теперь

⁴⁸¹ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2 P. 1071.

⁴⁸² Congressional Record. Vol. XXI. P. 96.

⁴⁸³ Ibid. P. 2569.

⁴⁸⁴ Ibid. P. 1765.

можно арестовывать “каждого демократа и англичанина, который входит в состав таких объединений”⁴⁸⁵.

В тот же день когда билль Шермана был зачитан в сенате, демократ Дж. Джордж из Миссисипи высказал отрицательное мнение по поводу формулировок и призвал присутствующих не допустить его принятия. Он усомнился в его эффективности и соответствии законопроекта федеральной Конституции. По его мнению, билль нарушал право законодательной власти “регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами”⁴⁸⁶, тем самым передавая полномочия Конгресса исполнительной и судебной власти.

С сенатором из Миссисипи относительно антиконституционности билля Шермана был согласен и демократ Дж. Вест из Миссури. Он заявлял, что “Верховный суд Соединённых Штатов никогда не признает его соответствие основному закону страны”⁴⁸⁷. Сенатор Джордж назвал обсуждаемый билль “преступным и штрафным статутом”⁴⁸⁸ и призывал Конгресс повременить с принятием этого закона, аргументируя это тем, что необходимо знать, как американские суды будут применять эту правовую норму. При этом политик из Миссисипи соглашался, что тресты и объединения – это зло для потребителей и мелких производителей, в первую очередь, фермеров. Он заявил, что “они (тресты – *В. Я.*) увеличивают цены на жизненно необходимые товары и при этом занижают закупочные цены на сырьё и продукцию фермеров”⁴⁸⁹. Джордж, для примера, упомянул трест по производству хлопковых мешков, который увеличил цену на свою продукцию вдвое⁴⁹⁰.

На заявления демократов о том, что вотируемый законопроект противоречит Конституции США, сенатор-республиканец Дж. Эдмундс из Вермонта отвечал, что у Конгресса по Конституции есть власть регулировать

⁴⁸⁵ The Maryville times. 1890, April 9. P. 4.

⁴⁸⁶ Конституция Соединённых Штатов Америки. // История США. Хрестоматия: пособие для вузов. С. 39.

⁴⁸⁷ Congressional Record. Vol. XXI. P. 2570.

⁴⁸⁸ Ibid. P. 1765.

⁴⁸⁹ Ibid. P. 1768.

⁴⁹⁰ Ibid. P. 3148.

торговлю между штатами и другими нациями. При этом он заявлял, что при необходимости в целях всеобщего благосостояния Конгресс может регулировать и перемещения имущества, ссылаясь на закон о межштатной торговле 1887 г., который формально не отменялся принятием антитрестовского закона Шермана.

Демократ Дж. Пью из Алабамы в ходе дебатов по поводу трестов в сенате высказал свое отношение к ним. “Почему эти тресты и объединения противоречат государственной политике Соединённых Штатов? – спрашивал сенатор, – Потому что они препятствуют, портят и ухудшают свободу торговли с другими нациями и в штатах”⁴⁹¹. Политик из Алабамы связывал отсутствие конкуренции на внутреннем рынке с доминирующим положением на нём крупного бизнеса, но он неправильно понимал причины этого положения. Основной причиной являлась протекционистская политика федеральных властей, которую они проводили с Гражданской войны. Пью предполагал, что проблема кроется в росте крупного бизнеса как такового, а высокие таможенные тарифы – это результат политического лоббирования интересов корпораций. Демократы обвиняли республиканцев в “блефе и в том, что они дурачат страну с идеей подавления трестов, при этом не идут дальше намерений”⁴⁹².

Республиканец Дж. Ингэллс из Канзаса в ходе обсуждения законопроекта Шермана предложил ряд поправок. Он предложил запретить попытки “изменить или ограничить выпуск продукции и попытки поднять или понизить цены на товары”⁴⁹³. Подобные формулировки в законе санкционировали бы судебные преследования американских фермеров, которые испытывали во второй половине XIX в. финансовые трудности из-за падения цен на свою продукцию. По этой причине сельскохозяйственные производители организованно требовали повышения цен на плоды своего труда.

⁴⁹¹ Ibid. P. 2558.

⁴⁹² Fort Worth daily gazette. 1890, March 28. P. 1.

⁴⁹³ Congressional Record. Vol. XXI. P. 2560.

Это положение заметил коллега Ингэллса по партии Г. Теллер из Колорадо. Он заявил: “Что же делать с организацией по всей стране, которую называют “Фремерским Альянсом”? В чём заключаются их намерения? А их намерения заключаются в росте цен на продукцию ферм. Я понимаю, что это неотъемлемая часть из того, что необходимо сделать для процветания страны”⁴⁹⁴. Теллер выразил интересы Фермерского альянса, говоря, что он создан с целью улучшения благосостояния людей и с такими формулировками теперь может стать незаконным только потому, что фермеры хотят продавать свою продукцию дороже. По мнению сенатора из Колорадо, это было недопустимо. При этом он сразу добавил, что данные поправки можно использовать и против рабочих, так как они при каждом “удобном случае объединяются с целью повышения зарплаты и улучшения условий труда”⁴⁹⁵.

На критику в свой адрес Ингэллс отвечал, что рабочие организованно добиваются повышения жалованья, и это ведет к удорожанию продукции. Демократ Дж. Риган, высказался о том, что, аграрный Фермерский Альянс и рабочая организация “Рыцари Труда” должны быть выведены из-под действия принимаемого законопроекта. Сам Дж. Шерман заявил о приверженности интересам фермеров, говоря, что “фермерские организации не являются бизнес-объединениями. Они не заключают сделки и соглашения ... да и рабочие объединения, которые создаются с целью продвижения своих интересов и улучшения качества жизни трудящихся таковыми не являются”⁴⁹⁶.

Один из лидеров Республиканской партии в сенате – О. Платт из Коннектикута высказался о том, что ему не хотелось бы голосовать против законопроекта своего коллеги по партии. Но “билль не делает разграничения. Он заявляет, что любое объединение, которое эффективно повышает цены –

⁴⁹⁴ Ibid. P. 2561.

⁴⁹⁵ Ibid. P. 2561.

⁴⁹⁶ Ibid. P. 2562.

незаконно”⁴⁹⁷. Платт в очередной раз упомянул о фермерах с Запада, которые добивались повышения цен на свою продукцию. Сенатор из Новой Англии отказывался на словах поддерживать инициативу Шермана в том виде, в каком она проходила через верхнюю палату. Все эти заявления не помешали ему в тот же день проголосовать положительно за отправление билля в юридический комитет сената. Именно Платт был автором известного в историографии “Позолоченного века” выражения о том, что Конгрессу необходимо было выпустить “хоть какой-нибудь билль, озаглавленный “О наказании трестов””⁴⁹⁸. Эту фразу он произнёс 27 марта 1890 г. на заседании верхней палаты.

Во время прохождения законопроекта Шермана в сенате развернулась настоящая кампания вокруг поправок и формулировок. Сенаторы дотошно, слово в слово, обсуждали текст билля. В результате этих правок он претерпел значительные изменения. Настолько, что на момент голосования по нему, он был озаглавлен как “Билль по защите торговли и коммерции от незаконных ограничений и монополий”⁴⁹⁹.

Законопроект Шермана был принят сенатом 8 апреля 1890 г. практически без возражений. 52 сенатора проголосовали положительно (24 демократа и 28 республиканцев), 29 воздержались (10 демократов и 19 республиканцев). Единственным противником принимаемого законопроекта оказался демократ Р. Блоджетт из Нью-Джерси. Газета “The Wichita daily eagle” по этому поводу вышла с заголовком: “Мистер Блоджетт высказал одинокое “нет” разрушителю монополий”⁵⁰⁰. Возможно, причина, по которой он голосовал “против”, заключалась в том, что Блоджетт с 1866 г. был связан с железнодорожным бизнесом и являлся президентом городского банка города Лонг-Бранч в Нью-Джерси⁵⁰¹. И антимонопольная инициатива наносила удар по его финансовым интересам, либо по интересам его деловых

⁴⁹⁷ Ibid. P. 2730.

⁴⁹⁸ Ibid. P. 2731.

⁴⁹⁹ Ibid. P. 3153.

⁵⁰⁰ The Wichita daily eagle. 1890, April 9. P. 1.

⁵⁰¹ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 483.

партнёров. Когда билль Шермана прошёл голосование в сенате газета “Bismarck weekly tribune” (Северная Дакота) писала, что он очень похож на аналогичный законопроект, проходящий на тот момент легислатуру штата⁵⁰².

Обсуждение антитрестовского билля Шермана в палате представителей началось спустя 2 месяца после его принятия сенатом – 11 июня 1890 г. В нижней палате начались дебаты вокруг положения принимаемого законопроекта относительно торговли между штатами. В ходе дискуссии конгрессмены неоднократно упоминали закон о межштатной торговле 1887 г. и комиссию, которая была создана согласно этого закону. Представитель Республиканской партии Дж. Андерсон из Канзаса назвал закон о межштатной торговле “кульминацией десятилетней борьбы за идею сохранения конкуренции среди перевозчиков”⁵⁰³. Но, как известно, комиссия в реальности мало что могла противопоставить лоббированию интересов крупного бизнеса в Конгрессе и Верховном суде.

Демократ Д. Калберсон из Техаса высказал мнение, что закон 1887 г. прямо запрещал создание пулов в железнодорожной отрасли, ибо это приводит к “нарушению честной конкуренции и налагает излишнее бремя на людей”⁵⁰⁴. Но на протяжении 80-х гг. XIX в. тарифы на грузоперевозки в США по железной дороге упали на четверть⁵⁰⁵. Представитель Техаса уверял, что принимаемые поправки насчёт ценообразования при торговле между штатами и территориями фактически ликвидируют закон 1887 г., так как вводят понятие “обоснованного и справедливого” повышения цен⁵⁰⁶. Калберсона поддержал товарищ по партии Р. Бленд из Миссури, заявив, что “если билль Шермана в таком виде будет принят, комиссия по межштатной торговле не будет иметь власти”⁵⁰⁷.

На эти обвинения в адрес вотируемого законопроекта ответил республиканец из Массачусетса Элайджа Морс. Он заверял, собравшихся в

⁵⁰² Bismarck weekly tribune. 1890, April 18. P. 4.

⁵⁰³ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5958.

⁵⁰⁴ Ibid. P. 5951.

⁵⁰⁵ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 727.

⁵⁰⁶ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5951.

⁵⁰⁷ Ibid. P. 5952.

зале конгрессменов, что билль Шермана направлен против коммерческих объединений, которые подавляют людей. Со слов Морса, закон принимается для регулирования таких промышленных гигантов, как “Standard Oil”, трест по производству говядины в Чикаго, сахарный трест в Нью-Йорке. Конгрессмен утверждал, что нельзя лишать возможности торговцев и производителей самостоятельно устанавливать цену на свои товары, ибо это “нанесёт удар по деловым интересам в стране и нарушает основной принцип ведения бизнеса – живи и дай жить другим”⁵⁰⁸. Политик из Новой Англии в этом вопросе придерживался экономического либерализма. Также против принимаемых поправок выступил демократ из Вирджинии П. Эдмундс. Он заявил, что данные формулировки, принятые в ходе обсуждения, совершенно излишни, оригинальный текст билля, который прошёл голосование в сенате, вполне адекватен, чтобы разобрать любое дело, на которое распространяется юрисдикция Конгресса⁵⁰⁹.

Голосование в нижней палате Конгресса по антимонопольному биллю сенатора Шермана прошло 20 июня 1890 г. В ходе него представители штатов показали такое же единодушие, что и сенаторы 8 апреля. Если в сенате голос против принимаемого законопроекта подал только Р. Блоджетт из Нью-Джерси, то в палате представителей билль Шермана был принят без возражений. 212 голосов “за” (118 демократов и 94 республиканца), 85 воздержавшихся (35 демократов, 49 республиканцев и 1 представитель Социалистической рабочей партии) и ни одного голоса не было подано “против”⁵¹⁰.

Такое редкое единодушие в вопросе урегулирования деятельности крупного бизнеса и монополий в обеих палатах Конгресса показывает, что в обществе существовал серьёзный запрос на эту тему, который заставил объединиться республиканцев и демократов с целью издать билль, направленный на противодействие трестам. Высказывание сенатора от штата

⁵⁰⁸ Ibid. P. 5954.

⁵⁰⁹ Ibid. P. 6116.

⁵¹⁰ Ibid. P. 6314.

Коннектикут – О. Платта это только подтверждает. Однако, в сенате заседали многие бывшие адвокаты железнодорожных компаний, а также члены правления крупных корпораций, поэтому верхнюю палату Конгресса США в конце XIX в. прозвали “клубом миллионеров”⁵¹¹. Они сделали всё возможное, чтобы сделать законопроект Шермана “беззубым”. На тот случай, если против какой-либо крупной компании подадут иск в соответствии с этим законом, суды всегда смогут встать на страже крупного капитала.

Конечный вариант антитрестовского закона Шермана лёг на подпись президенту Гаррисону и был им подписан 2 июля 1890 г.⁵¹² Он объявлял незаконными контракты, объединения, тресты и сговоры в сфере торговли, как между штатами и территориями США, так и внутри них. Штраф за нарушение данной статьи составлял до 10 млн. долларов для компании и до 350 тыс. долларов для физических лиц и/или тюремное заключение сроком до 3 лет⁵¹³.

Главным отличием конечного варианта от оригинала стало то, что первоначальный законопроект объявлял нелегальными все объединения, не только в сфере торговли, но и в производстве. Именно это ключевое отличие позволяло крупному бизнесу обходить положения данного закона, ведь большинство американских трестов в конце XIX в. в первую очередь действовали в сфере производства товаров, а потом уже занимались их транспортировкой и продажей. По этой причине суды объявляли тресты производственными объединениями, которые не подпадают под действие закона Шермана.

Уже после утверждения президентом антитрестовского билля сенатора Шермана американским законодателям пришлось выслушивать доклады генерального прокурора относительно расследований деятельности

⁵¹¹ National Republican. 1887, January 8. P. 5.; The daily morning Astorian. 1887, January 25. P. 2.; The Dallas daily herald. 1887, February 16. P. 5.; Waco evening news. 1889, April 18. P. 2.; The Salt Lake herald. 1890, July 6. P. 20.; The Helena independent. 1890, July 19. P. 2.; Evening star. 1891, November 21. P. 11.

⁵¹² Congressional Record. Vol. XXI. P. 6922.

⁵¹³ The Sherman Antitrust Act (1890). [Электронный ресурс] URL: <http://www.stolaf.edu/people/becke/antitrust/statutes/sherman.html> (дата обращения: 12.05.2014 г.)

сахарного треста и треста по производству виски. Юридический комитет сената в ходе слушаний по делу “American Sugar Refining Company” Г. Хэвмейера установил, что данное предприятие известное также как “сахарный трест”, нарушало в ходе своей деятельности положения “Билля по защите торговли и коммерции от незаконных ограничений и монополий”⁵¹⁴. Сахарный трест получал баснословные прибыли от того, что импортируемый им в страну сахар не облагался таможенными пошлинами согласно тарифу Мак-Кинли 1890 г. При всём неприятии идеи фритреда именно республиканцы последовательно защищали нахождение сахара в списке беспошлинных товаров. В то время как их основные политические противники – демократы, требовали введения пошлин на ввозимый в страну сахар⁵¹⁵.

Компанию Хэвмейера обвиняли в монополизации торговли. Демократ из Иллинойса Оуэн Скотт заявил на заседании палаты представителей о том, что трест “скупает каждый фунт сахара-сырца в стране и за её пределами”⁵¹⁶. Тем самым “American Sugar Refining Company” препятствовала честной конкуренции на рынке, имея возможность устанавливать монопольные цены, в прессе писали, что сахарный трест контролирует рынок. Также конгрессмен из Иллинойса обвинил республиканцев в том, что они своими протекционистскими таможенными тарифами потворствуют деятельности монополий и трестов. На это он получил вполне справедливое замечание, что именно “Великая старая партия” провела в Конгрессе антитрестовский закон Шермана⁵¹⁷.

Республиканцы на критику отвечали, что сахарный трест являет собой типичную алчную организацию “под руководством лидера Нью-Йоркских демократов. И он всегда получал выгодные тендеры от Демократической

⁵¹⁴ Congressional Record. Vol. XXIII. P. 3926.

⁵¹⁵ Congressional Record. Vol. XXI. P. 4488.; The tariff act 1890, compared with the tariff act 1883 and Mills bill. P. 20.

⁵¹⁶ Congressional Record. Vol. XXIII. P. 3927.

⁵¹⁷ Ibid. P. 3928.

партии”⁵¹⁸. При этом они не забыли добавить, что сахарный трест был сформирован в период президентства демократа Кливленда⁵¹⁹. Разбирательства по делу “American Sugar Refining Company” продолжались ещё до 1895 г., тогда Верховный суд США опротестовал иск против сахарного треста. Разъясняя, как нужно правильно понимать антитрестовский закон, Верховный суд декларировал, что пресекаться могут попытки монополизировать сферу торговли, но не производства. Сахарный трест был признан производственным объединением⁵²⁰.

Относительно же парламентского расследования деятельности треста по производству виски (“Distilling and Cattle Feeding Company”), то 52-й Конгресс ничего не смог сделать, так как обсуждение в палате представителей началось 1 марта 1893 г., то есть за 3 дня до конца действия полномочий данного созыва. Многие конгрессмены в тот день так и заявили, что “слишком поздно”⁵²¹.

Антимонопольный закон Джона Шермана 1890 г. был первой попыткой регулирования деятельности крупного бизнеса в США. Несмотря на все заявления американских законодателей о том, что под его действие не должны подпадать рабочие и фермерские объединения, на деле же закон Шермана санкционировал судебные преследования этих организаций. Определение треста, данное в законе (“договор, объединение в форме треста, или в иной форме, ограничивающее торговлю...”⁵²²) позволяло использовать его как против объединений коммерческих предприятий, так и против профсоюзов. В 1894 г. судебные власти приравнили к монополии профсоюзное объединение железнодорожных рабочих, возглавляемое Ю. Дебсом, потребовав прекратить широкомасштабную забастовку и возместить

⁵¹⁸ Pittsburg dispatch. 1892, October 25. P. 4.

⁵¹⁹ Congressional Record. Vol. XXIII. P. 3929.

⁵²⁰ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 299.

⁵²¹ Congressional Record. Vol. XXIV. P. 2366.

⁵²² The Sherman Antitrust Act (1890). [Электронный ресурс] URL:

<http://www.stolaf.edu/people/becker/antitrust/statutes/sherman.html> (дата обращения: 12.05.2014 г.)

убытки собственникам в тройном размере. В 1895 г. Верховный суд США одобрил эту интерпретацию антитрестового закона⁵²³.

По существу, до президентства Т. Рузвельта, который активно занялся регулированием деятельности трестов в США, но при этом делил их на “хорошие” и “плохие”, антитрестовый закон фактически лежал под сукном. Точнее, закон не применялся активно против того, кого был формально направлен, то есть трестов и монополий. Демократ Дж. Клементс (конгрессмен от штата Джорджия) прямо назвал его “номинальным и абсолютно бессильным”⁵²⁴. Отечественный историк Л.В. Байбакова метко сравнила антимонопольный закон Шермана с “игрушечным духовым ружьём, используемым против динозавров”⁵²⁵.

Можно утверждать, что принятие антитрестового закона, который в ходе слушаний в Конгрессе превратился практически в “беззубый” юридический акт, как и закона об обращении серебряных долларов, являлось “тактическим отступлением” со стороны консервативного крыла Республиканской партии и манёвром для сохранения привлекательности в глазах простых американцев. Ещё в августе 1889 г. на страницах журнала “The Nation” поднимался вопрос, что “было бы любопытно узнать, каким образом Республиканская партия собирается наказывать большое число людей, которые принесли свои деньги для избрания Гаррисона и Мортонна во время последней президентской кампании?”⁵²⁶. Республиканцы должны были показать избирателям, что они не отстаивают интересы одной лишь финансовой элиты. Законы Шермана о противодействии трестам и “дешёвых деньгах” были проведены через Конгресс, чтобы выбить электоральную почву из-под ног у демократов и движения популистов.

Практика показала, что закон Шермана не препятствовал образованию монополистических объединений. В последующие десятилетия они

⁵²³ Согрин В.В. Политическая история США. XVII – XX вв. С. 183.

⁵²⁴ The North American Review. 1890, November. P. 532.

⁵²⁵ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С. 284.

⁵²⁶ The Nation. 1889, August 8. P. 104.

создавались еще более активно, хотя и под другой вывеской – “холдинг” (держательские компании). Правительство не обременяло суды расследованиями. Из семи попыток использования закона при администрации Гаррисона только одно судебное разбирательство деятельности небольшого пула торговцев углем в Теннесси увенчалось успехом⁵²⁷. Между тем, ещё в первом годовом послании Конгрессу (декабрь 1889 г.) президент утверждал, что тресты “должны быть под запретом и даже являться субъектом уголовного законодательства”⁵²⁸. Поэтому, все обещания Республиканской партии и её кандидата во время предвыборной кампании 1888 г. о противодействии трестам на государственном уровне на деле не выполнялись. Гаррисон не мог пойти на крайнее обострение отношений с крупными капиталистами – спонсорами своей партии.

Закон Шермана положил начало антитрестовскому законодательству. Оно не налагало запрета на научно-технические новации и творческие решения, но боролось со сговором промышленных и транспортных компаний ради взаимных льгот, с преференциями для одних клиентов при ограничении прав других, с манипуляцией ценами. Под запрет попадали и “ценовые войны” – искусственное занижение цен, чтобы разорить конкурента⁵²⁹.

В 1897 г. Верховный суд пошел еще дальше в защите интересов монополий — объявил незаконными не всякие ограничения торговли и коммерции, а только их “неразумные” проявления. Задача адвокатов сводилась теперь к обоснованию “разумного” характера действий монополистических объединений. Интерпретации Верховного суда вытравили как дух, так и букву антимонополистического законодательства⁵³⁰. Администрация Гаррисона начала семь расследований в рамках данного билля, Кливленда –

⁵²⁷ Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.) С. 103.

⁵²⁸ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 49.

⁵²⁹ Всемирная история: в 6 т. / гл. ред. А.О. Чубарьян. Т. 5: Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / отв. ред. В.С. Мирзеханов. М., 2014. С. 712.

⁵³⁰ История США в 4 т. под ред. Н.Н. Болховитинова. т. II 1877 – 1918. С. 47.

восемь, Мак-Кинли – три⁵³¹. Антимонопольный закон Шермана в 1890-е гг. использовался не в полной мере, поэтому неудивительно, что отдельные штаты, например Техас, приняли свои антимонополистические законы. Губернатор Дж. Д. Сейерс пояснил, что специальный закон штата запрещает создание как ценовых и производственных пулов между индивидуальными предпринимателями, партнёрствами, так и трестов и прочих монополий⁵³².

Только в руках Теодора Рузвельта и особенно его преемника – Уильяма Тафта антимонопольный закон Шермана превратился в реальный инструмент государственного контроля над рынком, на смену которому пришёл антитрестовый закон Клейтона, подписанный президентом Вудро Вильсоном в 1914 г. и запрещавший уже использовать положения закона Шермана по отношению к профсоюзам.

§3. Протекционизм: тариф Мак-Кинли – Олдрича

Противостояние сторонников и противников американского протекционизма было ключевым вопросом социально-экономической проблематики “Позолоченного века”. “Tariff question”, – как сами его тогда называли американцы. Вся страна разделилась на сторонников сохранения и ужесточения американского протекционизма и апологетов свободной торговли (фритреда). Таможенные ставки были главным водоразделом между партиями бывшего президента – демократа Г. Кливленда и действующего – республиканца Б. Гаррисона.

Вопрос о таможенных пошлинах являлся чётким разграничением между демократами и республиканцами, вплоть до конца 1880-х гг. Республиканец Сэт Милликен из штата Мэн во время 1-й сессии 50-го Конгресса выразил это очень точной фразой: “Послание президента Кливленда, тарифный билль Миллса и дебаты относительно него в палате

⁵³¹ Skrabek Q.R. William McKinley, Apostle of protectionism. N.Y., 2007. P. 93.

⁵³² Наквакина Е.В. Государственная политика США в эпоху индустриализации конца XIX в. (по материалам журнала “Североамериканское Обозрение”). // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №2(14). С. 17.

представителей показали, что политика демократов – это политика фритреда. И никак иначе”⁵³³. Позднее ему вторил другой республиканец – Джулиус Бэрроуз из Мичигана: “Тот, кто верит в фритред – должен поддерживать Демократическую партию. Тот, кто верит в протекционизм – Республиканскую”⁵³⁴.

Демократы последовательно отстаивали идею свободной торговли и настойчиво требовали снижения таможенных пошлин для улучшения международной коммерции Соединённых Штатов. Этот вопрос настолько их волновал, что они посвятили ему всю свою предвыборную платформу для президентских выборов 1888 г.⁵³⁵ В декабре 1887 г., в преддверии новой избирательной кампании, Кливленд выступил с посланием к Конгрессу, полностью посвящённым обоснованию тарифной реформы. Опираясь на факт скопления в государственной казне значительных денежных сумм, он призвал к сокращению таможенных пошлин на сырьё и товары первой необходимости. В разряд беспошлинных товаров президент считал возможным внести шерсть, хлопок, сахар и другие сельскохозяйственные продукты. Предложения Кливленда были далеки от радикализма сторонников фритреда и носили весьма умеренный характер⁵³⁶. Президент считал, что “действующие тарифные законы жестокие, неравные, являются нелогичным источником избыточного обложения пошлинами. Они должны быть однажды пересмотрены и исправлены”⁵³⁷. Но это не означало, что государство должно совсем отказаться от политики защиты национальных производителей. “Тарифы, – продолжал Кливленд, – должны оставаться источником доходов правительства”⁵³⁸.

⁵³³ Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 47.

⁵³⁴ Congressional Record. Vol. XXI. P. 4318.

⁵³⁵ Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс] URL:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?p> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

⁵³⁶ Байбакова Л.В. Вступление США в эпоху империализма и начало процесса институционализации двухпартийной системы (конец 70-х – 90-е годы XIX в.) // Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Ч. 1. Конец XVIII в. – 1917 г. / Под ред. Е.Ф. Язькова. – М., 1988. С. 235.

⁵³⁷ The writings and speeches of Grover Cleveland. P. 78.

⁵³⁸ Ibid. P. 78.

Главные политические оппоненты демократов твёрдо стояли на позициях сохранения и ужесточения американского протекционизма, целью которого они видели защиту национальной промышленности и фермеров. Республиканцы, находившиеся у власти после Гражданской войны, проводили политику планомерного повышения таможенных пошлин на протяжении всего “Позолоченного века”. Т. Рид из штата Мэн, который был спикером нижней палаты Конгресса 51-го созыва, прямо называл идеи фритреда “дурацкими”⁵³⁹. Но импорт товаров и услуг на территорию США неуклонно рос, в 1870 г. он составлял сумму 608 млн. долларов, через 20 лет – 1 млрд. 109 млн.⁵⁴⁰ Президент Гаррисон ещё во время предвыборной кампании 1888 г. неоднократно заявлял о твёрдой приверженности идее защиты национальных производителей. Он уверял: “Республиканская партия считает, что протекционистский тариф конституционен, полезен и необходим”⁵⁴¹. Уже в декабре 1889 г. в первом послании Конгрессу глава государства рекомендовал “ревизию нашего тарифного законодательства”⁵⁴².

Государственный секретарь при Гаррисоне – Дж. Блейн, будучи убеждённым сторонником высоких таможенных пошлин, в эпистолярной “дуэли” с премьер-министром Великобритании Уильямом Гладстоном писал: “Американцы уже получали уроки депрессии в собственном производстве, которые совпадали с периодами благополучия Англии в торговых отношениях с Соединёнными Штатами. С одним исключением они совпадали по времени с принятием Конгрессом фритредерского тарифа”⁵⁴³. Глава внешнеполитического ведомства имел в виду тарифные ставки, принятые в США в 1846, 1833 и 1816 гг. Но к концу 1880-х гг. Блейн уже несколько отошёл от своих позиций непоколебимого протекциониста. В частности, в декабре 1887 г. он заявил, что “поддерживает идею

⁵³⁹ Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. P. 18.

⁵⁴⁰ Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 865.

⁵⁴¹ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 110.

⁵⁴² Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 43.

⁵⁴³ Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. N.Y., 1890. P. 49.

аннулировать пошлины на табак⁵⁴⁴. В газетах писали, что демократы предлагают населению дешёвые продукты питания и товары повседневного спроса, а их главные политические противники – дешёвые виски и табак⁵⁴⁵.

С 1861 г. импортные товары облагались на американских таможах пошлиной в размере 5 – 10% стоимости. Но со временем таможенные ставки на импорт увеличивались. Фактически, система протекционизма, выросшая в значительной мере из-за Гражданской войны, стала неотъемлемой частью торговой политики США. В 1888 г. сенатор-демократ из Техаса Р. Миллс в нижней палате представил законопроект, снижающий таможенные пошлины. Он заявлял, что высокие пошлины способствуют скапливанию денег в казне. По этой причине, считал техасец, скоро в казначействе окажется большая часть циркулирующих в стране наличных, что является вредом для народа и бизнеса. Он видел 2 способа решения этой проблемы: “Мы должны снизить обложение до уровня расходов и оставить в карманах людей все деньги, не потраченные для общественных нужд. Либо поднять расходы до уровня обложения пошлинами⁵⁴⁶”.

Билль Миллса снижал пошлины в среднем на 7 процентов, но республиканцы называли его “фритредерским⁵⁴⁷”. Он освобождал от пошлин различные породы камня, некоторое химическое сырьё, продукцию чёрной металлургии, шерсть и изделия из неё, медь, алюминий, древесину, а также некоторые продукты питания: макаронные изделия, молоко, бобы, кукурузу, мясо, цитрусовые, соль, шоколад⁵⁴⁸. Республиканская партия утверждала, что беспошлинный ввоз всех этих товаров подрывает производство в Соединённых Штатах⁵⁴⁹. Автор протекционистского закона 1890 г. – У. Мак-Клинли на заседании палаты представителей 18 мая 1888 г. при обсуждении билля Миллса заявил: “Иностранный производитель не имеет права

⁵⁴⁴ Which? Protection, free trade, or revenue reform. A collection of the best articles on both sides of this great national issue, from the most eminent political economists and statesman. Burlington, Ia., 1888. P. 445.

⁵⁴⁵ The comet. 1888, June 28. P. 2.; Spirit of Jefferson. 1888, August 21. P. 1.; The Ohio Democrat. 1889, June 15. P. 4.; Freeland. 1890, July 17. P. 4.

⁵⁴⁶ Custom tariffs. Senat and House reports 1888, 1890, 1894, 1897. P. 16.

⁵⁴⁷ The Ohio Democrat. 1888. June 30. P. 4.; The News-Herald. 1888, October, 25. P. 4.

⁵⁴⁸ The tariff act 1890, compared with the tariff act 1883 and Mills bill. P. 1-40.

⁵⁴⁹ Thomas County Cat. 1888, August 9. P. 4.

требовать равенства с нашим. Он не подпадает под наши законы. На него не накладывается ни одно из наших гражданских обязательств»⁵⁵⁰.

В 1889 г. Белый дом занял республиканец Гаррисон, и в обеих палатах Конгресса США утвердилось республиканское большинство. Спор о тарифной политике поднялся с новой силой. После попытки демократов провести ранее законопроект о снижении тарифных ставок (билль Миллса), появление очередной протекционистской инициативы стало вопросом времени. Её автором стал республиканец из Огайо – Уильям Мак-Кинли Младший (будущий 25-й президент США), который был известен строгими протекционистскими взглядами. «Республиканец-протекционист всегда даёт первый шанс своим людям, – утверждал Мак-Кинли, – а потом накладывает пошлины на иностранную продукцию, чтобы своя (продукция – *В. Я.*) выгодно отличалась от неё»⁵⁵¹. Сенатор Дж. Шерман в письме своему брату У. Т. Шерману писал: «Грядущая сессия Конгресса важна не только в политическом, он и деловом плане. Тариф, коммерческие отношения между штатами и с Канадой. Всё это займёт много времени, и во всём этом я бы хотел принять участие»⁵⁵².

16 апреля 1890 г. У. Мак-Кинли по поручению бюджетной комиссии Конгресса, в которой большинство составляли члены Республиканской партии, представил свой законопроект в палате представителей⁵⁵³. Он заявлял, что «система снижения ставок полностью провалилась в попытке дать удовлетворительный результат правительству или народу»⁵⁵⁴. «Мы лидируем среди всех наций в сельском хозяйстве, мы лидируем в разработке полезных ископаемых, мы лидируем в промышленности. Все эти достижения были получены после 29 лет протекционистского тарифа. Может ли другая

⁵⁵⁰ Speeches and addresses of William McKinley: from his election to Congress to the present time. N.Y., 1893. P. 294.

⁵⁵¹ Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. P. 185.

⁵⁵² The Sherman letters; correspondence between General and Senator Sherman from 1837 to 1891. N.Y., 1894. P. 378-379.

⁵⁵³ Congressional Record. Vol. XXI. P. 3443.

⁵⁵⁴ Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. P. 185.

система предоставить такие же свидетельства благополучия?»⁵⁵⁵ – спрашивал конгрессмен.

Прения в нижней палате относительно инициативы конгрессмена из Огайо начались 7 мая (суббота). Сам автор билля в начале длинной речи в защиту своей инициативы заявил, что на обсуждение его законопроекта пленарным комитетом отводится времени до следующей субботы. На что демократ Р. Миллс (автор билля 1888 г.) возразил, что его билль, посвящённый таможенным ставкам, обсуждали в палате представителей 20 дней⁵⁵⁶. Республиканцы торопились провести своё предложение через Конгресс, но дебаты в палате представителей относительно законопроекта о таможенных пошлинах продолжались две недели.

В своей первой речи Мак-Кинли долго и по отдельным статьям импорта в США приводил разъяснения и обоснования своего законопроекта. Из беспошлинного списка действующего тарифа предлагалось изъять: соляную и серную кислоты, алюминий, макаронные изделия, яйца, свежую рыбу, яблоки, верблюжью шерсть и прочее. Всего 18 наименований товаров⁵⁵⁷. Но в то же время в список беспошлинных товаров предполагалось добавить сахар. Н. Дингли (конгрессмен-республиканец от штата Мэн и автор рекордно жесткого протекционистского закона 1897 г.) объяснял это тем, что «сахар является необходимым продуктом, и 7/8 его объёма в страну импортируется»⁵⁵⁸. Известно, что и президент поддерживал сохранение сахара в беспошлинном списке⁵⁵⁹.

В прессе начали писать, что от этого решения выиграет только сахарный трест Г. Хэвмейера⁵⁶⁰, что нью-йоркский «сахарный трест контролирует рынок»⁵⁶¹. Демократы прямо увязывали существование монополий на внутреннем рынке с протекционистской политикой

⁵⁵⁵ Цит. по: Schlesinger A.M. Op. cit. P. 186.

⁵⁵⁶ Congressional Record. Vol. XXI. P. 4246.

⁵⁵⁷ Ibid. P. 4252.

⁵⁵⁸ Ibid. P. 4493.

⁵⁵⁹ The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. P. 109.

⁵⁶⁰ Iron County register. 1890, April 17. P. 7.; Barton County democrat. 1890, April 24. P. 7.; The Jasper weekly courier. 1890, April 25. P.7.; The Louisiana Democrat. 1890, April 30. P. 1.

⁵⁶¹ Omaha daily bee. 1890, February 21. P. 4.

республиканцев. “Тресты-заговорщики полностью ознакомлены с идеей Республиканской партии, политика которой сводится к изгнанию иностранных конкурентов. И это является дополнительным шагом к сокрушению отечественных конкурентов”⁵⁶², – разоблачал республиканцев конгрессмен А. Докери из Миссури.

Демократ Р. Бленд прямо обвинял республиканцев в сговоре с монополистами: ”Железные бароны, стальные бароны, соляные бароны и шерстяные бароны – люди, что кичатся своими миллионными прибылями, сговариваются или объединяются с Республиканской партией для поддержания системы несправедливого тарифного обложения в своих личных интересах”⁵⁶³. Обвинения Бленда были не безосновательны. “железный король” Э. Карнеги писал относительно вопроса о таможенных пошлинах: ”Защита необходима. Нужно сейчас убедить американцев, что необходимо увеличить пошлины на железо, или сталь, или шёлк, или шерсть. Показать им, что производства по этим статьям у нас не могут соперничать с Европой”⁵⁶⁴.

Демократ Р. Миллс сравнивал политику республиканцев в вопросе таможенных пошлин для защиты американской промышленности с “Сизифовым трудом”⁵⁶⁵. Он объяснял, что их предложение предполагает обложение пошлинами даже тех товаров, которые не производятся в США. Сенатор от Индианы Д. Вурхис говорил, что “Великая старая партия” хочет отгородиться “Великой Китайской стеной” от иностранцев: “Доктрина протекционизма просто превращается в Великую Китайскую стену запрета импорта”⁵⁶⁶.

По наблюдению газеты “Fisherman & farmer”, в Вашингтоне ни разу в истории не было такого наплыва бизнесменов, выражавших недовольство биллем Мак-Кинли: “Все торговцы, импортёры и заводчики объединились

⁵⁶² Congressional Record. Vol. XXI. P. 4314.

⁵⁶³ Ibid. P. 4576.

⁵⁶⁴ Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. P. 201.

⁵⁶⁵ Congressional Record. Vol. XXI. P. 4258.

⁵⁶⁶ Ibid. P. 7531.

против него и бюджетной комиссии Конгресса”⁵⁶⁷. Билль Мак-Кинли делал продолжение их деятельности “практически невозможным”⁵⁶⁸. Инициатива республиканцев вводила рекордно высокие таможенные пошлины на многие товары. Демократы Б. Мак-Миллин (Теннесси) и Дж. Джонс (Арканзас) назвали законопроект Мак-Кинли “самым радикальным из всех”⁵⁶⁹. М. Биггс (Калифорния) посчитал, что вотируемый билль лучше озаглавить: “Закон, разрешающий богатым грабить бедных”⁵⁷⁰.

Республиканцы утверждали, что принятие законопроекта Мак-Кинли направлено на спасение от иностранной конкуренции американской промышленности и сельского хозяйства. “Главный принцип билля – это не сохранить дешёвые иностранные товары, а поддерживать принцип протекционизма, ограничить иностранный импорт, поощрять и защищать наших производителей. Народ Соединённых Штатов не настолько заинтересован в сохранении дешёвых товаров, как в возможности иметь работу для тружеников страны при справедливой зарплате”⁵⁷¹, – высказался Р. Ядли из Пенсильвании. В качестве примера работающего протекционизма республиканец Г. Хэнсборо из Северной Дакоты приводил американских производителей соли: “Защита отечественной соли снизила цену на неё с 2,57 долларов в 1860 г. до 50 центов в 1890 г.”⁵⁷². Республиканцы уверяли: если билль станет законом, американским фермерам не придётся конкурировать с иностранными производителями на внутреннем рынке.

На эти аргументы представителям Республиканской партии ответил демократ из Миссури – А. Докери. Он заметил, что американские фермеры и так не видят иностранной конкуренции. По данным управления внешней торговли, которые он представил на заседании, за 1889 г. США экспортировали 88,6 млн. бушелей пшеницы, а импорт составил всего 1946 бушелей. ”Так зачем поднимать пошлины на пшеницу с 20 до 25%, чтобы

⁵⁶⁷ The evening bulletin. 1890, April 9. P. 2.; Fisherman & farmer. 1890, April 25. P. 4.

⁵⁶⁸ The evening bulletin. 1890, May 23. P. 2.

⁵⁶⁹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 4839, 7841.

⁵⁷⁰ Ibid. P. 5105.

⁵⁷¹ Ibid. P. 4843-4844.

⁵⁷² Ibid. P. 4624.

защититься от 1946 бушелей иностранной пшеницы?»⁵⁷³ – закончил свою речь конгрессмен и вызвал смех в зале. Со слов Докери, аналогичное положение было и с остальной сельскохозяйственной продукцией, производимой в США, в первую очередь с продуктами питания.

Ещё одним аргументом демократов против предложения Мак-Кинли был тот факт, что, согласно данному законопроекту, из-под обложения пошлинами должны были выйти предметы роскоши, в то время, как на товары повседневного спроса тарифные ставки увеличивались, или же эти товары изымались из списка беспошлинных. Подобные положения законопроекта вызывали недовольство населения, которое видело в Республиканской партии защитницу интересов финансовой элиты и “баронов-разбойников”⁵⁷⁴.

Позиция Демократической партии в вопросах о таможенных пошлинах и связанных с ними американских монополий тяготела к левому краю политического спектра. Ведь демократы требовали обуздания appetites крупного бизнеса, снижения таможенных пошлин и опирались на электоральную поддержку широких слоёв населения: фермеров Юга, Среднего и Дальнего Запада, иммигрантов, мелких лавочников и прочих. Тогда как республиканцы к концу XIX в. превратились в консервативно настроенную партию, отстаивающую идеалы крайнего индивидуализма и тесно связанную с финансово-промышленным капиталом Северо-Востока страны.

В течение двух недель, пока шли основные слушания по законопроекту Мак-Кинли, парламентарии кропотливо и постатейно разбирали вотируемый билль. Прения сторонников и противников нового таможенного тарифа носили острый характер. Члены обеих главных партий представляли различные статистические данные, выписки из документов министерства

⁵⁷³ Ibid. P. 4310.

⁵⁷⁴ The Evening bulletin. 1888, October 1. P. 1.; The watchman and southron. 1889, April 17. P. 3.; The Advocate. 1890, August 13. P. 2.; St. Paul daily globe. 1890, September 17. P. 4.; Omaha daily bee. 1890, October 29. P. 2.

финансов, управления по международной торговле, цитаты из прежних высказываний депутатов обеих палат Конгресса.

В день голосования (21 мая 1890 г.) демократы требовали отправить билль Мак-Кинли на доработку в финансовый комитет палаты представителей. 140 депутатов нижней палаты проголосовали положительно (все демократы), 164 – “против” (все республиканцы), и 23 конгрессмена не голосовали (16 демократов, 6 республиканцев и Л. Фитерстон от Социалистической рабочей партии из Арканзаса). Демарш демократов в нижней палате провалился. Когда спикер зачитывал результаты голосования по данному вопросу, в зале раздались аплодисменты со стороны республиканцев⁵⁷⁵. Сразу же после неудачной попытки Демократической партии задержать прохождение законопроекта было объявлено об окончательном голосовании по тарифу Мак-Кинли в палате представителей.

Законопроект о повышении ставок был принят. Голосование дало такой же результат, только в зеркальном отражении, то есть республиканцы голосовали положительно, а демократическое меньшинство нижней палаты высказалось против. Результат голосования: 164 голоса “за” (все республиканцы), 142 “против” (141 демократ и Льюис Фитерстон от Социалистической рабочей партии), и 21 конгрессмен воздержался от голосования (14 демократов и 7 республиканцев)⁵⁷⁶.

Северо-восточный регион, представленный штатами: Вермонт, Коннектикут, Массачусетс, Мэн, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Нью-Хэмпшир, Пенсильвания и Род-Айленд, являлся во второй половине XIX в. твердыней “Великой старой партии”. Северо-восточные штаты были более развиты в финансово-промышленном отношении, чем сельскохозяйственные штаты Юга, а также Среднего и Дальнего Запада. Республиканцы традиционно имели на Северо-Востоке прочные позиции. Исключением был только Нью-Йорк с мощной партийной организацией демократов – Таммани Холл.

⁵⁷⁵ Congressional Record. Vol. XXI. P. 5112.

⁵⁷⁶ Ibid. P. 5112-5113.

Ни у одного из штатов Северо-Востока не было большинства представителей-демократов в нижней палате. Республиканцы, представлявшие малонаселённые Мэн, Нью-Хэмпшир, Вермонт и Род-Айленд, проголосовали положительно, кроме воздержавшегося Уильяма Граута из Вермонта. Минимальный перевес в 1 голос оказался у протекционистов среди представителей от Нью-Джерси. Наиболее разгромное положение на Северо-Востоке сложилось у фритредеров-демократов из Пенсильвании: 6 против 21.

Сельскохозяйственный Юг США был заинтересован в снижении таможенных пошлин, именно из южных штатов в Конгресс было направлено большое количество петиций от населения с требованием пересмотра тарифной политики федерального правительства. Американские фермеры были недовольны консервативным экономическим курсом республиканцев. Это касалось и таможенных пошлин, и денежного стандарта. И это недовольство приводило их к поддержке главных противников правящей партии – демократов и набиравшего силу движения популистов, которое самоорганизовывалось в Народную партию. Поэтому южане строго поддерживали Демократическую партию в её стремлении к понижению тарифных ставок.

Из 14 южных штатов в палату представителей попали только 14 республиканцев (по 3 конгрессмена от Вирджинии, Мэриленда, Северной Каролины и Теннесси и двое от Западной Вирджинии), остальные места были заняты демократами и единственным членом Социалистической рабочей партии из Арканзаса. Поэтому представители Юга встали в жесткую оппозицию биллю Мак-Кинли, из общего числа конгрессменов-демократов из южных штатов только 6 человек воздержались. Остальные проголосовали против принимаемого законопроекта.

На Западе плотность населения в конце XIX в. была крайне неоднородна (Монтана, Вашингтон, Колорадо, Орегон, Невада, Сев. Дакота прислали в столицу по одному депутату, в то время как Огайо и Иллинойс –

20). В палату представителей попало 36 демократов и 86 республиканцев, треть из которых представляла как раз малонаселённые штаты, такие, как Колорадо, Вашингтон, Монтана и Орегон. Соотношение сил обеих партий по штатам Среднего и Дальнего Запада было различным. В одних штатах доминировали однопартийцы действующего президента, в других – предыдущего. От Огайо в палате представителей было 16 республиканцев и только 4 демократа, в то время как от Иллинойса – 14 демократов и 6 республиканцев.

В сенате билль Мак-Кинли был представлен 7 июля 1890 г.⁵⁷⁷ Дебаты по нему начались спустя две недели. Там, как и нижней палате, большинство составляли республиканцы. Причём, к концу работы 51-го Конгресса верхней палате их было в 1,5 раза больше, чем демократов. Одним из главных защитников системы американского протекционизма являлся сенатор от Род-Айленда Нельсон Олдрич – лидер республиканской фракции в сенате, в то время, как другие республиканцы принимали более скромное участие в дебатах. Поэтому в исторической литературе тарифный закон 1890 г. называют ещё актом Мак-Кинли – Олдрича⁵⁷⁸. Политик строго придерживался протекционистских взглядов и заявлял, что “конечный результат этого билля заключается в уменьшении импортируемых товаров и росте нашего собственного производства”⁵⁷⁹.

Дж. Морилл из Вермонта писал, что система американского протекционизма “будет выгодна, если она будет осуществлять умеренную и благотворную дискриминацию, тем самым защитит американскую промышленность от рождения до зрелости от уничтожения со стороны иностранной конкуренции. Протекционисты отвергают заявления, что есть иная научная система обложения пошлинами на иностранный импорт, которая достойна похвалы”⁵⁸⁰. “Американцы, – продолжал в той же статье сенатор из Вермонта, – предпочитают создать рынок для всех собственных

⁵⁷⁷ Ibid. P. 6975.

⁵⁷⁸ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 295.

⁵⁷⁹ Congressional Record. Vol. XXI. P. 7713.

⁵⁸⁰ Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. P. 114.

сельскохозяйственных продуктов, нежели зависеть от сомнительных и труднодостижимых иностранных рынков”⁵⁸¹.

Сенатор Д. Вурхис из Индианы уверял, что, если билль Мак-Кинли станет законом, то расплачиваться за него будут фермеры, поскольку пошлина на изделия из стали и железа увеличится с 38,24% до 51,73%⁵⁸². В ходе обсуждения демократы неоднократно пытались провести в сенате поправки, направленные на снижение ставок, но республиканское большинство блокировало эти инициативы.

Принято считать, что Республиканская партия незыблемо стояла на позициях защиты американского протекционизма, но к концу XIX в. среди её членов появились иные взгляды. Республиканец из Канзаса Престон Пламб во время обсуждения билля Мак-Кинли в верхней палате Конгресса (4 августа 1890 г.) внёс поправки, понижающие тарифные ставки законопроекта на определённые виды товаров на 5 – 10%⁵⁸³. Инициативу сенатора в прессе окрестили “Республиканским мятежом”⁵⁸⁴ против американского протекционизма. В ответ канзасец уверял, что он “ни разу не слышал требований народа для билля по тарифам с увеличением ставок”⁵⁸⁵. Пламба поддержали соратники по партии: Ингэллс (Канзас), Теллер (Колорадо), Мэндерсон и Пэддок (оба сенатора от Небраски)⁵⁸⁶. Депутаты верхней палаты от штатов Среднего Запада, которые не были заинтересованы в увеличении тарифного обложения, образовали небольшую фракцию противников билля Мак-Кинли внутри сенатского республиканского большинства. Однако попытка Пламба провалилась. Симптоматично недовольство части республиканцев, оно показывает, что внутри партии существовали секционные противоречия. Госсекретарь Блейн тоже считал,

⁵⁸¹ Ibid. P. 120.

⁵⁸² Congressional Record. Vol. XXI. P. 7533.

⁵⁸³ Ibid. P. 8086, 8099.

⁵⁸⁴ The Evening world. 1890, August 6. P. 2.; Richmond dispatch. 1890, August 7. P. 2.; The Intelligencer. 1890, August 9. P. 2.; St. Paul daily globe. 1890, August 11. P. 4.; The Globe-republican. 1890, August 13. P. 4.; Dodge City times. 1890, August 15. P. 2.; The weekly register. 1890, August 27. P. 2.

⁵⁸⁵ Congressional Record. Vol. XXI. P. 8105.

⁵⁸⁶ Rock Island daily Argus. 1890, August 14. P. 2.

что дальнейшее увеличение таможенных пошлин неразумно и вредит экономике США.

Основные слушания по биллю Мак-Кинли в сенате продолжались с 7 июля до 10 сентября 1890 г. За это время сторонники и противники повышения таможенных пошлин кропотливо и постатейно рассматривали положения принимаемого законопроекта. В ходе дебатов в сенате, как и в палате представителей, республиканцы и демократы приводили различные аргументы в защиту своих убеждений. В основном их можно поделить на несколько групп. Это различные статистические выкладки по динамике цен на обсуждаемые товары, аргументы внешнеполитического характера (в Великобритании господствует доктрина фритреда, в то время, как, например, в Германии – защиты своего производства) и отсылки к авторитетам (во время слушаний приводились цитаты “отцов-основателей” – Т. Джефферсона, А. Гамильтона и других).

Билль Мак-Кинли был принят в верхней палате американского парламента 10 сентября 1890 г. 40 голосов было отдано “за”, 29 – “против” и 15 сенаторов воздержались (8 демократов и 7 республиканцев)⁵⁸⁷. Относительно партийной принадлежности тех, кто голосовал положительно или отрицательно всё было предельно ясно, как и в нижней палате. “За” проголосовали исключительно однопартийцы действующего президента, включая П. Пламба и остальных сенаторов, которые пытались привести понижающие тарифные ставки поправки в законопроект. “Против” – демократы.

Северо-Восток США опять подтвердил статус республиканского региона. Из 18 сенаторов, представлявших этот регион, только двое из Нью-Джерси являлись членами Демократической партии (Дж. Мак-Ферсон – воздержался, и Р. Блоджет – проголосовал “против”). Из оставшихся 16 республиканцев все проголосовали положительно, кроме воздержавшихся обоих сенаторов из Вермонта и Ю. Хэйла от штата Мэн.

⁵⁸⁷ Congressional Record. Vol. XXI. P. 9943.

Юг страны, находившийся под контролем Демократической партии, в верхней палате Конгресса 51-го созыва представляли, естественно, “ослы” (осёл – партийный символ Демократической партии) за исключением Энтони Хиггинса из Делавэра. Южане в основном проявили партийную солидарность и проголосовали против принимаемого законопроекта. Но оба сенатора из Луизианы воздержались, и по одному от Миссисипи, Флориды, Джорджии и Южной Каролины.

Средний и Дальний Запад были представлен в сенате, в основном, членами Республиканской партии. Демократами являлись сенаторы от Индианы, Миссури, Северной Дакоты и по одному сенатору от Калифорнии и Огайо. Остальные штаты прислали в сенат однопартийцев действующего президента, которые почти в полном составе проголосовали положительно, кроме четырёх воздержавшихся депутатов (Иллинойс, Северная Дакота, Калифорния, Орегон).

Несмотря на заявления демократов о том, что они готовы сопротивляться принятию билля Мак-Кинли, вносить в него многочисленные поправки и всячески затягивать его прохождение в Конгрессе, новый тарифный законопроект был принят верхней палатой. Он был утверждён президентом 1 октября 1890 г. Демократы называли подписанный закон “шедевром чудовищной секционной дискриминации”⁵⁸⁸, “ультра-протекционистским законом, из всех, что появлялись в истории. А по факту объявлением торговой войны всему остальному миру”⁵⁸⁹, “полным примером новой несправедливой и неамериканской политики”⁵⁹⁰. Принятый закон вводил в среднем 49,5-процентные пошлины, даже на товары, которые не производились на территории Соединённых Штатов, что вызвало недовольство населения повышением цен. Цены на товары повседневного

⁵⁸⁸ The North American Review. 1890, November. P. 532.

⁵⁸⁹ Ibid. P. 528.

⁵⁹⁰ The North American Review. 1892, June. P. 652.

спроса после принятия нового тарифного закона поползли вверх, и их стали называть “цены Мак-Кинли”⁵⁹¹.

Республиканцы на подобные обвинения отвечали, что это клевета со стороны Демократической партии, и цены на самом деле не поднялись, а упали после введения нового тарифа. Действительно упали цены на сахар, поскольку “Великая старая партия” пролоббировала внесение его в список беспошлинных товаров. В выигрыше от такого решения оказался сахарный трест Г. Хэвмейера, который монополизировал сахарный рынок в стране. Протекционисты-республиканцы, желая добиться успешного проведения своего излюбленного мероприятия – таможенного тарифа, должны были вступить на Западе в своеобразное соглашение со сторонниками серебряной валюты, которые решили рано или поздно добиться от Конгресса восстановления свободной чеканки серебряной монеты. Последние согласились поддерживать тариф с тем условием, что республиканцы будут содействовать улучшению условий серебряного монетного обращения в Соединённых Штатах⁵⁹².

Попытки демократов провалить законопроект были априори обречены на неудачу, и сами демократы это понимали и признавали. Данный факт отмечал сенатор из Кентукки Дж. Карлайсл: “За тридцать лет Демократическая партия ни разу не обладала полнотой законодательной власти”⁵⁹³. В обеих палатах 51-го Конгресса большинство составляли их политические противники, а действующий президент Гаррисон был убеждённым сторонником высоких таможенных пошлин, о чём он сам неоднократно заявлял. При этом Демократическая партия намеревалась добиваться пересмотра тарифной политики, “если 53-й Конгресс будет демократическим, и будет избран президент-демократ”⁵⁹⁴.

⁵⁹¹ The Nation. 1890, October 16. P. 300.; The Charlotte Democrat. 1890, December 26. P. 3.; The Iola register. 1891, April 24. P. 2.; The Maryville times. 1891, April 29. P. 4.; The Indianapolis journal. 1891, June 22. P. 4.; Belmont chronicle. 1891, October 15. P. 3.; Warren sheaf. 1891, September 8. P. 6.

⁵⁹² История XIX века. Под ред. проф. Лависа и Рамбо. Пер. с франц. Второе дополненное и исправленное издание под ред. акад. Е.В. Тарле. Т. 8. М., 1939. С. 190.

⁵⁹³ The North American Review. 1890, December. P. 644.

⁵⁹⁴ The North American Review. 1892, February. P. 132.

После промежуточных выборов в Конгресс 1890 г. демократы смогли завоевать большинство в палате представителей – 238 депутата из 332. Эти выборы показали, что консервативная политика правящей партии потерпела крах в глазах избирателей. Если в конце работы Конгресса 51-го созыва в нижней палате американского парламента заседало 175 республиканцев, то во время работы 52-го – 86, причём свой мандат потерял и автор тарифного закона – У. Мак-Кинли. Такое катастрофическое падение доверия электората в западных штатах свидетельствовало о том, что “тактические отступления” партии действующего президента не возымели действия.

Но в верхней палате республиканцы смогли удержать свои позиции в качестве сенатского большинства. Во время работы 52-го Конгресса демократы, контролировавшие нижнюю палату, представили большое количество биллей и поправок к закону Мак-Кинли по изменению тарифов на определённые группы и виды товаров, даже один законопроект по полной его отмене⁵⁹⁵. Но все их попытки провести в Конгрессе закон по снижению тарифных ставок при президенте-протекционисте Гаррисоне не увенчались успехом. Только после того, как 24-м президентом США стал вернувшийся в Белый дом демократ Г. Кливленд, им удалось вотировать закон Вилсона – Гормана 1894 г., снижавший ставки таможенных пошлин в среднем на 10% по сравнению с тарифным законом Мак-Кинли. Но временная победа демократов обернулась позже принятием рекордно высокого тарифа Дингли в 1897 г., когда президентом был сам У. Мак-Кинли. “Позолоченный век” завершался апогеем американского протекционизма.

Секционализм являлся выражением особых экономических, политических и социальных интересов и самостоятельной духовной жизни в различных географических провинциях или секциях. Этот факт иллюстрируют голосования по тарифам⁵⁹⁶. Президент ещё в инаугурационной речи торжественно провозгласил, что “к счастью

⁵⁹⁵ Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, First session. P. 140.

⁵⁹⁶ Тёрнер Ф. Дж. Фронтир в американской истории / Пер. с англ. М., 2009. С. 273.

секционный элемент был устранён из дискуссии относительно тарифов”⁵⁹⁷. Но, как показала практика, всё было далеко не так. Расхождения во взглядах между Северо-Востоком, с одной стороны, и Югом и Западом – с другой, никуда не исчезли.

В конце 80-х – начале 90-х гг. XIX в. в рядах Республиканской партии зрело осознание того, что от решения насущных социально-экономических проблем зависит её политическое будущее. Чтобы перехватить инициативу у демократов республиканцам пришлось пойти на “тактические отступления” от своего консервативного кредо. Для этого были проведены в Конгрессе законы Шермана: “Серебряный” и антимонопольный. Закон о серебряном обращении по сути дела являлся паллиативом и компромиссом, который не устроил никого, ни сторонников твёрдой валюты, ни биметаллистов. Он был призван погасить недовольство фермеров и серебропромышленников Среднего Запада, а также купировать назревавший в рядах самой “Великой старой партии” раскол, имевший секционный характер. Таковую же двойственную сущность имел и антитрестовский акт. С одной стороны, он показывал широким слоям мелких американских производителей, что республиканцы в Капитолии и Белом доме защищают их интересы, с другой – общая “беззубость” закона Шермана и нежелание исполнительной власти пускать его в ход явно сигнализировали крупному бизнесу, что правящая партия на самом деле не намеревалась отклоняться от своего консервативного курса. Эту тенденцию ещё раз подтвердило принятие нового протекционистского закона Мак-Кинли. Демагогические “тактические отступления”, а на деле продолжение консервативной политики со стороны правящих республиканцев обусловили их поражение на промежуточных выборах в Конгресс 1890 г. и позже открыли дорогу в Белый дом демократу Кливленду.

⁵⁹⁷ Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. P. 197.

Глава III. Партийная перегруппировка к выборам 1892 г.

§1. Популистское движение в конце 1880-х – начале 1890-х гг.

В 1880-е гг. на политическую арену США вышло самое массовое и самое радикальное фермерское движение последней трети XIX в. – популистское. Взяв на вооружение демократию Джефферсона, Джексона и Линкольна, лидеры популистов требовали радикальной трансформации американского общества. При этом решительной реформе следовало подвергнуть уже не классический свободный капитализм, с которым имели дело Джефферсон и Линкольн и который исчез к концу XIX в., а новый монополистический капитализм.

Главное кредо радикалов конца XIX в. – антимонополизм – прозвучало уже в платформах партий грейнджеров и гринбекеров в 70-80-е годы, но в полную силу проявилось в идеологии Популистской партии⁵⁹⁸. Движение Национальный Грейндж (от английского “grange” – фермерское хозяйство) было основано на Среднем Западе в 1860-х гг. Входящие в него мелкие сельхозпроизводители сконцентрировались, в основном, на практических задачах: развитие фермерской кооперации, регулирование железнодорожных тарифов и поддержка лояльных движению политиков. Начиная с 1873 г. грейнджеры смогли добиться принятия в ряде штатов (Иллинойс, Айова, Висконсин, Миннесота) законов по регулированию железнодорожных тарифов. На том этапе эти законы были даже одобрены Верховным судом США⁵⁹⁹. Но позднее он изменил своё решение.

Спустя 10 лет после основания, во второй половине 1870-х гг., грейнджерское движение постепенно затухло. В немалой степени этому способствовало улучшение экономической конъюнктуры в сельском

⁵⁹⁸ Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995. С. 91-92.

⁵⁹⁹ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 259.

хозяйстве. На рубеже 1870 – 1880-х гг. активисты грейнджерского движения пытались спасти его путём поддержки партии гринбекеров, созданной в восточных штатах, но апеллировавшей к самым широким слоям мелких производителей⁶⁰⁰. Участники этого движения считали, что для разрешения всех экономических и политических проблем надо сохранить в обращении бумажные деньги, создать систему “дешёвых денег”⁶⁰¹.

На выборах 1878 г. партия гринбекеров получила около миллиона голосов – в основном фермеров Среднего Запада, но уже в 1880 г. число её сторонников сократилось в три раза. В отличие от грейнджеров, гринбекеры никак не смогли повлиять на политику в стране – правительство придерживалось идеи золотого стандарта и последовательно изымало бумажные деньги из обращения. В этом были заинтересованы широкие круги финансово-промышленной элиты США.

Популизм предваряла серия фермерских организаций, получавших основную поддержку от производителей продуктов питания со Среднего Запада и производителей хлопка и табака с Юга. Фермеры в 1870-х гг. сосредоточили свои усилия на борьбе с железнодорожными компаниями и добились значительных результатов на уровне штатов и, в конце концов, повлияли на федеральный железнодорожный устав. Альянсы фермеров: один – на Среднем Западе, другой – на Юге, использовали возможности взаимодействия фермеров как экономические, так и политические. Через Фермерский альянс – крупнейшее общественное движение XIX в. аграрии пытались отстоять свои материальные интересы. Основанный в Техасе в поздних 1870-х, альянс распространился на три четверти штатов к 1890 г.⁶⁰² Но к этому времени образовались две основные фермерские организации – на Севере и на Юге страны. Южный альянс был более активен и многочислен, в нём объединилось около миллиона фермеров и арендаторов,

⁶⁰⁰ Там же. С. 260.

⁶⁰¹ Очерки новой и новейшей истории США. В 2-х т. Т. I. С. 296.

⁶⁰² Foner E. Give me liberty! : An American History, Vol. 2: From 1865 / by Eric Foner. – 2nd ed. N.Y., 2007. P. 638.

в Северном альянсе участников было в несколько раз меньше, а в своей массе они были более зажиточны и умеренны, нежели южане⁶⁰³.

Популисты вобрали в себя идеи гринбекеров, грейнджеров а также добытчиков серебра со Среднего Запада и добавили к этому радикальный антимонополизм с требованиями национализации телефона, телеграфа и железных дорог. Движение стремилось возвысить американское общество над корпорациями, ограничить их власть и политическую элиту США. Оно было нацелено на глубокие, можно сказать, радикальные преобразования в американском обществе⁶⁰⁴. Популисты старались создать партию, служащую в первую очередь интересам сельскохозяйственных работников. Отношения фермерского движения с промышленными рабочими носили противоречивый характер, поскольку оно в своей социальной структуре было неоднородно и включало в себя различные слои населения.

Противниками аграриев-популистов были так называемые “плутократы”, такой нелестной характеристикой популисты наделяли железнодорожных магнатов, банкиров Уолл-стрит, хозяев промышленных монополий. Желая показать это, сенатор-популист У. Пеффер сказал: ”Это движение зародилось среди фермеров, а не среди адвокатов. Оно зародилось среди земледельцев, а не банкиров и торговцев”⁶⁰⁵. Представители финансовой элиты всячески приветствовали экономический бум, связанный с ускоренной индустриализацией страны, и получали от него огромные дивиденды, что позволяло проводить лоббистскую политику в коридорах Капитолия и Белого дома. К 90-м годам XIX в. подавляющая часть железнодорожных путей была сконцентрирована в руках шести крупных компаний. Четыре из них полностью или частично контролировал “Дом

⁶⁰³ Согрин В.В. Исторический опыт США. С. 260.

⁶⁰⁴ Уманская И.А. Левый радикализм как идеологическая платформа популистского движения США в конце XIX – начале XX века. // *Americana* [Текст]. Вып. 8. Россия и США: опыт политического, экономического и культурного взаимодействия = *Russia and the USA: Political, Economical Cultural Interaction: материалы науч.-практ. конф., посвящ 10-летию создания Центра американских исследований ВолГУ «Американа», г. Волгоград, 21-23 апр. 2006 г. / ВолГУ, Центр амер. исслед.: редколл. А.И. Кубышкин (отв. ред.) [и др.]; редсовет: Н.Н. Болховитинов [и др.]*. – Волгоград, 2006. С. 296.

⁶⁰⁵ *Belmont chronicle*. 1891, May 21. P. 1.

Моргана”, а две другие — банковская фирма “Кун, Леб энд Ко”⁶⁰⁶. В 1889 г. Фермерский альянс столкнулся с новым врагом: трестом по производству джутовых мешков. Джутовый трест контролировал рынок тары, в которую фермеры упаковывали собранный хлопок. Весной 1889 г. он поднял цену с 8 до 12 центов за ярд ткани. Фермерский альянс ответил бойкотом⁶⁰⁷.

Гигантские корпорации производили столь зловещее впечатление из-за невиданной ранее экономической мощи, быстро переросшей традиционную конкуренцию мелких фирм и рамки существующего законодательства, благодаря стремительному расширению и слиянию с другими компаниями, беспощадному подавлению более слабых конкурентов, громадными возможностями влиять на политическую сферу⁶⁰⁸. Популисты утверждали, что национальная банковская система, у которой есть власть контролировать объём денег в обращении, “попала в руки людей денег, банкиров и спекулянтов. И эту власть они используют для своего обогащения за счёт фермеров и других производителей”⁶⁰⁹. Популисты верили, что американская “власть денег” находится в стоворе с имевшей те же интересы Европой, находящейся под руководством британских финансистов, которые заставляли правительства ограничить выпуск серебра в 1870-х гг., чтобы золотой стандарт стал основным для индустриального мира⁶¹⁰. Сторонники “дешёвых денег” давали упрощённое объяснение причин проблемного положения американского фермерства (глубинные корни которого крылись в мировом аграрном кризисе и чрезвычайно усилившейся конкуренции со стороны сельскохозяйственных производителей из Австралии, Аргентины и Канады) и наивно связывали утверждение золотого стандарта с заговором могущественных банков и правительства⁶¹¹.

⁶⁰⁶ Зинн Г. Указ. соч. С. 211.

⁶⁰⁷ Postel С. Op. cit. P. 126.

⁶⁰⁸ Шпотов Б.М. Экономическая культура американского бизнеса. // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. – М., 2001. С. 125-126.

⁶⁰⁹ Bland T.A. People's party shot and shell. Chicago, 1892. P. 11-12.

⁶¹⁰ Arnett A.M. The populist movement in Georgia: a view of the “Agrarian Crusade” in the light of Solid-South Politics. N.Y., 1922. P. 91-92.

⁶¹¹ Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. С. 93.

Фермеры, рабочие, мелкие собственники винили крупный бизнес, монополистов, Уолл-стрит в ухудшении своего экономического положения. Популисты считали, что финансовые проблемы, которые обрушились на американское сельское хозяйство в последней трети XIX в., проистекают из того, что цены на сельскохозяйственную продукцию падают в результате недостатка денег в обращении.

Но на самом деле причины тяжёлого положения американских аграриев были принципиально иными. За период с 1870 г. по 1890 г. количество фермерских хозяйств в Америке увеличилось с 2,6 млн. до 4,5 млн., а их площадь выросла с 407,7 до 623,2 млн. акров⁶¹². Такое увеличение числа фермерских хозяйств и их площади вызвало кризис перепроизводства, который поразил американских аграриев. К 1890 г. каждый второй житель Канзаса и Северной Дакоты являлся должником, в Небраске, Южной Дакоте и Миннесоте – каждый третий. В некоторых графствах около 90% земель было заложено⁶¹³. Фермеры объявили войну трестам, “и эта война должна быть продолжена до свержения монополии, или народ будет раздавлен”⁶¹⁴. Недовольство экономической ситуацией в стране вылилось в крупнейшее во второй половине XIX в. радикальное демократическое антимонополистическое движение популистов и образование Народной партии, которая могла бы превратить установившуюся в США двухпартийную систему в трёхпартийную.

У. Дж. Армстронг заявлял перед партийным съездом Народной партии в 1892 г.: “Десять тысяч миллионеров ежедневно едят хлеб, который они не заработали. А четверть миллиона американских работающих женщин ютятся на чердаках и подвалах, едят чёрствый хлеб и не могут питаться даже как кошка миллионера”⁶¹⁵. Так, популист из Канзаса И. Симпсон высказался, что “принцы носят шёлковые носки”, а он не имеет их вообще. С тех пор он

⁶¹² Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 457.

⁶¹³ Schlesinger A.M. Op. cit. P. 257.

⁶¹⁴ Proceedings of the Third Annual Session of the North Carolina Farmers' State Alliance held in the town of Fayetteville, N.C. August 13, 14 and 15, 1889. Raleigh, N.C., 1889. P. 6.

⁶¹⁵ Speech of Hon. William Jackson Armstrong of Perris, California before The national convention of The People's Party Omaha, July 4, 1892. Omaha, Neb., 1892. P. 5-6.

заработал прозвище “Джерри без носков” Симпсон⁶¹⁶. Критике со стороны популистов подверглись и главные американские политические партии, которых они обвиняли в коррупции: “Коррупция доминирует на выборах, в легислатурах, Конгрессе”⁶¹⁷.

Среди членов Народной партии были популярны различного рода конспирологические теории о том, что “золотые жуки Уолл-стрит” организовали заговор против американских фермеров с целью их закабалить. Одна из лидеров популистов – Мэри Элизабет Лииз (Она была среди первых женщин-юристов в Канзасе. Лииз известна крылатой фразой, произнесённой на фермерском митинге: “Меньше кукурузы, больше ада!”) прямо заявила: “Уолл-стрит владеет страной. Здесь больше нет правительства народа, волей народа и для народа. А есть правительство Уолл-стрит, волей Уолл-стрит и для Уолл-стрит. Огромное общество людей являются рабами, и монополия – их хозяин. Запад и Юг связаны и распростёрлись перед промышленным Севером. Деньги правят, и наш вице-президент – лондонский банкир”⁶¹⁸. Программа популистов, как они сами считали, “строилась на принципах Джефферсона и Линкольна”⁶¹⁹.

По мнению популистов, демократы “обещают всё, что угодно, но обманывают ожидания в критический момент, когда нужно платить по счётам”, а республиканцы – “демонетизировали серебро, отобрав примерно миллиард долларов у народа ... дали ему протекционистский тариф, который обогащает фабриканта и грабит производителя. Дали ему монополии, тресты и корпорации, коррумпированное голосование и покупку президентского кресла”⁶²⁰. Деятели популистского движения явно переоценивали свои силы и возможности для борьбы с американской двухпартийной системой. “Старые политические партии: Республиканская и Демократическая –

⁶¹⁶ Goodwin L. Op. cit. P. 116.

⁶¹⁷ Populist Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29616> (дата обращения 21.11.2014 г.)

⁶¹⁸ Mary Elizabeth Lease. Wall Street owns the country. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.historyisaweapon.com/defcon1/marylease.html> (дата обращения: 21.11.2014 г.)

⁶¹⁹ Wood’s manifesto: an address to the people of Kansas. Topeka, Kansas, 1891. P. 3.

⁶²⁰ Kansas agitator. 1891, August 4. P. 6.

мертвы. Мертвы, как прах Рамзесов и Цезарей.”⁶²¹, – провозгласил У. Дж. Армстронг.

Сенатор-популист из Канзаса У. Пеффер писал, что задача Народной партии – это “освободить труд”. Он верил, что “не только все люди созданы равными, но и каждый имеет право на использование природных ресурсов для добычи себе средств существования и комфорта”⁶²². Сенатор опирался на авторитет Декларации Независимости США, где сказано, что все люди равны и наделены “неотъемлемыми правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью”⁶²³, и её “крёстного отца” – Томаса Джефферсона.

Относительно ключевого вопроса экономики США в последней трети XIX в. – таможенных тарифов, сенатор писал, что “таможенные законы должны быть изменены в сторону большего равенства распределения убытков и прибылей. Дайте фермерам и рабочим равный шанс с фабрикантами и служащими на окладе. Защищайте всех или не защищайте никого”⁶²⁴. Помимо всего прочего, Пеффер обвинял коллег-сенаторов, в частности республиканцев Шермана и Эдмундса, в закостенелости взглядов относительно денежного обращения. “Если мы хотим изменить положение вещей, нам надо выдвинуть вперёд новых людей, молодых, с новой и лучшей философией, что функция денег – это общественная функция, что деньги – это лишь инструмент коммерции”⁶²⁵, – писал Пеффер. Таким “молодым человеком” позднее стал демократ Уильям Дженнингс Брайан.

Радикальные требования широких слоёв фермеров и мелких производителей нашли своё воплощение в программных документах популистского движения. Это были так называемая Сент-Луисская программа 1889 г. Фермерского альянса и “Окальская программа”,

⁶²¹ Speech of Hon. William Jackson Armstrong of Perris, California before The national convention of The People's Party Omaha, July 4, 1892. P. 10.

⁶²² The North American Review. 1893, December. P. 665.

⁶²³ Декларация независимости. // История США. Хрестоматия: пособие для вузов. С. 16.

⁶²⁴ Peffer W.A. The Farmer's side: his troubles and their remedy. N.Y., 1891. P. 177.

⁶²⁵ Ibid. P. 169.

выработанная на встрече представителей Фермерского альянса и Рабочего союза в декабре 1890 г.

Программа, принятая съезде 1889 г., развивала идеи гринбекеров о запрете национальных банков и проведении инфляционных мероприятий, включая неограниченную чеканку серебра⁶²⁶. Также в ней содержались требования по еженедельной выплате жалования шахтёрам, запрете детского труда, запрете каторжного труда, унификации школьных учебников властями штата и введения “Австралийской” системы выборов, которая предусматривала тайное голосование⁶²⁷. Во время съезда представителей Северного и Южного альянсов в Сент-Луисе в движении популистов выдвинулись такие деятели, как Г. Лоукс из Дакоты и Л. Полк из Северной Каролины. Была предпринята неудачная попытка объединения организаций. Слияния альянсов тогда не произошло. Многие из членов Северного альянса не желали заключать соглашения о совместных действиях с бывшими противниками. В силу этих обстоятельств создание единой политической организации было отложено до лучших времён⁶²⁸.

В декабре 1890 г. представители Фермерских альянсов собрались в г. Окала (Флорида). Фермерам опять не удалось сформировать общую организацию, но была выработана новая программа. В ней содержались основные стремления популистского движения. В “Окальской программе” говорилось о ликвидации национальных банков и учреждении вместо них местных казначейств в штатах, которые могли бы выдавать фермерам ссуды под максимум 2% годовых; запрета владения землёй иностранцами и иностранными фирмам; возврата земли правительству, переданной железнодорожным корпорациям, и распределения её среди поселенцев; снижения тарифов, так как высокие таможенные пошлины вызывают удорожание необходимых для жизни товаров; о сокращении доходов

⁶²⁶ The rise & fall of Southern Populism. [Электронный ресурс]. URL: <http://inheritage.org/almanack/populist-movement-in-the-south-agrarian-revolt-01> (дата обращения: 9.11.2016 г.)

⁶²⁷ Hild M. Op. cit. P. 132.

⁶²⁸ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С.293.

правительства, насколько это возможно, для увеличения количества наличности у населения; об осуществлении государственного надзора и контроля за транспортными коммуникациями, с последующей национализацией⁶²⁹. Активисты фермерского движения считали, что полученные железнодорожными корпорациями земли необходимо вернуть в общественное владение и сделать субъектами гомстед-акта⁶³⁰.

Популисты частично признавали закон Шермана о серебряном обращении от 1890 г. и настаивали на свободной и неограниченной чеканке серебряных долларов. Они называли билль лишь “шагом в правильном направлении”⁶³¹. Не понимая сущности экономических проблем страны, Народная партия предлагала неправильное их решение. В первую очередь, это касалось инфляционных мероприятий и требования неограниченной чеканки серебра – это был экономический анахронизм, который никак бы не помог американскому сельскому хозяйству. Фермеры примитивно рассматривали ситуацию в стране и не могли понять, что их инициативы в области экономики не только им не помогут, но и навредят.

Возвращение к “laissez faire”, свободному предпринимательству в духе Адама Смита было невозможно в принципе в Америке последней трети XIX столетия. Сформировавшийся в США монополистический капитализм, реалии которого в 1890 г. красочно описал И. Доннели в романе-антиутопии “Колонна Цезаря”, производил пугающее впечатление на широкие слои населения. Неудивительно, что представители фермерства, почувствовавшие разочарование, предприняли “аграрный крестовый поход” против системы, оказавшейся неспособной решать проблемы, порождённые конкуренцией рыночной экономики⁶³².

Помимо задач чисто экономического характера, “Окальская программа” предусматривала принятие Конгрессом поправки к федеральной

⁶²⁹ Ocala Platform, 1890. // Rosenfeld S. Op. cit. P. 1110-1111.

⁶³⁰ Wood's manifesto: an address to the people of Kansas. P. 31.

⁶³¹ Ibid. P. 13.

⁶³² Ротштейн М. Фермерские движения и организации: численность, достижения и неудачи. // Аграрная эволюция России и США в XIX – начале XX века. – М., 1991. С. 322.

Конституции о прямом народном избрании сенаторов от каждого штата в верхнюю палату американского парламента⁶³³. До 1913 г. в США сенаторы выдвигались законодательными собраниями штатов (легислатурами), что открывало коррупционные возможности для нечистых на руку партийных функционеров на местах. Безусловно, предложение прямого выбора сенаторов было прогрессивной и демократической мерой, которую нельзя назвать нереализуемой.

Популистов также не устраивала длинная цепочка принятия и утверждения законодательных актов в США: палата представителей – сенат – президент – Верховный суд. Они требовали большего демократизма в политической жизни Америки: избирательного права для женщин, прямых выборов сенаторов и президента, проведения референдумов, введения тайного голосования⁶³⁴. Идеи фермерского движения по демократизации политической системы были наиболее объёмными со времён аболиционистов. И, что немаловажно, многое из политических требований популистов было вполне реализуемо в конце XIX – начале XX вв. Это контрастировало с неоднозначной и неадекватной эпохе экономической программой.

В мае 1891 г. в Цинциннати (Огайо) прошёл съезд, на который съехались представители Фермерских Альянсов и других общественных течений: Альянс граждан – тайная фермерская организация, национализаторы Эдварда Беллами, “Рыцари Труда” от промышленных рабочих, последователи Генри Джорджа и др. В общей сложности собралось около 2000 делегатов. Все они сходились только в том, что им “необходимо сформировать третью партию”⁶³⁵. Именно тогда было объявлено о создании Народной партии. Представители Южного Фермерского альянса заявили, что не намерены ради новой организации уходить из-под крыла демократов. В

⁶³³ Ocala Platform, 1890. // Rosenfeld S. Op. cit. P. 1110-1111.

⁶³⁴ Evening star. 1892, May 19. P. 7.; St. Paul daily globe. 1892, July 1. P. 1.; Omaha daily bee. 1892, July 4. P. 1.; Pittsburg dispatch. 1892, July, 4. P. 1.; People’s voice. 1892, August 12. P. 7.; The advocate and Topeka tribune. 1892, August 17. P. 11.; The progressive farmer. 1892, October 4. P. 1.; Dakota farmer’s leader. 1893, June 3. P.3.

⁶³⁵ Belmont chronicle. 1891, May 21. P. 2.

ходе встречи представителей столь разнообразных общественных течений выработать общую программу и выбрать лидера не удалось. Эту задачу члены Народной партии смогли решить только через год на съезде в Омахе.

Цели реформирования общества Народная партия сформулировала в своей программе, принятой в Омахе (Небраска) 4 июля 1892 г. На этом же съезде популисты приняли резолюцию о запрете членства в Народной партии для государственных служащих. Партийная платформа практически слово в слово повторяла положения “Окальской программы” Фермерского альянса. Дополнением к экономической программе фермеров 1890 г. стали требования национализации не только железных дорог, но и телеграфа и телефона, а также установления прогрессивного налогообложения. Но о прямых выборах сенаторов в платформе популистов не было ни слова⁶³⁶. Видимо, лидеры новообразованной партии посчитали, предложение поправки является слишком радикальной мерой, и потенциальные избиратели могут посчитать это покушением на федеральную Конституцию.

Главную цель члены Народной партии усматривали в улучшении положения трудящихся, что, по их мнению, должно достигаться путем роста регулирующей роли государства в экономической сфере. При этом все политические, социальные и экономические реформы следовало проводить в строго законной форме и в соответствии с Конституцией. Народная партия считала, что все преобразования американского общества должны находить своё одобрение на референдумах. В одной из песен авторства Ч. Моргана пелось:

“Мы будем работать над реформированием наших законов,
Верный друг, честный, как сталь.

Мы восторжествуем, потому что правда на нашей стороне”⁶³⁷.

Но возможность практической реализации программы популистского движения ставилась под вопрос по причине внутренней социальной

⁶³⁶ Populist Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29616> (дата обращения 21.11.2014 г.)

⁶³⁷ Morgan C. Farmer's songs dedicated to use of the Farmer's alliance. Erie, Pa., 1891. P. 5.

неоднородности самого движения. В его состав входили различные слои населения: фермеры, мелкие лавочники, серебропромышленники, рабочие. Фермеры Юга и Среднего Запада были солидарны с владельцами серебряных рудников из горных штатов, в частности Колорадо и Небраски. Сенатор-республиканец из Колорадо Э. Уолкотт заявил публично, что как он сам, так и его штат, и все остальные штаты и территории заинтересованные в вопросе о серебре, примкнут безусловно к какой-либо партии, лишь бы эта партия открыто высказалась за свободную чеканку серебра⁶³⁸. Для обозначения не аграрной сущности движения популистов в этом регионе американский историк Р. Хофстедтер ввёл термин “серебризм”⁶³⁹. Популист Т. Паттерсон из Дэнвера (Колорадо) утверждал: “Избрание Кливленда или Гаррисона (на президентских выборах 1892 г. – В. Я.) будет означать падение серебра. Уивер – это выбор Колорадо”⁶⁴⁰. Именно неограниченная чеканка белого металла стала девизом Народной партии.

Южный фермерский альянс не допускал членства негров в своих рядах и был организован под руководством белых. Даже такой видный деятель антимонополистического движения, как один из его лидеров Т. Уотсон, личность, бесспорно, незаурядная, в этом вопросе не мог выйти за рамки предрассудков ординарного южанина-расиста⁶⁴¹. Чернокожим пришлось создавать параллельные организации: Национальный Альянс Цветных фермеров и Кооперативный Союз. Северный альянс решительно стоял за расовое равенство и единую организацию⁶⁴². Первый Цветной Альянс был основан в графстве Хьюстон, Техас в декабре 1886 г.⁶⁴³ К 1891 г. Цветной Альянс имел отделения в каждом южном штате, глава организации Р. Хэмфри утверждал, что его полная численность составляет около 1 млн. 200 тыс. человек⁶⁴⁴.

⁶³⁸ Тверской П.А. Указ. соч. С. 191.

⁶³⁹ Hofstadter R. The age of reform. P. 91.

⁶⁴⁰ The Helena independent. 1892, July 27. P. 1.

⁶⁴¹ Маныкин А.С. Указ. соч. С. 102.

⁶⁴² Rochester A. The populist movement in the United States. N,Y., 1943. P. 42.

⁶⁴³ The North American Review. 1891, June. P. 287.

⁶⁴⁴ Ali O.H. In the lion's mouth. Black Populism in the New South, 1886 – 1900. Jackson, 2010. P. 52.

Отношения рабочих и фермерских организаций тоже не складывались гладко. В программных документах фермерского движения не нашлось места для главной цели промышленного пролетариата – 8-часового рабочего дня. Этот факт, безусловно, мешал созданию устойчивого рабоче-популистского блока. Помимо прочего существовали и культурно-религиозные различия. Как правильно подметил американский исследователь Л. Гудвин: “Что мог фермерский организатор-протестант сказать ирландцу-католику, работавшему на фабрике в Бостоне?”⁶⁴⁵ Альянс, тщательно заботившийся о том, чтобы не допустить в число своих членов никого, кроме действительных фермеров, и потом не имевший никакой подготовки по государственным финансам, вдался в крайности, требуя исключительных законов в свою пользу, и тем окончательно оттолкнул от себя симпатизировавшие было ему рабочие классы⁶⁴⁶. Хотя некоторые фермеры были вполне не против объединения с промышленными рабочими⁶⁴⁷.

С другой стороны – руководители основных рабочих организаций выступали против создания единого фронта трудящихся города и деревни⁶⁴⁸. Глава Социалистической рабочей партии Дэниел Де Леон занял в отношении популистского движения откровенно враждебную позицию. Он доказывал, что фермеры и Народная партия как политическое выражение их недовольства, по сути дела, реакционны. Фермер, говорил он, не заинтересован в изменении общественного строя, хотя капиталисты “грабят” его так же, как и рабочего⁶⁴⁹.

Американская федерация труда во главе с Сэмюэлем Гомперсом являлась крупнейшим профсоюзом в США в конце 1880-х гг. Она исповедовала идеологию прагматического тред-юнионизма в вопросе взаимоотношений труда и капитала. Руководство АФТ было далеко от

⁶⁴⁵ Goodwin L. Op.cit. P. 100.

⁶⁴⁶ Тверской П.А. Указ. соч. С. 190.

⁶⁴⁷ Proceedings of the Third Annual Session of the North Carolina Farmers' State Alliance held in the town of Fayetteville, N.C. August 13, 14 and 15, 1889. P. 6.

⁶⁴⁸ Зубок Л.И. Очерки истории рабочего движения в США. 1865 – 1918. М., 1962. С. 251.

⁶⁴⁹ Фонер Ф.С. История рабочего движения в США. Том II: от создания Американской Федерации труда до возникновения американского империализма. М., 1958. С. 371.

широких социально-демократических идеалов популистского движения, по этой причине оно не было особо заинтересовано в объединении с фермерами. Гомперс считал Народную партию мелкобуржуазной. В статье в журнале “The North American Review” он писал, что основу её составляют ”фермеры-наниматели, которые далеки от интересов своих наёмных работников и промышленных рабочих”⁶⁵⁰.

В свою очередь, Фермерский альянс предъявлял к Рабочему союзу свои требования:

1. Смена названия на “Национальный фермерский альянс и Индустриальный союз”.

2. Слово “белый” должно быть исключено из требований к членству, то есть Рабочий союз должен был начать принимать в свои ряды чернокожих.

3. Вопрос о секретности организации должен решаться отдельно в каждом штате.

Первые два пункта были практически выполнены, но относительно соображений секретности возник раскол, и организации из Канзаса а также Южной и Северной Дакот оставили Северный альянс и остались на нелегальном положении⁶⁵¹. В таком неорганизованном и аморфном состоянии фермерское движение подошло к выборам в Конгресс 1890 г.

После промежуточных выборов в Конгресс 1890 г. в палате представителей образовалась небольшая по численности фракция Народной партии. В нижнюю палату попали 5 человек из Канзаса, 2 из Небраски и 1 из Миннесоты. В сенате к уже заседавшему Уильяму Пефферу из Канзаса присоединился Джеймс Кайл из Южной Дакоты. Как видно, положение фермерского движения было наиболее прочным на Среднем Западе, в особенности в Канзасе, где губернатором штата в 1893 г. тоже стал популист – Лоренцо Д. Левеллинг. В конце 1880-х – начале 1890-х гг. популистам

⁶⁵⁰ The North American Review. 1892, July. P. 93.

⁶⁵¹ Political Science Quarterly. 1891, June. P. 284-285.

удалось занять губернаторские кресла в 4 штатах: Колорадо, Канзас, Орегон, Теннесси. Поскольку Пеффер попал в сенат буквально за пару недель до окончания полномочий Конгресса 51-го созыва и никак себя не успел проявить, можно утверждать, что политическая деятельность Народной партии США в стенах Капитолия началась именно с 52-го Конгресса (4 марта 1891 – 4 марта 1893 гг.).

Здесь популисты продолжали отстаивать свои антимонополистические идеи. В верхней палате Пеффер представил законопроект по защите межштатной торговли, запрете трестов и объединений, но ходу этому биллю сенатора не дали⁶⁵². Киттель Халворсон – конгрессмен из Миннесоты, бывший иммигрант из Норвегии представил законопроект о регулировании и унификации тарифов на железных дорогах, что прямо согласовывалось с требованиями популистов о регулировании и контроле над железнодорожным транспортом⁶⁵³. Халворсон также пытался внести поправку в закон о возмещении убытков поселенцам, что проживали на территории строительства железной дороги “Northern Pacific Railroad”⁶⁵⁴. Обе инициативы норвежца положили под сукно. У. Бейкер из Канзаса внёс предложение о снижении жалованья работникам правительства США⁶⁵⁵. Это предложение уходило корнями в традиционное недоверие фермеров Запада по отношению к федеральным чиновникам из Вашингтона.

Не забывали популисты и лозунг, под которым они и прошли в Конгресс, а именно вопрос о денежном обращении. И оба сенатора, и конгрессмены от штатов Среднего Запада представляли билли по инфляционному увеличению денежной массы. В основном это были законопроекты по неограниченной чеканке серебра⁶⁵⁶. Представитель Канзаса Б. Кlover предлагал увеличить чеканку мелкой монеты⁶⁵⁷. Наибольшим радикализмом в денежном вопросе отличалась инициатива

⁶⁵² Congressional Record. Vol. XXIII. P. 107.

⁶⁵³ Ibid. P. 204.

⁶⁵⁴ Ibid. P. 1658.

⁶⁵⁵ Ibid. P. 5740.

⁶⁵⁶ Congressional Record. Vol. XXIII. P. 128, 2106, 2484.; Congressional Record. Vol. XXIV. P. 551.

⁶⁵⁷ Congressional Record. Vol. XXIII. P. 1164.

сенатора У. Пеффера. Парламентарий предложил вообще запретить чеканку золотых долларов в США⁶⁵⁸. Но ни одна из этих инициатив не дошла не только до голосования, а даже до стадии обсуждения. Подобный радикализм не нашёл отклика даже у Демократической партии, не говоря уже о республиканцах Северо-Востока, которые твёрдо стояли на позициях золотого монометаллизма.

Лозунг о “дешёвых деньгах”, благодаря которому Народная партия заручилась широкой поддержкой избирателей, превратил её в “партию одной проблемы”. Требования о национализации железных дорог, телефона и телеграфа были по определению невыполнимыми в условиях индустриально-капиталистических реалий США конца XIX в. Призывы к национализации вызывали обвинения популистов в социализме: “Доктринальный базис популизма есть социализм. Без этой основы замки популизма нельзя было бы воздвигнуть так высоко и так прочно”⁶⁵⁹. Движение и программа популистов с их обновлённым джефферсоновским идеалом фермерской “кооперативной республики” в сущности представляла собой последнюю аграрно-демократическую (хотя, разумеется и утопическую) альтернативу индустриальному монополистическому капитализму⁶⁶⁰.

Само движение было аморфно и включало в себя различные слои населения. Все они имели разные устремления, и соединить их воедино было невозможно в принципе. Партийные программные установки сохраняли привлекательность не только для сельских, но и для городских слоёв. Националисты Э. Беллами, сторонники Г. Джорджа, приверженцы социального христианства находили нечто важное для себя в популистских лозунгах. Активно работали в местных отделениях представители

⁶⁵⁸ Ibid. P. 6139.

⁶⁵⁹ The Forum. 1893, October. P. 244.

⁶⁶⁰ Печатнов В.О. Указ. соч. С. 26.

трезвеннического и суфражистского движения⁶⁶¹. Более того, женщины были делегатами на всех партийных съездах⁶⁶².

Немаловажной проблемой для Народной партии стало отсутствие у неё отлаженной и мощной административно-политической организации, на подобие тех, что имелись у главных американских политических партий. Говоря языком того времени, у популистов не было партийной “машины”. Газета “The Iola register” ещё в декабре 1891 г. писала, что у третьей партии нет профессиональных политиков, как республиканцы Блейн, Шерман, Мак-Кинли, Рид: “Партия ведома любителями-дилетантами. Сырыми людьми, которые добиваются эксперимента во власти со своими незрелыми теориями”⁶⁶³.

Движение популистов было крупнейшим выступлением во второй половине XIX в. в Америке, костяк которого составляло фермерство. Но движение раздирали внутренние противоречия, серьёзно осложнявшие его существование. Популисты Юга и Севера по-разному относились к принятию в свои ряды чернокожих, неоднозначны были отношения с пролетариатом, помимо этого движение имело разношёрстный социальный состав. Всё это вкупе с отсутствием сильной партийной организации затрудняло деятельность Народной партии на американской политической сцене. Отдельно следует отметить парадоксальность идеологической программы популистов – в ней прогрессивные политические устремления по обширной демократизации двухпартийной системы США совмещались с неоднозначными экономическими идеями.

Демократические требования Народной партии к политической системе США были наиболее широкими со времён Э. Джексона и А. Линкольна. И то, что выглядело радикализмом для последнего десятилетия XIX в. стало реальностью. в начале XX в. и было закреплено XVII (1913 г. –

⁶⁶¹ Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). С. 318.

⁶⁶² Marilley S.M. Woman suffrage and the origins of liberal feminism in the United States, 1820 – 1920. Cambridge, 1996. P. 134.

⁶⁶³ The Iola register. 1892, December, 11. P. 7.

прямые выборы сенаторов) и XIX (1920 г. – избирательное право для женщин) поправками к федеральной Конституции. Многие социальные и политические нововведения в жизни американцев уходят корнями в конец XIX в., а именно в лозунги движения популистов.

§2. Расстановка сил и президентские выборы 1892 г.

В 1892 г., по свидетельству журнала “The Forum”, Республиканская партия “подошла к кризису, имея блистательную гордость за прошлое и высокие стремления на будущее”⁶⁶⁴. Выяснилось, что к началу предвыборной кампании у “Великой старой партии” снова, как и в 1888 г., нет кандидатов, которые могли бы гарантировать победу в президентской гонке. Боссы опять обратили свой взор на Дж. Блейна, но он окончательно ушёл из политической жизни. М. Ханна проталкивал автора нового тарифного закона У. Мак-Кинли. Кандидатуру Мак-Кинли поддерживал и ветеран американской политики – сенатор Дж. Шерман. В мемуарах он писал: “Я бы предпочёл выдвижение нового человека, такого, как Уильям Мак-Кинли. Но он был предан Гаррисону. И мой кодекс чести не позволял принять его, даже если бы он был выдвинут”⁶⁶⁵.

Действующий президент уже не имел такой поддержки в народе из-за действий в области экономики. В первую очередь это касается утверждения тарифа Мак-Кинли, серьёзно ударившего по кошелькам широких слоёв населения. Опять же отсутствие личной харизмы и нелюдимый характер не добавляли популярности главе государства, который в 1888 г. проиграл по числу голосов избирателей.

Против Гаррисона выступили и влиятельные партийные функционеры. П.А Тверской писал, что “лично, сам по себе, Гаррисон не пользовался популярностью, даже в среде самой Республиканской партии”⁶⁶⁶. Сенатор Т.

⁶⁶⁴ The Forum. 1892, July. P. 650.

⁶⁶⁵ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. P. 1160.

⁶⁶⁶ Тверской П.А. Указ. соч. С. 193.

Платт называл президента “сварливым”⁶⁶⁷. Дж. Шерман давал схожую характеристику главе государства: “Сильная оппозиция генералу Гаррисону развилась из-за его холодных и резких манер в общении с теми, кто имел с ним дело”⁶⁶⁸. Т. Платт был одним из руководителей внутрипартийной оппозиции Гаррисону, о чем прямо сообщал в мемуарах: “Президентом оказались недовольны партийные организации Нью-Йорка, Пенсильвании и других штатов, что вылилось в движение против его повторного выдвижения, которое стало значительным в 1892 г. Чуть раньше в том же году в Нью-Йорке прошла встреча анти-Гаррисоновской оппозиции. Мэтью Куэй, Джеймс Кларксон – тогдашний председатель Национального Республиканского Комитета, я (Томас Платт – *В. Я.*) и другие противники президента из многих штатов решили, что только один человек может победить Гаррисона – Блейн.”⁶⁶⁹ Дж. Шерман был бы “удовлетворён, если бы Платту с его мощным Нью-йоркским влиянием удалось сорвать номинирование Гаррисона”⁶⁷⁰. М. Ханна мрачно предсказывал, что, если Гаррисон будет снова номинирован, то “это будет самая безжизненная кампания за столетия”⁶⁷¹.

Да и сам Гаррисон изначально не проявлял энтузиазма по поводу переизбрания. Он писал одному своему корреспонденту из Канзаса в феврале 1892 г.: “У меня нет никакого рвения относительно переизбрания. Фактически я почти усох от работы и волнуюсь, что это скажется на кампании...”⁶⁷². Но у республиканцев не нашлось серьёзной альтернативы действующему президенту: Блейн ушел из политики, а Мак-Кинли ещё не набрал должного политического веса, чтобы стать главой государства.

7 июня 1892 г. Республиканский национальный комитет начал партийный съезд в Миннеаполисе (Миннесота) для утверждения кандидата

⁶⁶⁷ Platt. Т. Op. cit. P. 215.

⁶⁶⁸ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. P. 1160.

⁶⁶⁹ Platt. Т. Op. cit. P. 246.

⁶⁷⁰ John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. P. 1160.

⁶⁷¹ Цит. по: Dozer D.M. Benjamin Harrison and the Presidential Campaign of 1892. // The American Historical Review. – 1948, October. P. 72.

⁶⁷² Ibid. P. 53.

на пост президента и выработки партийной платформы. Несмотря на падение популярности Гаррисона и наличие внутривнутрипартийной оппозиции, его кандидатура была принята в первом же круге голосования 10 июня. На съезде находились 906 делегатов, действующий президент набрал 535 голосов при необходимом минимуме в 453⁶⁷³. Телеграф мгновенно разнёс эту новость по Союзу; Республиканская партия ответила на это назначение гробовым молчанием⁶⁷⁴. Назначение Гаррисона ободрило демократов по всему Союзу. То очевидное безучастие, с которым были приняты публикой кандидаты Республиканской партии, оказало должное влияние. Страна не хотела Гаррисона, и демократы это чувствовали и понимали⁶⁷⁵.

Кандидатом на должность вице-президента стал Уайтлоу Рид из Нью-Йорка⁶⁷⁶. Рид работал главным редактором газеты “New York Tribune” и был послом во Франции с 1889 по 1892 гг. В прессе писали, что он являлся принципиальным противником любых рабочих союзов и поддерживал штрейкбрехеров на своём предприятии⁶⁷⁷. Рид ненавидел профсоюзы по причине того, что в 1891 г. именно на его типографии началась одна из самых упорных стачек печатников. Назначение Рида отвернуло от республиканцев множество промышленных рабочих Нью-Йорка.

В партийной платформе для выборов 1892 г. Республиканская партия сосредоточила внимание на тарифном вопросе и обвиняла демократическое большинство палаты представителей 52-го Конгресса в попытке уничтожения действующего таможенного законодательства. Не забыли республиканцы и о биметаллизме. Они всё также клялись соблюдать доктрину Монро и бороться с трестами и монополиями. В платформе республиканцы продолжили требовать ограничения “криминальной, нищей

⁶⁷³ The Republican Campaign text-book for 1892. P. 206.

⁶⁷⁴ Тверской П.А. Указ. соч. С. 216.

⁶⁷⁵ Там же. С. 217.

⁶⁷⁶ McClure A.K. Op. cit. P.341.

⁶⁷⁷ People’s voice. 1892, June 17. P. 4.; The Los Angeles herald. 1892, June 18. P. 4.; The Weekly tribune. 1892, June 18. P. 2.; Kansas agitator. 1892, June 30. P. 1.; The advocate and Topeka tribune. 1892, August, 17. P. 5.

и законтрактованной иммиграции”⁶⁷⁸. В конце программы говорится, что продолжение курса администрации президента Гаррисона является залогом процветания Соединённых Штатов. В первую очередь это касалось вопроса о таможенных пошлинах. Республиканцы считали принятие нового тарифа своим главным достижением. Сенатор Н. Олдрич – один из основных апологетов тарифа Мак-Кинли писал, что принятие этого закона служило “процветанию всех американских интересов”⁶⁷⁹.

Существенных изменений в декларируемых сторонниками действующего президента положениях за четыре года не произошло. В принципе, платформа Республиканской партии 1892 г. мало чем отличалась от платформы 1888 г. Правящая партия на тот момент отказалась от каких-либо изменений, программа республиканцев являла собой образец постоянства и консерватизма.

Президент поддерживал курс партии и собирался его продолжить во время второго срока. Гаррисон являлся приверженцем действующего тарифного закона Мак-Кинли: “Тарифный билль 1890 г. обеспечивает лучшую защиту от иностранной конкуренции для продукции фермеров, чем она (продукция – *В. Я.*) имела до этого вообще”⁶⁸⁰. В письме от 3 сентября 1892 г. по поводу принятия своей кандидатуры действующий глава Белого дома писал, что поддержка в партийной платформе доктрины американского протекционизма “встречает самое сердечное одобрение с его стороны”⁶⁸¹. Здесь же он называл фритред, который отстаивали демократы, “деструктивной, не-американской доктриной”⁶⁸². “Демократическая партия предлагает программу разрушения”⁶⁸³, – продолжал президент. В отношении

⁶⁷⁸ Republican Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29628> (дата обращения: 3.03.2015 г.)

⁶⁷⁹ The Forum. 1892, October. P. 244.

⁶⁸⁰ Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. P. 22.

⁶⁸¹ Ibid. P. 13.

⁶⁸² Ibid. P. 14.

⁶⁸³ Ibid. P. 25.

иммигрантов Гаррисон тоже не поменял мнения и считал, что “нищих, преступников и анархистов”⁶⁸⁴ не следует пускать на территорию США.

В ходе предыдущей предвыборной кампании и во время пребывания в Белом доме Гаррисон старался воздерживаться от высказываний относительно проблемы денежного стандарта и чеканки серебра, так как данный вопрос обострял секционное размежевание страны. Но поскольку Республиканская партия решила в своё время выбить этот козырь у демократов и популистов и провела в Конгрессе половинчатый билль Шермана 1890 г., президент публично поддержал неограниченную чеканку серебра. Глава государства в письме высказал мнение, что выпуск серебряных долларов и использование двойного денежного стандарта приведет “к благоденствию всех производящих и торгующих народов в мире”⁶⁸⁵. В действительности же он довольно скептически относился к биметаллизму и требованиям увеличения серебра в обращении.

После разочарования 1888 г. Кливленд сначала решил полностью сконцентрироваться на своих финансовых интересах. При поддержке различных финансистов он с успехом действовал на Уолл-стрите⁶⁸⁶. При этом в письме Эдварду Брэггу от 9 марта 1892 г. Кливленд уклончиво отвечал относительно своего выдвижения, утверждая, что это – дело избирателей⁶⁸⁷. Съезд демократов, на котором состоялось третье выдвижение Кливленда кандидатом в президенты, прошёл в Чикаго 22 июня 1892 г. На нём активно действовала фракция противников выдвижения Г. Кливленда во главе с Д. Хиллом – губернатором Нью-Йорка и главой местной демократической партийной “машины”. Хилл рассчитывал на поддержку чикагской партийной организации, которая проголосовала за его кандидатуру. Но план нью-йоркского босса не сработал, и Кливленд получил 617 голосов, всего лишь на 10 больше необходимого для победы

⁶⁸⁴ Ibid. P. 24.

⁶⁸⁵ Ibid. P. 19.

⁶⁸⁶ Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1893 – 1897): Второй срок пребывания в должности. // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. С. 310.

⁶⁸⁷ The writings and speeches of Grover Cleveland. P. 549.

числа. На должность вице-президента демократы выдвинули Эдлая Стивенсона из Иллинойса. Он получил 402 голоса⁶⁸⁸.

В марте 1892 г. демократ Б. Мак-Миллин писал, что тариф “будет ведущим вопросом на выборах в этом году”⁶⁸⁹. В президентскую кампанию 1892 г. тарифная проблема не могла не стать центральной – в этом были заинтересованы обе партии, нуждавшиеся в простых и понятных для обывателя альтернативных лозунгах⁶⁹⁰. На съезде демократы приняли партийную программу, ключевым положением которой стал протест против основных решений республиканской администрации президента Гаррисона. Демократов не устраивали почти все шаги, предпринятые хозяином Белого дома и его партией. Единственным исключением из этого потока критики стало одобрение принятия новых штатов в состав Союза.

Не обошлось и без критики в адрес самого президента, хотя лично Гаррисону в виду его безукоризненной честности предъявить какие-либо обвинения было трудно. Но однопартийцы Кливленда припомнили главе государства назначение Дж. Уонамейкера, человека с сомнительной репутацией, главой почтовой службы. Они утверждали, что кресло в администрации президента обошлось Уонамейкеру в 400 тыс. долларов⁶⁹¹.

Партия Кливленда не признавала тарифный закон Мак-Кинли и отрицала утверждения республиканцев об улучшении благосостояния американцев после его введения: ”С переполненным казначейством они (население – *В. Я.*) видят увеличение пошлин на необходимые для жизни и труда товары, потому что этого требовали частные интересы”⁶⁹². Г. Кливленд продолжал: “Мы видим фермера, слушающего лживую историю,

⁶⁸⁸ McClure A.K. Op. cit. P.345.

⁶⁸⁹ The North American Review. 1892, March. P. 262.

⁶⁹⁰ Наквакина Е.В. Дискуссия вокруг тарифной и денежной проблем на страницах журнала мнений “North American Review” (“Североамериканской обозрение”) (1889 – 1900). // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – №7. С. 348.

⁶⁹¹ The Campaign Text-book of the Democratic Party for the presidential elections of 1892. Prepared by the authority of the Democratic National Committee. P. 190.

⁶⁹² Ibid. P. 15.

наполняющую его рассудок видениями выгоды, а в это время его карман опустошается рукой высоких тарифов”⁶⁹³.

Демократы считали, что политика протекционизма пагубно влияет не только на сельское хозяйство: “Снижение зарплат и забастовки в железной промышленности – лучшее свидетельство результатов введения акта Мак-Кинли”⁶⁹⁴. Здесь имелась в виду стачка рабочих на сталелитейных заводах Э. Карнеги в Питтсбурге (Пенсильвания) весной 1892 г. Она стала репетицией Гомстедской стачки опять же на заводах Карнеги в июне-ноябре того же года, при подавлении которой участвовали правительственные войска. 1 июля 1892 г. истёк контракт между компанией и “Объединённой ассоциацией рабочих железодельной и стальной промышленности”. Компания снизила жалование и отказалась обсуждать новый контракт с профсоюзом⁶⁹⁵. Это решение послужило началом забастовки. Кливленд призывал республиканцев “честно признаться, что нынешнее бремя тарифов нечестно и несправедливо распределено”⁶⁹⁶. На обвинения Гаррисона глава демократов отвечал: “Мы – не деструктивная партия. У нас нет вражды с правами наших сограждан”⁶⁹⁷.

Демократов не устраивал закон Шермана о серебряном обращении, принятый в 1890 г. Большая часть Демократической партии настаивала на введении биметаллического денежного стандарта и неограниченной чеканке серебра. Даная позиция шла вразрез с мнением самого Кливленда, который был известным сторонником твёрдой золотой валюты.

Нашлось в программе демократов и место для традиционного для них антимонополизма. При этом критике подвергалась тенденция усиления роли государства в обществе и сращивания республиканцев с крупным капиталом: “Текущая политика этой партии, можно утверждать,

⁶⁹³ Ibid. P. 17.

⁶⁹⁴ Democratic Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29585> (дата обращения: 18.04.2015 г.)

⁶⁹⁵ Moore A. C. Op. cit. P. 142.

⁶⁹⁶ The writings and speeches of Grover Cleveland. P. 325.

⁶⁹⁷ The Campaign Text-book of the Democratic Party for the presidential elections of 1892. Prepared by the authority of the Democratic National Committee. P. 17.

заключается в централизации политической власти в Федеральном Правительстве и централизации богатств у высших классов. Против обеих тенденций мы будем бороться, как с врагами нашей свободы”⁶⁹⁸.

Члены обеих главных партий США, как и в 1888 г., сходились только в одном – в отношении к иммиграции. И республиканцы, и демократы настаивали на ужесточении иммиграционного законодательства и запрете въезда китайских законтрактованных рабочих на территорию страны.

Как и партийная платформа “Великой старой партии” для предстоящих выборов, платформа демократов мало отличалась от программного документа 1888 г. Но положение кандидатов от главных американских партий на политической арене – Гаррисона и Кливленда, кардинально поменялось. Если к 1888 г., по выражению отечественного историка Э. Иваняна, демократ Кливленд своими действиями “умудрился “обидеть” практически всех”⁶⁹⁹ и растерять доверие избирателей, то четыре года спустя в его положении оказался республиканец Гаррисон. Его не особо хотели видеть на второй срок в Белом доме ни соратники по партии, ни политические противники. К тому же, за две недели до выборов у Гаррисона от туберкулёза умерла жена, после чего он фактически самоустранился от предвыборной кампании. Кливленд из уважения к этому тоже не начал кампанию⁷⁰⁰.

Выдвижение Г. Кливленда и Б. Гаррисона кандидатами на президентских выборах 1892 г. породило в прессе множество карикатур, поскольку оба кандидата имели оппозицию в своих партиях со стороны крупных партийных функционеров. У Гаррисона это были Т. Платт, М. Куэй и Т. Рид, у Кливленда – губернатор Нью-Йорка Д. Хилл, имевший поддержку Таммани Холл. Ярким примером стала карикатура, опубликованная в журнале “Judge”. На ней изображены Платт и Хилл в

⁶⁹⁸ Ibid. P. 15.

⁶⁹⁹ Иванян Э.А. Указ. соч. С. 290.

⁷⁰⁰ Moore A.C. Op. cit. P. 143.

образе бандитов с ножами в руках. На клинках были надписи: “для Гаррисона” и “для Кливленда”⁷⁰¹.

На выборах 1892 г. дебютировала Народная партия США, представлявшая фермерское движение популистов. Кандидатом от неё стал Джеймс Уивер – бывший конгрессмен-гринбекер из Айовы, политическая карьера которого не отличалась постоянством и особым успехом. Уивер успел побывать и республиканцем, и гринбекером, и вот, в 1892 г., примкнул к популистам.

Родился будущий кандидат в президенты 12 июня 1833 г. в Дейтоне (Огайо). В апреле 1854 г. закончил изучение юриспруденции в Цинциннати⁷⁰². После окончания обучения новоиспечённый юрист перебрался в Блумфилд (Айова) где работал адвокатом у фермеров и рабочих. Примерно в то же время он присоединился к аболиционистскому движению, которое затем станет Республиканской партией. Уивер был одним из организаторов “Великой старой партии” в Айове в 1856 г.⁷⁰³ Когда началась Гражданская война, он записался добровольцем во Второй Айовский пехотный полк армии Союза, где ему присвоили звание лейтенанта. Во время войны Уивер дослужился до полковника, участвовал в рейде к морю генерала Шермана. Закончил войну будущий кандидат в президенты в звании бригадного генерала.

После Гражданской войны началась общественно-политическая карьера. Уивер добился избрания на пост окружного прокурора в Айове. В 1874 г. он безуспешно баллотировался в палату представителей, год спустя стал ведущим кандидатом на пост вице-губернатора штата от республиканцев. Но тоже безрезультативно. Существенной проблемой для политической карьеры Уивера была его строгая приверженность к идеям запрета алкоголя на территории США, его главными оппонентами были

⁷⁰¹ Judge. 1892, July 9. [Электронный ресурс]. URL:

<http://elections.harpreweek.com/1892/cartoons/07090017QC5w.jpg> (дата обращения: 19.04.2015 г.)

⁷⁰² A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 1096.

⁷⁰³ Emory Adams Allen The life and public services of James Baird Weaver: embracing a full account of his early life; his ambition as a student; his early political career and rapid advancement: his record as a soldier; his honorable career in Congress, etc. The People's Party publishing company, 1892. P. 36.

“люди спиртного или люди салунов”⁷⁰⁴. После этих политических провалов Уивер покинул ряды Республиканской партии.

В 1878 г. Дж. Уивер стал конгрессменом от штата Айова, как член недавно сформированной партии гринбекеров, где проявил себя как убеждённый сторонник “дешёвых денег”. В 1880 г. он был кандидатом на пост президента США от так называемой “Национальной Гринбекерской партии”, которая образовалась после раскола партии грибекеров в 1879 г., и набирал 350 тыс. голосов⁷⁰⁵. В 1883 г. Уивер безуспешно пытался стать губернатором Айовы. Спустя два года он вернулся в палату представителей, где продолжил отстаивать идею биметаллизма. Он утверждал, что отмена серебряного обращения в 1873 г. произошла “тайком” в результате заговора⁷⁰⁶. Приверженность к теории заговора вообще была характерна для популистов. В декабре 1885 г. Уивер представил в Конгрессе проект поправки к Конституции о прямом избрании сенаторов населением⁷⁰⁷.

После образования Народной партии США Уивер принял приглашение популистов присоединиться к ним. Он прибыл в Омаху (Небраска) на съезд Народной партии в июле 1892 г., и там его избирали кандидатом на пост президента. Уивер победил своего соперника сенатора Кайла – 995 голосами против 275⁷⁰⁸. Альтернативой Дж. Уиверу мог бы стать лидер Южного фермерского альянса – Леонидас Полк из Северной Каролины, но он скоропостижно скончался в июне того же года. Кандидатом в вице-президенты утвердили бывшего генерала армии Конфедерации Джеймса Филда – генерального прокурора Вирджинии. Он набрал 733 голоса делегатов съезда⁷⁰⁹. Кандидатура конфедерата Филда была принята для привлечения избирателей южных штатов. Этим шагом популисты хотели показать, что у их движения нет секционных противоречий между Севером и Югом, что тень Гражданской войны не давит над ними.

⁷⁰⁴ Hayes F.E. James Baird Weaver. Iowa City, Ia., 1919. P. 74.

⁷⁰⁵ A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. P. 1096.

⁷⁰⁶ Hayes F.E. Op. cit. P. 222.

⁷⁰⁷ Ibid. P. 257.

⁷⁰⁸ Куропятник Г.П. Указ. соч. С. 191.

⁷⁰⁹ McClure A.K. Op. cit. P. 353.

Кандидат популистов на президентских выборах 1892 г. Уивер, как и многие другие деятели Народной партии, имел успех в северо-западных штатах, хотя кое-где происходили столкновения во время митингов. Уивер писал, что “Запад охвачен пламенем”, а 26 августа 1892 г. телеграфировал в штаб Народной партии: “Вся группа штатов к западу от Миссури – с нами. Республиканская партия полностью дезорганизована. Мы победим. Крепите силы и мужайтесь”⁷¹⁰. С воодушевлением и энергией в предвыборной борьбе участвовали Симпсон, Уотсон, Доннели, Лииз, президент Южного альянса Лоукс. Они успевали выступать перед избирателями по несколько раз в день. Однако, на проведении их избирательной кампании сказывалась скудость средств у национального комитета. Активистам приходилось производить сборы в партийный фонд во время предвыборных митингов, но это мало способствовало пополнению финансовых ресурсов партии. В июле 1892 г. национальный председатель Народной партии жаловался Доннели: “Наша казна практически пуста, и деньги поступают очень медленно”⁷¹¹.

Президентские выборы прошли 8 ноября 1892 г. В них впервые приняли участие жители штатов, присоединённых к Союзу во время пребывания Бенджамина Гаррисона в Белом доме: Северная и Южная Дакоты, Вашингтон, Айдахо, Вайоминг и Монтана. Теперь общее число штатов достигло 44. За пост президента, как и четырьмя годами ранее, боролись Г. Кливленд от Демократической партии, Б. Гаррисон от Республиканской, но в отличие от выборов 1888 г. компанию им составил Дж. Уивер – кандидат от Народной партии Соединённых Штатов.

В выборах участвовало 12 053 259 человек, в коллегии выборщиков заседало 444 члена. Победа Кливленда была безоговорочной. Демократы получили 5 555 426 (46%) голосов избирателей и 277 (62%) голосов в коллегии выборщиков. Республиканцы – 5 182 690 (43%) голосов избирателей и 145 (33%) в коллегии выборщиков. Популисты – 1 029 846

⁷¹⁰ Цит. по: Kramer D. The wild jackasses: The American farmer in revolt. N.Y., 1956. P. 112.

⁷¹¹ Цит. по: Куропятник Г.П. Указ. соч. С. 198.

(9%) и 22 (5%) соответственно⁷¹². Кливленд получил на 373 тыс. голосов больше, чем Гаррисон. Территориально картина голосования сильно изменилась по сравнению с выборами 1888 г. Позиции демократов заметно усилились на Северо-Востоке страны, который считался твердыней “Великой старой партии”, там за республиканцев проголосовали штаты Новой Англии, Огайо, Мичиган и Пенсильвания. Начиная от Айовы и до западного побережья, северные штаты отдали предпочтение республиканцам, исключение составляли только: Айдахо – там победили популисты во главе с Уивером а также Северная Дакота и Орегон, где мнения разделились.

Иллинойс, Индиана и Висконсин проголосовали за Кливленда, а также все южные штаты от Вирджинии и до Техаса, включая Калифорнию, которая 1888 г. отдала предпочтение республиканцам. В штатах Среднего и Дальнего Запада (Канзас, Колорадо, Айдахо и Невада) победила Народная партия. На этой территории было сильно фермерское движение популистов, по этой причине аграрные штаты Среднего Запада проголосовали за Уивера и Филда⁷¹³.

Электорат южных штатов, несмотря на близость программы Народной партии к доктрине демократов, отказался голосовать за Уивера. Одной из причин было военное прошлое бывшего генерала – его обвиняли в жестокости и грабежах на Юге во время Гражданской войны⁷¹⁴. Газета “The Banner-Democrat” приводила такие слова генерала Уивера: “Я не дам мятежникам на Юге никаких поручительств. Я охотней предоставлю им верёвку, чтобы повесить их всех”⁷¹⁵. По словам П.А. Тверского, который в то время проживал на Юге США: “Юг не мог вотировать за кандидата с

⁷¹² Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. P. 1073.

⁷¹³ Результаты президентских выборов в США 1892 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%E7%E8%E4%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5_%E2%FB%E1%EE%F0%FB_%E2_%D1%D8%C0_\(1892\)#/media/File:ElectoralCollege1892-Large.png](https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%E7%E8%E4%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5_%E2%FB%E1%EE%F0%FB_%E2_%D1%D8%C0_(1892)#/media/File:ElectoralCollege1892-Large.png) (дата обращения: 19.04.2015 г.)

⁷¹⁴ Edgefield advertiser. 1892, September 8. P. 2.; St. Tammany farmer. 1892, September 10. P. 2.; The watchman and southron. 1892, September 28. P. 4.; The Columbia herald. 1892, October 4. P. 2.; The Comet. 1892, October 13. P. 1.; St. Landry clarion. 1892, October 15. P. 2.; The Meridional. 1892, November 5. P. 2.

⁷¹⁵ The Banner-Democrat. 1892, October 22. P. 2.

прошлым Уивера и потому должен был остаться неразделённым на стороне демократов. Республиканцы неминуемо должны были потерять на Западе, тогда как демократы имели все шансы на сохранение Юга неразделённым»⁷¹⁶.

Дебют Народной партии на президентских выборах 1892 г. можно считать более чем удачным. Популисты поставили непревзойдённый рекорд для третьих партий. Таких результатов не добивалась ни одна из партий, пытавшихся взломать тандем “республиканцы-демократы” в XIX в. Впрочем, успех популистов на выборах (9% голосов избирателей в то же время как в 1880-е гг. третьи партии не получали более 3%) не произвёл большого впечатления на правящую элиту (особенно на верхушку Демократической партии)⁷¹⁷. Сами же популисты с оптимизмом смотрели в будущее, сенатор Пеффер заявил, что “следующий президент после Кливленда будет популистом”⁷¹⁸.

Возвращение демократов в Белый дом являлось закономерностью после действий республиканской администрации Гаррисона. Консервативный курс “Великой старой партии” себя исчерпал. Республиканцам для победы нужны были новые люди, новые идеи, необходимо было омоложение партии. Б. Гаррисон при всех своих положительных качествах ничего подобного представить избирателю не мог в принципе. Это положение проиллюстрировала карикатура В. Гиллиама в журнале “Judge” в декабре 1892 г. под названием “Слабость Республиканской партии”. На ней молодой республиканец обращается к Республиканской партии, изображённой в виде женщины, со словами: “Уже родилось и голосовало целое поколение после войны, достаточно пенсий, новые решения требуют молодых людей. Мы слабы, потому что ведомы

⁷¹⁶ Тверской П.А. Указ. соч. С. 224.

⁷¹⁷ Саломатин А.Ю. Государство, политические партии и право США в условиях индустриализации. С. 74.

⁷¹⁸ Asheville daily citizen. 1892, November 16. P. 1.

устаревшими людьми с проблемами времён войны, самое время узнать молодых республиканцев!»⁷¹⁹.

На Среднем Западе сформировалась Народная партия, которая перехватила голоса избирателей, ранее голосовавших за республиканцев. Фермеры Среднего Запада требовали неограниченной чеканки серебра, а получили половинчатый закон Шермана о денежном обращении. Местные республиканцы говорили, что будут голосовать за кого угодно – лишь бы добиться выполнения своих требований. Но даже, если бы штаты Среднего Запада проголосовали за Гаррисона, голосов выборщиков, которые получили популисты, республиканцам всё равно не хватило бы для победы на выборах.

По окончании президентского срока Б. Гаррисон посетил Всемирную выставку в Чикаго летом 1893 г., затем вернулся к себе домой в Индианаполис и занялся юридической практикой. Некоторое время он читал лекции в Стэнфордском университете. Будучи профессиональным юристом, экс-президент опубликовал две книги, одна из которых посвящена конституционному праву Соединённых Штатов, другая представляет собой сборник его лекций⁷²⁰. В 1896 г. некоторые партийные деятели предложили ему опять баллотироваться в президенты, но он отказался и вместо этого совершил поездку по стране в поддержку кандидата от своей партии – У. Мак-Кинли. В этом же году Б. Гаррисон женился во второй раз на Мэри Диммик, которая родила ему дочку Элизабет. Старшие дети от первого брака не приняли вторую женитьбу отца.

В 1900 г. Гаррисон участвовал в международном арбитраже между Великобританией и Венесуэлой по поводу Гайаны-Эссекибо, на стороне последней, а за год до этого посетил Первую мирную конференцию в Гааге. В феврале 1901 г. он заболел гриппом и скончался от пневмонии 13 марта 1901 г. Был похоронен в Индианаполисе рядом с женой и дочерью.

⁷¹⁹ Judge. 1892, December 10. [Электронный ресурс]. URL:

<http://elections.harperweek.com/1892/cartoons/12100413QC12w.jpg> (дата обращения: 14.06.2015 г.)

⁷²⁰ Harrison B. This country of ours. N.Y., 1897.; idem.. Views of an ex-president. Indianapolis, 1901.

Спустя 7 лет после смерти в Индианаполисе возвели мемориальную статую в честь 23-го президента США. Гаррисон был неоднократно увековечен на американских почтовых марках, с 1951 г. его дом имеет статус музея с библиотекой, в 1964 г. он был внесён в реестр исторических мест. В 2012 г. в США была выпущена монета номиналом в 1 доллар с портретом Бенджамина Гаррисона в рамках специальной программы, которую Монетный двор США озаглавил “Программа монет президентских долларов”.

Результаты промежуточных выборов в Конгресс 1890 г. и президентских выборов 1892 г. явно сигнализировали американской двухпартийной системе об усталости населения Соединённых Штатов от политики Республиканской партии. Республиканцы за тот период, что они доминировали в Конгрессе и Белом доме, превратились в политическую силу, выражавшую интересы высших слоёв американского общества, в партию финансово-политического истеблишмента США. Не зря Республиканскую партию тогда называли партией высоких тарифов, покровительствующей “баронам-разбойникам”. Наиболее ярким свидетельством недовольства “партией Линкольна” являлось возникновение и рост фермерского радикализма на протяжении всей последней трети XIX в. В американском обществе назревал протест и неприятие консервативного курса “Великой старой партии”. Республиканцы, как показали президентские выборы 1892 г., безуспешно пытались лавировать между своими спонсорами из крупного бизнеса и мнением широких масс населения страны.

Партия действующего президента оказалась в политическом тупике, выход из которого был только один – омоложение кадрового состава и пересмотр доктрины в сторону либерального реформизма. Ни того, ни другого у республиканцев к 1892 г. не наблюдалось. У них не было подходящего кандидата для президентских выборов, и их консервативно-протекционистская доктрина вызывала явную антипатию у большинства граждан. Это незавидное положение Республиканской партии ярко

иллюстрирует карикатура из журнала “Judge” под названием “Бенджамин “Где это я?” В центре карикатуры с обескураженным лицом изображён Б. Гаррисон в костюме дрессировщика вокруг разгромленного цирка-шапито (партийные съезды республиканцев нередко в прессе именовали “цирком” – *В. Я.*). Позади президента изображён плачущий слон – символ Республиканской партии. Но этот слон одноглаз и на наглазной повязке красуется надпись: ”Сокрушительное поражение”⁷²¹.

⁷²¹ Judge. 1892, November 19. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harpweek.com/1892/cartoons/11190334a5bQC12w.jpg> (дата обращения: 29.11.2016 г.)

Заключение

Последняя треть XIX в. ознаменовалась в США невиданными темпами экономического роста. Свершился грандиозный индустриальный рывок. Сложилась соответствующая этому инфраструктура. Высокого уровня достигли концентрация и централизация капитала. Появились и быстро размножились мощные монополистические объединения.

Но впечатляющие богатства одних сопровождалось осложнением материальных условий у других. Для многих фермеров настали тяжёлые времена. Стремительный рост числа ферм спровоцировал перепроизводство сельскохозяйственной продукции. Увеличение таможенных ставок вело к подорожанию промышленных изделий. Мелкие фермеры страдали от дискриминационной политики со стороны железнодорожных корпораций при перевозке грузов, а также из-за значительного повышения цен на тару. Акт о межштатной торговле 1887 г., направленный на устранение несправедливых тарифов на перевозки нередко игнорировался железнодорожниками при помощи Верховного суда.

Растущее недовольство фермерских масс, мелких собственников и пролетариев было подхвачено формирувавшимися тогда протестными объединениями. В конечном счёте, во главе этих сил встала Народная партия. Экономические и политические требования, отражённые в программе были смелыми и весьма привлекательными: снижение таможенных пошлин, прогрессивный подоходный налог, выдача фермерам ссуд под 2% годовых, тайное голосование, прямые выборы сенаторов и президента, избирательные права для женщин, проведение референдумов.

Но во главу угла популисты ставили неограниченную чеканку серебра, поддерживая тем самым утопические мечты простых американцев о “дешёвых деньгах”. Это был, конечно, анахронизм, но на таких настроениях играли и две оставшиеся политические партии. Содержавшийся в программе

популистов пункт о национализации железных дорог и средств связи не имел перспектив в стране со столь сильно укоренившейся частнособственнической психологией.

Популисты добились серьёзных результатов на выборах разного уровня, в том числе, и президентских в 1892 г. Но развитию успехов мешало отсутствие прочной организационной структуры, сильные противоречия между фермерами и рабочими, белыми и темнокожими участниками движения.

Всё вышесказанное свидетельствует о том, что правящим кругам Америки пришлось столкнуться в последние десятилетия XIX в. с вызовами огромного масштаба. Возникли сложнейшие социально-экономические проблемы, вызвавшие к жизни народные протесты, обретавшие всё более организованный характер. На этой почве образовалась новая сила – популисты, которые могли угрожать сложившейся двухпартийной системе США.

Драматическая ситуация торопила с решениями, их основная тяжесть ложилась не на президента и его администрацию. “Позолоченный век” являлся временем партийного и конгрессионального правления. В последней трети XIX в. возросли организационные усилия и материальные затраты политических партий на проведение съездов, президентских и других выборных кампаний. Отсюда – необходимость в партийных “машинах”. Их задачами стали добыча средств, консолидация региональных сил и политические назначения. Договорённости между партийными боссами в центре и на местах приводили к выдвижению кандидата на президентский пост. В результате компромиссов останавливались, порой, и на “тёмной лошадке”. Именно так и случилось с кандидатурой Б. Гаррисона.

Преобладание Конгресса над президентами в последней трети XIX в. объяснялось как давней традицией невмешательства федеральной исполнительной власти в экономику, так и сравнительно слабой подготовкой глав государства в соответствующих вопросах. Между тем, стремительно

происходившие изменения требовали принятия законодательных актов. Конгрессу приходилось испытывать двойное давление: монополистов и их лоббистов, с одной стороны, широкой массы избирателей, чьи жизненные условия ухудшались или находились под угрозой, – с другой.

Было принято три закона: “серебряный” закон Дж. Шермана, его же антимонопольная инициатива, а также новый таможенный тариф другого республиканца – У. Мак-Кинли. в ходе дебатов в Конгрессе выявились партийные разногласия между демократами и республиканцами и секционные расхождения представителей Северо-Востока с депутатами от западных и южных штатов.

По “серебряному” биллю голосование имело, казалось парадоксальный характер. Демократы, обычно выступавшие за “дешёвые деньги” выступили в нижней палате против законопроекта. Тогда, как республиканцы, чаще тяготевшие к золотому стандарту, проголосовали за билль. Со стороны последних это был, скорее, политический манёвр, желание убедить простых американцев, что они на их стороне. Демократам же, склонявшимся к неограниченной чеканке серебра, предложенные законом меры представлялись недостаточными. Любопытно, что в сенате стороны разделились больше по секционному признаку.

Серьёзное значение в исторической перспективе имел антимонопольный закон Шермана. Его главным недостатком стало то, что он направлялся против соглашений ограничивавших свободу предпринимательства лишь в сфере торговли, но не в производстве. В период президентства Б. Гаррисона данный билль не сделался работающей правовой нормой. Это случится только в начале XX в. Разукрупнением трестов и монополий начали заниматься президенты Прогрессивной эры: Т. Рузвельт, У. Тафт, В. Вильсон.

Если заявленные и принятые Конгрессом инициативы сенатора Дж. Шермана являлись определёнными уступками со стороны республиканцев массовому избирателю, то одобрение таможенного тарифа У. Мак-Кинли

стало очередным шагом в их традиционной протекционистской политике. Голосование по этому вопросу было партийным: демократы придерживались фритреда. Билль Мак-Кинли – Олдрича вызвал разочарование широких слоёв населения. Это обнаружилось уже на промежуточных выборах в Конгресс 1890 г. – демократы получили большинство в палате представителей. Закон быстро и негативно повлиял на уровень жизни многих американцев, что сказалось на президентских выборах 1892 г. В целом, экономическая политика республиканской партии носила консервативный характер. Она поддерживалась президентом. Сам глава исполнительной власти являлся убеждённым протекционистом.

Был ли Б. Гаррисон откровенно слабым президентом, как это нередко считают? Полагаю, что нет. На своём высоком посту он сделал немало полезного. При нём в Союз вошло наибольшее число штатов. Президент был решительным противником политического патронажа – системы партийных назначений. Борясь с этим злом, он рассорился с руководителями партийной “машины” республиканцев. Несомненным достижением его правления стала пенсионная реформа. Забота президента о ветеранах Гражданской войны была искренней. В соответствии со своими обещаниями Гаррисон ликвидировал бюджетный профицит. Ему удалось перевооружить и модернизировать флот.

Вместе с тем Гаррисон продолжил политику притеснения коренного населения Америки и отъёма у индейцев части их территории. При нём произошла печально известная “Бойня у ручья Вундед-Ни” – кровопролитное столкновение армии США с индейцами. Вместе с Конгрессом президент проводил рестрикционную политику в отношении некоторых категорий иммигрантов.

Для Гаррисона была характерна некоторая недооценка самой должности главы государства. Он смотрел на себя как на администратора, а не лидера страны. При наличии ораторских талантов политик был явно лишён харизмы. Его честность и порядочность сочеталась с

отстранённостью, холодностью и недостатком открытости. Глава государства являл собой тип консервативного республиканца “Позолоченного века”, привыкшего действовать с осторожностью и с оглядкой на мнение влиятельных однопартийцев.

Библиография

Источники

Официальные документы государственных учреждений

1. Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша (1789 – 2001 г.) с историческим комментарием. Пер. с англ. / Общ. ред. и комментарий Э.А. Иваняна. – Серия «История идей – история людей». – М., Издательский дом «Стратегия», 2001. – 528 с.
2. История США. Хрестоматия: пособие для вузов / сост. Э.А. Иванян. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2007. – 399 с.
3. Результаты президентских выборов в США 1888 г. [Электронный ресурс]. URL:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_США_\(1888\)#/media/File:ElectoralCollege1888-Large.png](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_США_(1888)#/media/File:ElectoralCollege1888-Large.png) (дата обращения: 14.02.2014 г.)
4. Результаты президентских выборов в США 1892 г. [Электронный ресурс]. URL:
[https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%E7%E8%E4%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5_%E2%FB%E1%EE%F0%FB_%E2_%D1%D8%C0_\(1892\)#/media/File:ElectoralCollege1892-Large.png](https://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F0%E5%E7%E8%E4%E5%ED%F2%F1%EA%E8%E5_%E2%FB%E1%EE%F0%FB_%E2_%D1%D8%C0_(1892)#/media/File:ElectoralCollege1892-Large.png) (дата обращения: 19.04.2015 г.)
5. Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.1 Внутриполитическое развитие / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. – Ч.2: XIX в. – 290 с.
6. A biographical congressional directory with an outline history of the national congress 1774 – 1911. Washington: Government Printing Office, 1913. – 1136 p.
7. An act in amendment to the various acts relative to immigration and the importation aliens under contract or agreement to perform labor. [Электронный ресурс]. URL:

- <http://library.uwb.edu/guides/usimmigration/26%20stat%201084.pdf> (дата обращения: 1.03.2015 г.)
8. Biographical Directory of Federal Judges. Taft, William Howard.
[Электронный ресурс] URL: <http://www.fjc.gov/public/home.nsf/hisj> (дата обращения: 25.03.2015 г.)
 9. Congressional Record. Vol. XXI. Washington: Government Printing Office, 1889. – 10800 p.
 10. Congressional Record. Vol. XXII. Washington: Government Printing Office, 1891. – 3921 p.
 11. Congressional Record. Vol. XXIII. Washington: Government Printing Office, 1892. – 7129 p.
 12. Congressional Record. Vol. XXIV. Washington: Government Printing Office, 1893. – 2620 p.
 13. Custom tariffs. Senat and House reports 1888, 1890, 1894, 1897. Washington: Government Printing Office, 1909. – 482 p.
 14. Extracts from the Congressional record 1854 – 1904. Philadelphia: Allied printing trades council, 1904. – 546 p.
 15. Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, First session. Washington: Government Printing Office, 1889. – 512 p.
 16. Index to the Congressional record. Fifty-First Congress, Second session. Washington: Government Printing Office, 1891. – 115 p.
 17. Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, First session. Washington: Government Printing Office, 1892. – 423 p.
 18. Index to the Congressional record. Fifty-Second Congress, Second session. Washington: Government Printing Office, 1893. – 170 p.
 19. Presidential Vetoes, 1789 – 1988. Washington: Government Printing Office, 1992. – 620 p.
 20. Proclamation 288 – Opening to settlement certain lands in the Indian Territory. [Электронный ресурс]. URL:

- <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=71186&st=&st1=> (дата обращения: 3.03.2015 г.)
21. Proclamation 298 – Extinguishing Indian title to certain lands. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=70956&st=&st1=> (дата обращения: 3.03.2015 г.)
22. Public Papers and Addresses of Benjamin Harrison, Twenty-Third President of the United States. Washington: Government Printing Office, 1893. – 302 p.
23. Report of crime, pauperism and benevolence in The United States at the eleventh census: 1890. Washington: Government Printing Office, 1896. – 411 p.
24. Rosenfeld S. Encyclopedia of American Historical Documents. N.Y.: Facts on File, 2004. – 1801 p.
25. Select statutes and other documents illustrative of the History of the United States 1861 – 1898. Ed. with notes by W. Macdonald. N.Y.: The Macmillan Company, 1903. – 472 p.
26. Supreme Court of the United States. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fjc.gov/public/home.nsf/hisj> (дата обращения: 25.03.2015 г.)
27. The Dawes Act. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/eight/dawes.htm> (дата обращения: 28.02.2015 г.)
28. The Sherman Antitrust Act (1890). [Электронный ресурс] URL: <http://www.stolaf.edu/people/becker/antitrust/statutes/sherman.html> (дата обращения: 12.05.2014 г.)
29. The tariff act 1890, compared with the tariff act 1883 and Mills bill. Washington: Government Printing Office, 1891. – 66 p.
30. The United States Department of Justice. William Henry Harrison Miller. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justice.gov/ag/bio/miller-william-henry-harrison> (дата обращения: 22.03.2015 г.)

Статистические данные

31. Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970. Washington: US Census Bureau, 1975. – 1232 p.
32. Statistical Abstract of the United States. 1889. Washington: Government Printing Office, 1890. – 314 p.
33. Statistical Abstract of the United States. 1891. Washington: Government Printing Office, 1892. – 344 p.
34. Statistical Abstract of the United States. 1892. Washington: Government Printing Office, 1893. – 351 p.
35. Statistical Abstract of the United States. 1893. Washington: Government Printing Office, 1894. – 446 p.
36. University of Virginia Library. Historical Census Browser. [Электронный ресурс]. URL: <http://mapserver.lib.virginia.edu> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
37. Vital statistics of the Presidency: Washington to Clinton. Washington: Congressional Quarterly Inc., 1998. – 455 p.

Источники личного характера

38. Тверской П.А. Очерки Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. С.-Петербург: Типографія И.Н. Скороходова, 1895. – 471 с.
39. John Sherman's recollections of forty years in the House, Senate and Cabinet: an autobiography. Vol.2. Chicago: Werner company, 1895. – 1238 p.
40. Mary Elizabeth Lease. Wall Street owns the country. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.historyisaweapon.com/defcon1/marylease.html> (дата обращения: 21.11.2014 г.)

41. Platt T. The autobiography of Thomas Collier Platt. N.Y.: B.W. Dodge. 1910. – 556 p.
42. Speech of Gen. Lew. Wallace on The Democratic Party and The Solid South. Crowfordsville: Crowfordsville journal print, 1888. – 15 p.
43. Speech of Hon. William Jackson Armstrong of Perris, California before The national convention of The People’s Party Omaha, July 4, 1892. Omaha, Neb.: The Burkley printing company, 1892. – 24 p.
44. Speeches and addresses of William McKinley: from his election to Congress to the present time. N.Y.: D. Appleton and Company, 1893. – 699 p.
45. Speeches of Benjamin Harrison Twenty-third President of the United States. N.Y.: United States Book Company, 1892. – 580 p.
46. Speeches and papers on the Silver, Postal Telegraph, and other economic question by Nathaniel P. Hill. Colorado Springs, Colo.: Published by The Gazette Printing Company, 1890. – 290 p.
47. The correspondence between Benjamin Harrison and James G. Blaine 1882 – 1893. Philadelphia: The American Philosophical society, 1940. – 314 p.
48. The papers of Woodrow Wilson, vol. 6: 1888 – 1890. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1969. – 752 p.
49. The Sherman letters; correspondence between General and Senator Sherman from 1837 to 1891. N.Y.: Charles Scribner’s sons, 1894. – 398 p.
50. The writings and speeches of Grover Cleveland. N.Y.: Cussel publishing company, 1892. – 571 p.
51. Wowoka’s Message: The Promise of the Ghost Dance. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/eight/gdmessg.htm>
(дата обращения: 8.04.2015 г.)

Материалы политических партий

52. 1888 voter tickets. [Электронный ресурс]. URL: <http://campaignrhetoric.files.wordpress.com/2011/04/1888-voter-tickets.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
53. “Public office is a public trust.” Grover Cliveland of New York for President / Allen G. Thurman of Ohio for Vice President, campaign poster, 1888. [Электронный ресурс]. URL: http://media.smithsonianmag.com/images/failedvote_631.jpg (дата обращения: 14.02.2014 г.)
54. Democratic campaign book; congressional election, 1890. Washington: Ramsey & Bisbee, printers, 1890. – 406 p.
55. Democratic Party Platform of 1884. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29583> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
56. Democratic Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29584> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
57. Democratic Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29585> (дата обращения: 18.04.2015 г.)
58. Populist Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29616> (дата обращения: 21.11.2014 г.)
59. Proceedings of the Third Annual Session of the North Carolina Farmers’ State Alliance held in the town of Fayetteville, N.C. August 13, 14 and 15, 1889. Raleigh, N.C.: Edwards & Broughton, Power Printers and Binders, 1889. – 28 p.
60. Republican Party Platform of 1884. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29626> (дата обращения: 14.02.2014 г.)

61. Republican Party Platform of 1888. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29627> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
62. Republican Party Platform of 1892. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29628> (дата обращения: 3.03.2015 г.)
63. The campaign text book of the Democratic Party of The United States for the presidential elections of 1888 prepared in direction of The National Democratic Committee. N.Y.: Brentano's, 1888. – 658 p.
64. The Campaign text book of the Democratic Party for the presidential elections of 1892. N.Y.: Prepared by the authority of the Democratic National Committee, 1892. – 313 p.
65. The Republican campaign text-book for 1888. Pub. for the Republican National Committee. N.Y.: Brentano's, 1888. – 571 p.
66. The Republican campaign text-book for 1892. N.Y.: Republican National Committee, 1892. – 263 p.

Публицистика

67. Absinthe P. The Red Bandana. Detroit, Mich.: Darling Bros. and Co., 1888. – 32 p.
68. Balestier C.W. James G. Blaine, a sketch of his life, with a brief record of the life of John A. Logan. N.Y.: R. Warthington, 1884. – 296 p.
69. Bland T.A. People's party shot and shell. Chicago: Charles H. Kerr and Company, 1892. – 30 p.
70. Both sides of the tariff question, by the world's leading men. With portraits and biographical notices. N.Y.: A. Peniston, 1890. – 297 p.
71. Casson H., Harrison B. "Uncle Jerry": life of General Jeremiah M. Rusk, stage driver, farmer, soldier, legislator, governor, cabinet officer. Madison, Wis.: J.W. Hill, 1895. – 548 p.

72. Cooper T.V. Campaign of '84: Biographies of James G. Blaine, the Republican candidate for president, and John A. Logan, the Republican candidate for vice-president, with a description of the leading issues and the proceedings of the national convention. Together with a history of the political parties of the United States: comparisons of platforms on all important questions, and political tables for ready reference. San Francisco, Cal.: J. Dewing & Co., 1884. – 532 p.
73. Emory Adams Allen The life and public services of James Baird Weaver: embracing a full account of his early life; his ambition as a student; his early political career and rapid advancement: his record as a soldier; his honorable career in Congress, etc. The People's Party publishing company, 1892. – 719 p.
74. Hamilton G. Biography of James G. Blaine. Norwich, Conn.: The Henry Bill publishing company, 1895. – 781 p.
75. Harney G.L., Pierce E.C. The lives of Benjamin Harrison and Levi P. Morton. Philadelphia: Hubbard Brothers publishers, 1888. – 578 p.
76. Memorial tributes to the character and public services of William Windom, together with his last address. Cambridge, Mass.: Privately printed at the Riverside press, 1891. – 192 p.
77. Men of Vermont: an illustrated biographical history of Vermonters and sons of Vermont. Brattleboro, Vt.: Transcript Publishing Company, 1894. – 840 p.
78. Morgan C. Farmer's songs dedicated to use of the Farmer's alliance. Erie, Pa.: Herald print, 1891. – 24 p.
79. Peffer W.A. The Farmer's side: his troubles and their remedy. N.Y.: D. Appleton and Company, 1891. – 275 p.
80. Short review of the public and private life of Gen'l Benj. Harrison. What the working men say of him., 1888. – 38 p.
81. The life and work of James G. Blaine. Philadelphia: Historical Publishing company, 1893. – 526 p.

82. The National contest. Detroit, Mich.: Darling Bros. & Co., 1888. – 128 p.
83. Which? Protection, free trade, or revenue reform. A collection of the best articles on both sides of this great national issue, from the most eminent political economists and statesman. Burlington: I.F. Segner & Co., 1888. – 551 p.
84. Wood's manifesto: an address to the people of Kansas. Topeka, Kansas: The Hamilton Printing Company, 1891. – 32 p.

Пресса

85. Abilene reflector. 1885.
86. Alexandria gazette. 1889.
87. Arizona weekly citizen. 1886 – 1890.
88. Asheville daily citizen. 1890 – 1892.
89. Barton County democrat. 1888 – 1890.
90. Belmont chronicle. 1889 – 1891.
91. Billion-Dollarism Hole. [Электронный ресурс]. URL:
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/8a/Billion_dollar_Congress.jpg (дата обращения: 10.02.2015 г.)
92. Bismarck weekly tribune. 1886 – 1890.
93. Daily evening bulletin. 1884.
94. Dakota farmer's leader. 1893.
95. Democratic northwest. 1887.
96. Dodge City times. 1886 – 1890.
97. Edgefield advertiser. 1892.
98. Elephant. [Электронный ресурс]. URL:
<http://graphicwitness.org/group/elephant.jpg> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
99. Evening star. 1891 – 1892.
100. Fisherman & farmer. 1890.

101. Fort Worth daily gazette. 1884 – 1890.
102. Freeland. 1890.
103. Harper's Weekly. 1884 – 1888.
104. Iron County register. 1890 – 1891.
105. Judge. 1892, November 19. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harpweek.com/1892/cartoons/11190334a5bQC12w.jpg> (дата обращения: 29.11.2016 г.)
106. Judge. 1892, December 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://elections.harpweek.com/1892/cartoons/12100413QC12w.jpg> (дата обращения: 14.06.2015 г.)
107. Kansas agitator. 1890 – 1892.
108. Memphis daily appeal. 1884.
109. Middlebury register. 1889.
110. Mower County transcript. 1891.
111. National Republican. 1887.
112. New Ulm weekly review. 1889.
113. New York Times. January 9, 1889. [Электронный ресурс]. URL: <http://query.nytimes.com/mem/archivefree/pdf?res=9906E7DE163AE532A2575AC0A9679C94689FD7CF> (дата обращения: 14.02.2014 г.)
114. New York Times. 1889.
115. New-York tribune. 1888.
116. Omaha daily bee. 1886 – 1892.
117. People's voice. 1892.
118. Pittsburg dispatch. 1889 – 1892.
119. Political Science Quarterly. June 1891.
120. Richmond dispatch. 1886 – 1890.
121. Rock Island daily Argus. 1890 – 1891.
122. Southern standard. 1890.
123. Spirit of Jefferson. 1888 – 1889.
124. St. Landry clarion. 1892.

125. St. Paul daily globe. 1886 – 1892.
126. St. Tammany farmer. 1892.
127. The Abilene reflector. 1884 – 1889.
128. The advocate. 1890.
129. The advocate and Topeka tribune. 1892.
130. The Anaconda standard. 1890.
131. The Austin weekly statesman. 1885.
132. The Banner-Democrat. 1892.
133. The Charlotte Democrat. 1890 – 1891.
134. The Columbia herald. 1892.
135. The Columbus journal. 1888 – 1889.
136. The Comet. 1888 – 1892.
137. The daily Cairo bulletin. 1884.
138. The daily morning Astorian. 1887 – 1890.
139. The Dallas daily herald. 1887.
140. The Dalles daily chronicle. 1892.
141. The evening bulletin. 1888 – 1891.
142. The evening world. 1889 – 1890.
143. The Fairfield news and herald. 1888.
144. The Forum. 1890 – 1893.
145. The Globe-republican. 1890.
146. The Helena independent. 1890 – 1892.
147. The Hocking sentinel. 1888.
148. The Indianapolis journal. 1891.
149. The Intelligencer. 1890.
150. The Iola register. 1890 – 1892.
151. The Jasper weekly courier. 1890.
152. The Los Angeles daily herald. 1888 – 1892.
153. The Louisiana Democrat. 1890 – 1891.
154. The McCook tribune. 1890.

155. The Maryville times. 1890 – 1891.
156. The Meridional. 1892.
157. The Nation. 1889 – 1890.
158. The National tribune. 1889.
159. The News-Herald. 1888.
160. The North American Review. 1888 – 1893.
161. The Ohio Democrat. 1888 – 1889.
162. The Ottawa free trader. 1886 – 1890.
163. The Pacific commercial advertiser. 1890.
164. The Saline County journal. 1888.
165. The Salt Lake herald. 1888 – 1890.
166. The Seattle post-intelligencer. 1890.
167. The Sedalia weekly bazoo. 1891.
168. The Standard Oil Octopus Political Cartoon. [Электронный ресурс].
URL: http://1.bp.blogspot.com/-Dv5UQ1EJoDw/UJ_D6QI107I/AAAAAAAAAKvU/K0Fa8LJHk3k/s1600/Standard+Oil+Co.,+Octopus.jpg (дата обращения: 12.03.2015 г.)
169. The progressive farmer. 1892.
170. The Sun. 1891.
171. The Stark County Democrat. 1889.
172. The Washington bee. 1889.
173. The watchman and southron. 1888 – 1892.
174. The weekly register. 1890 – 1891.
175. The Weekly Tribune. 1891 – 1892.
176. The Wheeling daily intelligencer. 1888.
177. The Wichita daily eagle. 1890.
178. Thomas County Cat. 1888.
179. Vermont phœnix. 1889.
180. Waco evening news. 1889.
181. Warren sheaf. 1892.

182. Western Kansas world. 1888 – 1890.

183. Wichita eagle. 1888 – 1889.

Литература

184. Алентьева Т.В. Проблема конструирования предвыборного имиджа кандидата в президенты США на примере Авраама Линкольна. // Современные наукоёмкие технологии. – 2009. – №6. – С. 62-63.

185. Аскольдова С.М. Начало массового рабочего движения в США. М.: Наука, 1966. – 231 с.

186. Байбакова Л.В. Вступление США в эпоху империализма и начало процесса институционализации двухпартийной системы (конец 70-х – 90-е годы XIX в.) // Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Ч. 1. Конец XVIII в. – 1917 г. / Под ред. Е.Ф. Язькова. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – С. 226-250.

187. Байбакова Л.В. Двухпартийная система США в период “позолоченного века” (последняя четверть XIX в.) – М.: Изд-во МГУ, 1996. – 152 с.

188. Байбакова Л.В. Двухпартийная система в период вступления США в индустриальное общество (последняя треть XIX в.). – М.: МАКС Пресс, 2002. – 436 с.

189. Богарт Э. Экономическая история Соединённых Штатов. М.: Изд-во “Экономическая жизнь”, 1927. – 428 с.

190. Богина Ш.А. Иммигрантское население США 1865 – 1900 гг. Ленинград: изд-во “Наука”, 1976. – 276 с.

191. Болховитинов Н.Н. Советская американистика на перепутье: старые догмы и новые подходы. // Вопросы истории. – 1991. – №7. – С. 3-12.

192. Бочкарёв А.Г. Демократическая партия на рубеже XIX – XX вв. // Политические партии США в новое время. Под ред. Н.В. Сивачева. М. Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С. 184-210.

193. Браун Ди Схороните моё сердце у Вундед-Ни. История американского Запада, рассказанная индейцами. М.: “Прогресс”, 1984. – 464 с.
194. Всемирная история: в 6 т. / гл. ред. А.О. Чубарьян. Т. 5: Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / отв. ред. В.С. Мирзеханов. – 2014. – 940 с.
195. Галкин Ж.В., Манькин А.С., Печатнов В.О. Двухпартийная система в политической жизни США. // Вопросы истории. – 1987. – №9. – С. 50-67.
196. Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней. Самара: Самарский дом печати, 2006. – 880 с.
197. Зубок Л.И. Очерки истории США (1877 – 1918). М.: Госполитиздат., 1956. – 608 с.
198. Зубок Л.И. Очерки истории рабочего движения в США. 1865 – 1918. М.: Соцэкиз., 1962. – 629 с.
199. Иванян Э.А. История США: пособие для вузов / Э.А. Иванян. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2008. – 571 с.
200. История XIX века. Под ред. проф. Лависа и Рамбо. Пер. с франц. Второе дополненное и исправленное издание под ред. акад. Е.В. Тарле. Т. 8. М.: Соцэкгиз., 1939. – 551 с.
201. История США в 4 т. под ред. Н.Н. Болховитинова. т. II 1877 – 1918. М.: изд-во “Наука”, 1985. – 600 с.
202. Куропятник Г.П. Фермерское движение в США от грейнджеров к Народной партии 1867 – 1896. М., “Наука”, 1971. – 440 с.
203. Кучер Н.А. К вопросу о периодизации иммиграционной политики США в XIX в. // Известия Алтайского Государственного Университета. – 2012. – № 4-1 (76). – С. 144-148.
204. Ламмерсдорф Р. Бенджамин Гаррисон (1889 – 1893): Президент в тени Конгресса. // Американские президенты: 41 исторический портрет

- от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1997. С. 304-309.
205. Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1885 – 1889): Возрастающее значение экономики и финансов. // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1997. – 297-303.
206. Ламмерсдорф Р. Гровер Кливленд (1893 – 1897): Второй срок пребывания в должности. // Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона. Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс», 1997. С. 310-319.
207. Лан В.И. Классы и партии в США. Очерки по экономической и политической и истории США. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Соцэкгиз., 1937. – 635 с.
208. Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789 – 1980) (спецкурс). М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. – 285 с.
209. Манькин А.С., Язьков Е.Ф. Роль третьих партий в партийно-политической системе США. // Вопросы истории. – 1981. – №2. – С. 50-66.
210. Мижуев П.Г. История великой американской демократии С.-Петербургъ: Типографія Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ, 1906. – 279 с.
211. Наквакина Е.В. Дискуссия вокруг тарифной и денежной проблем на страницах журнала мнений “North American Review” (“Североамериканской обозрение”) (1889 – 1900). // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – №7. – С. 346-350.
212. Наквакина Е.В. Государственная политика США в эпоху индустриализации конца XIX в. (по материалам журнала “Североамериканское Обозрение”). // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №2(14). – С. 14-20.

213. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. – 640 с.
214. Очерки новой и новейшей истории США. В 2-х т. [Под ред. Г.Н. Севостьянова (отв. ред.) и др.] Т. I. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1960. – 633 с.
215. Пессен Э. Миф о бревенчатой хижине: социальное происхождение американских президентов: Пер. с англ. / Вступ. статья и ред. Э.А. Иваняна – М.: Прогресс, 1987. – 280 с.
216. Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя / В.О. Печатнов; Ин-т всеобщ. истории РАН; МГИМО (Университет) МИД РФ. – М. Наука, 2008. – 503 с.
217. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. – М.: Междунар. отношения, 2012. – 672 с.
218. Ротбард М. История денежного обращения и банковского дела в США: от колониального периода до Второй мировой войны / Мюррей Ротбард; пер. с англ. Б. С. Пинскера под ред. А. В. Курясова. — Челябинск: Социум, 2009. – 548 с.
219. Ротштейн М. Фермерские движения и организации: численность, достижения и неудачи. // Аграрная эволюция России и США в XIX – начале XX века. – М.: Наука, 1991. – С. 319-336.
220. Савельева А.В. Внутренняя политика США второй половины XIX в.: Выбор социально-экономических приоритетов. // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №4-2. – С. 179-182.
221. Савельева А.В. Опыт государственного регулирования иммиграции из Китая (на примере США второй половины XIX в.). Известия Алтайского государственного университета. – 2009. - №4-2. С. 177-180.
222. Савельева А.В. Социально-экономические приоритеты государственной власти США во второй половине XIX века.:

- Монография. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – 226 с.
223. Саломатин А.Ю. Рождение индустриальной экономики США. // Вопросы истории. – 1998. – №3. – С.104-115.
224. Саломатин А.Ю. Государство, политические партии и право США в условиях индустриализации – Учеб. пособие. – Пенза: Изд-во Пензенского государственного университета, 1999. – 143 с.
225. Саломатин А.Ю. Борьба с коррупцией в США в XIX веке и государственная модернизация. [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/article/article.asp?articleID=165490> (дата обращения: 1.05.2014 г.)
226. Саломатин А.Ю. Монетаристская проблема в США в последней четверти XIX века. // Вопросы истории. – 2001. – №11-12. – С. 114-121.
227. Саломатин А.Ю. Индустриализация и большой бизнес в США в последней трети XIX в. [Электронный ресурс]. URL: http://www.amstud.msu.ru/full_text/texts/conf1995/salomatin7.htm (дата обращения: 13.11.2014 г.)
228. Саломатин А.Ю. Формирование двухпартийной системы США в XIX в. (Сравнительный анализ партийных перегруппировок) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №1 (13). – С. 3-11.
229. Саломатин А.Ю. Пионерско-демократическая модель модернизации: создание уникальной государственной политической системы в США (к компаративистской постановке проблемы). // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – №4. – С. 11-19.
230. Саломатин А.Ю. Президентская власть в США и её представители (сравнительные политологические и конституционно-правовые очерки).: монография / А.Ю. Саломатин. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 240 с.

231. Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории. М.: Изд-во “Прогресс”, 1976. – 456 с.
232. Согрин В.В. Два лика американского либерализма. // Либерализм Запада XVII – XX века / Патрушев А.И., Согрин В.В., Токарева Е.С., Фадеева Т.М. - М.: Изд-во ИВИ РАН, 1995. – С. 34-52.
233. Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М.: “Наука”, 1995. – 238 с.
234. Согрин В.В. Исторический опыт США / В.В. Согрин; Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Наука, 2010. – 581 с.
235. Согрин В.В. Демократия в США. От колониальной эры до XXI века – М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 368 с.
236. Согрин В.В. Политическая история США. XVII – XX вв. – М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 400 с.
237. Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. – М.: Издательство «Весь Мир», 2013. – 352 с.
238. Супоницкая И.М. Монополии и антимонополистическое движение в США конца XIX в. М.: ИВИ, 1991. – 140 с.
239. Тёрнер Ф.Дж. Фронтир в американской истории / Пер. с англ. М.: Издательство “Весь Мир”, 2009. – 304 с.
240. Трескен В. Письма Джона Шермана и происхождение антимонопольного законодательства. // Экономическая политика. – 2007. – №3. С.39-59.
241. Уманская И.А. Левый радикализм как идеологическая платформа популистского движения США в конце XIX – начале XX века. // Americana [Текст]. Вып. 8. Россия и США: опыт политического, экономического и культурного взаимодействия = Russia and the USA: Political, Economical Cultural Interaction: материалы науч.-практ. конф., посвящ 10-летию создания Центра американских исследований ВолГУ «Американа», г. Волгоград, 21-23 апр. 2006 г. / ВолГУ, Центр амер.

- исслед.: редколл. А.И. Кубышкин (отв. ред.) [и др.]; редсовет: Н.Н. Болховитинов [и др.]. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – С. 291-307.
242. Фонер Ф.С. История рабочего движения в США. Том II: от создания Американской Федерации труда до возникновения американского империализма. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 603 с.
243. Шпотов Б.М. Экономическая культура американского бизнеса. // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. – М.: Наука, 2001. – С. 123-155.
244. Шлепаков А.Н. Иммиграция и американский рабочий класс в эпоху империализма. М.: Изд-во “Мысль”, 1966. – 501 с.
245. Эндруз В. История Соединённых Штатов после междоусобной войны 1861-1862 гг. и до наших дней. / Пер. с англ. Е.А. Гурвич. – СПб.: Кн. изд-во М.В. Пирожкова, 1905. – 580 с.
246. Adelson B. Benjamin Harrison. Minneapolis, Mn.: Lerner Publishing Group, 2006. – 112 p.
247. Ali O.H. In the lion’s mouth. Black Populism in the New South, 1886 – 1900. Jackson: University Press of Mississippi, 2010. – 244 p.
248. American political leaders, 1789 – 2000. Washington: Congressional Quarterly Inc., 2000. – 600 p.
249. Appel J.H. The Business Biography Of John Wanamaker Founder And Builder America Merchant Pioneer From 1861 To 1922. N.Y.: The Macmillan Company, 1930. – 516 p.
250. Arnett A.M. The Populist movement in Georgia: a view of the “Agrarian Crusade” in the light of Solid-South Politics. N.Y.: Longmans, Green & Co., 1922. – 266 p.
251. Beard Ch.O., Beard M.R. History of the United States. N.Y.: The Macmillan Company. 1921 – 712 p.
252. Benjamin F. Tracy (1889-1898): Secretary of the Navy. [Электронный ресурс]. URL:

- <http://millercenter.org/president/bharrison/essays/cabinet/389> (дата обращения: 31.05.2015 г.)
253. Benjamin Franklin Tracy (April 26, 1830 – August 6, 1915). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.traceyclann.com/files/Benjamin%20Franklin%20Tracy.htm> (дата обращения: 31.05.2015 г.)
254. Binkley W.E. Man in the White House. Baltimore: John Hopkins University Press, 1970.
255. Boller P.F. Presidential anecdotes. N.Y.: Oxford University Press, 1996. – 451 p.
256. Byars W.V. "An American commoner"; the life and times of Richard Parks Bland. A study of the last quarter of the nineteenth century. Columbia: E.W. Stephens, 1900. – 482 p.
257. Diller D.C. The presidents, first ladies, and vice presidents: White House biographies, 1789 – 2001 / Daniel C. Diller and Stephen L. Robertson. Washington: Congressional Quarterly Inc., 2001. – 271 p.
258. DiLorenzo T. J. The origins of antitrust rhetoric vs. reality. [Электронный ресурс]. URL: <http://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/regulation/1990/12/v13n3-3.pdf> (дата обращения: 5.05.2014 г.)
259. Dozer D.M. Benjamin Harrison and the Presidential Campaign of 1892. // The American Historical Review. – 1948, October. – P. 48-77.
260. Engerman S.L., Gallman R.E. The Cambridge Economic History of the United States, Vol. 2: The Long Nineteenth Century. Cambridge: Cambridge University press, 2008. – 1008 p.
261. Foner E. Give me liberty! : An American History, Vol. 2: From 1865 / by Eric Foner. – 2nd ed. N.Y.: W.W. Norton & Company, Inc., 2007. – 720 p.
262. Gerhardt M.J. The Constitutional legacy of forgotten presidents. N.Y.: Oxford University press, 2013. – 275 p.

263. Goldberg J.L. Strikes, Organizing, and Change: The Knights of Labor in Philadelphia 1869-1890 PhD N.Y. University, 1985. – 956 p.
264. Goodwin L. Democratic promise. The Populist movement in America. Ebook. – 349 p.
265. Grace Anne Wright. William Windom, 1827-1890: His Public Services. University of Wisconsin, 1911. – 199 p.
266. Graff H.F. The Presidents. N.Y.: Charles Scribner's Sons & Thomson Gale, 2002. – 880 p.
267. Hayes F.E. James Baird Weaver. Iowa City: The State Historical Society of Iowa, 1919. – 542 p.
268. Hild M. Greenbackers, Knights of Labor, and Populists: Farmer-Labor Insurgency in the Late-Nineteenth-Century South. Athens: University of Georgia Press, 2007. – 336 p.
269. Historical Dictionary of the Gilded Age. Lanham, Md.: The Scarecrow Press Inc., 2009. – 320 p.
270. Hofstadter R. The age of reform. e-book.
271. Hofstadter R. The American political tradition and the men who made it. e-book.
272. Hofstadter R. Political parties. // The Comparative approach to American History. Edited by C. Vann Woodward. N.Y.: Oxford University Press. 1997. – P. 206-219.
273. John Wanamaker: A Life in Retail. Edd Applegate, Middle Tennessee State university, USA [Электронный ресурс]. URL: <http://faculty.quinnipiac.edu/charm/CHARM%20proceedings/CHARM%20article%20archive%20pdf%20format/Volume%2010%202001/12%20apple%20gate.pdf> (дата обращения: 5.05.2014 г.)
274. John Wanamaker; the record of a citizens' celebration to mark his sixty years career as merchant, April, 1861 – April , 1921, Philadelphia: Printed for the committee, 1921. – 82 p.

275. Josephson M. The Robber Barons. N.Y.: Brace and Company. 1934. – 329 p.
276. Keller M. America's three regimes: a new political history. N.Y.: Oxford Publishing Press, 2007. – 349 p.
277. Kolko G. The Triumph of Conservatism: A Reinterpretation of American History, 1900 – 1916. N.Y.: The Free Press, 1963. – 344 p.
278. Kramer D. The wild jackasses: The American farmer in revolt. N.Y.: Hastings House, 1956. – 260 p.
279. Letwin W. Law and Economic Policy in America: The Evolution of the Sherman Antitrust Law. Chicago: University of Chicago Press, 1965. – 311 p.
280. McClure A.K. Our Presidents and how we make them. N.Y.: Harper & brothers publishers, 1900. – 417 p.
281. McCormick R.L. The party period and public policy: American politics from the age of Jackson to the progressive era. N.Y.: Oxford University Press, 1988. – 384 p.
282. McNeese T. The Gilded Age and Progressivism 1891 – 1913 (Discovering U.S. History). N.Y.: Chelsea House Publications, 2010. – 136 p.
283. Marilley S.M. Woman suffrage and the origins of liberal feminism in the United States, 1820 – 1920. Cambridge: Harvard University Press, 1996. – 281 p.
284. Medhurst M.J. Before the rhetorical presidency. College Station: Texas A&M University Press, 2008. – 368 p.
285. Moody J. The truth about the trusts. N.Y.: Moody publishing company, 1904. – 504 p.
286. Moore A.C. Benjamin Harrison: Centennial President. N.Y.: Nova Science Publishers, Inc., 2009. – 178 p.
287. Nicholson M. The valley of democracy. // Scribners. – 1918, May. – P. 543-558.

288. Postel C. The Populist vision. N.Y.: Oxford University Press, 2007. – 387 p.
289. Reti S.P. Silver and Gold: The Political Economy of International Monetary Conferences, 1867 – 1892. Westport, Conn.: Greenwood Press, 1998. – 224 p.
290. Ripley W.Z. Railroads: Rates and regulation. N.Y.: Longmans, Green and Co., 1912. – 659 p.
291. Rhodes J.F. History of the United States from Hayes to McKinley 1877 – 1896. N.Y.: The Macmillan Company, 1919. – 524 p.
292. Rochester A. The populist movement in the United States. N.Y.: International Publishers, 1943. – 128 p.
293. Schlesinger A.M. Political and social growth of the United States. 1852 – 1933. N.Y.: The Macmillan Company, 1937. – 601 p.
294. Skrabek Q.R. William McKinley, Apostle of protectionism. N.Y.: Algora Publishing, 2007. – 284 p.
295. Smith W.H. History of the cabinet of the United States of America, from President Washington to President Coolidge. Baltimore, Md.: Industrial printing company, 1925. – 537 p.
296. Socolofsky H.E. Benjamin Harrison and The American West. // Great Plains Quarterly. – 1985. – Vol. 5. – №4. – P. 249-258.
297. Stanwood E. A history of the Presidency from 1788 to 1897. N.Y.: Houghton Mifflin company, 1898. – 586 p.
298. Summers M.W. Party Games. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2004. – 368 p.
299. The Free Dictionary: Miller, Willam Henry Harrison. [Электронный ресурс]. URL: <http://legal-dictionary.thefreedictionary.com/Miller,+William+Henry+Harrison> (дата обращения: 22.03.2015 г.)

300. The rise & fall of Southern Populism. [Электронный ресурс]. URL: <http://inheritage.org/almanack/populist-movement-in-the-south-agrarian-revolt-01> (дата обращения: 9.11.2016 г.)
301. Tracy, Benjamin F. [Электронный ресурс]. URL: http://www.homeofheroes.com/moh/citations_1862_cwq/tracy_benjamin.html (дата обращения: 31.05.2015 г.)
302. Trani E.P. The Secretaries of the Department of the Interior, 1849 – 1969. Washington: National Anthropological Archives, 1975. – 307 p.
303. Vice Presidents of the United States, 1789 – 1993 / Mark O. Hatfield U.S. Washington: Government Printing Office, 1997. – 596 p.
304. Walton G., Rockoff H. History of the American economy. Mason, Oh.: South-Western, 2014. – 624 p.
305. Wisconsin Historical Society: Rusk, Gov. Jeremiah M. (1830 – 1893). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wisconsinhistory.org/Content.aspx?dsNav=Ny:True,Ro:0,N:4294963828-4294963805&dsNavOnly=Ntk:All%7crusk%7c3%7c,Ny:True,Ro:0&dsRecordDetails=R:CS2576&dsDimensionSearch=D:Jeremiah+M.+Rusk,Dxm:All,Dxp:3&dsCompoundDimensionSearch=D:Jeremiah+M.+Rusk,Dxm:All,Dxp:3> (дата обращения: 31.05.2015 г.)

Приложения

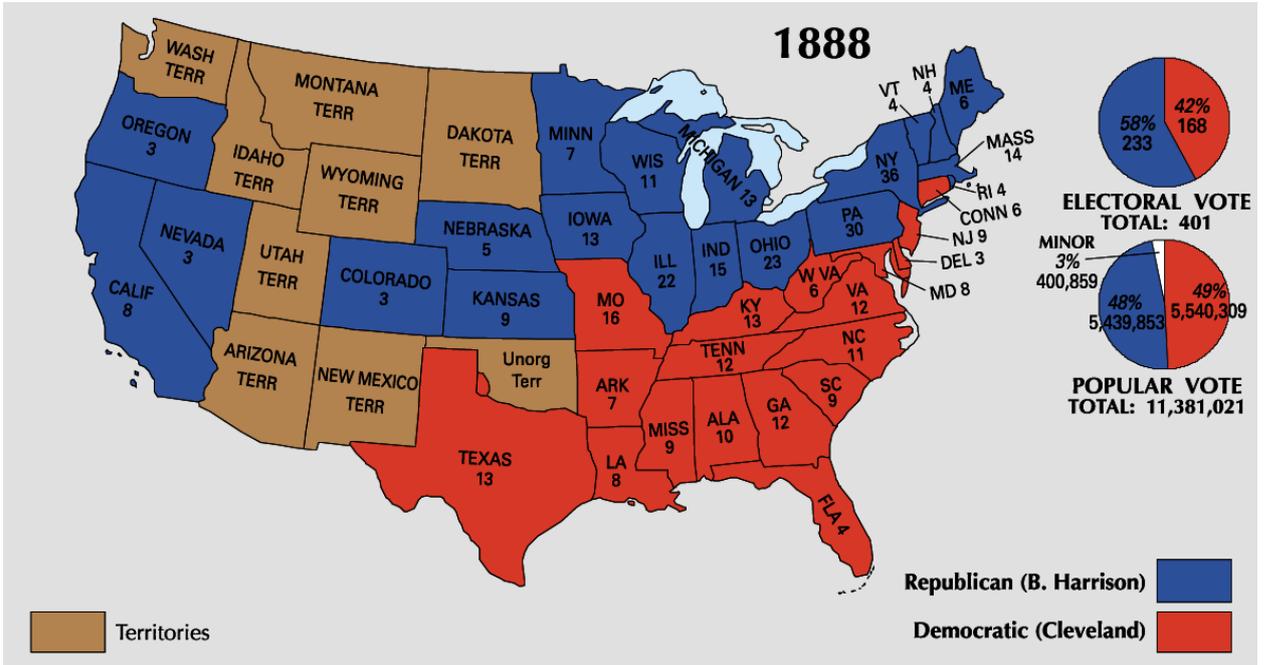


Рисунок 1 – карта результатов президентских выборов 1888 г.

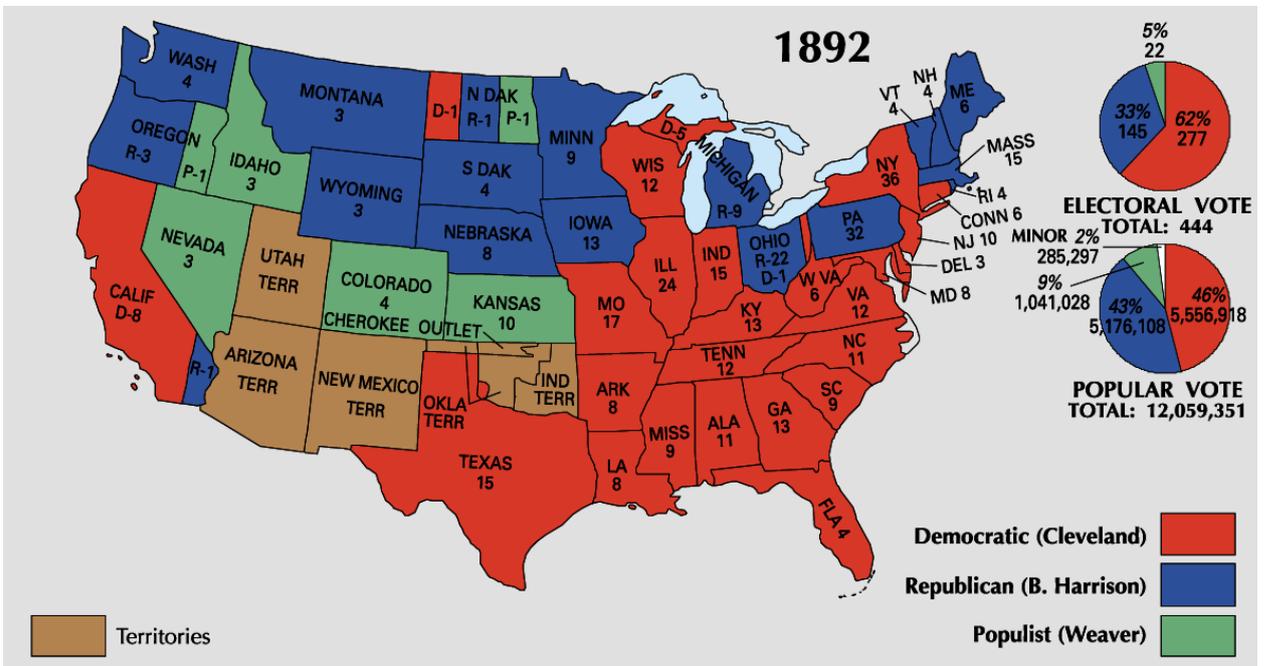


Рисунок 2 – карта результатов президентских выборов 1892 г.



Рисунок 3 – Б. Гаррисон

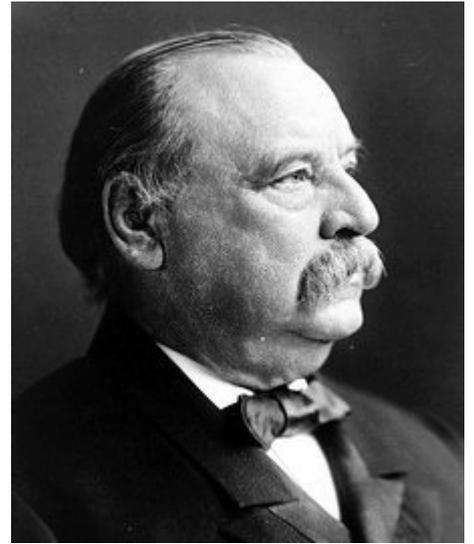


Рисунок 4 – Г. Кливленд



Рисунок 5 – У. Мак-Кинли

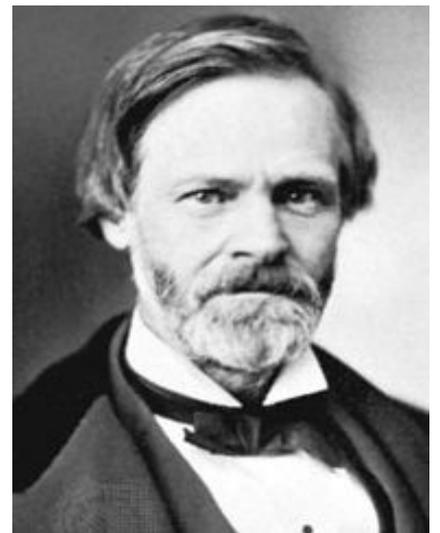


Рисунок 6 – Дж. Шерман

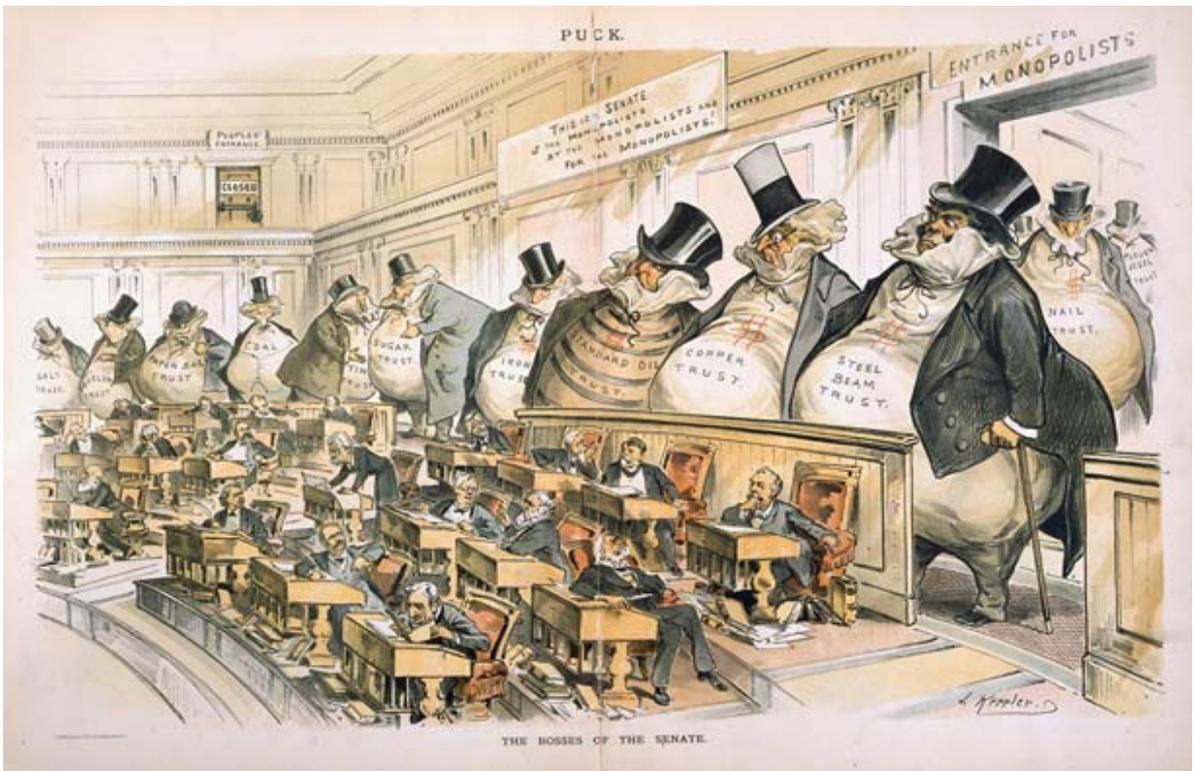


Рисунок 7 – карикатура “Боссы сената” (опубликована в журнале “Puck” в 1889 г.)

Эта карикатура показывает влияние лоббистов крупного капитала в верхней палате Конгресса США, они представлены в виде денежных мешков, которые проходят в зал через “вход для монополистов”. На табличке вверху можно прочесть надпись с переиначенными словами А. Линкольна из Геттисбергской речи: “Это сенат монополистов, волей монополистов и для монополистов.”

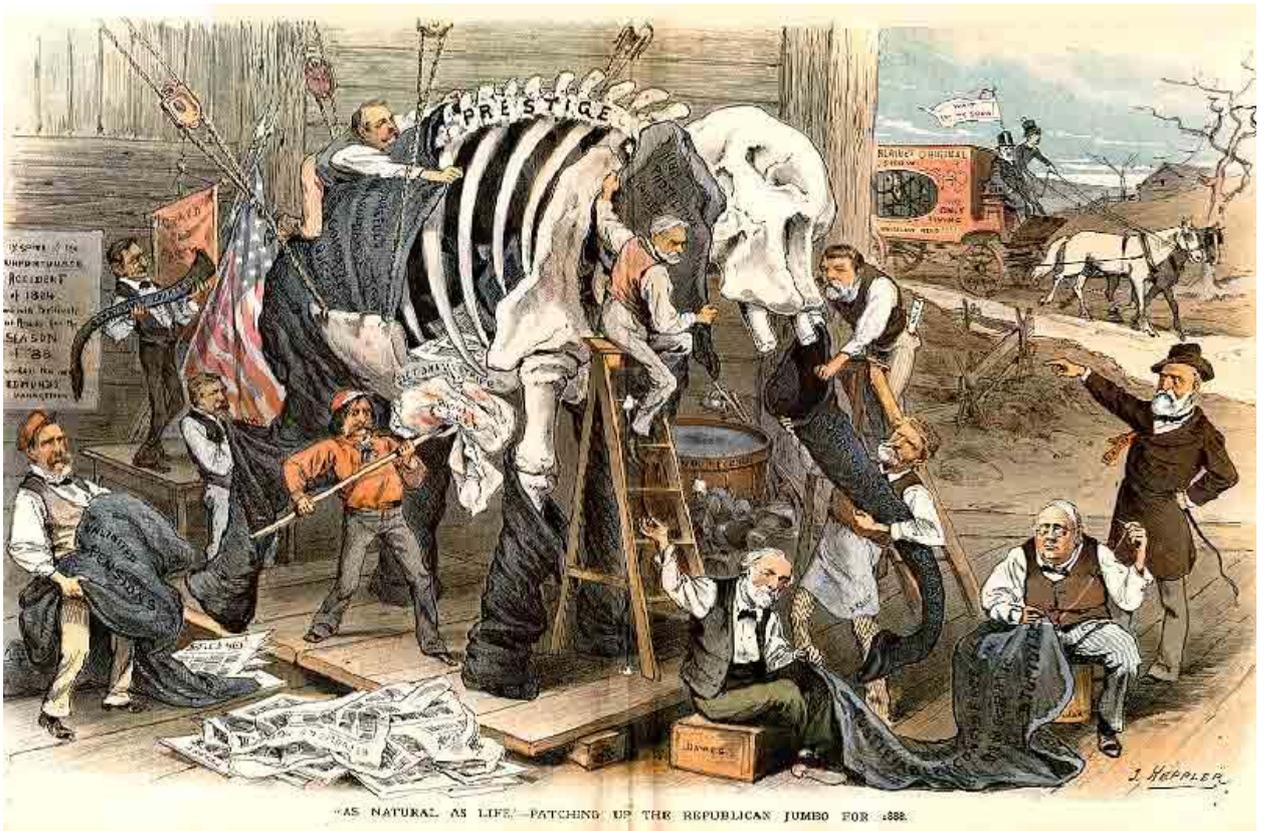


Рисунок 8 – карикатура “Слон” (опубликована в журнале “Руск” в 1888 г.)

Эта карикатура иллюстрирует падение популярности Республиканской партии в глазах избирателей. На ней изображена группа сенаторов-республиканцев во главе с Дж. Блейном, пытающаяся натянуть шкуру на скелет слона, который был и остаётся до сих пор эмблемой Республиканской партии. И ниже надпись: ”Как настоящий, как живой!”



Рисунок 9 – карикатура “Дорогу некоронованному королю!” (опубликована в журнале “Harper’s Weekly” в 1888 г.).

Данная карикатура наглядно иллюстрирует понятие “тёмная лошадка” и показывает, кто был действительно ключевой фигурой в Республиканской партии в то время. Б. Гаррисон изображён в виде карлика с короной с надписью “утверждён”. Он бежит впереди слона, подгоняемый потоком воздуха. А на слоне восседает неформальный лидер партии Дж. Блейн.



Рисунок 10 – карикатура “Дыра в миллиард долларов” (опубликована в журнале “Puck” в 1892 г.)

Данная карикатура высмеивает политику президента Б. Гаррисона по ликвидации бюджетного профицита, оставшегося от предыдущей администрации Г. Кливленда. При Гаррисоне сумма государственных расходов впервые в истории США превысила 1 миллиард долларов.



Рисунок 11 – карикатура “Здесь их двое!” (опубликована в журнале “Judge” в 1892 г.)

Данная карикатура посвящена президентской кампании 1892 г., на ней изображены политики, которые были против выдвижения Б. Гаррисона и Г. Кливленда на выборах. Это республиканец Т. Платт (слева) и демократ Д. Хилл (справа) на клинках у них можно разглядеть надписи “для Гаррисона” и “для Кливленда”.

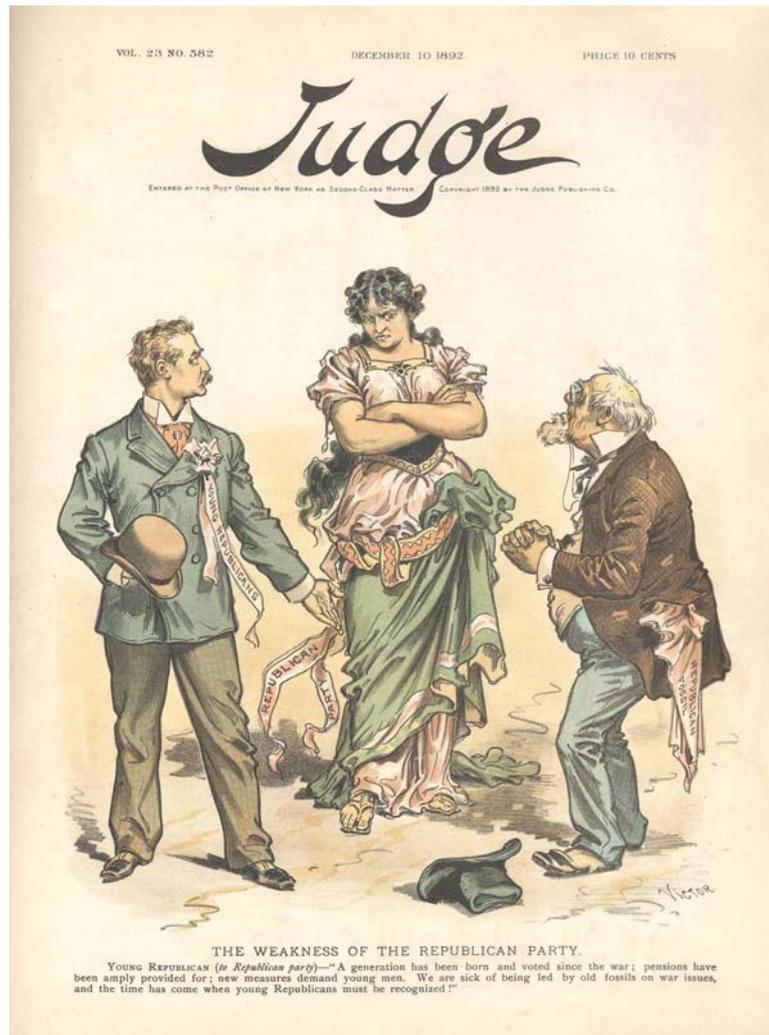


Рисунок 12 – карикатура “Слабость Республиканской партии” (опубликована в журнале “Judge” в 1892 г.)

Эта карикатура была напечатана уже после выборов 1892 г. На ней изображена Республиканская партия в виде женщины, к которой обращается молодой республиканец и говорит: “Уже родилось и голосовало целое поколение после войны, достаточно пенсий, новые решения требуют молодых людей. Мы слабы, потому что ведомы устаревшими людьми с проблемами времён войны, самое время узнать молодых республиканцев!”