

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Ярыгина Вадима Владимировича «ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В США ВО ВРЕМЯ ПРЕЗИДЕНТСТВА БЕНДЖАМИНА ГАРРИСОНА», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертационное исследование В.В. Ярыгина несомненно является актуальным, так как опыт американского демократического гражданского общества, как позитивный, так и негативный, деятельность двухпартийной системы, попытки создания третьих партий представляется интересным и поучительным для современности, для стран, находящихся в процессе политической модернизации, в том числе для современной России.

Обращение соискателя к такой проблеме, как партийно-политическая борьба в условиях президентской республики на примере президентства Б. Гаррисона, вполне обоснованно как в плане изучения взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти, так и в рассмотрении проблемы взаимоотношения элиты и общества. Важно отметить, что для диссертационного исследования выбрана проблема, недостаточно изученная в отечественной американистике.

Цели и задачи диссертации логически вытекают из темы, определяются спецификой объекта изучения, характером и полнотой имеющихся источников. Перечень задач, которые автор поставил в своей работе, говорит о комплексном подходе к изучению проблемы. А именно: дать характеристику положения в стране и деятельности исполнительной власти в лице администрации президента Б. Гаррисона, рассмотреть попытки решения социально-экономических проблем законодательным органом страны, выявить особенности партийной перегруппировки в конце 1880 – начале 1890-х годов, в связи с возникновением популистской партии.

В исследовании В.В. Ярыгина четко прописаны хронологические рамки.



В основу изучения темы были положены принципы историзма, научной объективности и системности.

Структура работы четко определена и соответствует намеченным исследовательским задачам. О продуманном подходе к изучению проблемы свидетельствует анализ отечественной историографии, убеждающий в том, что данная тема действительно не была предметом специального рассмотрения. Автор проработал большое количество трудов американских авторов и показал важнейшие тенденции в развитии американской исторической науки с конца XIX века, включая современный период (с. 5-10).

Источниковая база исследования состоит из официальной документация (законодательные акты, дебаты Конгресса, материалы президента Б. Гаррисона и его администрации и т.д.), тщательно проработанной автором. В исследовании широко использованы материалы статистики. Также привлечены документы политических партий и общественных движений, видных политических и общественных деятелей. В исследовании В.В. Ярыгина широко использовалась периодическая печать, доступная в настоящее время благодаря Интернету. В списке источников перечислено около 100 наименований американских газет и журналов. В работе привлекались источники личного происхождения: бумаги и материалы Б. Гаррисона, других видных политиков, мемуары, дневники, переписка. Большим плюсом работы является широкое использование имагологических визуальных источников, анализируемых в тексте и данных в приложении. Использование широкого круга источников позволило автору обстоятельно изучить поставленную проблему.

Работа имеет четкую, продуманную и обоснованную структуру.

Первая глава посвящена рассмотрению социально-экономической ситуации и деятельности исполнительной власти в конце 1880-х – начале 1890-х годов. Она дает развернутую характеристику общественно-политической ситуации периода «позолоченного века», особенно заостряя внимание на период правления администрации Б. Гаррисона. В работе подчеркивается секционное деление страны, его особенности, влиявшие на деятельность полити-



ческих партий и президентской администрации. Особое внимание в работе обращено на негативные процессы в политической жизни страны, такие как боссизм, патронаж, коррупция, лоббизм (с. 40-42). Закономерен интерес диссертанта к исторической биографистике, ярко показан персональный состав аппарата президента (с. 54-73). Удачно выписан параграф о деятельности президентской администрации Б. Гаррисона (с. 74-91). Автор вполне обоснованно делает вывод, что Гаррисон не был откровенно слабым президентом, он активно проявил себя в реформировании гражданской службы, переоснащении военно-морского флота, пенсионной реформе для ветеранов Гражданской войны (с. 91). К негативным сторонам деятельности администрации Гаррисона автор правомерно относит иммиграционную политику и политику в отношении индейцев.

Во второй главе автор на обширном фактическом материале раскрывает, как Конгресс пытался решить важнейшие социально-экономические проблемы страны, такие как проблему протекционизма, «дешевых денег», антимонопольное законодательство. В.В. Ярыгин детально и скрупулезно рассмотрел дебаты в обеих палатах Конгресса вокруг «серебряного билля». В работе подчеркивается, что за время работы 51-го и 52-го Конгресса американские законодатели представили на рассмотрение обеих палат 31 законопроект ограничительного и запретительного характера, связанных с деятельностью крупного бизнеса (с. 122). В работе подробно характеризуется борьба вокруг первого в истории антимонопольного закона Шермана (с. 123-130). Очень подробно, с многочисленными ссылками на источники, что характерно для всей работы, дается анализ борьбы республиканцев и демократов по поводу политики протекционизма в Конгрессе. Этому посвящен отдельный параграф второй главы. Автор убедительно показывает негативные стороны тарифа Мак-Кинли.

Третья глава посвящена изучению партийной перегруппировки к выборам 1892 года, на которых правящая республиканская партия потерпела поражение. Автор анализирует причины и предысторию возникновения популистской партии, он внимательно разбирает основные положения их политической



платформы, верно оценивает ее социальную опору. Большим плюсом работы является характеристика негативных сторон программных установок и деятельности популистов: излишнее увлеченность свободной чеканкой серебра, излишний радикализм отдельных лозунгов, аморфность партийной структуры, расизм, нежелание выстраивать приемлемые отношения с рабочими организациями и др. (с.164-165, 168-169).

Отдельный параграф посвящен расстановке политических сил и президентским выборам 1892 года. Заслугой диссертанта является то, что здесь обобщен большой фактический материал, даются емкие и достоверные оценки политических позиций ведущих партий: демократов. Автор уделяет достаточно внимания предвыборной борьбе и избирательным технологиям. Весьма оживляет диссертационное исследование умелый анализ политических карикатур. Сами карикатуры даны в приложении.

Не вызывают сомнения выводы и обобщения, изложенные автором в обстоятельном заключении. В.В. Ярыгин подчеркивает сильные и слабые стороны президентства Б. Гаррисона.

В соответствии с требованиями в работе прописаны положения, выносимые на защиту. Работа обладает несомненной новизной, так как детализирует партийно-политическую борьбу в президентство Б. Гаррисона, недостаточно изученную в отечественной американистике. В представленном исследовании четко прослеживается авторская позиция, стремление дать объективную оценку личности 23-го президента США.

Вместе с тем объективный анализ диссертационного исследования В.В. Ярыгина вынуждает высказать ряд замечаний и пожеланий автору.

1. В работе слабо прописана методология. Автор характеризует принципы, на которые опирается в работе, но нет указания на использованные методы.

2. В характеристике отечественной историографии отсутствуют работы Б.М. Шпотова, внесшего значительный вклад в изучение «позолоченного века» в США, существенно пересмотревшего роль крупного бизнеса в этот пе-



риод.

3. В историографическом очерке, посвященном достижениям американской историографии, автор не уделил должного внимания представителям «новой экономической истории», пересмотревших роль железнодорожного строительства в индустриализации США. Также досадным упущением является игнорирование достижений «новой политической истории», ставших хрестоматийными работ Ли Бенсона, Дж. Силби. Также вызывает некоторое удивление отсутствие упоминаний о «новых левых историках» и марксистах. Автору также стоило отметить в своей работе, что в настоящее время в США активно действует организация историков «позолоченного века» и прогрессивной эры (SHGPE), издающая свой собственный специальный журнал и имеющая свой сайт в Интернете.

4. Нельзя согласиться с характеристикой автором уровня индустриального развития США как аграрной страны, страны традиционной экономики (с. 26, 53, 117). Промышленный переворот в Америке начался еще в 1810-х годах и завершился в период Реконструкции, что убедительно показано в работах Б.М. Шпотова и А.И. Блинова.

5. П.А. Тверской – не просто русский путешественник (с. 32). Это был псевдоним П.А. Дементьева – американского предпринимателя русского происхождения, основавшего во Флориде город Санкт-Петербург.

Однако высказанные замечания не снижают научной ценности кандидатской диссертации В.В. Ярыгина. Работа написана живо и интересно, с привлечением огромного количества источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Материал изложен хорошим литературным языком.

Представленное диссертационное исследование является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны и аргументированы, они важны для углубленной разработки региональной истории Нового времени, имеют существенное значение для исследования про-



блем партийно-политической деятельности в условиях ускоренной модернизации, борьбы с монополиями и коррупцией.

Основные результаты диссертации опубликованы в 7 печатных работах, в том числе четырех в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК Министерства образования РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций.

Публикации, включая автореферат, отражают основное содержание диссертации. Они прошли апробацию на научных конференциях. Работа имеет несомненную практическую ценность для написания учебных пособий по истории США и политологии. Диссертация Ярыгина Вадима Владимировича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится успешное решение задач, имеющих существенное значение для исторической науки.

Диссертация и автореферат Вадима Владимировича Ярыгина «Партийно-политическая борьба в США во время президентства Бенджамина Гаррисона» полностью удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.). Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент,  
 Доктор исторических наук,  
 профессор кафедры всеобщей истории  
 Курского государственного университета  
 2 июня 2017 года.  
 305040 г. Курск, пр. Энтузиастов, д.5, кв. 29  
 Тел.+7(4712) 50-53-33  
 e-mail: alenttv@mail. ru

