

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
доктор экономических наук, профессор**

**Е.А. Юрина**
« 12 » _____ 2017 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина» – о диссертации
Ярыгина Вадима Владимировича «Партийно-политическая борьба в
США во время президентства Бенджамина Гаррисона», представленной
на соискание учёной степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история
стран Европы и Америки)**

Диссертация В.В. Ярыгина, выполненная на кафедре всеобщей истории, международных отношений и международного права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, посвящена партийно-политическая борьба в США во время президентства Бенджамина Гаррисона. Выбор темы правомерен и удачен. До сих пор ни личность самого Б. Гаррисона, ни его деятельность на президентском посту не привлекали внимания отечественных историков. Но 23-й президент США не был избалован вниманием и со стороны своих соотечественников. Работы о нём в Америке чаще носили скорее популярный, а не строго научный характер. Между тем, рассмотрение партийно-политической борьбы в период нахождения Б. Гаррисона у власти весьма ценно для понимания

особенностей общественной жизни страны в «Позолоченном веке». Это придаёт диссертационному исследованию В.В. Ярыгина актуальность и научную значимость.

Работа выполнена на основе анализа широкого круга разнообразных источников. Прежде всего, это делопроизводственные источники – официальные документы американских государственных учреждений. Основное место среди них принадлежит протоколам заседаний обеих палат Конгресса. Ценны материалы статистических сборников, сообщающих данные о развитии экономики, демографических сдвигах и иных важных явлениях в жизни страны. Для изучения политической борьбы значимы разнообразные партийные документы, в том числе, относящиеся к избирательным кампаниям. Среди источников личного происхождения особое место занимают бумаги президентов Б. Гаррисона и Г. Кливленда, переписка первого с государственным секретарём Дж. Блейном, мемуары сенаторов Т. Плата и Дж. Шермана. Эти воспоминания проливают свет на становление оппозиции Гаррисону в Республиканской партии. Диссертантом использован большой массив американской прессы: общенациональной и региональной. В.В. Ярыгиным представлен своеобразный видеоряд – карикатуры того времени, уточняющие реальный вес и влияние политических сил, государственных деятелей.

В своём исследовании автор отталкивается от известных представлений о «Позолоченном веке», в целом, и избранном им периоде, в частности, как о времени партийного правления (с. 30). В ту пору резко возросла роль организаторов партийной деятельности, нередко связанных с финансово-промышленными корпорациями. От этой партийной элиты, аккумулировавшей в своих руках материальные средства, в том числе и на избирательные кампании, зависели и номинации на выборные должности, и политические назначения. При этом речь шла и о кандидатурах на пост президента США. Партийные боссы могли предпочесть популярному

политику сравнительно малоизвестную фигуру, надеясь на её послушание. По сути, роль такой «тёмной лошадки» и предназначалась Б. Гаррисону.

В.В. Ярыгин исследует политические платформы двух основных американских партий перед выборами 1888 г., затем обращается к дебатам по поводу важнейших финансово-экономических проблем в Конгрессе уже в период президентства Б. Гаррисона. Он убедительно доказывает наличие принципиальных разногласий в этой связи между республиканцами и демократами, порой, не достаточно полно исследованных в историографии. Они были сильными в спорах о таможенной политике, поскольку, как верно замечает диссертант, правящая партия стояла за жёсткий протекционизм, тогда как её оппоненты добивались снижения тарифов. Демократы также настаивали на неограниченной чеканке серебра, а республиканцы занимали более осторожную позицию. И в критике монополий первые заходили дальше вторых (с. 34-53). Отсюда – правомерность обобщения, сделанного диссертантом, оценившим курс республиканцев как консервативный.

Определённость в характеристиках позиций двух партий по животрепещущим проблемам экономики не выливается у автора в схематизм. Он раскрывает баталии в Конгрессе во всей их многозначности.

Та же полемика вокруг «серебряного» билля и её результаты не поддаются упрощённому объяснению. Ведь сторонниками «серебра» были в большинстве демократы, но именно они в Палате представителей сплочённо проголосовали против законопроекта. В Сенате, напротив, многие демократы поддержали билль, а республиканцы Северо-Востока во главе с Н. Олдричем выступили против предложения собственной партии (с. 109-111).

В.В. Ярыгин даёт этому весьма убедительно объяснение. Проект Республиканской партии имел целью заручиться поддержкой избирателей на Среднем Западе и Юге, перехватить инициативу у демократов и не дать последним настоять на более радикальных предложениях. Одновременно билль Дж. Шермана своей уступкой вышеуказанным регионам предотвращал

раскол среди самих республиканцев, далеко не единодушных в вопросе о «дешёвых» деньгах (с. 116).

Здесь и в других местах своей работы В.В. Ярыгин подчёркивает значимость секционного элемента в общественно-политической жизни, различие интересов жителей тех или иных областей страны. Важно и показательно то, что характеризуя дебаты в Конгрессе, соискатель постоянно учитывает как партийность спорящих, так и их принадлежность к определённому региону США (см.: гл. 2 § 3).

Успехом В.В. Ярыгина является заключение его диссертационной работы. Этот ёмкий текст содержит основные результаты исследования. Не повторяя выводов к параграфам и главам, автор сумел чётко и ясно сформулировать положения, относящиеся к политической активности трёх партий (Республиканской, Демократической и Народной), законодательным усилиям в Конгрессе, деятельности президента и его администрации. Особенно удачно выявлены причины поражения Б. Гаррисона на выборах 1892 года. Диссертант обращает внимание не только на уязвимость консервативной политической позиции президента, но и на не способствовавших его популярности личных качествах: холодности к людям, отстранённости от них, отсутствие харизмы (с. 189-190).

Наряду с вышеуказанными достоинствами работы В.В. Ярыгина, в ней обнаруживаются и отдельные упущения и спорные утверждения. В параграфе, посвящённом руководителям министерств, назначенным Б. Гаррисоном, много говорится об их профессиональных успехах и карьерном росте, но недостаточно раскрываются личные качества, которые в немалой степени объясняют политическое поведение (см.: гл. 1 § 2).

В оценке государственных деятелей на тот момент их биографии, когда они терпят поражение, в диссертационном труде порой, прослеживается предопределённость, финалистский взгляд на ход событий. Так, в 1888 г. обречённым на неудачу выглядит у соискателя президент Г. Кливленд. По словам автора, тот подошёл к выборам с «незавидным политическим

багажом» и вызвал недовольство почти всех слоёв общества. Он действительно плохо ладил с законодателями, накладывал множество вето на принятые ими акты. В ходе предвыборной кампании политик, как водится в таких случаях, получил большую порцию острой критики со стороны оппонентов.

Вместе с тем, с образом обречённого плохо увязывается единогласное выдвижение Кливленда на новый президентский срок уже в первом туре партийного съезда демократов. Да и сами выборы 1888 г. дали ему перевес в 0,8% голосов избирателей, тогда как конечное поражение в борьбе за президентский пост проистекало из особенностей американской выборной системы: Г. Кливленд проиграл Б. Гаррисону по результатам голосования выборщиков.

Диссертант несколько сгущает краски, характеризуя уже положение самого Гаррисона к выборам 1892 года. Он преувеличивает силу и непримиримость оппозиции президенту внутри Республиканской партии (с. 170-171). Но ведь она не помешала Гаррисону вновь номинироваться на президентский пост на партийном съезде, причём в первом туре.

В целом, несмотря на отдельные нестыковки и огрехи, исследование В.В. Ярыгина выполнено на высоком уровне. Диссертант представил завершённую, имеющую внутреннее единство самостоятельную работу, в которой решены исследовательские задачи, значимые для исторической науки. Материалы и выводы диссертационного труда могут быть использованы для дальнейшего изучения «Позолоченного века» в истории США. Результаты исследования способны помочь в разработке страноведческого курса и специальных курсов по истории США.

По проблематике автором опубликовано семь статей, в том числе четыре из перечня, рекомендованного ВАК. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают её основные идеи и выводы.

Представленная диссертация «Партийно-политическая борьба в США во время президентства Бенджамина Гаррисона» соответствует

специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки) и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Вадим Владимирович Ярыгин, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история стран Европы и Америки).

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором В.В. Романовым и кандидатом исторических наук, доцентом И.В. Михайловым. Отзыв рассмотрен и утверждён на заседании кафедры всеобщей и российской истории ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (Протокол № 6 от 15 мая 2017 г.).

Заведующий кафедрой
всеобщей и российской истории
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»
доктор исторических наук, профессор

Ю.А. Мизис

Доктор исторических наук,
профессор кафедры
международных отношений и политологии
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

В.В. Романов

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры
международных отношений и политологии
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

И.В. Михайлов

Составители отзыва:

Романов Владимир Викторович,
доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории, мировой
политики и социологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Подпись
В.З. Верbitskiy
Начальник управления кадровой политики

« 22 » мая 20 17 г.



Почтовый адрес: 392012, г. Тамбов, ул. Советская, 181-к, каб. 215.
Тел.: +7-(4752)-72-34-34 (доб. 8635). E-mail: vvromanov@mail.ru

Михайлов Игорь Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений и
политологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина»

Почтовый адрес: 392012, г. Тамбов, ул. Советская, 181-к, каб. 205.
Тел.: +7-(4752)-72-34-34 (доб. 8919). E-mail: m.i.v.2000@mail.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.
Державина»

Почтовый адрес: 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.
Тел.: +7(4752) 72-34-34. E-mail: post@tsutmb.ru

Кафедра всеобщей и российской истории

Почтовый адрес: 392012, г. Тамбов, ул. Советская, 181-к, каб. 212.
Тел.: +7-(4752)-72-34-34 (доб. 8628). E-mail: roshist@tsu.tmb.ru