

На правах рукописи

АРИФУЛЛИН Фарит Мунерович

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ С.П. МЕЛЬГУНОВА
1900 -1956 ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Брянск 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского»

Научный руководитель

доктор исторических наук, доцент
Дубровский Александр Михайлович

Официальные оппоненты

Базанов Пётр Николаевич
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»,
кафедра документоведения и
информационной аналитики, профессор

Куреньшев Андрей Александрович,
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Академия Гражданской
защиты МЧС России» (г.Москва),
кафедра философии, истории и
культурологии (№46), профессор

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»

Защита диссертации состоится «21» сентября 2018 г. в 14.00. на заседании диссертационного совета ДМ 999.153.02 при ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского», ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» по адресу: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, корп. 2, ауд. 320 факультета истории и международных отношений.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г.Петровского» и на сайте www.istsovet-brgu.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

А. В. Федин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы разработка истории идейной жизни русской эмиграции привлекла внимание многих историков. Благодаря их работам поднят и осмыслен огромный материал, освещена большая область исторической действительности, возвращены имена и труды талантливых деятелей российской культуры.

Имя выдающегося публициста, общественного деятеля и историка Русского Зарубежья, Сергея Петровича Мельгунова (1879/80-1956 гг.) в СССР на протяжении почти 70 лет пытались навсегда вычеркнуть из анналов отечественной общественно-политической и исторической мысли, но в начале 90-х годов XX в. это имя было вполне справедливо возвращено родной стране, труды С.П. Мельгунова по праву заняли достойное место в истории российской общественно-политической мысли, в российской исторической науке. Это обстоятельство ставит задачу осмысления наследия С.П. Мельгунова, его общественно-политических взглядов.

Деятельность С.П. Мельгунова началась и плодотворно развивалась до революционных событий 1917 г. Особенно широко и значительно эта деятельность развернулась в эмиграции, после 1922 г. Для С.П. Мельгунова как современника и участника событий роковых революционных лет история февральско-мартовских дней и Октябрьского вооружённого государственного переворота 1917 г. явились основой для его научной и общественно-политической активности, главной темой его публицистических сочинений. В недавнем прошлом С.П. Мельгунов искал ту правду, которая противостояла концепциям, официально признанным в СССР, государственной пропаганде. Кроме того, его труды должны были побуждать к определённым действиям и правительственные круги разных государств Европы, и среду российских эмигрантов.

Именно в годы эмиграции сложилось большое творческое наследие Мельгунова, как известно, востребованное и в наши дни. К настоящему времени в России изданы все основные работы С.П. Мельгунова. Некоторые из его книг «Красный террор в России (1918-1923)», «На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года», «Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года», трилогия «Революция и царь» переиздана не один раз как в России, так и за рубежом. Все указанные произведения современниками воспринимались как публицистика, как обличительная литература, имеющая ярко выраженное общественно-политическое звучание. Темы работ Мельгунова соединяли эмиграцию с её прошлым и вписывались в жизнь эмигрантов.

Определённое значение имела и работа С.П. Мельгунова в органах эмигрантской периодической печати. Его публицистические выступления являлись составной частью идейной жизни российской эмиграции.

Таким образом, тема общественно-политических воззрений С.П. Мельгунова, воплощённых в его публицистических и исторических трудах,

несомненно актуальна для современной науки. Без наследия С.П. Мельгунова неполным будут представления о русской культуре, о духовной жизни Русского Зарубежья, о развитии русской общественно-политической мысли в первой половине XX в.

Степень изученности темы. Прижизненная историография деятельности С.П. Мельгунова представлена рецензиями на его историко-публицистические труды. Первый широкий общероссийский общественный резонанс вызвал доклад, а затем изданная отдельно С.П. Мельгуновым брошюра «О современных литературных нравах»¹. Мельгунов выступал с позиций высокоморальной ответственности публициста за свои слова и действия и протестовал против коммерциализации периодических изданий. В печати прошла волна откликов на выступление историка. В.Л. Бурцева², Н. Васильева³, Н.В. Вольского (Валентинова)⁴, несмотря на различие оценок данные авторами создателю публицистического опуса, всех их задело неравнодушие С.П. Мельгунова к проблемам нравственности.

Гораздо больше внимания деятельность С.П. Мельгунова привлекла в ту пору, когда он оказался в эмиграции. Впервые это наблюдалось в связи с выходом в свет двух изданий (1923, 1924 гг.) книги «Красный террор в России»⁵. Современники историка отмечали, что эта работа отражает субъективный взгляд автора, крайне сильно эмоционально окрашена и тенденциозна. Апологеты большевизма, в том числе в среде белой эмиграции, находили книгу несвоевременной и «вредной»⁶. Осуждал белый и красный террор и близкий друг С.П. Мельгунова Н.С. Тимашев⁷. В то же время эмиграция выразила поддержку историка. П.Н. Милуков заявил, что Мельгунов совершил «акт большого гражданского мужества»⁸. В среде советской интеллигенции наиболее резкую позицию занял М. Горький, называя «Красный террор» «лживой книгой»⁹.

Общественные круги эмиграции весьма высоко оценили опубликованную в 1931 году в парижском издательстве «La Source», книгу С.П. Мельгунова «На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года»¹⁰. Рецензенты отмечали, что С.П. Мельгунов выступал новатором, нащупавшим узел важнейшей проблемы, весьма запутанной и

¹ Мельгунов С.П. О современных литературных нравах. М., 1916.

² Архив РАН Ф. 647. Оп.1. Л. 12.

³ Там же.

⁴ Архив РАН Ф. 647. Оп.1. Л. 2.

⁵ Руль. Берлин. 1924. 20 апреля. В эмигрантской печати анонсировался выход книги в Берлине, в основанном по инициативе С.П. Мельгунова издательстве «Ватага».

⁶ Пешехонов А.В. Почему я не эмигрировал? Берлин, 1923. С. 32.

⁷ Тимашев Н. С. Красный и белый террор // Руль. Берлин. 1924. 24 ноября.

⁸ Милуков П.Н. Последние новости. Париж. 1924 г. 19 ноября; Тимашев Н. С. Красный и белый террор // Руль. Берлин. 1924. 24 ноября.; Вишняк М. В., Штейнберг И. З. Рецензия на книгу С.П. Мельгунова «Красный террор в России» // Современные записки. Париж. 1924. № 19. С. 440-445; Гольденвейзер А. А. [Рецензия на книгу] «Красный террор в России (1918-1923)» // Звено. Париж. 1924. № 57.

⁹ Горький М. О белоэмигрантской литературе // Правда. 1928. 11 мая.

¹⁰ Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года. Париж, 1931.

спорной¹¹. Монография вызвала фурор, откликнулись Б.И. Николаевский¹², барон фон М.А. Таубе¹³, Е.Д. Кускова¹⁴, П.Б. Струве¹⁵.

Другие работы С.П. Мельгунова также встречали отклики в печати. В частности, это относилось к его книге «Трагедия адмирала Колчака»¹⁶. Военный эксперт Н.Н. Головин, считая Мельгунова одним из лучших современных историков, в своих трудах по истории Гражданской войны постоянно ссылался на издание, высоко ценя приведённые в нём материалы (устные воспоминания близких к Колчаку людей)¹⁷. Публицист М.В. Вишняк выпустил рецензию с громким названием: «Трагедия С.П. Мельгунова»¹⁸. Ещё одна книга под названием «Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года», по отзыву рецензента, явилась первой серьёзной научно-исследовательской работой, положившей начало пристальному изучению темы русской революции 1917 г¹⁹.

Профессор П.Е. Ковалевский в некрологе, посвящённом кончине С.П. Мельгунова подверг подробному разбору его творчество²⁰. П.Е. Ковалевский в первую очередь подчёркивал важность книги о Красном терроре, её выход заставил обратить внимание на проблему общественность западноевропейских стран²¹.

По-прежнему высокая оценка его трудов содержалась в монографиях зарубежных исследователей. В 1967 году профессором Оксфордского университета Г.М. Катковым, была опубликована в Лондоне монография, в которой исследователь во многом ссылался на С.П. Мельгунова и высоко оценивал труды историка²².

Рассматривая труды С.П. Мельгунова прежде всего, как исторические исследования, вобравшие в себя большой материал источников, зарубежные учёные высоко ценили в первую очередь именно этот материал, по-разному отзываясь о глубине исследования и осмысления С.П. Мельгуновым революционных событий. Историк Д. Анин считал, «историки и читатели

¹¹ Аронсон Г. Масоны в русской политике // Новое русское слово. 1959. 12 октября.

¹² Николаевский Б.И. Русские масоны в начале XX в. // Русские масоны и революция. Сост. Ю. Фельштинский. М., 1990.

¹³ Таубе фон М.А. «Зарницы». Воспоминания о трагической судьбе предреволюционной России (1900-1917). М., 2007.

¹⁴ Е.Д. Кускова – Н.В. Вольскому от 10 ноября 1955 г. // Николаевский Б.И. Русские масоны и революция. Сост. Ю. Фельштинский. М., 1990. С. 109-112.

¹⁵ См.: отзывы о книге: П.Б. Струве О статье Н.А. Цурикова и книге С.П. Мельгунова. Россия и славянство. 1931. № 130. 23 мая. В кн. Струве П.Б. Дневник политика. 1925-1935. Москва-Париж, 2004. С. 592.

¹⁶ Мельгунов С.П. Трагедия адмирала Колчака, Из истории гражданской войны на Волге, Урале и в Сибири. Белград, 1930-1931. Ч. I-III.

¹⁷ Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. М., 2011, Т. I-II.

¹⁸ Вишняк М. В. Трагедия С. П. Мельгунова // Последние новости. Париж. 1930. 29 апреля.

¹⁹ Водов С. // Русская мысль. Париж. 1953. 23 августа. // Берлин Н. // Новое русское слово. Нью-Йорк. 1952. № 98; Водов С. Быль и небылицы // Русская мысль. Париж. 1952. 18 июля.

²⁰ Ковалевский П.Е. С.П. Мельгунов // Вестник института по изучению СССР. Мюнхен, 1956. № 3 (20) июль-сентябрь.

²¹ Там же. С. 149.

²² Katkov G. Russia 1917: The February revolution. London, New York, 1967; Катков Г.М. Февральская революция. М., 2006.

будут благодарны Мельгунову, хотя сейчас его имя на родине почти не упоминается»²³. М. Геллер отмечал, что особенность исторического метода Мельгунова связана с тем, что он был привилегированным свидетелем событий, о которых писал²⁴. Ричард Пайпс назвал монографию «Судьба императора Николая II после отречения. Историко-критические очерки» лучшей монографией по событиям революционного периода²⁵. Американский исследователь Александр Рабинович считал, что в труде С.П. Мельгунова «Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года» затронут слишком короткий отрезок времени, предшествующий свержению Временного правительства, недостаточен анализ вооружённого восстания большевиков, нераскрыта деятельность большевиков по подготовке переворота за недели и месяцы до и после указанного события, взамен показаны лишь «десять революционных дней»²⁶.

С середины 1960-х годов ситуация в советской исторической науке несколько меняется. В книге «История исторической науки в СССР. Дооктябрьский период. Библиография», имя С.П. Мельгунова упоминалось, но в основном указывались труды историка по истории раскола церкви, сектантства, русского общественного и политического движения до 1917 года, «написанные с либерально-народнических позиций»²⁷. В книге Д.Л. Голинкова «Крах вражеского подполья» С.П. Мельгунов величается «профессором С.П. Мельгуновым» и фигурирует в деле «антисоветской организации» «Союз Возрождения России» наряду со своими однопартийцами: А.В. Пешехоновым, В.А. Мякотиним, и Н.В. Чайковским²⁸.

Советских историков привлекала тема масонов, которую освещал Мельгунов. Впервые о «масонском заговоре» заговорили в СССР только в 1974 г., в связи с выходом книги Н.Н. Яковлева «1 августа 1914»²⁹. Н.Н. Яковлев впервые ввёл книги Мельгунова в научный оборот внутри СССР. Н.Н. Яковлев, базируясь на засекреченных (по тем временам) источниках, ссылается во многом на книгу С.П. Мельгунова³⁰. Следует признать впечатляющей незаконченную работу члена-корреспондента Академии Наук СССР В. Т. Пашуто «Русские историки-эмигранты в Европе», вышедшую в

²³ Анин Д. Революция 1917 года глазами её руководителей. Рим, 1971. С. 60-61.

²⁴ Геллер Михаил Предисловие к (Second edition. With introduction by Michael Heller). *Sergei Melgunov How the Bolsheviks grabbed Power. Coup d'état in October 1917*. London, 1984.

²⁵ Пайпс Р. Русская революция 1905 – 1917. М., 2005. (ТТ. 1-3.). Т. 2. С. 353.

²⁶ Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 года в Петрограде. М., 1989. С. 17.

²⁷ Истории исторической науки в СССР. Дооктябрьский период. Библиография. М., 1965. С. 327-328. Идентичные сведения приводятся в Большой советской энциклопедии, Т. 16. М., 1974 г. С. 472.

²⁸ Голинков Д.Л. Крах вражеского подполья М., 1971. С. 72. Думается, что учёное звание «профессор» упоминается по двум причинам: во-первых, для придания значимости самому процессу советского суда над организацией «Тактический центр» во главе с видными «контрреволюционными общественными деятелями»; во-вторых, многие из арестованных людей, действительно имели профессорские звания (например, С.А. Котляревский, В.М. Устинов и другие). На этом процессе С.П. Мельгунов был осуждён на 10 лет, «за участие в контрреволюционной организациях и их деятельности» - Ф.А.

²⁹ См.: Яковлев Н.Н. 1 августа 1914. М., 1974.

³⁰ Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года. Париж, 1931.

1992 г. после смерти автора. В.Т. Пашуто отметил «золотую середину строгого научного исследования» трудов С.П. Мельгунова, считая их, наряду с трудами П.Н. Милюкова, одними из лучших работ по революционным событиям 1917 года³¹.

В трудах современных российских историков дана более объективная оценка работы С.П. Мельгунова. О.А. Платонов³², С.В. Фомин³³, М.В. Назаров³⁴ связывают Февраль с результатом масонского заговора. И также находят весомым участие заговорщиков в событиях февраля 1917 г. С.П. Карпачев³⁵, В.Н. Брачев³⁶ и А.И. Серков³⁷. При этом названные авторы опираются на книгу С.П. Мельгунова «На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года». Полярного мнения по отношению к указанным авторам придерживается историк В.В. Поликарпов³⁸.

Первым трудом С.П. Мельгунова, опубликованным в тогда ещё существовавшем СССР, являлся «Красный террор в России (1918-1923)». Публикаторы издания 1990 г., они же авторы послесловия А. Даниель и Н. Охотин³⁹. В.Б. Жиромская в обсуждении доклада в Институте российской истории проблемы красного и белого терроров, ссылаясь на научное исследование С.П. Мельгунова⁴⁰. Докладчик, академик Ю.А. Поляков негативно отозвался о книге Мельгунова⁴¹. Характерно, что подход Ю.А. Полякова получил поддержку и у других историков⁴². Критическая аргументация звучит в книге А. Л. Литвина «Красный и белый террор в России 1918-1922 гг.». А.Л. Литвин возлагает ответственность за развязывание террора в стране на обе стороны: красных и белых⁴³. С. Шоломова, анализируя в своей книге биографию В.Г. Короленко отмечает, что С.П. Мельгунов вёл с В. Г. Короленко переписку, они выступали против террора, который развязали большевики⁴⁴. В 2009 и 2010 гг. С.В. Волковым были подготовлены и изданы сборники свидетельств очевидцев: «Красный террор глазами очевидцев» и

³¹ Пашуто В.Т. Русские историки-эмигранты в Европе. М., 1992. С. 63.

³² Платонов О.А. Терновый венец России. Тайная история масонства. Документы и материалы. Т. I-II. М., 2000.

³³ Фомин С.В. Наказание правдой. М., 2007.

³⁴ Назаров М.В. Миссия русской эмиграции. М., 1994.

³⁵ Карпачёв С.П. Масонская интеллигенция России конца XIX – начала XX века. М., 1998.

³⁶ Брачев В.Н. Между мистикой и политикой. Русские масоны начала XX века. СПб., 2005.

³⁷ Серков А.И. 250 лет масонства в России. М., 1993.

³⁸ Поликарпов В.В. От Цусимы к Февралю. Царизм и военная промышленность в начале XX века. М., 2008. С. 231.

³⁹ Даниель А., Охотин Н. О С.П. Мельгунове и его книге. В книге Мельгунов С.П. Красный террор в России (1918-1923) М., 1990. С. 203.

⁴⁰ Жиромская В.Б. Проблема красного и белого террора 1917-1920 годов в отечественной историографии // Труды института российской истории. Вып. 5. М., 2005. С. 240-265.

⁴¹ Там же. С. 262.

⁴² Голуб П.А. Белый террор в России (1918-1920 гг.) М., 2006. С. 349. // Кредов С. Дзержинский. М., 2013.

⁴³ Литвин А.Л. Красный и белый террор в России. М., 2004. С. 4.

⁴⁴ Шоломова Софья. Голос времени. Библиофильские миниатюры о В.Г. Короленко. Вып. 1. Харьков, 2008. С. 47.

«Красный террор в Москве»⁴⁵. В первой книге во введении указывается на важность трагических событий, свидетелем которых был Мельгунов. Вторая книга была подготовленная на базе фонда С.П. Мельгунова в Гуверовском институте войны революции и мира (Пало-Алто, США).

В отличие от историографии Русского Зарубежья, биография С.П. Мельгунова и даже имя историка являлось белым пятном в советско-российской исторической науке. Только в 90-х гг. XX в. были опубликованы первые биографические статьи И.В. Чубыкина⁴⁶, небольшая обзорная статья А.В. Репникова «Мельгунов Сергей Петрович»⁴⁷, значительно позже (20.06.2013) историком из Архангельска Ю.В. Дойковым была опубликована статья, уделявшая пристальное внимание борьбе Мельгунова с большевизмом «Сергей Мельгунов. Историк большевистского террора»⁴⁸.

И только в конце 90-х гг. был совершён прорыв: в Институте российской истории РАН была защищена докторская диссертация и затем в 1998 г. вышла историографическая монография Ю.Н. Емельянова «С. П. Мельгунов: в России и эмиграции» - единственное многоплановое исследование на сегодняшний день в России⁴⁹. Выходу в свет этой книги предшествовала публикация ряда статей названного автора⁵⁰. После издания своей работы Ю.Н. Емельянов продолжал работу над темой⁵¹. В частности, он опубликовал полную библиографию трудов С.П. Мельгунова⁵², ряд его работ, снабдив их предисловиями и комментариями⁵³.

⁴⁵ См.: Волков С.В. Красный террор глазами очевидцев. М., 2009.; Волков С.В. Красный террор в Москве: свидетельства очевидцев. М., 2010.

⁴⁶ Чубыкин И.В. Мельгунов С.П. Политические деятели России 1917. Биографический словарь. М., Большая российская энциклопедия. 1993. С. 212-213; Чубыкин И.В. Мельгунов С.П. Политические партии России. Конец XIX- первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 353-354.

⁴⁷ <http://russianemigrant.ru/book-author/melgunov-sergey-petrovich>

⁴⁸ <http://russianemigrant.ru/book-author/melgunov-sergey-petrovich>; <http://dojkov.livejournal.com/67480.html>

⁴⁹ Емельянов Ю.Н. С.П. Мельгунов: (В России и эмиграции). Диссертация доктора исторических наук. Институт российской истории РАН. М., 1998 г.; Емельянов Ю.Н. С. П. Мельгунов: в России и эмиграции. М., 1998.

⁵⁰ По теме диссертации опубликованы монографии: «С.П. Мельгунов: в России и эмиграции» (М., «Аудиторная УРСС. 1998, объем — 22 пл.) и «П.Е. Щеголев — историк русского революционного движения» (М., «Наука». 1990, объем - 15,9 пл.), тематически непосредственно совпадающая с диссертационной темой. Обе книги отмечены положительными рецензиями в печати. По теме диссертации опубликовано также 11 статей, общим объемом 13,68 п. л. Емельянов Ю.Н. Автореферат. 1998 г.

⁵¹ Емельянов Ю.Н. Сергей Петрович Мельгунов – историк революции. // Вступительная статья к книге Мельгунов С.П. Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года. М., 2005. С. 5-26.; Емельянов Ю.Н. Что мог знать С.П. Мельгунов о дворцовых и военных заговорах. // Вступительная статья к книге Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту. Заговоры перед революцией 1917 года. М., 2007. С.5-51.; Емельянов Ю.Н. С.П. Мельгунов // Вопросы истории. 1993. № 1. С. 72-87; Емельянов Ю.Н. Издательская деятельность русского зарубежья (С.П. Мельгунов) // Россия в XX веке: Судьбы исторической науки. М., 1996; Емельянов Ю.Н. С.П. Мельгунов – историк революции. Что мог знать С.П. Мельгунов о «немецком золоте». // Мельгунов С.П. Как большевики захватили власть: Октябрьский переворот 1917 года – «золотой немецкий ключ к большевистской революции М., 2005. С. 26-45.

⁵² Емельянов Ю.Н. Библиография трудов С.П. Мельгунова. // История и историки. 2002. С. 194-222.; История и историки. Историографический вестник. М., 2003. № 1. С. 340-355.

⁵³ Емельянов Ю.Н. О книге С.П. Мельгунова «Красный террор» // Мельгунов С.П. Красный террор в России: 1918 – 1923. – Чекистский Олимп. М., 2006, С. 5-45; Емельянов Ю.Н. С.П. Мельгунов – историк Февральской революции 1917 года // Мельгунов С. П. Мартовские дни 1917 года. М., 2008 С. 5-44;

После выхода в свет книги Ю.Н. Емельянова началась долгожданная публикация произведений Мельгунова в России. В 2005 г. в России, в издательстве «Вече», состоялась публикация трилогии «Революция и царь» С.П. Мельгунова. В заключительной книге трилогии «Судьба императора Николая II после отречения» была помещён очерк С.Н. Дмитриева «Крестный путь "тринадцатого императора"». Об историке С.П. Мельгунове и его книге», автор, базируясь в основном на дневнике историка и письмах П.Е. Мельгуновой-Степановой к В.Г. Короленко, рассматривает перипетии жизни и творчества С.П. Мельгунова⁵⁴. Слабой стороной статьи следует считать полное отсутствие ссылок на источники и наличие большого количества ошибок в описании биографии С.П. Мельгунова. В том же издательстве вышла антология статей С.П. Мельгунова под названием «Сфинкс на троне»⁵⁵. В реальности, это обрезанный труд историка, вышедший в Берлине под названием «Дела и люди Александровского времени» в 1923 г.⁵⁶

В 2006 г. в самарском государственном университете состоялась защита докторской диссертации А.В. Сыпченко по теме «Трудовая народно-социалистическая партия: идеология, программа, организация, тактика (1906-середина 1920-х гг.)». В диссертационном труде много места отводилось С.П. Мельгунову как «крупной фигуре российской политической эмиграции» наряду с другими руководителями партии энесов (А.П. Пешехонов, В.А. Мякотин и другие)⁵⁷. Также А.В. Сыпченко опубликовала коллекцию писем С.П. Мельгунова к коллеге по партии А.Ф. Изюмову за 1927-1939 гг. из Фонда русского заграничного исторического архива в г. Праге в ГАРФ⁵⁸.

Вместе с новыми исследованиями шла публикация источников о жизни и деятельности С.П. Мельгунова. В 2003 г. в журнале «Новая и новейшая история» была опубликована статья В.С. Христофорова, где впервые в приложении к публикации были обнародованы документы из архивных дел в отношении С.П. Мельгунова за 1920-1922 гг.⁵⁹. Включены были постановления о задержании и заключении под стражу, обыска и ареста и другие подобные материалы, освещающие обстоятельства заключения и внесудебного следствия по делу учёного. В 2007 г. впервые увидел свет фрагмент тюремного дневника С.П. Мельгунова, датированный 3 июля 1920

⁵⁴ Дмитриев С.Н. Крестный путь «тринадцатого императора». Об историке С.П. Мельгунове и его книге. // Вступительная статья к книге С.П. Мельгунов Судьба императора Николая II после отречения. М., 2005. С. 3-34.

⁵⁵ Мельгунов С.П. Сфинкс на троне. М., 2010.

⁵⁶ Мельгунов С.П. Дела и люди Александровского времени. Берлин, 1923.

⁵⁷ Сыпченко А.В. Трудовая народно-социалистическая партия: идеология, программа, организация, тактика (1906-середина 1920-х гг.). Диссертация на соискании учёной степени доктора исторических наук. Самара, 2006.

⁵⁸ Сыпченко А.В. Объективной истории революции Вы вообще указать мне не сможете. Письма С.П. Мельгунова к А.Ф. Изюмову. 1927-1939 гг. // Исторический архив. 2007. №4. С. 189-217.

⁵⁹ С.П. Мельгунов – пассажир «философского парохода» (1922 г.) Предисловие В.С. Христофорова // Новая и новейшая история. 2003. № 2. С.119-140.

г.⁶⁰ Следующий фрагмент дневника, датированный 5 июля 1920 г., был опубликован в журнале «Звезда» под заголовком «Во имя "правильного исторического освещения"»⁶¹. Очередной фрагмент ценнейшего документа - тюремных записок С.П. Мельгунова за 1920 г. вновь был обнародован в 2010 г.⁶² И наконец, основная часть уникального документа вышла отдельным изданием в 2015 г.⁶³. Следует отметить целый корпус обнародованных документов ФСБ, раскрывающие малоизвестные страницы истории массовой акции большевистского руководства по изгнанию из страны инакомыслящей оппозиции. Среди многочисленных документов ВЧК-ОГПУ по высылке интеллигенции из советской России немало документов в отношении С.П. Мельгунова.⁶⁴ Далее последовали публикации сборников документов: «Остракизм по-большевистски: преследования политических оппонентов в 1921-1924 гг.»⁶⁵, и «Очистим Россию надолго...» Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г»⁶⁶. Авторы-составители насчитали более 700 документов, посвящённых проблеме взаимоотношений большевистского руководства с представителями оппозиционной интеллигенции. Благодаря этим документам существенно дополнились свидетельства обстоятельства жизни С.П. Мельгунова.

Из новых публикаций необходимо указать статью С.В. Тужилина «"Предусмотрительная гуманность" большевиков к царской интеллигенции (в документах Центрального архива ФСБ России)», в центре исследования – судьба С.П. Мельгунова. Автор считает судьбу учёного характерной для тысяч представителей русской интеллигенции. Тужилин даёт высокую оценку научной деятельности С.П. Мельгунова: «Во многом благодаря его усилиям история России XX в. стала неотъемлемой частью всемирной историографии»⁶⁷. Учёные Томского университета С.В. Гаврилов и И.А. Гаврилова в статье «В.И. Семевский versus С.П. Мельгунов: концепции развития "внепартийного" журнала "Голос минувшего" в 1913-1916 гг.», высоко оценивая заслуги В.И. Семевского и С.П. Мельгунова в деле создания

⁶⁰ Из тюремного дневника С.П. Мельгунова. 1920 г. Предисловие В.С. Христофорова // Новая и новейшая история. 2007. № 4. С.106-117.

⁶¹ «Во имя «правильного исторического освещения». Из тюремных записок Сергея Мельгунова. Публикация, вступительная заметка и примечания В.С. Христофорова // Звезда. 2008. № 6. С. 135-151.

⁶² «Свою литературную работу я считаю борьбой за свои убеждения...». Материалы архивного следственного дела С.П. Мельгунова. 1920-1923 гг. Публикация, вступительная заметка и примечания В.С. Христофорова // Репрессированная интеллигенция. 1917-1934 гг.: сб. ст. / под ред. Д.Б. Павлова. М., 2010. С. 57-83.

⁶³ ЦА ФСБ России № 17175; Н-206. Тюремные записки С.П. Мельгунова. 1920 год: сборник документов. М., 2015.

⁶⁴ Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК – ГПУ 1921-1923. М., 2005.

⁶⁵ Остракизм по-большевистски: преследования политических оппонентов в 1921-1924 гг. / сост. предисл. В.Г. Макарова, В.С. Христофорова; коммент. В.Г. Макарова. М., 2010.

⁶⁶ «Очистим Россию надолго...» Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г.: док. / под ред. А.Н. Артизова, В.С. Христофорова; комментарий В.Г. Макарова; археограф. под ред. З.К. Водопьянова, сост. и ком. А.Н. Артизова, Т.В. Домрачевой, З.К. Водопьяновой, В.Г. Макарова, В.С. Христофорова. М., 2008.

⁶⁷ Тужилин С.В. «Предусмотрительная гуманность» большевиков к царской интеллигенции (в документах центрального архива ФСБ России) // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2016. № 3. С. 51-66.

историко-литературного журнала «Голос минувшего», смело противопоставили старшее поколение в лице В.И. Семевского коммерческому «молодому предпринимателю Мельгунову»⁶⁸.

В 2017 г. известным публицистом Н.В. Стариковым была переиздана работа С.П. Мельгунова «На путях к дворцовому перевороту». Публикатор предварил текст книги своим введением, в котором записал буквально следующее: «По своим политическим симпатиям он был социалистом, по сегодняшней градации политической палитры страны это примерно «яблочник». Именно такие как Мельгунов, были использованы втёмную для разрушения страны»⁶⁹. Определение, данное Стариковым, совершенно не исторично: любое явление меряется мерою своего времени, а не мерами совершенно иных эпох. У Старикова заметно стремление, не открывая новых фактов, использовать броские ярлыки для определения воззрений Мельгунова.

Иначе рассматривает роль С.П. Мельгунова в контрреволюционных заговорах против советской власти Э.Ф. Макаревич. Публицист отводит ему роль секретного агента Антанты и закулисного руководителя подпольной организации «Союз Возрождения России». Э.Ф. Макаревич произвольно возводит историка в ранг профессора и в посредники между Антантой и белогвардейцами⁷⁰. Воззрения Мельгунова Макаревич определил как «правый либерал по убеждениям и народный социалист по вывеске»⁷¹. Эта характеристика, претендующая на ёмкость и яркость, совершенно не отражает той сложной эволюции, которую пережили общественно-политические воззрения Мельгунова.

Следует также отметить статьи С.И. Михальченко, исследовавшего эпистолярный жанр в наследии С.П. Мельгунова. Михальченко, работая с лишь недавно ставшими доступными для исследователей материалами из фонда С.П. Мельгунова в Британской библиотеке политических и экономических наук Лондонской школы экономики, проанализировал относящуюся к эмигрантскому периоду переписку С.П. Мельгунова 20-30-х гг. с коллегами-историками А.А. Кизеветтером и В.А. Мякотиным как исторический источник⁷².

Подводя итоги историографическому обзору, стоит подчеркнуть, что к настоящему времени обнаружено большое количество материалов о С.П.

⁶⁸ Гаврилов С.В., Гаврилова И.А. В.И. Семевский versus С.П. Мельгунов: концепции развития "внепартийного" журнала «Голос минувшего» в 1913-1916 гг. // Вестник томского государственного университета. 2016. №5. С. 196-203.

⁶⁹ Стариков Н.В. Предисловие Николая Старикова // Мельгунов С.П. На путях к дворцовому перевороту. М., 2017. С.8.

⁷⁰ Макаревич Э.Ф. Заговор профессоров. От Ленина до Брежнева. М., 2017. С. 43.

⁷¹ Там же. С.39.

⁷² Михальченко С.И. Переписка русских учёных-эмигрантов как источник по истории их академической деятельности (по материалам фонда С.П. Мельгунова в Британской библиотеке политических и экономических наук Лондонской высшей школы экономики). // Документ. Архив. История. Современность. VI международная научно-практическая конференция. Екатеринбург. 2-3 декабря. 2016. С. 411-415.; Михальченко С.И. Академическая деятельность русской профессуры в Праге в 20-е годы (по эпистолярным источникам). // Вестник Брянского государственного университета. 2016. № 4. С. 78-82

Мельгунове, в том числе, его неопубликованные труды, изучена биография С.П. Мельгунова. Проанализированы его основные исторические работы, они получили историографическую оценку. Однако ряд аспектов жизни и деятельности ученого, в том числе и общественно-политические взгляды, остаются исследованными далеко не полностью.

Цель исследования состоит в характеристике взглядов С.П. Мельгунова на общественно-политическую жизнь России в первой трети XX в.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. используя вновь обнаруженные источники, проследить жизненный путь С.П. Мельгунова, его политическую деятельность, его влияние на общественную жизнь в России, на общественное мнение в Западной Европе;
2. рассмотреть эволюцию общественно-политической позиции С.П. Мельгунова, факторы, влиявшие на неё;
3. выявить особенности трудов С.П. Мельгунова, его творческой лаборатории как публициста и историка современности;
4. проанализировать его концепцию революционных и послереволюционных событий в России и её общественно-политический смысл.

Методология исследования. Диссертация преследует цель создания «интеллектуальной биографии» С.П. Мельгунова. При этом важным является принцип историзма, следуя которому воззрения этого общественного деятеля, его творчество рассматриваются в развитии. В диссертационном исследовании нашли применение как общенаучные (индукция и дедукция, анализ и синтез, описание и сравнение), так и общеисторические (историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный) методы. Идеиные позиции и деятельность историка рассматривались во взаимосвязи с основными тенденциями политической истории России и Русского Зарубежья.

Автор диссертационного исследования исходит из того соображения, что исторические труды, которыми занимался С.П. Мельгунов, кроме источниковедческой (фактологической) стороны, имели общественно-политический смысл. Поэтому они должны анализироваться не только как научные произведения (что во многом сделано предшественниками, особенно Ю.Н. Емельяновым), но и как публицистические, общественно-политические труды.

Объектом исследования является жизнь и творческая деятельность, выдающегося русского общественного деятеля, публициста, историка С.П. Мельгунова.

Предмет исследования - процесс формирования и развития общественно-политических взглядов С.П. Мельгунова, мотивы и результаты его творческой деятельности в России и в эмиграции.

Источниковая база исследования включает в себя как опубликованные, так и ранее нигде не публиковавшиеся источники.

При работе над диссертацией были использованы архивные материалы С.П. Мельгунова сосредоточенные в Москве в 5-х архивах: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ, Р- 1152, Р-6738, Мельгунов С.П. Фонд русского заграничного исторического архива в г. Праге); Российский Государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ, Фонд 305); Архив Российской Академии Наук (РАН, Фонд 647); Рукописный отдел Российской Государственной библиотеки (РО РГБ, Фонд 454). Центральный Архив ФСБ России (№ 17175; Н-206).

Архив С.П. Мельгунова и его огромная библиотека были конфискованы после его высылки. Часть архива, историк увёз с собой за границу. Часть документов либо скрыта для широкого доступа, либо утеряна.

Первую группу источников составляют труды С.П. Мельгунова. Историко-публицистическое наследие С.П. Мельгунова обширно.

Работы С.П. Мельгунова можно систематизировать следующим образом. *Первую подгруппу* составляют *опубликованные исторические и публицистические работы* Мельгунова. Они являются надёжной основой для изучения эволюции воззрений учёного. Отдельные работы учёного издавались неоднократно. Так, книга «Красный террор в России (1918-1923)» при жизни автора выходила в свет 2 раза и был осуществлён перевод на все основные европейские языки⁷³.

К этим источникам примыкает *вторая подгруппа* – *черновики исторических трудов*. Они позволяют проследить историю создания того или иного труда. В РГАЛИ хранятся рукописи С.П. Мельгунова, включая черновики его работ за период 1902-1917 гг.⁷⁴.

К *третьей подгруппе* относятся *публицистические сочинения учёного* в виде статей, рецензий, некрологов⁷⁵. Поскольку Мельгунов в течение всей творческой жизни сотрудничал с прессой, активно выступал со страниц газет, то эта часть наследия учёного отражает все периоды его активной жизни. Эта часть наследия Мельгунова позволяет подробно осветить его взгляды на самые разные явления действительности. Написанные за рубежом, эти работы были свободны от советской цензуры, в них автор совершенно объективно выражал свои взгляды.

В *четвёртую подгруппу* включены *произведения современников и коллег С.П. Мельгунова*, с которыми историк работал или тех, кто работали над аналогичными проблемами: Е.Д. Кускова⁷⁶, С.Н. Прокопович⁷⁷, Б.И.

⁷³ Мельгунов С.П. Красный террор в России (1918-1923). Берлин, 1923. 2-е издание Берлин, 1924.; Melgunow S.P. Der Rote Terror in Russland. 1918-1923. Berlin, 1924; Melgunov S.P. The Red Terror in Russia. London & Toronto, 1925; Melgounov S.P. La Terreur Rouge en Russie. 1918-1924. Paris, 1927; Melgunov S. El terror rojo en Rusia. 1918-1924. Madrid, 1927; Melgunov S. Die roade terreur in Russland. Voor Nederland bewerk door B. Rapstinsky Zupten. W. S. Tieme. 1928.

⁷⁴ РГАЛИ, Фонд 305.

⁷⁵ ГАРФ, Р- 1152, Р-6738; РГАЛИ, Фонд 305; РАН, Фонд 647; РО РГБ, Фонд 454.

⁷⁶ ГАРФ Ф. Р-5865, 1 оп. Кускова - Прокопович Е. Д.; «Наш спор с Вами решит жизнь». Письма М.Л. Винавера и Е.П. Пешковой к Е.Д. Кусковой. 1923-1936. М., 2009.

⁷⁷ ГАРФ Ф. Р – 5902 1 оп. Прокопович С.Н.

Николаевский⁷⁸, П.Н. Милюков⁷⁹, В.Л. Бурцев⁸⁰, и многие другие. Сопоставление этих исследований с работами Мельгунова даёт более рельефное представление о месте Мельгунова в кругу публицистов его поколения.

Ко *второй группе источников* относятся *дневники, мемуары, письма*. Первую подгруппу в этой группе составляют *дневники, письма, воспоминания* самого Мельгунова. Здесь мы имеем ценнейший источник, вышедший после смерти историка: «Воспоминания и дневники» (Париж, 1964)⁸¹; центральным архивом ФСБ опубликован ценнейший документ, тюремный дневник историка-исследователя «Тюремные записки С.П. Мельгунова. Последний год. Несколько дней тюремного дневника»⁸²; Также вышел в печать весьма важный «Дневник 1914 - 1920 гг.» супруги историка П.Е. Мельгуновой-Степановой⁸³, дополняющий сведения о жизни и творчестве исследователя. В 2003 г. д.и.н. Ю.Н. Емельяновым, в дополнение уже имевшимся «Воспоминания и дневники», была осуществлена публикация дневников С.П. Мельгунова, охватывающие период 1933, 1939-1944 гг.⁸⁴.

С.П. Мельгунов вёл переписку с В.И. Семевским, Е.Д. Кусковой, С.Н. Прокоповичем, Б.И. Николаевским, П.Н. Милюковым, В.Л. Бурцевым, А.И. Гучковым, Н.В. Чайковским, В.А. Мякотиным и другими многочисленными респондентами в России и за рубежом. Находящиеся в РГАЛИ⁸⁵ материалы эпистолярного жанра содержат в основном историко-литературные данные и связаны с работой историка в редакции журналом «Голос минувшего». Аналогичным образом следует очертить и мельгуновский фонд РГБ⁸⁶. Неизданные рукописи и статьи периода эмиграции С.П. Мельгунова находятся главным образом в Лондонском и Гуверовском архивах.

Во вторую подгруппу включены *мемуары и некрологи* современников, коллег, которые упоминали С.П. Мельгунова: Р.Б. Гуль, С.Е. Трубецкой, П.Б. Струве, Н.С. Тимашев, А.В. Пешехонов, Мякотин В.А., Н.Н. Берберова, В.Л. Бурцев⁸⁷. Эта группа источников доносит порой уникальные подробности,

⁷⁸ ГАРФ Ф. Р-9217, 2 оп. Николаевский Б.И.; *Николаевский Б.И.* Русские масоны в начале XX в. // Русские масоны и революция. Сост. Ю. Фельштинский. М., 1990.

⁷⁹ ГАРФ Ф. Ф – 579, 3 оп. Милюков П.Н.; Р-5856, 2 оп. Милюков П.Н.

⁸⁰ ГАРФ Ф. Р-6978; Р-5802, 2 оп. Бурцев В.Л.; *Бурцев В.Л.* Юбилей предателей и убийц. (1917-1927). Париж, 1927.

⁸¹ *Мельгунов С.П.* Воспоминания и дневники. Париж, 1964. Вып. I-II.

⁸² Тюремные записки С.П. Мельгунова. 1920 год: сборник документов. М., 2015.

⁸³ *Мельгунова-Степанова П.Е.* Дневник: 1914-1920. М., 2014.

⁸⁴ *Мельгунов С.П.* Воспоминания и дневники. Дневник 1933, 1939-1944 гг. М., 2003.

⁸⁵ РГАЛИ Фонд 305.

⁸⁶ РО РГБ Фонд 454.

⁸⁷ *Гуль Р.Б.* Я унёс Россию. М., 2001. ТТ. 1-3; *Трубецкой С.Е.* Минувшее. М., 1991.; *Струве П.Б.* Дневник политика. 1925-1935. Москва-Париж, 2004.; *Тимашев Н.С.* Встречи с С.П. Мельгуновым. // Новый журнал. 1957. № 48.; *Пешехонов А.В.* Перед красным террором: Из воспоминаний о революции // На чужой стороне. 1923. № 3.; *Мякотин В.А.* Из недалекого прошлого: Отрывки воспоминаний // На чужой стороне. 1923. № 2.; *Берберова Н.Н.* Люди и ложи. Русские масоны XX столетия. Нью-Йорк, 1986. М., 1997.; *Бурцев В.Л.* Борьба за свободную Россию. Из воспоминаний. Берлин, 1882 -1924. Т. I. 1924.

позволяющие понять атмосферу времени, духовную жизнь того круга лиц, с которыми общался Мельгунов.

Третья группа источников - документы официального делопроизводства - секретные данные Московского Охранного отделения. В этих источниках, представленных главным образом отчётами работников полиции, содержатся сведения о деятельности Мельгунова как члена новой партии народных социалистов и охватывают период с 1907 по 1912 гг. однако наблюдение частично велось до 1917 г.

Четвёртая группа источников включает в себя документы партии народных социалистов (ТНСП), относящиеся в основном к 1900-м – 1920-м гг. С.П. Мельгунов принадлежал к этой партии, был заместителем председателя партии, участвовал в её съездах, редактировал её газету и журнал. Имя С.П. Мельгунова упоминается в документах партии. Эта группа источников позволяет осветить его общественно-политические воззрения в 1907-1944 гг.

Пятая группа - периодическая печать (1903-1922 гг.). Это комплекты газет и журналов, в которых сотрудничал С.П. Мельгунов – «Русские ведомости», «Русское богатство», «Борьба за Россию», «Возрождение», «Российский демократ». В нескольких архивных фондах сохранилось множество вырезок из газет, в которых содержались отклики, рецензии, характеризующие работу С.П. Мельгунова.

Таким образом, в данном исследовании использован доступный корпус источников, включая неиспользованные и малоиспользованные. Видовое разнообразие источников, их составление позволяют решить исследовательские задачи, поставленные в данной работе.

Хронологические рамки исследования включают период с 1879/80 по 1956 гг. и охватывают жизнь учёного. Нижняя хронологическая граница определяется студенческими работами С.П. Мельгунова, отражавшими его общественно-политическими взгляды, верхняя – датой смерти учёного-историка.

Научная новизна работы. Впервые введены в научный оборот публицистические статьи С.П. Мельгунова времён эмиграции (около трёх десятков). Вводятся в научный оборот труды сотрудников С.П. Мельгунова - А.И. Гучкова⁸⁸, В.М. Кудрявцева⁸⁹. Впервые использованы дневники историка за период 1933, 1939-1944 гг., вышедшие в 2003 г.⁹⁰, неопубликованные письма учёного к Е.Д. Кусковой и П.Н. Милюкову⁹¹, письма С.П. Мельгунова А.Ф. Изюмову⁹², переписка П.Е. Мельгуновой-

⁸⁸ ГАРФ Ф. Р-5868, Гучков А.И.

⁸⁹ Кудрявцев В.М. Наши кандидаты в Учредительное собрание. С.П. Мельгунов. // Трудовая народно-социалистическая партия. М., 1917.

⁹⁰ Мельгунов С.П. Воспоминания и дневники. Дневник 1933, 1939-1944 гг. М., 2003.

⁹¹ ГАРФ Ф. Р-5865, 1 оп. Кускова - Прокопович Е.Д.

⁹² Сытченко А.В. Объективной истории революции Вы вообще указать мне не сможете. Письма С.П. Мельгунова к А.Ф. Изюмову. 1927-1939 гг. // Исторический архив. 2007. №4.

Степановой с Е.Д. Кусковой, В.Г. Короленко, В. Фигнер⁹³. Впервые рассмотрены тюремные записки С.П. Мельгунова за 1920 год из архивно-следственного дела ВЧК⁹⁴. Неоценимые сведения содержатся в дневнике супруги историка П.Е. Мельгуновой-Степановой, освещавшем события в России с 1914 по 1920 гг.⁹⁵, дневник увидел свет в 2014 г.⁹⁶. Впервые введены в оборот материалы следственного дела С.П. Мельгунова в ВЧК за 1922 г., опубликованные в 2005 г. сборнике документов «Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК – ГПУ 1921-1923»⁹⁷, «Остракизм по-большевистски: преследования политических оппонентов в 1921-1924 гг.»⁹⁸ и «Очистим Россию надолго...» Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г»⁹⁹, сборник документов по делу ВЧК «Тактический центр» опубликованный в 2012 г.¹⁰⁰, сборник документов «Трудовая народно-социалистическая партия. Документы и материалы»¹⁰¹. Благодаря источникам, впервые вводимым в научный оборот, обнаружены неизвестные факты из деятельности С.П. Мельгунова, подробно восстановлена эволюция его общественно-политических взглядов, дополнены представления об отношениях С.П. Мельгунова с другими общественными деятелями в России и в эмиграции, их отношение нему, подробно освещена роль еженедельника «Борьба за Россию» в политико-общественной жизни русской эмиграции.

Положения, выносимые на защиту:

1. В молодые годы Мельгунов формировался не столько как историк, сколько как журналист. Качества газетного работника Мельгунов использовал при написании работ эмигрантского периода. Мировоззрение С.П. Мельгунова сформировалось в 1903-1907 гг. главным образом под влиянием публицистов и историков, пропагандировавших народнические идеи со страниц журнала «Русское богатство». Общаясь с видными народниками, особенно с Н.К. Михайловским и В.И. Семевским, Мельгунов посвятил себя общественно-политическому делу служению интересам народа и социализма. Этим определялась его работа как сотрудника газет и журналов, редактора журнала «Голос минувшего», редактора издательства «Задруга».

⁹³ ГАРФ Ф. Р-5881, Коллекция отдельных документов и мемуаров эмигрантов, 2 оп. Мельгунова-Степанова П.Е.;

⁹⁴ ЦА ФСБ России № 17175; Н-206. Тюремные записки С.П. Мельгунова. 1920 год: сборник документов. М., 2015.

⁹⁵ Коллекция отдельных документов и мемуаров эмигрантов ГАРФ Ф. Р-5881. Оп. 2 Д. 780-781;

⁹⁶ Мельгунова-Степанова П.Е. Дневник: 1914-1920. М., 2014.

⁹⁷ Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК – ГПУ 1921-1923. М., 2005.

⁹⁸ Остракизм по-большевистски: преследования политических оппонентов в 1921-1924 гг. / сост. предисл. В.Г. Макарова, В.С. Христофорова; коммент. В.Г. Макарова. М., 2010.

⁹⁹ «Очистим Россию надолго...» Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 – начало 1923 г.: док. / под ред. А.Н. Артизова, В.С. Христофорова; комментарий В.Г. Макарова; археограф. под ред. З.К. Водопьяновой, сост. и ком. А.Н. Артизова, Т.В. Домрачевой, З.К. Водопьяновой, В.Г. Макарова, В.С. Христофорова. М., 2008.

¹⁰⁰ Тактический центр. Документы и материалы. М., 2012.

¹⁰¹ Сыпченко А.В. Морозов К.Н. Трудовая народно-социалистическая партия. Документы и материалы. М., 2003.

2. Убеждения Мельгунова обусловили его неприятие победы большевиков в событиях октября-ноября 1917 г., определили его деятельность в рядах партии народных социалистов, направленной на объединение всех антибольшевистских сил и ведение борьбы с большевиками. Пять арестов, полтора десятка обысков, тюремное заключение (в общем итоге больше года), смертельный приговор, насильственная высылка из страны – все эти обстоятельства, пережитые С.П. Мельгуновым, наложили отпечаток на его позицию как публициста, тональность его выступлений против большевиков, темы работ.

3. Эволюция взглядов С.П. Мельгунова происходила под влиянием кризиса и распада партии народных социалистов и утраты веры Мельгунова в идеалы народнического социализма. В эмиграции историк сближается с правыми монархическими кругами, тем самым переходя на правые, монархические позиции. До конца своей жизни он пытался объединить антибольшевистские силы и оставался в рядах «непримиримых» борцов с советской властью, за демократическую и единую Россию.

4. Помимо политических взглядов на работы С.П. Мельгунова наложила отпечаток и его моральная позиция. Ещё в начале своей публицистической деятельности он создал о себе впечатление, по словам современника, «строгого обличителя, со всех грозящего сорвать маски»¹⁰². Это качество, глубоко присущее С.П. Мельгунову, сказывается во всех его работах, как общественно-политического, так и исторического содержания.

5. Творчество С.П. Мельгунова в период эмиграции развивалось в направлении от создания историко-публицистических работ («Красный террор», «Как большевики захватили власть», «На путях к дворцовому перевороту» и др.) к трудам академическим (трилогия «Революция и царь»).

Практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы в научных исследованиях по новейшей российской истории, при создании учебников и учебных пособий, в научной и учебно-методической работе, при подготовке монографий, при разработке спецкурсов по истории Русского Зарубежья и востребованы в учебном процессе на гуманитарных факультетах вузов.

Апробация. Результаты исследования в форме доклада обсуждались на семинаре Всероссийской научной конференции «Ключевские чтения 2012. Российская государственность и освободительные войны» проходившей 9 ноября 2012 г. на историческом факультете МПГУ. Также обсуждалась тема диссертационного исследования в форме доклада на Всероссийской научной конференции, посвященной памяти Э.Н. Бурджалова «Общество и власть в СССР и постсоветской России», проходившей на историческом факультете МПГУ 17 мая 2013 г. Текст диссертации обсуждался на заседаниях кафедры отечественной истории Брянского госуниверситета в 2017 г. По теме

¹⁰² Архив РАН Ф. 647. Оп.1. Л. 12.

диссертационного исследования опубликовано 9 статей, из них 7 в журналах, рецензируемых ВАК.

Структура и основное содержание работы

Структура диссертации продиктована характером решаемых в работе задач и обусловлена внутренней логикой исследования. Изложение материала в диссертации построено в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Диссертационная работа включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, научная новизна диссертации, определяются цели и задачи исследования, характеризуются его методологические основы, даются обзоры историографии, источников и положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Формирование общественно-политических взглядов С.П. Мельгунова 1879/80 – 1922 гг.» посвящена происхождению, гимназическим и университетским годам С.П. Мельгунова, его работе в органах периодической печати, основанию издательства «Задруга», историко-литературного журнала «Голос минувшего», вступлению в партию народных социалистов и публицистической деятельности историка по вопросам русского сектантства. Глава охватывает общественно-политическую деятельность С.П. Мельгунова в годы Первой мировой войны, борьбу ученого с большевиками и последующее изгнание из страны.

В первом параграфе «Развитие общественно-политических воззрений С.П. Мельгунова в годы учёбы и работы в периодической печати» рассматривается получение С.П. Мельгуновым гимназического и университетского образования. Уделяется внимание формированию характера, постепенному становлению личности С.П. Мельгунова как публициста и историка. Уже во время учёбы в гимназии и особенно в университете, исследователя увлекла идея русского сектантства. После окончания московского университета Мельгунов сотрудничал с газетой либерального направления «Русские Ведомости», исследователь свидетельствовал, что наибольшее влияние на формирование его общественно-политических воззрений оказали его коллеги - известные народники Н.К. Михайловский и В.И. Семевский. Далее очерчен жизненный путь Мельгунова как характерный и одновременно уникальный пример жизненного пути представителя русской интеллигенции начала XX века. Мельгуновым было основано крупнейшее кооперативное издательство «Задруга» на товарищеских началах, и совместно с В.И. Семевским литературно-исторический журнал «Голос минувшего», быстро заявившим о себе как незаурядном явлении русской исторической мысли. На почве общности интересов к русскому старообрядчеству у Мельгунова установились общественные связи с Л.Н. Толстым. Мельгунов вместе с дочерью А.Л. Толстой в издательстве «Задруга» намеревался издать полное собрание

сочинений великого писателя – помешала вначале Великая война 1914-1918 гг., затем Октябрьский переворот большевиков.

Второй параграф «С.П. Мельгунов в годы войны и революции (1914-1922 гг.)». Первая мировая война застала историка в разгаре его общественно-политической активности. С.П. Мельгунов в 1907 году вступил в ряды партии народных социалистов, в 1917 г. являлся кандидатом на выборах в Учредительное собрание в 1918 г. С первых дней прихода большевиков к власти С.П. Мельгунов проводит активную подпольную борьбу против нового правительства, возглавляет нелегальный антисоветский «Союз Возрождения России». В ответ советские органы госбезопасности производят неоднократные аресты и обыски в доме учёного. С.П. Мельгунов подпал под действия Революционного трибунала по делу т.н. «Тактического центра» (учёный в составе других представителей интеллигенции обвинялся в подготовке заговора с целью свержения советской власти), приговору к расстрелу с заменой на 10-летний тюремной срок и последующим изгнанием из родного Отечества в составе группы московской интеллигенции, вошедшим в историю под названием «Философского парохода» в 1922 г.

Во второй главе «Отражение общественно-политической позиции С.П. Мельгунова в его первых историко-публицистических работах периода эмиграции» освещается общественно-политическая борьба С.П. Мельгунова с большевизмом, в Берлине учёный «по горячим следам» издал книгу «Красный террор в России (1918-1923)», основал весьма острый политический еженедельник «Борьба за Россию», в том же еженедельнике опубликовал серию портретов лидеров ВЧК-ОГПУ, основная историко-публицистическая деятельность учёного продолжается изданием фундаментального труда «Трагедия адмирала Колчака», важный труд осмысления Гражданской войны С.П. Мельгуновым.

Первый параграф «История создания и публикации книги о Красном терроре» посвящен историко-публицистическому исследованию С.П. Мельгунова о красном терроре в России в 1918-1923-х гг. являвшимся самым знаменитым и самым остро полемизируемым произведением из обширного наследия историка. В его книге из отдельных фрагментов возникает мозаичная, но весьма целостная неприглядная картина деяний революционной власти. Работа С.П. Мельгунова представляла собой обличительную публицистику, порой доводимую автором до крайних пределов. Выводов о деятельности большевиков исследователь не формулировал, предоставляя это читателю. Автор апеллировал не столько к разуму, сколько к нравственному чувству читателей, что усиливало публицистический характер его книги. Произведение С.П. Мельгунова (оно было переведено на основные европейские языки) должно было оказать воздействие на общественное мнение Западной Европы.

Второй параграф «Публицистика С.П. Мельгунова во второй половине 1920-начала 1930-х гг.: «Борьба за Россию» посвящён динамичной общественно-политической деятельности учёного-исследователя

в эмиграции. Основав в Париже журнал «Борьба за Россию», С.П. Мельгунов звал к борьбе, к непримиримости с установившемся советским строем. Еженедельник «Борьба за Россию» задумывался Мельгуновым как издание оперативного реагирования на политические процессы, происходящие в советской России. Публицисты, работавшие с Мельгуновым, такие незаурядные исследователи как В.Л. Бурцев, М.М. Федоров или Пётр Рысс могли публиковать свои независимые расследования по сталинскому СССР. Основных авторов было шестеро: В.Л. Бурцев, А.В. Карташев, С.П. Мельгунов, Т.И. Полнер, П.Я. Рысс и М.М. Федоров. Несмотря на закрытость страны, каким становился СССР к тридцатым годам, журналисты издания довольно быстро узнавали все новости, происходившие в советской стране и отвечали на них своими статьями, такими как например, о процессе коллективизации или борьбе с церковью. Еженедельник оказал существенное влияние на духовную жизнь белой эмиграции.

Третий параграф «ВЧК-ОГПУ в освещении С.П. Мельгунова в серии очерков «Чекистский Олимп» посвящён целой галерее портретов основателей ВЧК. В эмиграции, историк, посвятив им серию очерков в еженедельнике «Борьба за Россию», приходит к заключению о нравственном и психологическом характере личностей и целой эпохи. Мельгунов с момента своего первого ареста в 1918 г. и допроса лично Ф.Э. Дзержинским, в последующих многочисленных арестах и отсидках в тюрьмах ВЧК-ОГПУ имел возможность наблюдать работу как рядовых сотрудников, так и элиты чекистов. При оценке труда Мельгунова необходимо учитывать крайнюю политическую ангажированность, пристрастность духовного мира историка, его нетерпимость и непримиримость к советской власти. Серия очерков «Чекистский Олимп» представляет несомненный интерес для историка-исследователя. Особенно Мельгунову удался портрет Ф.Э. Дзержинского, исследователю удалось показать путь превращения революционного интеллигента, имевшего твёрдые понятия о чести и достоинстве человека, в циничного и жестокого преступника, не останавливавшимся ни перед чем, во имя абстрактной идеи коммунизма.

В четвёртом параграфе «Осмысление гражданской войны» рассматривается одна из главных книг историка: «Трагедия адмирала Колчака. Из истории гражданской войны на Волге, Урале и в Сибири». Белое движение, по мысли Мельгунова, представляло особую страницу общественно-политических сил в стране, так как, только белые смогли создать организованное военное сопротивление советскому государству. В исследовании поставлена цель дать анализ антибольшевистских сил, начиная с весны 1918 г. и заканчивая гибелью Колчака и всего его движения. Мельгунов отбрасывает тенденциозность, основной критерий его работы – объективность. Факты противоречат устанавливаемым исследователями исторических событий концепциям. Мельгунов сопоставляет источники разного происхождения, независимо от того, к какому лагерю принадлежат

авторы. Как признавался автор, он старался в своём изложении полагаться на исторический метод только объективного расследования.

На взгляд Мельгунова, виновниками трагедии белого движения являлись сибирские эсеры, именно они были главными противниками власти Колчака и их дезорганизаторская работа в тылу армии, которая сражалась с большевиками, являлась едва ли не главной причиной катастрофы того дела, которому служил Колчак. Законодательство правительства Колчака не позволяло решить аграрный вопрос и откладывало его до окончания боевых действий и созыва Учредительного собрания. Отсюда враждебность основной массы крестьян к белому правительству и развёртывание неслыханного по масштабам партизанского движения. Страдало Сибирское правительство и от атаманщины: Семёнов, Анненков, Калмыков, и вся атаманщина в их лице являло собой отвратительное явление Гражданской войны, и словно язва разъедала Белое движение. Трёхтомная монография С.П. Мельгунова опубликованная в 30-е годы являлась крупнейшим исследованием Русского Зарубежья в тот период, и таковой остаётся по сегодняшний день.

Глава третья «Размышления С.П. Мельгунова над историей революции. Эволюция его общественно-политических взглядов» посвящена затронутым Мельгуновым проблемам дворцового переворота 1917 г., вопроса о происхождения «немецкого золота» и проблемы осмысления Октябрьского переворота большевиков. В главе пролеживается работа над последней книгой учёного: «Судьба императора Николая II после отречения» из трилогии «Революция и царь». Освещаются причины и эволюция общественно-политических взглядов С.П. Мельгунова в последние годы жизни в эмиграции, переход исследователя в лагерь крайне правых.

В первом параграфе в монографии «Книга «На путях к дворцовому перевороту: заговоры перед революцией 1917 года» рассматриваются заговоры накануне Февраля, подробно анализируются события Февральских дней и их значение. С.П. Мельгунов был первым мыслителем, поставившим задачу освещения проблемы заговоров накануне Февральского переворота. Он затронул важные вопросы о тайном участии масонов в перевороте, о планах насильственного устранения Николая II от власти, расследовал проблему насколько реальными или мнимыми были заговоры накануне революционных событий. Историк воссоздаёт общественно-политическую обстановку в России во время вступления страны в Первую мировую войну, тот шовинистический угар, охвативший общество с момента начала Великой войны, но быстро угасший, по мере выяснения неподготовленности царской России к большой войне. С 1915 г. происходила активация масонских лож в России, люди, входившие в ложи, располагали обширными связями в самых верхах царского правительства. После отказа самодержавия создать в августе-октябре 1916 г. правительство «общественного доверия», либералы ускорили свою работу по дискредитации и разложению царизма.

Во втором параграфе «Концепция истории «Октябрьского переворота» прослеживаются оценки Мельгунова происшедших октябрьских

событий 1917 г. Исследователь приходит к выводу, что Февраль не должен был привести к власти Октябрь и если это и произошло, то благодаря грубейшим промахам Временного правительства и бездействию демократических сил, не сумевших объединиться в необходимый момент. Демократические силы недооценивали силы левых, не понимали природу и характер большевизма. Временное правительство не предпринимало никаких мер по предупреждению восстания большевиков и в итоге с властью рассталось. С.П. Мельгуновым была проделана огромная работа по раскрытию темы октябрьского переворота большевиков в обеих столицах, также играют важнейшую роль моменты личного соприкосновения С.П. Мельгунова с происшедшим, как историка, политика и участника событий. Исследуя октябрьский большевистский переворот 1917 г. С.П. Мельгунов отмечал слабость и безволие Временного правительства, и одновременно замечал просчёты, ошибки и колебания среди членов ЦК в самой большевистской партии. Несмотря на благоприятную обстановку к осени 1917 года для большевиков, большинство из них колебалось, и лишь настойчивая позиция В.Л. Ленина вынудила руководство РСДРП(б) решиться на вооружённый захват власти. С.П. Мельгунов отмечал, что никакого конкретного плана и никакого гигантского перевеса сил, и массового выступления рабочих, солдат и матросов, как позднее мифологизировалось в советской историографии, не было. С.П. Мельгунов постоянно указывал на нерешительность действий большевиков, отсутствие чёткого плана, самоуверенность революционеров, всё это могло привести к повторению июльских событий 1917 г., и разгрому восстания, и только оцепенение власти Временного правительства, его неспособность или нежелание бороться и предопределило успех восстания в пользу большевиков.

В третьем параграфе «Отношение С.П. Мельгунова к проблеме «деньги на революцию». Книга «Золотой немецкий ключ» к большевистской революции» затронута проблема финансирования партии большевиков кайзеровской Германией во время войны с Россией. Мельгунов был одним из первых кто, встал на путь критического осмысления накопившейся массы материала, учёный-исследователь сделал однозначные выводы о причастности партии Ленина к «немецкому золоту». Необходимо отметить, что С.П. Мельгуновым была проделана большая работа по анализу и проверке документов, находящихся в эмиграции и касающихся проблемы «немецкого золота» большевиков.

Четвёртый параграф «Последние годы жизни во Франции. Эволюция общественно-политических взглядов ученого (1931-1956 гг.)» В последние годы своей жизни в эмиграции С.П. Мельгунов встаёт в ряды «непримиримых». Уход С.П. Мельгунова от идей народного социализма произошел в 30-е гг. Тогда же произошло сближение Мельгунова с правыми, монархическими кругами. С.П. Мельгунов не был одинок в своих антисоветских взглядах. В лагерь «непримиримых» входили: П.Б. Струве, И.А. Ильин, Б.И. Николаевский, В.Л. Бурцев, Т.И. Полнер, П.Я. Рысс и М.М.

Федоров. Эволюция взглядов С.П. Мельгунова происходила под влиянием кризиса и распада партии народных социалистов и утраты веры Мельгунова в идеалы народнического социализма. Таким образом, можно сделать вывод об эволюции политических взглядов учёного – отход от идей народнического социализма и переход к правым, консервативным убеждениям. Находясь в изгнании, историк-исследователь не прерывал своей духовной связи с Россией, он продолжал научную и общественно-политическую работу. До конца своей жизни он пытался объединить антибольшевистские силы и оставался в рядах «непримиримых» борцов с советской властью, за демократическую и единую Россию. С.П. Мельгунов активен и последние годы жизни, он стоял у истоков создания организаций: «Союза борьбы за Свободу России» (1948) и в 1951 г. в Мюнхене Координационного центра антибольшевистской борьбы «Союза освобождения народов России» (КЦАБ). С.П. Мельгунов всегда был сторонником единой исторической, построенной на началах федерации, свободной России.

В пятом параграфе «Мысли об истории революционных событий: книга «Судьба императора Николая II после отречения» показано, что создание Мельгуновым трилогии, где главные действующие лица император и его семья, свидетельствует о глубоких изменениях во взглядах историка на народный социализм в частности, и на левое движение в общем. Исследователь постоянно подвергал аналитическому рассмотрению период царского самодержавия, восемь месяцев Временного правительства и 27 лет существования советского строя. Историк приходил к выводу, что оптимальным с точки зрения экономических свобод и политического мировоззрения являлось царствование Николая II. Наибольшего экономического и духовного процветания Россия добилась именно в его царствование в 1913 г.

В заключении подведены итоги диссертационной работы и сформулированы основные выводы исследования.

В эволюции общественно-политических воззрений С.П. Мельгунова можно определить три периода: 1. ранний, главным образом дореволюционный (до 1922 г.), 2. эмигрантский период народно-социалистических воззрений (1922 – вторая половина 1930-х гг.), 3. эмигрантский период правых общественно-политических взглядов (со второй половины 1930-х гг. до смерти учёного в 1956 г.).

С.П. Мельгунов принадлежал к тому поколению российской интеллигенции, чьи общественно-политические взгляды формировались на рубеже XIX-XX вв. В то время, когда для университетских гуманитариев были характерны кадетские воззрения, у Мельгунова сложились взгляды народнического толка с явным уклоном в просветительство. Его журналистская, издательская, партийная деятельность была реализацией этих взглядов. До революции в разнообразной творческой деятельности С.П. Мельгунова сложились и развивались две главные линии, тесно связанные с его общественно-политическими воззрениями и политической деятельностью.

Это создание публицистических произведений и научные исследования, в которых изначально и нередко публицист подчинял себе историка. С течением времени в исторических исследованиях он всё больше тяготел к истории современности. Уже в дореволюционный период творчества С.П. Мельгунов сознательно отходил от тех тем, которые не являлись, по его мнению, политически острыми (старообрядчество) и шёл к таким темам, которые отражали злобу дня.

На общественно-политические взгляды Мельгунова наложили печать его этические принципы (позиция строго обличителя), резкие черты характера, на которые неоднократно указывали современники, общавшиеся с Мельгуновым. Поскольку в молодые годы Мельгунов формировался не столько как историк, сколько как журналист, газетчик, собирающий актуальные факты, качества газетного работника неизбежно сказались при написании Мельгуновым исторических работ эмигрантского периода.

Демократические и гуманистические убеждения Мельгунова обусловили его неприятие победы большевиков в событиях октября-ноября 1917 г., определили его активную деятельность в рядах партии народных социалистов, направленную на объединение всех антибольшевистских сил и ведение борьбы с большевиками. Пять арестов, полтора десятка обысков, тюремное заключение (в общем итоге больше года), смертный приговор, насильственная высылка из страны – все эти обстоятельства, пережитые С.П. Мельгуновым, наложили отпечаток на его позицию как публициста, тональность его выступлений против большевиков, темы работ.

У всех эмигрантов революция и гражданская война, поражение и необходимость покинуть родину ожесточили взгляды, усилили непримиримость к противникам. В то же время в среде эмигрантов шёл процесс интенсификации творческой мысли. В этом отношении Мельгунов не был исключением. В эмиграции он встал в ряды «непримиримых». Книга Мельгунова о красном терроре была его первым политическим выступлением. Она ознаменовала собой переход Мельгунова к работе над новым кругом тем – недавнего прошлого, из которого непосредственно выростала современность. Работа над книгой обострила антибольшевистскую направленность общественно-политической позиции С.П. Мельгунова, сделала её доминирующей в его воззрениях и деятельности. В новых для него условиях элемент просветительства в его общественно-политических воззрениях исчез.

Творчество С.П. Мельгунова в период эмиграции развивалось в направлении от создания историко-публицистических работ к трудам академическим; публицистические выступления в печати обособились от исторических исследований, хотя, как и прежде, последние не теряли политической актуальности и отражали общественно-политическую позицию автора.

Его работы эмигрантского периода – это труды, посвящённые недавним событиям, проходившим зачастую на его глазах. Февральско-мартовские дни

и Октябрьский вооружённый государственный переворот 1917 г. явились основой для его научной и политической активности. Как журналист, газетчик он широко использовал опросы современников и очевидцев, участников тех или иных событий, которым он посвящал свои работы. Наиболее часто привлекаемые им источники – это мемуары, устные или опубликованные в эмиграции. Как следствие – его работы (в особенности первые труды) эмигрантского периода носят на себе сильный отпечаток журналистского подхода к разработке темы, обострённо эмоционального отношения к рассматриваемому материалу.

В 1930-е гг. анализ близкого исторического опыта, размышления над механизмом исторических событий привели его к новому пониманию истории и повлияли на его общественно-политические взгляды.

Эволюция воззрений и представлений С.П. Мельгунова происходила также под влиянием кризиса и распада партии народных социалистов и утраты веры Мельгунова в идеалы народнического социализма. В 1930-х гг. он пережил кризис прежних взглядов и в 1939 г. и вышел из партии народных социалистов. В конечном счёте, он сближается с правыми монархическими кругами, тем самым переходя на правые, монархические, позиции, совершенно чуждые ему в начале жизненного пути и в течение первых лет пребывания в эмиграции.

Даже победа в Великой Отечественной войне, которая произвела глубокое впечатление на эмигрантов, оказав влияние на эволюцию их взглядов (П.Н. Милюков), не заставила С.П. Мельгунова уйти из лагеря непримиримых. После войны Мельгунов боролся за объединение эмиграции на базе антибольшевистских сил. Он предвидел, что в будущем в такой многонациональной стране, как Россия, возникнут очаги сепаратизма. Выступая за единую и неделимую Россию, он нажил себе врагов в лице самостийников. Мельгунов многократно повторял, что видит свою Родину, только в демократическом будущем, только вместе с Европой.

При всём непросто́м развитии общественно-политических воззрений Мельгунова его этическая позиция, нравственные принципы, сформировавшиеся в начале жизненного пути, оставались неизменными на протяжении всей политической и научной деятельности учёного.

С.П. Мельгунов – яркая фигура в истории русской культуры с большим творческим наследием, востребованным в наши дни. Эволюция его общественно-политических взглядов, одухотворявших его труды, представляет собою и самостоятельный научный интерес и, вместе с тем, её учёт важен при анализе его исторических исследований.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

а) опубликованных в ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ

1. *Арифуллин Ф.М.* Историк С.П. Мельгунов о событиях в Петрограде и Москве в октябре – ноябре 1917 года. // Преподавание истории в школе - 2012 - № 7. - С.75-79.
2. *Арифуллин Ф.М.* Великая война 1914 – 1918 гг. и Февральский переворот 1917 г. в Петрограде. // Преподавание истории в школе -2013 - № 4. - С. 68-70.
3. *Арифуллин Ф.М.* С.П. Мельгунов и советская власть. // Научное мнение. - 2013 - № 3. - С. 106-112.
4. *Арифуллин Ф.М.* С.П. Мельгунов и Февральский переворот. // Научное мнение. - 2013–№ 8. - С. 133-138.
5. *Арифуллин Ф.М.* С.П. Мельгунов. Страницы биографии. // Преподавание истории в школе. – 2013 - № 8. - С. 72-75.
6. *Арифуллин Ф.М.* Эволюция общественно-политических взглядов С.П. Мельгунова 1930-е-1956 гг. // Общество: философия, история, культура. – 2018 - №7. - С. 56-59.
7. *Арифуллин Ф.М.* С.П. Мельгунов в дни Красного террора в Москве 1918-1920 годов. // Преподавание истории в школе. – 2018- №7. - С. 82-85.

б) в других изданиях

8. *Арифуллин Ф.М.* Февральские события 1917 года в Петрограде в работе Э.Н. Бурджалова «Вторая русская революция». // Общество и власть в СССР и постсоветской России. Материалы Всероссийских научных чтений, посвященных памяти профессора Э.Н. Бурджалова. М.: - 2013. - С. 30-36.
9. *Арифуллин Ф.М.* Историк С.П. Мельгунов о влиянии Первой мировой войны на Русскую революцию 1917 г. // Ключевские чтения 2012. Российская государственность и освободительный войны. Материалы Всероссийской научной конференции. Сборник научных трудов. Т. 1-2. М.: - 2013. - Т. 2. - С. 77-79.