

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Авдеевой Анастасии Андреевны «Становление системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в. (на материалах Московской и Смоленской губерний)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Тема диссертационного исследования актуальна, поскольку использование накопленного опыта, связанного с организацией и проведением противопожарных мероприятий в России в первой четверти XIX в., особенно в условиях военных действий (в частности в ходе Отечественной войны 1812 г.), имеет не только научное, но и практическое значение для действующих административных и общественных институтов, призванных обеспечить пожарную безопасность на территории современной России.

Научная значимость работы А.А. Авдеевой определяется тем, что в диссертационном исследовании впервые предпринято детальное изучение нормативно-правовой базы в сфере охраны от пожаров и ее реализация в течение первой четверти XIX в. В диссертационном исследовании выявлены взаимосвязи между отдельными пожарными случаями во время Отечественной войны 1812 г., что позволяет рассматривать их комплексно и в контексте экстремальных условий военного времени. Последующий период (1812-1825 гг.), характеризовавшийся принятием особых мер по борьбе с пожарами, впервые показан с учетом полученного военного опыта, используемого для нужд восстановления страны и создания системы противопожарной безопасности. Достижения пожарной науки XXI в. позволили смоделировать численные показатели, характерные, например, для огненного шторма, и рассматривать пожар Москвы 1812 г. как проявление этого редкого и чрезвычайно опасного вида пожара.

Несмотря на широкий круг работ по истории пожарной охраны, пожары 1812 г. прежде не рассматривались комплексно и детально. В то же время их анализ позволяет показать динамику становления системы пожарной безопасности в России: меры, применяемые в мирной ситуации конца XVIII - начала XIX вв., сменяются действиями в экстремальных условиях военной кампании 1812 г. и завершаются комплексом мероприятий, направленных не только на восстановление довоенного уровня, но и формирование общероссийской системы пожарной охраны.

Историографический обзор, содержащийся во «Введении», свидетельствует о том, что автор изучил большой круг специальной литературы по истории пожарной охраны в России и Смоленской губернии в рассматриваемый период. Диссертант обнаруживает хорошее знание степени разработанности проблемы.

В качестве основной цели исследования автор вполне обоснованно избрала комплексное изучение процессов становления системы пожарной

безопасности Российской империи в контексте исторических реалий первой четверти XIX в..

В качестве источниковой базы использовались различные виды опубликованных и неопубликованных источников. Групповое разнообразие источников (законодательные и другие нормативные акты, делопроизводственная документация органов городского самоуправления, справочные издания, периодическая печать, источники личного происхождения), а также хорошее знание библиографии позволили соискателю реконструировать историческую реальность. В исследовании использованы материалы и документы, хранящиеся в фондах федеральных архивов: Российского государственного архива древних актов (РГАДА); Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА); Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ); Российского государственного исторического архива (РГИА); Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ). Были привлечены и материалы региональных архивов: Отдела хранения документов до 1917 г. Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы), Государственного архива Смоленской области (ГАСО), Государственного архива Калужской области (ГАКО).

Диссертационное исследование носит самостоятельный характер, оно закладывает основы изучения еще одной линии деятельности органов местного самоуправления на территории Смоленской губернии, а структура отражает логику исследования.

Во **введении** обоснована актуальность изучаемой темы, дана оценка степени ее изученности, выделены и охарактеризованы основные этапы истории ее изучения, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования, установлены хронологические и территориальные рамки исследования, обоснована методологическая база работы, содержательно охарактеризована источниковая основа исследования, определена научная новизна работы и ее практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, и охарактеризована апробация результатов исследования.

Первая глава **«Состояние пожарной безопасности в 1801-1811 годы»** посвящена анализу отечественного законодательства в сфере охраны от пожаров. Диссертант отмечает, что оно не отличалось последовательностью, но в то же время присутствовало четкое понимание значимости проблемы, которая требовала решения не только для обеспечения безопасности населения, но и для сохранения объектов государственной и частной собственности.

В первом параграфе **«Нормативно-правовая база обеспечения пожарной безопасности в конце XVIII - начале XIX веков»** А.А. Авдеевой проанализировано отечественное законодательство в сфере защиты от пожаров. Система пожарной безопасности, реализуемая в первом десятилетии XIX в., несмотря на некоторые несовершенства, функционировала и была адаптирована под чрезвычайные ситуации, прежде всего, мирного времени.

Диссертант указывает, что в 1801-1811 гг. система защиты населения от пожаров совершенствовалась в нескольких направлениях: 1) полицейское ведомство, к ведению которого была отнесена пожарная охрана, неоднократно модернизировалось; 2) основной градостроительной проблемой начала XIX в. оставалась невозможность по ряду причин повсеместно заменить деревянные строения каменными; 3) государственная власть играла существенную роль в вопросе восстановления населенных пунктов и отдельных хозяйств после пожаров.

Авдеева А.А. пришла к выводу о том, что система охраны от пожаров оставалась несовершенной и имела и ряд существенных недостатков: в Российской империи отсутствовал механизм образовательной и практической подготовки пожарных служителей; многоступенчатость в предоставлении отчетности о пожарных случаях приводила к неточности данных; нормы и правила защиты от пожаров различались в городских и сельских населенных пунктах.

Во втором параграфе **«Организация противопожарных мероприятий, участие в них населения и пожарных команд»** рассмотрена эффективность применения пожарной техники и степень участия населения в ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В диссертации показано, что пожарная техника первого десятилетия XIX в. была разнообразна: уже работала система сигналов; использовались различные виды огнегасительных инструментов, пожарных лестниц, ручных инструментов; выезд команды был четко регламентирован. Однако в рассматриваемый период большинство пожаров тушилось исключительно силами населения, а не профессиональных команд.

В работе продемонстрировано, что становление системы пожарной охраны в первом десятилетии характеризуется постепенным снятием с обывателей повинности являться на пожар и созданием профессиональных пожарных команд. В Санкт-Петербурге и Москве уже началось образование профессиональных пожарных команд, однако их практические навыки требовали усовершенствования: не была сформирована система обучения пожарному делу; образовательную и тренирующую функцию несли лишь ложные пожарные тревоги и фактическое участие пожарных в ликвидации возгорания; отмечались случаи нарушения дисциплины, в урегулировании которых участвовала полиция; система пополнения пожарных команд новыми служителями не была отработана. Однако уже в начале XIX в. опытным путем определились специальные требования безопасности для лиц, участвующих в ликвидации возгорания, была отработана система взысканий и поощрений.

Диссертант отмечает, что в губернских центрах формирование специальных пожарных команд, несмотря на наличие в штате городских служащих пожарных служителей, произошло уже после окончания Отечественной войны 1812 г. В связи с этим наиболее действенными мероприятиями по охране от пожаров в начале XIX в. являлись предупредительные меры, в которых также задействовались обыватели. Однако с населением не проводилось просветительской работы относительно

соблюдения мер пожарной безопасности, доказательством чего является статистика возгораний: бытовые пожары происходили чаще остальных.

Вторая глава **«Изменение пожарной обстановки в ходе Отечественной войны 1812 года»** раскрывает вопросы массовости, частоты и площади поражения территории Российской империи пожарами, возникавшими в ходе военных действий.

В первом параграфе **«Классификация пожаров 1812 года. Пожары как орудие военного противостояния»** отмечается, что комплексный анализ причин и последствий пожаров позволяет сформулировать общие черты, присущие данному виду бедствия, на основе которых возможно классифицировать чрезвычайные ситуации, учитывая национальные, патриотические и социальные мотивы их возникновения и ликвидации.

Авдеевой А.А. указано, что крупные пожары, локальные возгорания и взрывы, произошедшие за время Отечественной войны 1812 г., уместно разделить на две группы: пожары, учиненные русским населением или армией; пожары, инициаторами которых являлись представители Великой армии неприятеля.

Сравнивая причины, побуждавшие обе противоборствующие стороны производить локальные и масштабные пожары, диссертант делает следующие выводы: 1) военные действия, происходившие на территории населенных пунктов с участием крупной огнестрельной техники обеих армий, приводили к наиболее крупным пожарам, которые можно классифицировать как стихийное бедствие, продолжавшееся более суток; 2) и русские, и французские войска использовали так называемую тактику «выжженной земли», учиняя поджоги во время отступления; 3) халатность и несоблюдение мер пожарной безопасности, характеризующие общую военную дисциплину, были более свойственны французской стороне, что, в свою очередь, приводило к локальным возгораниям.

По площади производимых огнем разрушений пожарные случаи исследователь разделяет на следующие группы по мере возрастания поражающего эффекта: уничтожение отдельных зданий и строений, провиантских магазинов; сожжение мостов и иных объектов инфраструктуры, необходимых для пребывания и перемещения воинских подразделений, происходящее как во время, так и вне фактических сражений; взрывы; пожары городов, произошедшие во время ведения боевых действий; пожар Москвы – крупнейшее стихийное бедствие Отечественной войны 1812 г.

В исследовании доказано, что военные пожары следует отличать от бытовых чрезвычайных ситуаций. Авдеева А.А. приходит к следующим выводам: 1) военный пожар представляет собой сознательное причинение ущерба территории и населению, которое осуществляется специальной военной техникой; 2) при подобных пожарах весьма затруднительно применение средств противопожарной обороны, поскольку население и специальные пожарные подразделения заняты осуществлением оборонительных мероприятий; 3) пожарная техника рассчитана на ликвидацию, прежде всего, локальных возгораний, происходящих в мирное время, тогда как во время

ведения военных действий пожары происходят чаще и поражают гораздо большие площади; 4) испытываются затруднения и при оказании медицинской помощи пострадавшим, поскольку большое количество потерпевших имеют различные виды ранений; 5) рекреация территорий, уничтоженных пожарами во время ведения военных действий, может быть осуществлена только после окончания противостояния.

Во втором параграфе «Свидетельства представителей политической элиты, военнослужащих и гражданского населения о пожарах 1812 года» А.А. Авдеевой выявлены особенности восприятия пожарных случаев различными группами населения.

Диссертант отмечает, что документы, оставленные русскими и французскими политиками (в рамках исследования анализировались письменные и устные свидетельства о пожарах российского и французского императоров, а также их приближенных), сформировали общее представление о пожарах 1812 г., отражали основную географию возгораний, в ряде случаев указывали причины их возникновения, формы ликвидации и социальные последствия.

Исследователь указывает, что пожары глазами отечественных (М.Б. Баркляя-де Толли, М.И. Кутузова, Н.А. Дуровой, Л.А. Симанского, П.С. Пуцина и др.) и иностранных (Ф.-П. де Сегюра, А.Ж. Бургоня, Ц. Ложье, Г. Рооса и др.) военных – событие, требующее особого внимания. Максимально полно их анализ с географической и аналитической сторон представлен у военных вражеской армии. Из иностранных источников исследователем получена информация о географии возгораний, оценить масштабы бедствия. А.А. Авдеева отмечает, что именно иностранные военные стали отмечать своеобразные черты, характерные для поджогов русскими городов - какие именно кварталы первыми поджигались, какой материал использовался для гарантированного поджога, кто контролировал географию распространения чрезвычайной ситуации. Ряд аспектов, как указывает исследователь, вовсе не освещался отечественными военными, среди которых судьбы погорельцев, тушение пожаров, предотвращение новых возгораний, пожары в предместьях Москвы.

В работе А.А. Авдеевой продемонстрировано, что в сведениях о пожарах, оставленных обывателями (дворяне, купеческое сословие, мещане и крестьяне) отмечаются следующие особенности: имелись данные о поджогах, учиненных русскими военными; приводились примеры пожаров, устроенных крестьянами в знак протеста против крепостничества; представлялись доказательства участия французских военных в поджогах в Москве во время пожара; обнародовались факты участия москвичей в поджогах с целью грабежей.

Исследователь пришла к выводу о том, что Отечественная война 1812 г. оказала существенное влияние на изменение пожарной обстановки в губерниях, на территории которых происходили военные действия. Это выражалось в следующем: 1) возросло число пожаров; 2) некоторые пожары можно было уже классифицировать как стихийные бедствия; 3) факты ликвидации возгораний были единичны; 4) не производился ремонт сгоревших построек, не осуществлялось новое строительство.

Третья глава диссертации **«Система пожарной безопасности в 1813-1825 годы»** посвящена анализу последствий пожаров и выявлению факторов, способствующих модернизации довоенной системы пожарной безопасности.

В первом параграфе **«Последствия пожаров 1812 года. Восстановление городов и уездов Московской и Смоленской губерний»** диссертантом отмечается, что пожары 1812 г. нанесли огромный урон экономике и промышленности Российской империи, особенно территориям Московской и Смоленской губерний. Анализируется ущерб от пожаров производился на основе данных, которые представлялись пострадавшими помещиками в 1813-1816 гг., экономическом положении уездов перед Отечественной войной 1812 г., соотношении каменной и деревянной застройки, темпах строительства и развития экономики уездов после окончания войны.

В работе продемонстрировано, что в 1812 г. от пожаров, сопровождавших наступательные и оборонительные мероприятия, пострадали все уезды Московской губернии, кроме Коломенского, Клинского и Дмитровского. Можайский, Верейский и Звенигородский уезды понесли наибольшие потери в связи с пожарами 1812 г. Диссертант отмечает, что на территории Смоленской губернии пожарами было уничтожено 78 % владельческих и 55 % крестьянских домов. В ряде уездов (Смоленском, Вяземском, Поречском, Юхновском) уничтожению подверглось более 90 % владельческих строений.

Отдельно исследователем проанализировано восстановление сгоревшей Москвы, особенно в контексте выявления факторов, способствующих модернизации системы пожарной безопасности. А.А. Авдеевой отмечено, что для этих целей в 1813-1825 гг. было выделено 4 этапа, каждый из которых характеризовался своими восстановительными особенностями и был тесно связан с формированием обновленной системы защиты от пожаров.

Во втором параграфе **«Организация системы пожарной безопасности. Новые явления в теории и практике предотвращения и тушения пожаров»** диссертантом проанализировано послевоенное отечественное законодательство в сфере охраны от пожаров, развитие научной теории пожаротушения, практическое применение новых образцов пожарной техники.

В исследовании, проведенном А.А. Авдеевой подчеркивается, что в 1813-1825 гг. в сфере охраны от пожаров четко выявляются следующие направления развития: законодательное оформление системы внутренней безопасности в части формирования внутренней стражи и инвалидных команд; внесение изменений в уголовную ответственность за преступления, связанные с пожарами; нормативно-правовое обеспечение населенных пунктов пожарной техникой; формирование научной основы теории тушения пожаров.

Исследователь пришла к выводу о том, что организация специальных депо и строительство пожарных каланчей может бесспорно считаться самыми существенными событиями послевоенного становления системы пожарной охраны, объединяющим образовательную, обеспечивающую и координационную функции в области пожарной охраны.

В **заключении** А.А. Авдеевой подведены итоги работы и сформулированы общие выводы.

