

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Анастасии Андреевны Авдеевой «Становление системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в. (на материалах Московской и Смоленской губерний)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационное исследование А.А. Авдеевой следует рассматривать как социокультурный заказ современности в контексте исторических, историко-культурологических и социобытовых аспектов развития государственных структур и учреждений, формирования государственной политики в области жизнеобеспечения населения, в том числе защиты от чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, особые условия для возникновения которых создают военные конфликты и войны. Автор впервые системно раскрывает особенности пожаров в период Отечественной войны 1812 г. и классифицирует их в зависимости от поражающего эффекта, локализации, «поджигателей», определяя причинно-следственные связи пожаров. В поле зрения автора «пожар» оказался как символ времени и места, безусловный и непредотвратимый элемент военного противостояния, и, наоборот, в мирное время как некий «асоциальный элемент» быта. При этом в обоих случаях крайне важны меры пожарной безопасности, структурированные в определенную систему на государственном уровне. В этом смысле значимость системы пожарной безопасности определяется отражением понимания проблемы жизни и смерти, представлением о важности сохранения эколандшафта, природных богатств, имущества и т.д., поскольку «огонь» как первооснова «пожара» выжигает всё и вся, вне зависимости от ситуации – военное или мирное время. Работа затрагивает актуальную научную и практически значимую проблему, возникающую на современном этапе развития общества, проблему, которая предполагает системный подход к изучению в разных научных дисциплинах и исследованиях, - поиск основ общерусской универсальности и сбалансированное развитие государственного устройства во всех сферах власти

и управления. «Если нам не дано исчерпывающе понять прошедшее и настоящее, то мы можем осознать свою неотделимую с ними слитность» (Ю.М. Лотман).

Исследование соискателя А.А. Авдеевой, актуализируя проблемы истории становления системы пожарной безопасности в России, априори, определяет и их решение, предполагая структурный и системный подход к изучению первоисточников – архивных документов и архивных фондов в совокупности с работами предшественников, поэтому актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. А.А. Авдеева показывает прекрасное знание работ предшественников, так или иначе разрабатывавших отдельные аспекты темы. Автор диссертационной работы, анализируя степень изученности проблемы, сумела выделить неразработанную сферу вопросов, в частности, формирование основ ведения пожарной статистики в военное и мирное время. Интересна попытка осмыслить и ввести в научный оборот типологию пожаров в период Отечественной войны 1812 г.

Убедительно выглядит мотивация исследования, детерминированная событиями Отечественной войны 1812 г., периодом, вобравшим квинтэссенцию текущих событий того времени, в том числе определившим феномен пожаров как орудия противостояния, обороны и нападения в условиях военного времени, на протяжении которого постепенно формировались структурные черты и характеристики пожарной безопасности и специфика противопожарных действий. События Отечественной войны 1812 г. и послевоенный период определяли критерии и тенденции развития в сфере пожарной охраны. Соответственно, хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными.

Работа А.А. Авдеевой убеждает в том, что ею обстоятельно изучен комплекс научной литературы и имеющихся публикаций, в той или иной степени связанных с темой работы, что позволило соискателю сделать вывод о недостаточной изученности темы, заявленной к исследованию, и возможностях исследовательской перспективы. В русле современных тенденций развития

отечественной исторической науки предпринята попытка осмыслить «факты быта и факты бытия» в контексте событий 1812 г. посредством изучения пожара как локального явления, стихийного бедствия и чрезвычайной ситуации. Изучения пожара с учетом этнокультурной традиции региона, в совокупности политических, экономических, культурных, социобытовых критериев, диалога или конфликта центра и периферии, власти и населения, структур столичных и местных, коренного населения и представителей иноплеменных народов.

Результаты работы А.А. Авдеевой, полученные в процессе комплексного изучения объединенных одной исторической фабулой архивных документов как первоисточников для изучения заявленной темы, заслуживают внимания, поскольку сочетание ретроинформации с взглядом современника, имеющего опыт предшествующих поколений, расширяет информационные ресурсы в современном информационном пространстве, в котором при всей его многофункциональности и масштабности, порой, для исследования определенной, особенно специфической, узко специализированной темы недостаточно информационной базы и источниковедческого базиса, когда отсутствие информации об источниках, опубликованных или неопубликованных, научной литературе по теме исследования не позволяет полноценно провести дальнейшую исследовательскую работу.

Очевидно практическое значение работы: материалы исследования могут использоваться при чтении учебных курсов по отечественной и региональной истории в высших учебных заведениях и средне-образовательных школах, при подготовке научных изданий и методических пособий.

Методы исследования, использованные А.А. Авдеевой, позволили провести сравнительный анализ пожаров Отечественной войны 1812 г. и влияние их на формирование системы пожарной безопасности на государственном уровне в первой четверти XIX в., предопределив основы современной пожарной службы РФ, её стратегию и тактику в чрезвычайных ситуациях, применение мер противопожарной защиты, использования пожарной статистики в целях профилактики возгораний; позволили охарактеризовать процесс становления

системы пожарной безопасности в определенный период развития государственных структур как закономерности в общем историческом развитии России.

Структура работы вполне логична, продумана и пунктуализирована в соответствии с поставленными перед соискателем задачами и общей целью диссертационного исследования. В трех главах (в общей сложности 6-ти параграфах) рассматриваются все, заявленные соискателем, главные аспекты темы работы. Приложения в структуре работы логичны, информативны по содержанию, имеют обособленную смысловую нагрузку, сочетающуюся с темой работы.

А.А. Авдеева предприняла успешную попытку восполнить пробел в исследованиях по становлению системы пожарной безопасности в Российской империи в первой четверти XIX в., акцентируя внимание на влияние в этом процессе пожаров Отечественной войны 1812 г. Достоверность исследовательских подходов определяется, прежде всего, широтой изученных исторических источников. Положительной оценки заслуживает обширная источниковая база работы. Значительная часть источников, рассматриваемых в исследовании, впервые вводится в научный оборот, что составляет персональную заслугу А.А. Авдеевой. Особенно важно в данном случае скрупулезное визуалистическое изучение архивных документов, описей, фондов, межфондовых каталогов и указателей в системе научно-справочного аппарата федеральных архивов (РГАДА, ГАРФ, РГВИА и др.) и региональных архивов, в том числе ЦГА Москвы.

Основные положения и результаты исследования отражены в целом ряде научных статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки России. В списке публикаций особо следует отметить коллективные монографии по проблемам безопасности, где, в немалой степени, авторский вклад А.А. Авдеевой способствует раскрытию тематики данных монографий в аспекте исторической ретроспективы, в том числе исследования о пожарах в 1812 г., где от автора требуются обширные

исторические знания и знания специфики рассматриваемого вопроса. По теме диссертации сделаны многочисленные доклады и сообщения на международных и региональных научных и научно-практических конференциях, что характеризует соискателя как целеустремленного исследователя, последовательно занимающегося изучением темы, обозначенной в диссертационном исследовании.

Отмечая несомненные достоинства и значимость диссертационного исследования, в котором структура работы строго подчинена теме проводимого исследования и обеспечивает ее всестороннее раскрытие, тем не менее, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания:

1. Автор работы, в соответствии с обозначенной темой, концентрирует внимание на пожарах тех территорий, где проходили активные боевые действия, определяя эти пожары как пожары военного времени. Однако война затрагивала в немалой степени дальние губернии и уезды, привнося в размеренный быт территорий элементы военного времени, особо связанные с миграцией людских масс, в частности, беженцев и военнопленных, что увеличивало пожароопасную ситуацию. Автор лишь кратко оговаривает имеющуюся информацию по другим регионам, но хотелось бы получить конкретное, более полное сравнительно-аналитическое представление о влиянии событий 1812 г. на статистику тыловых бытовых пожаров (или диверсионных) по другим регионам, и каким образом события на периферии военных действий могли повлиять на становление общегосударственной системы пожарной безопасности.

2. Формирование и становление любой системы в сфере государственного устройства – процесс объективный, имеющий объективные предпосылки, причины и обстоятельства. На этом и концентрирует внимание автор работы. Однако любой объективный процесс имеет фактор субъективности, главным образом, это фактор личности. В рассматриваемый период в России происходит смена царствований, смена корпуса губернаторов, формирования иного придворного окружения, состава Правительствующего Сената и Синода, наблюдается «европеизация» во взглядах на государственное устройство,

переустройство и усовершенствование государственных структур, например, замена коллегий на министерства с изменением функций и т.д. При этом фактор личности выделялся как самодостаточный критерий в организационном процессе, поэтому, хотелось бы узнать мнение автора работы о влиянии конкретных личностей и их персональном вкладе в процесс становления системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в.

3. Обозначенная автором практическая значимость работы имеет составляющую в аспекте духовной культуры. Россия горела всегда, в любые времена и столетия. «Пожар» как явление может располагать обширным объемом ценнейшей социальной информации, актуализирующей вопросы народной ментальности. Прослеживается «трансформация исторического действия в факт исторического сознания» (Ю.М. Лотман). В экстремальных ситуациях народу под силу было «выстоять, выдюжить, преодолеть и смуту, и напасти, и ярость врагов, и ненависть завистников, и месть клеветников», но в обыденности в силу жизненных обстоятельств народ, воспринимая пожар как бедствие, был готов воспринимать его как обыденное бытовое явление, отсюда и некое халатное отношение к мерам предосторожности и профилактики, к структуризации и систематизации быта. Так можно ли рассматривать «пожар», в целом, как часть историко-культурного наследия, связанного с военным событиям 1812 г., и в частности, историко-культурного наследия территорий, которые в 1812 г. были заняты вооруженными формированиями Великой армии. Может ли выступать пожар как вещественный источник? Или следует считать «пожар» невещественным источником, неким явлением «негенетической памяти» и быть существенным компонентом духовной культуры? Представляется, что исследовательский потенциал автора позволил бы ответить на данные вопросы.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего положительного впечатления от проделанной работы и не умаляют достоинств исследования, проведенного соискателем на высоком профессиональном уровне, что подтверждает содержание автореферата. Структура автореферата А.А. Авдеевой субординирована теме заявленного научного исследования и полно отражает

содержание диссертации. Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему, и соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Анастасия Андреевна Авдеева, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Кандидат исторических наук,
директор филиала Государственного
казенного учреждения Ярославской области
«Государственный архив Ярославской области»
в городе Угличе
(УгФ ГАЯО)

Татьяна Анатольевна Третьякова

18.11.2018

Подпись Т.А. Третьяковой заверяю.

Ведущий специалист по кадрам Государственного
казенного учреждения Ярославской области
«Государственный архив Ярославской области»
(ГКУ ЯО ГАЯО)

О.В. Кабанова

Директор Государственного
казенного учреждения Ярославской области
«Государственный архив Ярославской области»
(ГКУ ЯО ГАЯО)



Е.Х. Шайхудинов

Сведения о составителе отзыва:

Третьякова Татьяна Анатольевна,
кандидат исторических наук, директор филиала
Государственного казенного учреждения
Ярославской области «Государственный архив
Ярославской области» в городе Угличе (УгФ ГАЯО)
Адрес: 152613, г. Углич Ярославская область,
ул. Северная, д. 16 в.
Телефон: +7 (48532) 5 39 54
Факс: +7 (48532) 5 39 54
E-mail: uglich@yararchive.ru

Контактная информация организации:

Полное официальное наименование:
Государственное казенное учреждение
Ярославской области «Государственный архив
Ярославской области»
Адрес: 150999, г. Ярославль, ул. Советская, д.68
Телефон: +7 (4852) 30 73 78
Факс: +7 (4852) 30 73 78
E-mail: info@yararchive.ru