

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»
д.и.н., профессор
И.И. Артёмов

« 19 » 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

на диссертацию Авдеевой Анастасии Андреевны

«Становление системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в. (на материалах Московской и Смоленской губерний)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование А.А. Авдеевой «Становление системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в. (на материалах Московской и Смоленской губерний)» посвящено теме, которая представляется весьма актуальной, так как обеспечение пожарной безопасности всегда являлось и является важнейшей государственной функцией. Не случайно, в настоящее время противопожарной защите, профилактике пожаров и ликвидации их последствий уделяется особое внимание со стороны власти и общества.

Научная новизна диссертационной работы также не вызывает сомнений. Автор впервые в отечественной историографии представила комплексное исследование состояния системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в., показав процессы становления пожарной охраны в мирное и военное время, а также в период восстановления страны после тяжелых испытаний 1812 г. При этом А.А. Авдеева привлекла мате-

риалы Московской и Смоленской губерний, как наиболее пострадавших в ходе Отечественной войны 1812 г.

Структура работы выглядит вполне логичной и отражает поставленные автором цели и задачи. Каждая из трех глав содержит ценный фактический материал и обоснованные выводы. Они аргументированы и не вызывают принципиальных возражений. Объем работы (231 с.) вполне соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Во введении определены предмет и объект исследования. В этой связи автор специально останавливается на трактовке понятия «пожар» и терминологии, с ним связанной (с. 6-7). Целью своей работы А.А. Авдеева избрала процессы становления системы пожарной безопасности Российской империи, рассматриваемые в контексте исторических реалий первой четверти XIX в. При реализации исследовательского замысла соискателем определены научно-значимые и конкретно-реализуемые задачи, сформулированы объект и предмет диссертационной работы (с. 6, 8-9). Диссертантом обоснованы территориальные и хронологические рамки исследования. Территориальные рамки исследования ограничены двумя губерниями Российской империи – Московской и Смоленской, которые «в 1812 г. оказались в центре военного противостояния и понесли наиболее ощутимый экономический урон, в том числе и от пожаров» (с. 7). Кроме того, автор вполне обоснованно привлекает материалы и по другим губерниям: Санкт-Петербургской, Калужской, Владимирской.

Методы, используемые в представленной диссертации (проблемно-хронологический, историко-типологический, историко-генетический, историко-ситуационный), традиционны, однако они отвечают решению задач, поставленных в исследовании. Автор применила также картографический способ изображения и систематизации, проиллюстрировав географию пожаров на территории Московской губернии в 1812 г.

Можно согласиться с автором по поводу правомерности использования институционального подхода при рассмотрении и анализе применения ме-

роприятий и деятельности органов управления на всех уровнях, направленных на профилактику и предотвращение пожаров и их последствий в указанный исторический период.

Весьма обстоятельными являются историографический и источниковедческие разделы диссертационного исследования (с. 10-33). Тщательное изучение научного наследия отечественных и зарубежных авторов позволило А.А. Авдеевой представить собственное видение научной проблемы. Историографический обзор составлен не по хронологическому принципу с выделением периодизации научной литературы, а по тематическому с учетом хронологии ее создания. Помимо историографии пожарной охраны XIX в. автор уделяет внимание отечественной и зарубежной научной литературе, посвященной Отечественной войне 1812 г. в целом, а также пожарной ситуации на территории рассматриваемых губерний – Смоленской и Московской.

Для решения задач, поставленных в работе, автор привлек широкий спектр источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В диссертации были использованы материалы 32 фондов Российского государственного архива древних актов (РГАДА); Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА); Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ); Российского государственного исторического архива (РГИА); Российского государственного архива литературы и искусства (РГАЛИ), а также Отдела хранения документов до 1917 г. Центрального государственного архива города Москвы (ЦГА Москвы), Государственного архива Смоленской области (ГАСО), Государственного архива Калужской области (ГАКО). При характеристике источников в качестве самостоятельных групп автор выделяет следующие группы источников: нормативно-правовые акты, делопроизводственные документы, статистические документы, материалы периодической печати, источники личного происхождения, изобразительные и графические источники (с. 28-33). Представленная источниковая база диссертационного исследования является достаточной для достижения

поставленной цели и позволяет эффективно решать заявленные в работе задачи.

Содержание диссертации отражено в трех коллективных монографиях, 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, а также 9 научных публикациях в других изданиях. Общий объем публикаций составил более 10 п.л. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены автором на международных всероссийских и региональных конференциях в Москве, Иванове, Казани, Новосибирске, Кирове, Малоярославце, Бородино.

В первой главе А.А. Авдеева рассматривает состояние пожарной охраны в первое десятилетие XIX в. На конкретном материале автор показывает мероприятия по пожарному надзору, ведению статистики пожаров, вниманию властей к вопросам профилактики чрезвычайных ситуаций. При этом диссертантом отмечены и недостатки, среди которых акцентировано внимание на отсутствие механизма образовательной и практической подготовки пожарных служителей. Автор обращает внимание и на неточности отчетной документации, искажавшей картину пожарной обстановки (с. 45). В 1801-1811 гг., по мнению А.А. Авдеевой, система защиты населения от пожаров была усовершенствована (были созданы государственные структуры, в ведении которых находилась пожарная охрана, в целях улучшения пожарной ситуации вносились требования по соблюдению расстояний между строениями, замене деревянных строений каменными и т.д.) В то же время, автором показана недостаточная работа с населением со стороны администрации и полиции, что приводило к халатному исполнению распоряжений властей и возникновению чрезвычайных ситуаций.

На основе архивных источников, Полного собрания законов Российской империи и редких изданий первой четверти XIX в. А.А. Авдеева детально проанализировала мероприятия по оснащению различных учреждений средствами тушения, а также издание инструкций, описывавших действия по ликвидации возгораний. Важен аргументированный вывод автора о

том, что «становление системы пожарной охраны в первом десятилетии XIX в. характеризуется постепенным снятием с обывателей повинности являться на пожар и созданием профессиональных пожарных команд» (с. 69) А.А. Авдеева справедливо отмечает временной разрыв между появлением первых пожарных команд (1802 г.) и их законодательным оформлением (1811 г.) (с. 76). При этом соискатель на конкретном материале показывает отличие форм реализации мер пожарной безопасности в городах и в сельской местности (с. 77-78), дает классификацию пожаров по причинам их возникновения, анализирует пожарную технику первого десятилетия XIX в. Вывод автора о том, что созданная система пожарной безопасности была достаточно жизнеспособной и адаптированной к возможным чрезвычайным ситуациям в условиях мирного времени, находит свое документальное подтверждение.

Во второй главе соискатель отразила существенные изменения пожарной обстановки, вызванные военными действиями 1812 г. Учитывая массовость пожаров, их частоту и большие площади поражения в условиях войны, автор предложила собственную классификацию пожаров 1812 г. Рассмотрев особенности каждой группы пожаров на базе многочисленных источников, А.А. Авдеева делает вывод о пожарах как орудии военного противостояния (с. 89). Достоинством работы является и попытка соискателя выделить причины возгораний и действия по их ликвидации (с. 133-134).

Разнообразные свидетельства представителей политической элиты, военнослужащих и гражданского населения о событиях Отечественной войны автор рассмотрела сквозь призму реакции людей на экстремальную пожарную ситуацию 1812 г. Этот ракурс позволил соискателю по-новому раскрыть потенциал источников личного происхождения.

В третьей главе на большом фактическом материале А.А. Авдеева освещает меры по ликвидации последствий пожаров 1812 г., привлекая статистические данные по городам и уездам Московской и Смоленской губерний, а также делопроизводственную документацию. Автор освещает восстановительный период, выделяя этапы этой работы на примере Москвы (с. 146-154).

Можно согласиться с выводами соискателя о том, что в связи с колоссальным ущербом, нанесенным войной, восстановительный период в Московской и Смоленской губерниях растянулся на десятилетия (с. 160).

А.А. Авдеева рассматривает организационные мероприятия по обеспечению пожарной безопасности с учетом военного опыта, в числе которых учреждение полицейских и пожарных частей в губернских городах, их техническое оснащение и подготовку кадров, а также утверждение новых норм и правил строительства, совершенствование нормативно-правовой базы и установление уголовной ответственности за поджоги. В заключении автор справедливо отметила, что именно в рассматриваемый в диссертации период «на законодательном уровне были определены профилактические, ликвидационные и восстановительные мероприятия по защите населения от пожаров» (с. 191).

Не подвергая сомнению основные выводы и значимость проведенной диссертантом исследовательской работы, хотелось бы обратить внимание на некоторые замечания и высказать пожелания по содержанию рукописи.

1. Возникает закономерный вопрос об обоснованности включения в историографический обзор историографии Отечественной войны 1812 г., тем более что автор уже отдельно выделяет историографию Московского пожара 1812 г. Характеристика историографии Отечественной войны 1812 г. включает ценные для диссертации сведения, но под таким названием не может фигурировать в работе, посвященной становлению системы пожарной безопасности.

2. Автор отмечает, что система охраны от пожаров, применяемая в конце XVIII в., имела ряд существенных недостатков. В частности нормы и правила защиты от пожаров различались в городских и сельских населенных пунктах (с. 45). Это суждение сформулировано недостаточно грамотно. В целом, конечно, противопожарным мерам в городах уделялось больше внимания, и соответствующие правовые нормы были лучше разработаны. В то же время в отношении города и деревни объективно действуют различные нор-

мы, что обуславливается географическими, экономическими, социальными факторами.

3. Представляется спорным вывод автора о том, что после Отечественной войны 1812 г. противопожарное законодательство «уже не только рассматривало вопросы организации тушения, оно вырабатывало механизмы по привлечению различных категорий граждан к полицейским функциям, обеспечивающим, в том числе, и охрану от пожаров». Общеизвестно, что практика привлечения к пожаротушению различных категорий граждан (а лучше даже использовать термин «подданные» применительно к истории Российской империи) уходит своими корнями в более раннее время, когда еще недостаточно были развиты специализированные учреждения.

4. В списке литературы неверно указаны выходные данные статьи Кондаловой Н.А. «Законодательное оформление системы внутренней безопасности и общественного порядка Российской провинции в первой половине XIX в. (на примере Пензенской и Саратовской губерний)». Она опубликована в журнале «Вестник Пензенского государственного университета», а не в издании «Гуманитарные исследования», как это указано автором диссертации (с. 166, 227).

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки проделанной А.А. Авдеевой работы. Они носят в основном рекомендательный характер и никак не умаляют несомненных достоинств рецензируемого исследования.

Практическая значимость работы определяется возможностью использовать ее результаты при разработке учебных и учебно-методических пособий по истории России, подготовке спецкурсов и научно-популярных изданий по истории.

Предлагаемые А.А. Авдеевой выводы и обобщения свидетельствуют о большом творческом потенциале автора, сумевшего найти новые подходы к решению поставленных задач. Диссертантом представляется к защите самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессио-

нальном уровне. Оно отличается существенной новизной и аргументированностью изложения. Автореферат точно раскрывает и передает содержание диссертации.

Диссертация «Становление системы пожарной безопасности в Российской империи первой четверти XIX в. (на материалах Московской и Смоленской губерний)» полностью соответствует требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Авдеева Анастасия Андреевна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен зав. кафедрой всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», доктором исторических наук, доцентом С.В. Белоусовым.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», протокол №4, от 15 ноября 2018 г.

Зав. кафедрой всеобщей истории и
обществознания
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»,
доктор исторических наук, доцент

С. В. Белоусов

Подпись С.В. Белоусова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»



О. С. Дорофеева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»),
440026, г. Пенза, ул. Красная, 40
телефон: (8412) 56-35-11;
e-mail: cnit@pnzgu.ru,
web-site: www.pnzgu.ru