

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Лаптева Антона Константиновича «Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914 – март 1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Деятельность государственных органов в условиях острого военного кризиса всегда имеет свою специфику и ее изучение безусловно сохраняет научную актуальность. В 1914 г. Россия вступила в вооруженный конфликт, который стал наиболее значимым за всю ее предыдущую историю. В эпоху тотальной войны и массовых армий противостояние перестало быть локализованным на театре боевых действий, оно распространилось на все пространство государств и все сферы жизни обществ. Устойчивость государственной системы определялась многими факторами, но одним из основных был связан с эффективностью полицейского аппарата в тылу. Этой проблеме посвящена диссертация А.К. Лаптева. Рассмотрению подвергается деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии - одной из прифронтовых губерний Российской империи, что лишь повышает актуальность и научную значимость исследования. Автор верно отмечает, что соответствующие диссертации уже были защищены по истории жандармерии и полиции целого ряда российских губерний (с. 12).

Объект и предмет диссертационного исследования сформулированы автором четко и обоснованно. Задачи соответствуют поставленной цели и определяют структуру основной

части. Хронологические рамки (июль 1914 – марта 1917 гг.) полностью обусловлены самой темой исследования.

В историографическом очерке А.К. Лаптеву удалось реконструировать предшествующую традицию изучения темы - как отечественную, так и зарубежную. С учетом регионального характера проблематики автору потребовалось обращение к многочисленным исследованиям более общего порядка, и эта задача была успешно решена. В очерке также анализируется литература по различным аспектам жизни Смоленской губернии военного времени (с. 13-15). В целом, тематика исследований неизбежно имеет большой разброс. Именно поэтому автору диссертации следовало бы в начале очерка осуществить тематическую классификацию историографии.

Между тем, четкую и правильную классификацию получила источниковая база исследования. Отметим лишь, что в рамках видовой классификации делопроизводственная документация государственных и общественных учреждений не может подразделяться на архивную и опубликованную (с. 18). Подобное разделение подходит лишь для библиографического списка.

В целом, источниковая база вполне позволяет диссертанту исследовать обозначенную проблему. Широкое использование в диссертации получили архивные материалы из фондов ГА РФ и ГАСО, часть из которых автор впервые вводит в научный оборот. Однако исследование могло получить более глубокий характер в случае привлечения материалов политических партий, а также большего числа источников личного происхождения. Это позволило бы получить сторонний, пусть зачастую и пристрастный взгляд на деятельность полиции и жандармерии. При этом из состава источников следует исключить упоминаемые А.К. Лаптевым

«словари и энциклопедии», которые, если имеют научный характер, относятся к историографии (с. 21).

Структура основной части имеет обоснованный характер и, что вполне логично, соответствует тематическому принципу. В первой главе рассматривается система организации полиции и жандармерии в Смоленской губернии. В период войны деятельность этих властных органов имела ярко выраженную дополнительную специфику, обусловленную разным правовым статусом уездов (военное и чрезвычайное положение), а также подчинением различным военным округам (с. 26, 34). При этом А.К. Лаптев обоснованно исходит из важнейшего наблюдения, в соответствии с которым штат полиции и жандармерии по отношению к общей численности населения был очень невелик: более 2 тысяч жителей на 1 полицейского и более 21 тысячи - на 1 жандарма. В свою очередь, в городах губернии 1 полицейский приходился на почти 7 тысяч человек (с. 43, 191). Увеличение численности жандармов за счет эвакуированных из западных губерний (Петроковской и Калишской) вполне компенсировалось увеличением численности населения за счет беженцев (с. 63). Полиция, в основном, комплектовалась за счет местного населения, в основном, из крестьян (с. 57-58). Силловые органы и до начала войны имели широкую компетенцию (например, 77 % жандармов были заняты обеспечением безопасности железных дорог (с. 64), а с наступлением военной поры к ней добавились дополнительные обязанности, связанные с мобилизацией, организацией тыла, пребывания беженцев и военнопленных. Автор диссертации приходит к выводу, что эффективное выполнение обязанностей полицией и жандармерией было связано с относительно высоким уровнем профессионального образования и материального достатка.

А.К. Лаптев обоснованно отмечает: «Жалование позволяло полицейским чинам поддерживать «безбедный» для провинции уровень жизни. Вместе с тем только служба в полиции позволяла им обеспечивать себя и свои семьи (абсолютное большинство полицейских имело семьи, в которых было трое и больше детей). Поэтому, вне зависимости от сословной принадлежности, полицейские Смоленской губернии были заинтересованы в эффективном и добросовестном исполнении своих обязанностей» (с. 50).

Название главы 2 («Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии по снабжению армии») - более узкое, чем содержащийся в ней материал: всеобщая мобилизация, обеспечение госпиталей, контроль над военнопленными и подданными враждебных государств, охрана железных дорог. У второй главы нет общих выводов, а они имеют принципиальное значение, поскольку показали бы общий уровень подготовленности силовых структур империи к решению нестандартных задач военного времени.

В третьей главе рассматриваются усилия полиции и жандармерии в вопросе обеспечения государственной безопасности. А.К. Лаптев приходит к выводу, что деятельность силовых структур в сфере контрразведки была успешной (с. 160). При этом не исключено, что это также могло быть связано с низкой активностью противника в Смоленской губернии.

В диссертации на основе полицейских материалов рассматривается деятельность оппозиционных партий, которая не носила интенсивного характера. Это явно заметно по характеру активности социал-демократов. Полиция даже не смогла отнести их к меньшевистскому или большевистскому направлениям. А.К. Лаптев делает вывод о том, что полицейские агенты не понимали

сути разногласий между ними (с. 182). Однако применительно к данному периоду это практически невозможно представить. В действительности проблема, скорее всего, заключалась в том, что оппозиционеры сами не определились в этом вопросе.

Автор аргументированно присоединяется к мнению ряда современников (ученых и публицистов) и историков, в соответствии с которым материальное положение крестьян в период войны (до марта 1917 г.) не ухудшилось в силу целого ряда обстоятельств. При этом не стоит забывать, что военные обстоятельства влекли за собой серьезные изменения психологического характера, связанные с гибелью, ранением, увечьями, пленом призванных на фронт родственников. Значение имели наплыв беженцев, а также появление военнопленных. Автор исследования приходит к выводу, что в губернии в военное время постоянно расширялась почва для роста преступлений (с. 170-171).

Касаясь роста протестных настроений, автор диссертации обоснованно связывает это с обострением продовольственного вопроса. А.К. Лаптев приводит слова современника - смоленского историка В.И. Грачева с яркой характеристикой происходивших событий (дефицит хлеба и сахара, рост цен, большие очереди и давка), однако, к сожалению, не приводит точной датировки этого свидетельства (с. 167).

Недостатки, указанные выше, не умаляют неоспоримых достоинств диссертации. Приложения к диссертации позволяют сделать выводы исследования более обоснованными. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по истории России. Общее содержание работы адекватно изложено в автореферате. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 6 публикациях, в том числе в 4

статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Диссертация А.К. Лаптева «Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914 – март 1917 гг.)» является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная имеющая важное значение для исторической науки проблема. Диссертационное исследование А.К. Лаптева соответствует п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Российской Федерации, а автор диссертации А.К. Лаптев заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

доктор исторических наук, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
Гайда Федор Александрович

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, кафедра истории России XIX века – начала XX века
Тел. (495)939-12-72, 8-916-807-05-89
e-mail: fyodorgayda@gmail.com
24 апреля 2018 г.

