

ОТЗЫВ

официального оппонента о рукописи диссертации Лаптева Антона Константиновича «Деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914 – март 1917 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Функционирования государства и его политических институтов невозможно без обеспечения его внутренней безопасности. Она необходима в повседневной управленческой практике, но особую важность приобретает во время чрезвычайных событий, к числу которых относится нахождение государства в состоянии войны. Существенным испытанием эффективности отечественных правоохранительных органов, их способности продолжать совмещать свои традиционные функции с дополнительной, чрезвычайной ответственностью, стали годы участия России в Первой мировой войне. В то время особую нагрузку испытала администрация прифронтовых регионов, полицейские учреждения и жандармские управления которых взяли на себя решение комплекса вопросов, специфических для военного времени. Научное изучение опыта функционирования органов полиции и жандармерии начала XX в столетия и их взаимодействия между собой, военной и гражданской властью, важно при анализе современного государственного строительства. Поэтому выбор А.К. Лаптевым в качестве предмета своего диссертационного исследования деятельность полиции и жандармерии Смоленской губернии в годы Первой мировой войны представляется актуальным, как с научной, так и научно-практической точек зрения.

Диссертация А.К. Лаптева посвящена изучению организации и функционирования полицейских учреждений и органов политического сыска на территории Смоленской губернии в период с июля 1914 – по март 1918 гг. Соискатель впервые в отечественной историографии проанализировал деятельность правоохранительных органов в контексте введения на территории выбранного региона военного положения и правил чрезвычайной охраны. В данном контексте впервые дана научная характеристика взаимодействия полицейских и жандармских структур с гражданской администрацией губернии, а также военным командованием. Автор работы показал характер повседневной ответственности изучаемых органов в отношении обеспечения государственной и общественной безопасности для нужд военного времени, а также решения проблем тыла. Впервые выявлены и введены в

научный оборот малоизученные подробности состава, функционирования и межведомственных связей кадрового корпуса полицейских и жандармских управлений Смоленской губернии.

А.К. Лаптев продемонстрировал знакомство с историографией изучаемой темы. Характеризуя работы предшественников советского времени, он отмечает их преимущественное внимание к «борьбе полиции и жандармерии с революционным и общественным движением» (С. 5). Применительно к современному этапу историографии А.К. Лаптев справедливо отмечает возросший интерес ко всему содержательному разнообразию практической деятельности досоветских правоохранительных органов. В связи с этим он указывает на большой потенциал регионального аспекта изучения данной проблематики, как перспективную особенность современного направления развития историографии.

Положения диссертации и авторские вводы основаны на всестороннем использовании широкой источниковой базы. А.К. Лаптев выявил и проанализировал законодательные акты по теме работы, делопроизводственную документацию центральных и губернских государственных учреждений, материалы периодической печати, а также источники личного происхождения. Очевидным достоинством работы является привлечение большого количества документов из Государственного архива Российской Федерации и Государственного архива Смоленской области. Всего в работе использованы материалы 17 фондов указанных архивохранилищ, многие документы из которых вводятся научный оборот впервые.

Комплексный и критический анализ историографии и исторических источников позволил А.К. Лаптеву сформулировать в диссертации интересные и научно обоснованные выводы. На страницах своей работы соискатель дал развернутую характеристику нормативных основ функционирования, состава, деятельности полицейских и жандармских управлений изучаемого региона. Он отмечает, что начало Первой мировой войны потребовало мобилизации всех административных ресурсов государства и тесного взаимодействия гражданской власти и военного командования. А.К. Лаптев обоснованно заметил, что деятельность учреждений общей полиции, а также жандармских частей проходила в контексте использования традиционных рычагов управления. В их числе были обязательные постановления губернаторов, издание которых началось еще в последней четверти XIX в., но в годы Первой мировой войны стало фактически систематическим. В этой связи автор работы дает классификацию данных распорядительных документов, применительно к Смоленской

губернии (С. 31-33). Практика издания и реализации обязательных постановлений показала, что созданные, как инструмент борьбы с антиправительственными выступлениями, они стали универсальным средством управленческого арсенала, с успехом применявшемся и в условиях военного времени.

Отдельного внимания автора удостоен кадровый состав правоохранительных органов. В представленной работе дана детальная характеристика социально-культурного облика полицейских служащих, в том числе низового уровня, а также губернского жандармского управления. Теперь, на примере конкретного региона, мы имеем собирательный портрет представителей администрации, которые непосредственно близко соприкасались с населением.

Одно из центральных мест диссертации занимает анализ практической деятельности полиции и жандармерии. Данный материал, основанный на исторических документах, позволяет понять, чем жило провинциальное общество в годы войны. Полицейские и жандармские чины обеспечивали организацию практически всех военно-хозяйственных и общественно-значимых мероприятий: мобилизацию населения на фронт, снабжение действующей армии, реквизицию у населения продукции фронтowego назначения и средств передвижения, регулирование миграционных потоков и т.д.

А.К. Лаптев показал, что важной областью ответственности правоохранительных учреждений был прием военнопленных, их размещение, определение на работы, а также обеспечение соблюдения их прав в соответствии с международными нормами. Автор приводит много красноречивых примеров постоянной работы полиции по обеспечению работы железной дороги, так как территория губернии являлась важным транспортным узлом для обеспечения бесперебойного снабжения фронта и связей с тыловыми регионами.

Наряду с этим, изучаемые органы продолжали работу по обеспечению общественного порядка и государственной безопасности. Большой вклад они внесли в повседневную работу по борьбе с различными формами шпионской и диверсионной деятельности противника (вербовка агентов и их внедрение на объекты военной и гражданской инфраструктуры, использование поддельных документов, фотосъемка, распространение агитационных материалов и др.), дезертирством, уклонением от реквизиций и т.п.

Детально разбирая деятельность полиции и жандармерии в годы войны А.К. Лаптев считает, что отвлекаясь на нужды военного времени, правоохранительные

органы продолжали постоянную работу по раскрытию и профилактике уголовных преступлений на территории губернии. Особое внимание уделялось противодействию активности представителей леворадикальных политических организаций, которые пытались вести антиправительственную агитацию среди населения (С. 179-183).

Отмечая аргументированность выводов автора и значимость для исторической науки содержания представленной диссертации, тем не менее, следует указать на отдельные положения работы которые носят дискуссионный характер.

Прежде всего, историографический обзор вводной главы диссертации нуждается в более серьезных выводах. Следовало бы сформулировать более конкретно ответ на вопрос о ценности исследования темы на примере выбранного региона по сравнению с другими схожими работами.

Подобным образом, достаточно описательно выглядит и обзор источниковой базы диссертации. Довольно выигрышный комплекс привлеченных автором источников нуждается в более развернутой характеристике. Например, чем обусловлен выбор только определенных авторов источников личного происхождения? Как их данные коррелируются с материалами других источников и друг с другом? В какой степени репрезентативен столь публичный по своему происхождению источник, как периодическая печать, освещающая такие, наоборот, закрытые по сути органы, как полиция и жандармерия? Ответы на эти вопросы, на наш взгляд, могли бы существенно усилить работу в теоретическом отношении.

Наконец, соискателю стоило бы, более глубоко проанализировать значительный материал диссертации в контексте общегосударственных политических процессов. В этой связи, могла открыться объективная возможность рассуждения о готовности или неготовности российской провинции к крушению монархического строя в России. Данные выводы, которые, несомненно, могли бы увеличить научный вес работы, к сожалению, уступили место событийной канве, оставляющей читателя диссертации по большей части в рамках одной губернии.

Однако указанные в представленной рукописи дискуссионные положения не меняют общего положительного впечатления о работе. Исследование А.К. Лаптева является научно-квалификационной работой, которая носит самостоятельный, законченный характер и решает существенную для исторической науки задачу. Выводы и заключения диссертации имеют большую научно-практическую значимость. Ее материалы применимы при подготовке общих курсов по истории России начала XX в., а также специальных курсов по истории государственных учреждений, военной

истории и истории повседневности. Наряду с этим, выводы диссертации важны для дальнейшего изучения политических институтов имперской системы управления в условиях Первой мировой войны. Диссертацию отличает грамотное литературное оформление и научный стиль изложения материала.

По теме диссертации у соискателя имеются 6 публикаций, в том числе 4 в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание автореферата и публикации отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Антона Константиновича Лаптева соответствует требованиям п. 9. Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
Доктор исторических наук,
Заместитель директора
Дирекции изучения истории МПГУ



А.С. Минаков

08 июня 2018 г.

119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1. стр. 1.

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Московский педагогический государственный университет»

e-mail: as.minakov@mpgu.edu

*Подпись А.С. Минакова
заверено*

*на основании отчета
по работе с*



*Ковалева С.В.
08.06.2018*